

ОБМЕН ОПЫТОМ

**ИНФОКОММУНИКАЦИЯ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
СОЦИАЛИЗАЦИИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ***Р. М. Антропова*

Сегодня все мы являемся свидетелями революционных преобразований в области коммуникационных технологий, создания глобальных информационных сетей, банков данных, и, как следствие, процессов формирования открытого общества, так как технические возможности современных коммуникационных средств делают возможным мгновенную связь с любым пользователем сети Интернет.

Абсолютно свежий факт: 14 января 2004 г. в программе местных новосибирских новостей «Панорама», а также по центральным российским телевизионным каналам было объявлено, что создана компьютерная сеть между Россией, Китаем и США для обмена научными данными. Один из узлов этой сети находится в нашем городе — Новосибирске. Вступление России в информационную цивилизацию на основе творческого синтеза национальной традиции делопроизводства и компьютерных технологий внушает геополитический оптимизм мировому научному сообществу. «Тенденция к развитию открытого общества в большинстве стран означает переход от старого мира барьеров и глухих стен к новому миру глобальных связей и всемирной паутины» [6, с. 48—49]. Кроме того, подписанием Россией Берлинского коммюнике 19 сентября 2003 г. отечественное образование энергично заявило о себе на мировом образовательном рынке, официально присоединившись к Болонскому процессу. Это вступление для России означает признание нашей системы образования международным образовательным сообществом. «Павел Згага, директор Центра исследования образовательной политики Университета Любляны, назвал Болонский процесс ответом на вопросы в сфере высшего образования в век глобализации» [7].

Несомненно, учительство должно занимать передовые позиции в этом глобальном инфокоммуникационном процессе, активно преодолевать парадигму замкнутости «они—мы», тесные узы монокультуры. «Именно образование должно “предвидеть” и определенным (опережающим) образом удовлетворять жизненно важные интересы и потребности грядущих поколений людей, реализуя принцип “равенства поколений” в темпоральном измерении» [7, с. 9], «транслировать» информацию от ноосферно ориентированной науки к нынешнему и будущим поколениям» [7, с. 11].

Фактическая цель, к которой должен привести процесс информатизации и интеграции различных образовательных систем — это повышение качества образования. Однако возникает ряд вопросов. Готово ли сознание современных учителей к коммуникации посредством компьютера? Обучены ли они правилам общения в сети? Обладает ли педагогический вуз сегодня достаточным количеством компьютеров, и есть ли у них выход в Интернет, чтобы обучить будущих педагогов свободному общению в международной компьютерной сети? Как научить основам эффективной инфокоммуникации студентов педвуза?

На факультете начальных классов (ФНК) Новосибирского государственного педагогического университета (НГПУ) накоплен определенный опыт информатизации образовательного процесса в рамках концепции модернизации образования [2]. На данном факультете созданы компьютерные классы (примерно 42 компьютера на 440 студентов, т. е. один компьютер на 11 студентов). Для сопоставления: в среднем

учебные заведения в США обладают одним компьютером с выходом в Интернет на каждые 5 учащихся. Согласно опросу, проведенному нами в сентябре 2003 г. на первом курсе ФНК, приблизительно 8 % поступивших на этот факультет имеют компьютеры дома. Нужно отметить, что этот процент растет год от года. Пять лет тому назад домашние компьютеры были у единиц. Только 5—10 % первокурсников умеют работать в сети Интернет. По данным исследований, проведенных департаментом образования США, «в 2001 и 2002 годах около 90 % американских детей в возрасте от 5 до 17 лет используют компьютеры, а 59 % из них пользуются Интернетом. Среди пятилетних американцев каждый четвертый ребенок с глобальной сетью на «ты», в группе десятилетних уже 60 % ребят пользуются Интернетом, а среди подростков, достигших 16 лет и старше, эта цифра составляет почти 80 %» [1, с. 4]. Согласно докладу Международного союза электросвязи Россия по уровню распространения цифровых систем связи (в частности, Интернета) находится где-то между Бразилией и Мексикой. Из четырех групп государств, выделенных в исследовании, наша страна находится во второй. Почти вся Европа и США, естественно, в первой. У нас более 10 % населения охвачено Интернетом, а это такая цифра, после которой данная область начинает развиваться значительно быстрее [5, с. 9].

Вхождение человечества в третье тысячелетие диктует острую необходимость поиска новых парадигм цивилизационного развития. Результативность функционирования системы образования зависит от информационно-коммуникационной компетенции будущих учителей.

Планируя занятия в компьютерном классе по теме: «Друг по переписке», мы ставили *цель* развития у студентов навыков инфокоммуникации, т. е. общения при помощи компьютера, которое происходит в режиме on-line (общения в режиме реального времени). Данная цель реализуется через следующие *задачи*:

1. Повторить структуру различных типов вопросов и лексику по темам «Биография личности», «Семья», «Хобби», «Наш университет».

2. Совершенствовать навыки письменной речи (орфография, пунктуация, скорость набора знаков и т. д.).

3. Научить по ответам на заданные вопросы составлять психолого-педагогический портрет личности.

4. Просмотреть различные типы психологических тестов, выявляющих характерологические особенности личности, и составить свою собственную анкету (не менее 30 вопросов).

5. Ознакомить студентов со способами эмоциональной реакции невербального типа (смайлами), используемыми в общении в сети Интернет.

Непосредственно перед учебным занятием студенты придумывали себе имя-прозвище, так называемый «ник». Оно не должно отражать пол участника, чтобы исключить предвзятое отношение партнера. Преподаватель произвольно составил диалогические пары. Задача студентов — охарактеризовать партнера и, по возможности, угадать реального человека, скрывающегося за выдуманным прозвищем. Данная серия занятий проводилась нами сначала в отдельных группах на двух разных факультетах (ЕГФ и ФНК), а затем между двумя группами разных факультетов. Общее количество студентов, принимавших участие в эксперименте, — 50. Это приблизило общение в реальном чате — виртуальном пространстве для переговоров, где могут общаться незнакомые люди, не видя непосредственной мимической реакции друг друга.

Дисциплина «Иностранный язык», являясь междисциплинарной, даст векторное слияние социально значимой цели занятий (обучение социальным нормам общения), узкопрофессиональной (психолого-педагогическая характеристика партнера) и учебной (поддержание диалога с удаленным партнером). Кроме того, мы объясняли студентам правила Нэтикет, — поведения в сети Интернет — обязательные для участников виртуального общения [8]. Они не сложны, и их знание делает общение

приятным и эмоционально насыщенным. Например, нельзя писать сообщения, используя только заглавные буквы. Это будет воспринято как крик. В ходе общения студенты должны были обмениваться «смайлами»: двоеточие, тире, закрывающая скобка. Выстраиваясь вместе, эти знаки препинания образуют графическое изображение улыбающегося человека : —). Если используется открывающая скобка, вместо закрывающей скобки, значит, человек выражает печаль : — (. Знак процента и закрывающая скобка %) — удивление. Двоеточие, тире, буква «р», выстроившись вместе — человек поддразнивает партнера : — р. Заглавная буква «В», закрывающая скобка — человек надел очки В). Знак двоеточие между «В» и закрывающей скобкой В :) — снял очки. Точка с запятой, тире, закрывающая скобка ; —) — человек подмигивает. Приведенные примеры демонстрируют разнообразие невербальных реакций человека-коммуниканта. Они международные и понятны без перевода.

Опыт проведения занятий в компьютерных классах показал, что общение внутри группы хорошо известных друг другу студентов складывается благоприятно: отсутствует психологическое напряжение. Студенты быстро определили, с кем они вели беседу по косвенным вопросам. У участников был общий апперцепционный фон, им легче было найти последующий вопрос, не нарушающий беседы, так как они были связаны логикой исследования личности партнера. В группах же с разных факультетов общение было не столь успешным. Интенсивность обмена репликами была ниже, что можно объяснить, во-первых, возросшей ответственностью в разговоре с незнакомым человеком и необходимостью отслеживать реакцию партнера на продуцируемый текст, а во-вторых, спонтанностью поиска стратегии и тактики переговоров. Ведь вопросы задавались одновременно с двух сторон. Естественно, идеальный вариант был бы, если бы партнеры по диалогу были дистанционно удалены друг от друга и находились в разных компьютерных классах, а не в одном.

Мы использовали компьютерную программу SeChat, которая делает возможным общение в локальной сети одного факультета. В последующем для выхода в информационное пространство города, страны, мира, мы будем использовать программу IRC. Каждый участник переговоров выбирает индивидуальный адрес и может вести диалог в режиме телеконференции по узкопрофессиональной теме, интересной только ему. Программа SeChat высвечивает в диалоговом окне всех участников переговоров, поэтому возможен обмен репликами и с другими коммуникантами в режиме полилога. Однако это слишком усложняет общение. Участники должны были время от времени сохранять создаваемый ими текст сообщений, четко отслеживать, кому какое сообщение было послано, стимулировать ответы партнеров. За пятнадцать минут до окончания занятия преподаватель попросил студентов завершить работу с компьютером, проанализировать и обобщить полученные ответы в виде характеристики партнера. Данные устного сообщения, по предложению преподавателя, должны были носить комплиментарный характер. На наш взгляд, это способствовало созданию благожелательной атмосферы последующих занятий. При этом студенты поменяли местоположение в аудитории. На заключительном этапе они сидели лицом к друг другу за круглым столом. По полученным характеристикам они должны были угадать, кто был партнером данного студента. Преподаватель переписывал на дискету протокол переговоров и распечатывал его. В текстовом виде легче предъявлять студентам допущенные ими языковые и стилистические ошибки.

При оценке эффективности проведения подобных занятий мы использовали следующие критерии:

1. Продуктивность — количество реплик с обеих сторон, т. е. интенсивность обмена сообщениями.
2. Грамотность оформления высказываний (грамматическая, орфографическая и т. д.).
3. Уместность использования графических изображений — «смайлов».
4. Умение обобщать полученный материал в устной (желательно положительной) характеристике партнеров.

5. Способность поддерживать диалог с незнакомым человеком на заданную тему.
6. Умение подбирать интересные вопросы, проясняющие характер партнера.

Информационные проектные работы учили студентов анализировать тексты, внимательнее, осторожнее и ответственнее относиться к «изреченному слову». Это абсолютно новый вид проектных работ, который, конечно, требует последующей методической доработки и педагогического сопровождения. Безусловно, сам преподаватель, ведущий подобные занятия, должен обладать интегрированными знаниями в области иностранного языка, психологии, педагогики, коммуникативистики, Нэтикета и т. д.

В наше время влияние информационных технологий на отдельно взятого человека и общество в целом постоянно усиливается. «Сущность этого явления не однозначна: с одной стороны, бесспорные преимущества, привносимые компьютером в нашу жизнь, но с другой — существует множество побочных эффектов компьютеризации, которые затрагивают различные сферы жизни человека. Один из таких эффектов — своеобразная модификация высших когнитивных, т. е. познавательных функций психики, а именно мышления и интеллекта. Максимальная алгоритмизация деятельности (мышления) после общения с компьютером возникает у большинства людей» [3, с. 25]. Изменяется и роль школьного и вузовского образования. Если ранее учитель, преподаватель был источником информации, то теперь, когда информация стала доступной, педагог становится координатором, он должен указать обучающимся источники информации, обсудить их слабые и сильные стороны. Сегодня учитель должен стать организатором информационно-коммуникационного пространства, когда технологизация социального пространства становится императивом модернизации социально-гуманитарного образования на новом этапе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Детям нужен интернет // Обучение за рубежом. — 2003. — № 12. — С. 4.
2. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2001 г. № 1756-р. — <http://www.mschools.ru/126.htm>.
3. Кудрин Р. Образ жизни в киберпространстве // Компьютерра. — 2003. — № 46. — С. 24—30.
4. Осторожно: бакалавр // Платное образование. — 2003. — № 12. — С. 16—18.
5. Панорама. Интернет // Огонек. — 2003. — № 45. — С. 9.
6. Преодолевая барьеры: Диалог между цивилизациями / Под ред. С. П. Капицы; Пер. с англ. Т. П. Вечериной. — М.: Логос, 2002. — 192 с.
7. Урсул А., Романович А. Всемирный саммит по устойчивому развитию: итоги, надежды, перспективы // Вестник высшей школы «Альма матер». — 2003. — № 4. — С. 3—12.
8. Teeler D, Gray P. (2000). How to Use the Internet in ELT / Series editor Jeremy Harmer. Longman; Pearson Education Limited (England). — 2000. — 120 p.
9. Warschauer M., Shetzer H., Meloni C. Internet for English Teaching. United States Department of State. Office of English Language Programs. — 2000. — 178 p.