

**О.А. Белобрыкина,**  
канд. психол. наук, доцент кафедры  
общей психологии и истории психологии НГПУ

## **ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ОСВОЕНИЯ СТУДЕНТАМИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

Активная интеграция России в мировое сообщество закономерно привела к необходимости модернизации системы образования, приоритетами в которой выступают: 1) переход на принципы Болонской декларации; 2) ориентация на качество образования, отличительными признаками которого выступают – универсальность, фундаментальность и практическая направленность. Качество не является конечным продуктом, оно представляет собой особое средство, которое позволяет выявить соответствие данного продукта заданному стандарту. Соответственно, характеристика качества в современных условиях трансформируется в иной результат образования – компетентность в профессиональной деятельности. Именно компетентностная модель профессиональной подготовки является отличительной особенностью стандартов нового (третьего) поколения – ФГОС.

Предполагается, что компетентностный подход направлен на формирование личности, способной гибко ориентироваться в различных областях жизнедеятельности, включая и профессиональную. Профессиональная компетентность, таким образом, может рассматриваться как интегрированная характеристика работника (квалифицированного профессионала), проявляющаяся в деятельности и поведении, позволяющая успешно решать профессиональные задачи. Очевидно, переход системы высшего профессионального образования на новые ФГОС, задающих систему требований к структуре, условиям реализации и результатам освоения образовательной программы, актуализирует проблему разработки критериев и показателей для объек-

тивной оценки степени освоенности студентом образовательной программы в целом и программ отдельных учебных дисциплин.

Следует отметить, что научно-практические дискуссии о методах выявления степени сформированности компетенций не умолкают до настоящего времени. Вместе с тем признается необходимость отказа от знаниевой парадигмы и ориентация на определение уровня способности субъекта деятельности (учебной, профессиональной) решать профессиональные задачи разного уровня сложности, готовности к профессиональному саморазвитию, ценностно-рефлексивному осмыслению собственного опыта. Учитывая, что значительный ресурс времени при освоении образовательной программы отводится на самостоятельную работу студента, задания для ее реализации предполагают различный уровень сложности (репродуктивные, частично-поисковые, творческие) и дифференциацию по изучаемым в рамках учебной дисциплины разделам.

Один из структурных компонентов программы по учебной дисциплине предполагает описание алгоритма оценки текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Проиллюстрируем его на примере программы учебной дисциплины «Практикум по психодиагностике» (направление подготовки: 030300.62 Психология, профиль: Психология, квалификация: Бакалавр психологии).

Процесс изучения данной учебной дисциплины направлен на формирование следующих компетенций, предполагающих способность и готовность студента к:

- использованию системы категорий и методов, необходимых для решения типовых задач в области психодиагностического направления профессиональной практики (ОК-4);
- отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретаций (ПК-2);
- выявлению специфики психического функционирования человека с учётом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам (ПК-5);
- психологической диагностике уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме с целью гармонизации психического функционирования человека (ПК-6);
- участию в проведении психологических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в различных научных и научно-практических областях психологии (ПК-11).

Для контроля текущей успеваемости и промежуточной аттестации нами предлагается использование информационно-измерительной системы оценки знаний. Так, **текущий контроль** усвоения знаний по учебной дисциплине осуществляется в течение семестра и включает: 1) контроль посещения и работы студентов на практических занятиях; 2) контроль выполнения студентами заданий для самостоятельной работы; 3) срезовые работы терминологического и/или аналитического характера по пройденным темам в период контрольной недели.

*Посещаемость* лекционно-практических занятий и активность на практических и лабораторных занятиях оценивается преподавателем по итогам подготовки студентов к практическим заданиям, активности индивидуальной работы и в группе: 0 – низкая посещаемость, активность и результативность работы; 0,5 – средняя посещаемость, активность и результативность работы; 1 – высокая посещаемость, активность и результативность работы. Пропуск практических и лабораторных занятий предполагает отработку по пропущенным темам. Форма отработки определяется преподавателем,

ведущим практические занятия (анализ методики, подготовка презентации по теме пропущенного занятия, письменный отчет о выполнении практического задания, конспект статьи или пр.) Неотработанный (до начала зачетной недели) пропуск более 50% практических занятий по курсу является основанием для не допуска к экзамену по курсу.

*Самостоятельная работа* оценивается по трехбалльной шкале:

«0 баллов» – работа выполнена формализовано, не в полном объеме (менее 50 % заданий репродуктивного типа) и не отвечает предъявляемым требованиям и критериям;

«1 балл» – работа выполнена в полном объеме (репродуктивный тип заданий) с достаточным уровнем ответственности и в целом отвечает предъявляемым требованиям и критериям, но имеются незначительные погрешности и несоответствия;

«2 балла» – работа выполнена на высоком уровне ответственности, в полном объеме (задания повышенного уровня сложности) и соответствии предъявляемым требованиям и критериям.

Критериями оценки выполнения самостоятельной работы выступают:

1. Соответствие предъявляемым требованиям.
2. Владение понятийным аппаратом учебной дисциплины.
3. Привлечение знаний, умений и навыков из смежных отраслей психологии и других гуманитарных наук.
4. Использование примеров из личного опыта.
5. Соблюдение сроков сдачи работы
6. Лаконичность и доказательность аргументации (для заданий частично-поискового и творческого уровней).
7. Наличие авторской позиции (для заданий частично-поискового и творческого уровней).

*Срезовая работа* оценивается по 4-балльной шкале. Основным критерием оценки выступает содержательно-смысловое соответствие раскрываемых понятий и доказательность аргументации.

Оценка «отлично» (3 балла) – 81-100% правильных и полных ответов.

Оценка «хорошо» (2 балла) – 66-80% правильных и полных ответов.

Оценка «удовлетворительно» (1 балл) – 51-65% правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) – 50% и менее правильных ответов.

Результаты срезовой работы являются основанием для выставления оценок текущего контроля знаний студентов в период контрольной недели.

**Промежуточный контроль.** Для контроля усвоения данной дисциплины учебным планом предусмотрен экзамен. Экзамен проводится в форме ответов на экзаменационные вопросы по теоретической и практической части модуля.

*Критерии и оценка ответов студентов на экзаменационные вопросы.*

Показателями для оценки качества ответа студента выступают:

1. Владение научной семантикой.
2. Владение содержанием учебной дисциплины (модуля).
3. Логика изложения материала.
4. Иллюстрирование ответа примерами из смежных областей наук и личного опыта.
5. Умение вести диалог, вступать в научную дискуссию, аргументируя собственную точку зрения.
6. Умение вычленять достоинства и недостатки научных подходов, позиций, методов и методик.

Оценка знаний и компетентности студента в теоретических и прикладных вопросах дисциплины осуществляется по четырехбалльной шкале: «отлично» – 3 б., «хорошо» – 2 б., «удовлетворительно» – 1 б., «неудовлетворительно» – 0 б.

Отметка «отлично» ставится, если студент:

- Свободно владеет семантикой научных понятий и категорий.
- Способен к интеграции знаний в области психодиагностики по обозначенной в вопросе тематике, к структурированию ответа, к анализу существующих теорий (научных школ, направлений) и практики.
- Демонстрирует комплекс знаний и умений, свидетельствующий о готовности решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера.
- Логично и доказательно раскрывает проблему, обозначенную в экзаменационном вопросе.
- Ответ не содержит фактических ошибок и характеризуется глубиной, полнотой, уверенностью студента.
- Показывает знание историографии вопроса, проблемы.
- Раскрывает методологические и методические основы разработки проблемы в науке, в том числе и ее современное состояние.
- Раскрывает инвариантные и альтернативные (вариативные) подходы к исследованию проблемы.
- Иллюстрирует ответ примерами, в том числе из собственной практики.
- Продемонстрировал высокий уровень сформированности компетенций: знание и владение конкретными методами и методиками психодиагностики, их структурно-содержательными характеристиками; понимание специфики (возрастной, гендерной, этнической, профессиональной и т.п.) использования психодиагностических методов и методик.
- Умеет вести диалог и вступать в научную дискуссию.

Отметка «хорошо» ставится, если:

- Ответ студента в основном соответствует предыдущим характеристикам, но менее глубок по содержанию или недостаточно основателен, имеют место несущественные фактические ошибки, которые студент способен исправить самостоятельно, благодаря наводящему вопросу.
- Ответ недостаточно раскрыт с позиции различных направлений науки (научных школ).
- Недостаточно раскрыта проблема по одному из вопросов билета.
- Студент не смог показать способность к интеграции и адаптации знаний или теории и практики.
- Ответ прозвучал недостаточно убедительно и уверенно.
- Недостаточно логично построено изложение проблемы.
- Студент продемонстрировал достаточный уровень сформированности компетенций: знание и владение отдельными психодиагностическими методами и их структурно-содержательными характеристиками, но затрудняется в обозначении спецификации применительно к конкретной ситуации и контингенту.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

- Программный материал в основном излагается, но допущены фактические ошибки.
- Ответ носит репродуктивный характер.
- Студент не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты.

– Нарушена логика изложения, отсутствует осмысленность представляемого материала.

– У студента отсутствуют представления о внутри предметных и межпредметных связях.

– Студент продемонстрировал низкий уровень сформированности компетенций: знание отдельных психодиагностических методов и методик, но затрудняется в характеристике их структуры, содержания и специфики применительно к конкретной ситуации и контингенту.

Отметка «неудовлетворительно» ставится за ответ, в котором:

– Студент демонстрирует несформированность категориального аппарата по учебной дисциплине, незнание или непонимание существенной части изучаемого предмета.

– Допускаются существенные фактические ошибки, которые студент не может исправить самостоятельно, даже после наводящих вопросов.

– Обнаружено отсутствие умения систематизировать приобретенные знания.

– На большую часть дополнительных вопросов по содержанию экзамена студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.

– Обнаружена несформированность компетенций: отсутствие у студента знаний о конкретных психодиагностических методах и методиках, их характеристиках и специфики.

Таким образом, суммарная оценка степени освоения учебной дисциплины (модуля): 1) учитывает уровень сформированности заданных в программе компетенций; 2) складывается по результатам аудиторной и внеаудиторной работы студента; 3) должна составлять не менее 50 баллов («удовлетворительно»), равных 2 ЗЕ.

#### **Список литературы**

1. Федеральный государственный образовательный стандарт ВПО, утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 декабря 2009 г. № 759.

2. **Белобрыкина О.А.** (автор-составитель) Программа по дисциплине ПД.Б.3.16. ПРАКТИКУМ ПО ПСИХОДИАГНОСТИКЕ (направление подготовки: 030300.62 Психология, профиль: Психология, квалификация: Бакалавр психологии). – Новосибирск, ФГБОУ ВПО «НГПУ», 2011. – 30 с.

3. **Тимофеева Ю.Ф.** Модульная система обучения и образования как эффективный путь вхождения российской высшей школы в Болонский процесс. – М.: ФИПО, 2007. – 192 с.