



К ПРОБЛЕМЕ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Т.В. Волошина, Е.Б. Кузнецова

Новосибирский государственный педагогический университет

Рассматривается проблема использования рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вуза: цели, задачи, типы, преимущества и ограничения.

Ключевые слова и словосочетания: рейтинговая система оценки успеваемости, модель рейтинговой системы, информационные технологии

Важнейшей задачей, стоящей перед высшими учебными заведениями, является повышение качества обучения будущих специалистов. Одним из направлений, способствующих решению этой задачи, выступает использование рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вуза.

Целью рейтинговой системы вуза является комплексная оценка качества учебной работы студентов при освоении ими реализуемых основных образовательных программ.

Рейтинговая оценка качества учебной работы студента должна быть кумулятивной (накопительной) и использоваться для управления учебным процессом, составления рейтинг-листов, решения вопросов назначения на государственную академическую стипендию, трудоустройства выпускников и т.д.

Главные задачи рейтинговой системы оценки успеваемости студентов:

- повышение мотивации студентов к усвоению фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков;
- повышение уровня знаний студентов;
- повышение уровня организации учебного процесса в вузе.

Наиболее выраженные достоинства рейтинговой системы лежат в области оценки учебной работы. Введение балльно-рейтинговой системы делает более объективной оценку успеваемости студентов в целом. Она позволяет оценить совокупные академические успехи студента и дать более глубокий анализ результатов обучения, оценить те области деятельности студента, которые не может охватить академическая оценка, и акцентирует внимание студента на наиболее важных видах деятельности.

Сегодня при внедрении рейтинговой системы, в первую очередь, предполагается достичь таких результатов, как:

- усиление мотивации студентов к усвоению образовательных программ;
- активизация самостоятельной работы студентов и повышение ее доли;
- повышение объективности оценивания знаний;
- создание условий для состязательности обучения.

Как показала практика, использование рейтинговой системы позволяет повысить:

- уровень организации образовательного процесса в вузе;
- прочность знаний;
- уровень методического обеспечения учебного процесса;
- самооценку студентов.

Творческое начало всех участников педагогического процесса способствует проявлению самостоятельности и инициативы кафедр и отдельных преподавателей в выборе путей и условий развития навыков внеаудиторной самостоятельной работы, стимулирования профессионального роста студентов, воспитанию их творческой активности и инициативы.

Кроме того, рейтинговая система позволяет каждому студенту рассчитать суммарное количество баллов и определить место, которое занимает студент в группе, на курсе, в вузе.

Практика показала, что существуют объективные причины разделения рейтинговой системы на несколько видов. Этими объективными причинами являются развитие средств обучения и использование но-

вых моделей организации учебного процесса. В современных условиях существования вузов действуют три принципиально различных типа рейтинговой системы оценки успеваемости студентов. Это:

- 1) рейтинговая система с использованием традиционной методики оценивания;
- 2) рейтинговая система с использованием компьютерных программ для проведения контрольных мероприятий (тестирования);
- 3) рейтинговая система, построенная на модульной основе [3].

Отразим суть каждой из них.

1. Рейтинговая система с использованием традиционной методики оценивания.

Эта модель рейтинговой системы – наиболее простая. Она основывается на экспертном оценивании преподавателем успеваемости студентов.

Именно из неё начали формироваться другие модели. Данная модель считается базисной моделью рейтинговой системы.

Основные особенности данной системы заключаются в том, что:

- оценивание осуществляется преподавателем;
- методика и критерии оценивания разрабатываются самими преподавателями или кафедрой;
- форма проведения процедуры оценивания на контрольных точках (контрольная работа, устный ответ, лабораторная работа и т.д.) выбирается преподавателем или кафедрой;
- шкала баллов по отдельным модулям, блокам, разделам каждой учебной дисциплины разрабатывается соответствующей кафедрой и сообщается студентам в начале каждого семестра;
- в графике учебного процесса административно выделены контрольные точки для проведения текущего контроля или сбора информации об успеваемости (к примеру, на четвертой, восьмой и двенадцатой неделях);
- все кафедры на «контрольных» неделях передают в деканаты сведения по рейтинговым оценкам студентов и заполняют соответствующую форму единой ведомости для текущего контроля и промежуточной аттестации, используемую в течение всего семестра

(в жестком варианте рейтинговой системы на контрольных точках проводится текущий контроль, и представляется информация об итогах контрольных работ);

- рейтинговая система в вузе может реализовываться с применением автоматизированной компьютерной подсистемы, которая собирает и обрабатывает информацию.

Такая модель является основной и может строиться в любом высшем учебном заведении, независимо от формы организации учебного процесса, специальностей обучения, уровня обеспечения вуза компьютерной техникой и квалификации преподавателей. Простота является основным достоинством этой модели [3].

Основные недостатки данной системы состоят в:

- субъективном характере выбора методик контроля и выставления оценок;

- появлении у деканата и преподавателей дополнительных функций по выставлению, сбору, обработке и хранению накопленных оценок успеваемости каждого студента, которые в основном выполняются вручную (компьютеры используются, в основном, только на последних этапах: сведения результатов и хранения информации);

- относительно высокой трудоемкости одновременного проведения контрольных мероприятий и сбора данных в единую базу данных [1].

2. Рейтинговая система с использованием компьютерных программ для проведения контрольных мероприятий (тестирования).

Развитие информационных средств обучения создало условия для активного использования компьютерной техники в обучении. Разработка электронных тренажеров и программ тестового контроля позволила активно использовать их в учебном процессе. Широкое использование в процессе обучения данных программных средств и технологий повышает объективность выставления оценки успеваемости студентов. Использование информационных технологий стало предпосылкой для формирования данной модели рейтинговой системы. Эта модель характеризуется мобильностью и точностью.

Основные особенности данной системы заключаются в том, что:

- сохраняется установка нескольких контрольных точек, но на них обязательно проводится текущий контроль;
- большая часть оценок выставляется на основании тестирования или автоматизированных контрольных работ по компьютерным программам;
- методики оценивания разрабатываются группой преподавателей и более объективны, едины для всех студентов, изучающих данный учебный курс или даже все учебные курсы;
- форма проведения и процедуры оценивания выстроены в соответствии с требованиями, заложенными в компьютерных программах;
- оценивание осуществляется на основе единых критериев оценивания, заложенных в компьютерных программах;
- тесты используются системно, по всем дисциплинам (или большинству из них) и для всех разделов учебного предмета.

Главное достоинство этой рейтинговой системы заключается в повышении объективного характера оценивания успеваемости студентов [4].

Вторая модель имеет принципиальное отличие от первой. И это отличие заключается не только в том, что для организации контроля здесь используются новые средства обучения (тесты и компьютерные программы). Введение тестов меняет характер образовательного процесса. Если в первой модели оценивание носит субъективный характер, его осуществляет преподаватель, то при использовании тестов оценивание приобретает черты объективного процесса. Оценка уже не зависит от профессионального уровня данного педагога, его характера или от настроения. Введение для всех студентов, обучающихся по одной специальности, единых требований к знаниям, опыту позволяет не только выровнять успеваемость студентов, но и создает условия для формирования заданного уровня преподавания материала преподавателем и формирует общий уровень преподавания.

3. Рейтинговая система, построенная на модульной основе.

Построение рейтинговой системы на основе компьютерных технологий приводит к необходимости разбивки учебного материала на

равноценные блоки (модули) и проведения обучения и контроля на основе этих блоков.

Для данной системы характерно:

- разделение учебного содержания на приблизительно равноценные блоки-модули, широкое использование компьютерной техники, тестовых материалов для формирования объективных инструментов оценки и высокого качества усвоения;

- последовательное освоение модулей;

- переход к изучению материала следующего модуля только при прохождении и положительном оценивании качества усвоения предыдущего модуля;

- модуль включает в себя не только учебный материал, но и процессы его освоения и контроля;

- наличие точек контроля в конце каждого модуля;

- общий рейтинг студента в семестре складывается из баллов полученных в результате освоения каждого модуля и сдачи экзаменов [4].

Подводя итог проведенному анализу разных систем, можно сказать, что дальнейшее развитие информационных технологий, по видимому, должно привести к более широкому применению моделей второго и третьего типов.

Изучая особенности рейтинговой системы, можно сделать некоторые выводы в отношении наиболее удобных элементов рейтинговой системы.

1. Разработанная вузом рейтинговая система должна вводиться во всем вузе по всем дисциплинам основных образовательных программ.

Рейтинговая система должна стимулировать регулярную самостоятельную учебную работу студентов в семестре. С этой целью суммарную рейтинговую оценку по дисциплине целесообразно формировать из рейтинговых оценок качества самостоятельной работы в семестре и итогового контроля по дисциплине.

Рейтинговая система должна предусматривать поощрение студентов за хорошую работу в семестре проставлением «премиальных» баллов с возможностью получить итоговую оценку «автоматом». При

этом, на наш взгляд, целесообразно ограничить проставление итоговой оценки без прохождения итогового контроля баллом не выше «хорошо» и предусмотреть необходимость для получения оценки «отлично» обязательного прохождения итогового контроля.

2. В вузе целесообразно использовать рейтинговую систему с единым для всех количеством баллов (например, 100 баллов за семестр). Для бакалавра со сроком обучения 4 года максимальное число баллов за весь период обучения будет равно 800.

Использование единой 100-балльной шкалы в вузе одновременно на всех факультетах удобно для студента (например, в случае перевода). Возможно, в дальнейшем особое удобство единая шкала будет иметь для работодателей, которые на основании рейтинга могут принимать выпускников к себе на работу.

3. Одна из актуальных задач внедрения рейтинговой системы, на наш взгляд, состоит в том, что мы должны постараться ввести совокупную оценку работы студента за семестр и оценивать не только результаты экзаменов и зачетов, но и другие формы работы. Чем больше мы хотим активизировать студента для систематической работы, тем большую часть баллов мы должны давать за текущие виды работ (устные ответы, контрольные работы, тестирование, написание рефератов, выступления с докладами и т.п.). В случае, если мы за экзамены выставляем большую часть баллов, то рейтинговая система мало чем отличается от сложившейся системы оценивания по 5-балльной шкале. Выставление подавляющего количества баллов за экзамен не убеждает студента в необходимости и важности текущей работы.

Поэтому, с нашей точки зрения, за экзамены целесообразно выставлять небольшое количество баллов – 20–40% от общего количества баллов, получаемых студентом за семестр.

4. Баллы, выделенные для текущего контроля (60–80% от общего количества баллов в семестр), могут распределяться различными преподавателями по-своему. Распределение зависит от предмета подготовки, особенностей специализации и системы ценностных ориентиров в рамках вуза.

5. Рейтинговая система не должна строиться на негативной основе. Нецелесообразно создавать систему штрафов и различного рода наказаний. Для более легкого восприятия рейтинговой системы студентами лучше исключить штрафы. Необходимо, чтобы баллы, начисленные за одни виды работ, не снимались при выполнении других видов работ или в других дисциплинах. Важная задача рейтинговой системы – это формирование у студентов созидательной направленности в деятельности. Важно научить добавлять по крупицам и накапливать то позитивное, чего можно добиться в учебе.

6. Другим важным принципом построения рейтинговой системы является создание условий для повышения качества обучения. Работа, выполненная лучше и качественней, должна оцениваться большим количеством баллов.

Рейтинговая система должна использоваться для организации постоянного контроля и управления учебным процессом в вузе. Для этого все кафедры должны регулярно в течение семестра (3–4 раза на «контрольных» неделях) передавать в деканаты сведения по текущим рейтинговым оценкам студентов. Целесообразно разработать форму единой ведомости для текущего и итогового контроля, используемую в течение всего семестра [2].

Эффективная реализация рейтинговой системы в вузе возможна только при наличии и нормальной работе автоматизированной подсистемы «Деканат» АСУ ВУЗ.

Необходимо, чтобы разработанная вузом рейтинговая система была единой для всех кафедр и работала одновременно на всех кафедрах, обеспечивающих данную основную образовательную программу [2].

На наш взгляд, внедрение рейтинговой оценки в рамках такого структурного подразделения, как кафедра, наиболее целесообразно на основе первой модели с использованием традиционной методики оценивания.

В нижеследующей таблице представлен образец реализации первой модели рейтинга на примере отдельно взятой учебной дисциплины.

Шкала оценки для студентов по дисциплине:**Детская практическая психология**

Вид работ	Количество работ за семестр	Оценка за 1 работу (балл)	Максимально возможная оценка (балл)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<i>Первый блок – аудиторные занятия</i>			
Лекции (посещение)	30	0,5	15
Лабораторно-практические занятия (активная работа, полное выполнение заданий)	30	0,5	15
Контрольные работы по итогам каждого раздела программы	5	1	5
Контрольное тестирование	1	3	3
Всего по первому блоку			38
<i>Второй блок – самостоятельная работа</i>			
Кейсовое оформление результатов, психодиагностический материал	2	1	2
Анализ монографии	6	1	6
Творческое задание (разработка занятий с педагогами, родителями в направлении работы – психопрофилактика)	3	1	3
Выполнение реферата	3	1	3
Поиск информации	5	1	5
Всего по второму блоку			19

Окончание табл.

1	2	3	4
<i>Третий блок – премиальные баллы</i>			
Участие в конференции	1	3	3
Разработка методического материала	1	7	7
Разработка дополнительной мультимедийной презентации	1	8	8
Всего по третьему блоку			18

Четвертый блок - отчетность по дисциплине: экзамен.

Устный ответ на экзамене: 15 баллов.

Итого за семестр – 100 баллов.

Общая оценка за дисциплину состоит из ответа на экзамене и работы студента в течение семестра, оценивается преподавателем:

экзамен: 75 баллов и выше – допуск к экзамену; до 74 баллов – не допущен к экзамену.

Апробация преподавателями кафедры данной модели рейтинговой системы показала эффективность этой технологии в учебном процессе. Вместе с тем необходимо создать компьютерную программу для оформления общей картины рейтингов студентов по всем учебным дисциплинам.

В целом оценивая те преимущества, которыми обладает рейтинговая система, можно сказать, что использование рейтинговой системы оценивания успеваемости студентов в вузе позволяет создать условия для повышения качества подготовки специалистов.

Библиографический список

1. Внедрение автоматизированной балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов // [сайт Московской медицинской академии имени И.М. Сеченова] / [Москва, 2008]. URL: <http://www.mma.ru/library/online/proekt/obrazovanie/imp/abrs>

2. Методические рекомендации для преподавателей по использованию балльно-рейтинговой системы для оценки успеваемости студентов в течение семестра // [сайт Уральского государственного экономического университета]/ [Екатеринбург, 2008]. URL: http://www.usue.ru/files/about/papers/metod_ukaz_for_prepod_brs/doc

3. Система автоматического контроля знаний Неофит // [сайт Московского кооперативного техникума имени Г. Н. Альтшуля] [Москва, 2009] URL: <http://userweb.tsr.ru/~mccol/neofit.htm>

4. **Моисеев, В.Б.** Оценивание результатов тестирования на основе экспертно-аналитических методов / В.Б. Моисеев, В.В. Усманов, К.Р. Таранцева, Л.Г. Пятирублевый // Открытое образование. – 2001. – №3. – С. 32–36.

ON THE PROBLEM OF POINT RATING SYSTEM FOR ACADEMIC PROGRESS EVALUATION OF STUDENTS OF INSTITUTES OF HIGHER EDUCATION

T.V. Voloshina, E.B. Kuznetsova

The paper considers the problem of using the rating system for academic progress evaluation of students of institutes of higher education: purposes, problems, types, advantages, and limitations.

Key words: rating evaluation system of academic progress, model of rating system, information technologies