

В. А. Беловолов

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ В РОССИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

26–27 февраля 2009 г. в г. Москва состоялась научно-практическая конференция «**Научный журнал в России: актуальные проблемы и перспективы развития в современных условиях**».

В конференции участвовали представители Рособрнадзора, Высшей аттестационной комиссии, Научной Электронной Библиотеки (разработчик Российского индекса научного цитирования – РИНЦ), специалисты по издательскому делу, наукометрии, информационным технологиям, экономике, праву.

В рамках конференции обсуждались вопросы об эффективности научно-исследовательской деятельности в России и новое качество отечественных научных журналов.

Представители Рособрнадзора, Высшей аттестационной комиссии (ВАК) информировали участников о новых критериях отбора журналов в «список ВАК» («Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук»).

На конференции также рассмотрены следующие темы:

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и международный индекс научного цитирования – Web of Science;

Институт научного рецензирования и практика современной научной журнальной деятельности;

Опыт российских и зарубежных издательств по распространению научной периодики;

Правовое регулирование и юридические проблемы электронных публикаций в Интернете.

На конференции выступил **председатель ВАК, академик РАН М. П. Кирпичников**. Докладчик отметил, что основная задача Высшей аттестационной комиссии – обеспечение единой политики, осуществление контроля и координации деятельности в области аттестации научно-педагогических кадров. Это связано с тем, что на первые позиции активнее выходят проблемы, связанные с институциональными переменами.

Особое внимание М. П. Кирпичников обратил на качество диссертационных работ.

Диссертацию необходимо рассматривать как жанр научной работы, как научное исследование, вклад в науку или развитие новых технологий.

Председатель ВАК М. П. Кирпичников особо подчеркнул: вопрос качества экспертизы – один из главных в работе ВАК.

Перечень рецензируемых журналов ВАК – только один из инструментов, необходимых на данном этапе для повышения качества экспертизы. Его можно назвать внешним инструментом, поскольку он стоит за пределами экспертной системы самой комиссии. М. П. Кирпичников среди внешних и равноправных инструментов экспертизы назвал также патенты и рецензируемые монографии.

Докладчик особо остановился на Перечне журналов ВАК. Отметил, что на сегодня требования к Перечню журналов ВАК и, главное, к правилам использования этого Перечня стали жестче, введена пересматриваемость этого списка изданий. В последнее время для докторских диссертаций ВАК рекомендательно ввел минимум семь публикаций в изданиях этого Перечня.

М. П. Кирпичников сформулировал концепцию нового подхода к формированию Перечня рецензируемых изданий. Обратил внимание, что Перечень журналов ВАК – вещь временная, связанная с двумя обстоятельствами: с состоянием нашей нынешней экспертизы и нашей научной периодики. Это первая позиция концепции.

Вторая позиция: для включения в этот Перечень нужны объективные критерии, не допускающие многозначного толкования. И, наконец, третья позиция: на сегодня ни система экспертизы, ни российская система периодики не готовы перейти на ту модель, которая позволила бы пользоваться для учета в качестве публикаций при защите диссертаций критериями, принятыми в международном сообществе: наличие издания в базе данных Web of Science.

М. П. Кирпичников подчеркнул, что реализация концепции нового подхода к формированию изданий рассчитана на ближайшие пять лет. В перспективе любой российский и международный журнал, зарегистрированный в базе данных Web of Science, автоматически будет являться рецензируемым изданием, актуальным для публикаций работ соискателей. Сегодня в базе данных Web of Science девять тысяч журналов, а в нашем списке иностранных изданий – полторы тысячи. Для российских журналов, которые ныне попадают в базу данных Web of Science, это достаточное условие, чтобы попасть в перечень ВАК.

М. П. Кирпичников отметил, что для иностранных журналов этот единственный критерий уже сегодня. Для российских журналов – это чересчур жесткий критерий. На переходный период в целях осуществления задуманного вводится российский индекс научного цитирования. Работы по нему уже ведутся на базе электронных библиотек РФФИ, и мы со своей стороны начинаем с ними сотрудничать в этом направлении. Основная задача, которую ВАК в данном случае ставит перед собой, сделать российскую научную периодику узнаваемой в мире. Через пять-шесть лет (может быть, за

исключением гуманитарных и общественных наук, где ситуация более сложная) мы должны будем вообще уйти от специального Перечня ВАК. М. П. Кирпичников подчеркнул, что единственным требованием станет публикация основных результатов диссертационных работ в изданиях, входящих в общедоступную базу данных типа Web of Science.

Председатель ВАК М. П. Кирпичников отметил в заключении своего доклада, что для отечественного научно-образовательного сообщества принципиальным моментом в реализации задуманного должно стать то, что все перемены будут происходить постепенно, а не революционным путем.

На конференции выступил **академик РАН В. А. Шувалов** (Высшая аттестационная комиссия; Институт фундаментальных проблем биологии РАН, Москва) с докладом «Уровень научной периодики как показатель качества научных исследований». В. А. Шувалов отметил важность введения ИМПакт – фактора для журналов и Индекса цитируемости для ученых, как в России, так и выход на международный уровень в Web of Science.

Г. Б. Фомин, начальник отдела **Управления организации и государственного контроля в сфере аттестации научных и научно-педагогических работников Рособнадзора**, обозначил Принципы формирования и критерии отбора журналов в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий».

Г. О. Еременко, руководитель Научной Электронной Библиотеки eLIBRARY.RU, Москва, выступил с докладом: «РИНЦ: проект национальной интегрированной аналитической системы: авторитетная база данных по российским научным журналам». Докладчик показал условия успеха научного журнала: научный уровень статей в журнале; степень доступности журнала для широкой научной общественности. Особо подчеркнул наличие открытого доступа к журналу, наличие электронной версии на уровне полнотекстовой версии, наличие переводной версии (английский язык) – на уровне аннотаций, в идеале полных текстов, индексация в специализированных и поисковых системах.

На конференции выступил **В. В. Писляков** (Государственный университет – Высшая школа экономики, Москва): «**БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЕ ИНДИКАТОРЫ: ВВЕДЕНИЕ**».

В сообщении представлен обзор элементарных библиометрических показателей, характеризующих публикационную активность и уровень цитируемости журналов, авторов, научных организаций. Определены и исследованы «классический» Импакт-фактор, Импакт-фактор с пятилетним окном наблюдения, индекс Хирша, коэффициенты самоцитирования и самоцитируемости. Показал слабые стороны каждого индикатора: произвольный выбор «окна цитирования», нестрогость понятия "citable item", влияние на Импакт-фактор цитирований из других дисциплин, неравномерность представления публикационной и цитатной составляющей в едином «универсальном» индикаторе. Раскрыл понятие о «взвешенных» показателях цитируемости. Показал опасность использования одного выде-

ленного индикатора и необходимости комплексного библиометрического анализа.

О. В. Кириллова (Всероссийский институт научной и технической информации, Москва) выступила с докладом «ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА И ТЕМАТИЧЕСКАЯ КЛАСТЕРИЗАЦИЯ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ЖУРНАЛОВ, ОТРАЖАЕМЫХ В ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОДУКТАХ ВИНТИ РАН».

В докладе представлены методика и результаты работ по выделению основного перечня российских и зарубежных журналов на основе анализа статистических данных и оценки отражаемого в Реферативном журнале и Базе данных ВИНТИ потока изданий. Для анализа использовался 7-летний массив РЖ/БД и результаты экспертизы подготовленных перечней журналов для каждого выпуска (фрагмента) РЖ и БД (235 выпусков). Экспертиза проводилась редакторами выпусков и была подкреплена значительным набором статистических данных. Оценки, полученные от редакторов выпусков, позволили сформировать основные списки журналов для каждого тематического фрагмента. Объединение оцененных списков для каждого фрагмента РЖ/БД в единый (интегрированный) перечень дает возможность получить тематические кластеры журналов. Соответствие каждого тематического фрагмента рубрике второго или третьего уровня ГРНТИ позволяет провести сплошную рубрикацию отражаемых в РЖ/БД ВИНТИ изданий и определить основную тематическую направленность каждого издания. Наличие согласованных с рубриками ГРНТИ шифров специальностей ВАК позволяет определить для каждого журнала соответствующий ему набор шифров. Параллельно такую же рубрикацию позволяет сделать и наличие статистических данных по отражению журналов в каждом выпуске. Сравнение статистических данных (по отражению) с результатами экспертизы позволяют определить различия между высокой продуктивностью журналов и их качественным уровнем. Высокие статистические показатели не всегда подкрепляются высокими оценками и, наоборот, низкая статистика может давать более высокую оценку, чем ожидается. В докладе в виде презентации представлены основные результаты проведенной работы.

Н. А. Слащева (Представитель компании Thomson-Reuters, Москва) выступила с докладом «РЕСУРСЫ КОМПАНИИ THOMSON REUTERS НА ПЛАТФОРМЕ WEB OF KNOWLEDGE».

В докладе представлены ресурсы Web of Science, Journal Citation Reports и др. на платформе Web of Knowledge компании Thomson Reuters. Они являются уникальными источниками научной информации для поддержки исследовательских процессов. Наряду с проведением тематического поиска информации, пользователям доступны дополнительные сервисы и инструментари, которые значительно расширяют поисковые возможности данных продуктов и предоставляют возможность проведения аналитических исследований.

Е. М. Полникова (Национальный электронно-информационный консорциум НЭИКОН; Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург) выступила с докладом «"CITIUS, ALTIUS, FORTIUS!": БАЗА ДАННЫХ SCOPUS (КОМПАНИЯ ELSIVER) В ПОМОЩЬ РОССИЙСКОМУ ИЗДАТЕЛЮ».

Созданная в 2005 издательством «Эльзевир» (Elsevier) база данных Scopus на сегодня является крупнейшим реферативным и наукометрическим электронным ресурсом в мире. Она охватывает более 16 000 названий реферируемых научных журналов (около 350 российских журналов), представленных 4000 издательств по всему миру. В презентации будут освещены наиболее интересные сервисы, предоставляемые ресурсом, которые могут быть полезны издателям российских научных журналов.

В. В. Писляков (Государственный университет – Высшая школа экономики, Москва) выступил с докладом «ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ НАУКИ С ПРИМЕНЕНИЕМ БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИХ ИНДИКАТОРОВ».

При корректном подходе к оценке научно-исследовательской деятельности при помощи библиометрических показателей прежде всего необходимо внимательно относиться к «валовому» сопоставлению и использованию абсолютных цифр. Ввиду разной сложившейся практики цитирования в различных областях науки, все сопоставления абсолютных индикаторов могут быть сделаны только в рамках одной выбранной дисциплины. Отличия паттернов цитирования затрагивают как его частоту, так и хронологическое распределение. Для кросс-дисциплинарного сравнения эффективности науки вводятся специальные «относительные» показатели, демонстрирующие успешность автора, журнала, организации относительно других участников, работающих в той же предметной области. Более широкое применение корректных относительных показателей приведет к выходу отечественных библиометрических исследований на качественно новый уровень.

Доклад **С. В. Петровой** (Научная Электронная Библиотека eLIBRARY.RU, Москва): «ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ ЖУРНАЛА В ИНТЕРНЕТ: К ВОПРОСУ О ПОЛНОТЕКСТОВЫХ ВЕРСИЯХ ЖУРНАЛОВ В ОНЛАЙНЕ».

В новых критериях для включения изданий в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий» Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Министерства науки и образования РФ в качестве необходимого условия указывается «информационная открытость издания». В докладе освещаются проблемы, связанные с представлением библиографии и аннотаций к статьям из журналов, публикацией полнотекстовых версий выпусков журналов в электронном виде и, в частности, в сети Интернет. Рассмотрены типичные трудности, с которыми сталкиваются издатели при размещении журналов в онлайн-формате. Также в докладе представлен анализ текущего состояния журналов, входящих в действующую редакцию Перечня ВАК, по критерию информационной открытости.

А. И. Потехаев (профессор, главный редактор журнала «Известия вузов. Физика», Томск): «СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО ЖУРНАЛА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РОССИИ».

На примере ежемесячного научного журнала «Известия вузов. Физика» дал анализ состояния и наметил перспективы развития научной периодики (тематика; авторская и читательская аудитория; журнальная политика; коммуникационные технологии; технологии подготовки, производства и распространения и многое другое). Особое внимание уделяется развитию содержания и формы журнала: русскоязычная и англоязычная версии (полиграфическая, электронная и др.), а также интеграции журнала в мировое научное сообщество.

Отметил роль журнала в научно-инновационной сфере, подготовке молодежи, укреплении научных школ, развитии новых направлений исследований.

Доклад **Н. Г. Аванесова** (Международная академическая издательская компания «Наука/Интерпериодика», Москва): «НОВЫЙ ФОРМАТ НАУЧНОГО ИЗДАНИЯ: ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ».

Современный научный журнал, который позиционирует себя как издание авторитетное и читаемое, должен отвечать следующим требованиям:

1. Публиковать качественное содержание. Для этого необходимо обязательное рецензирование всех входящих рукописей.
2. Оперативно издавать и распространять свое издание. Для этого необходимо иметь не только печатную, но и электронную версию издания.
3. Широта охвата читательской аудитории и представительность в национальном и международном сообществе. Для этого необходимо издавать русскоязычную и иноязычную (как правило, английскую) версию журнала.

Однако современный уровень изданий научной периодики в России таков, что немногие журналы отвечают всем этим критериям одновременно. Для того чтобы поднять качество отечественных научных журналов, предлагается новая модель издания интегральный журнал (название рабочее, условное). Суть этой модели такова, что редакция такого издания, основываясь на тщательных экспертизах и рекомендациях рецензентов (которые, в свою очередь, являются признанными специалистами в своих областях науки) отбирают лучшие статьи, опубликованные в разных журналах, но в рамках одного дисциплинарного направления. Статьи переводятся на английский язык, который фактически признан международным языком науки, публикуются на русском и английском языках и распространяются как в печатной, так и электронной форме.

М. С. Гельфанд (Институт проблем передачи информации РАН, Москва) выступил с докладом «РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ В НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ: ВЗГЛЯД АВТОРА, РЕЦЕНЗЕНТА И РЕДАКТОРА».

Для научного журнала рецензирование статей является неотъемлемым атрибутом, нормой и показателем качества. Журналы без рецензирования в большинстве случаев имеют невысокий научный уровень, и потому не пред-

ставляют интереса ни для читателей, ни для административных органов. В докладе обсуждены основные принципы научного рецензирования, способы организации процесса рецензирования в научных журналах, практические приемы, позволяющие упростить этот процесс без потери уровня. Докладчик опирается на свой опыт действующего члена редколлегий, рецензента и автора ряда естественнонаучных журналов, как международных, так и российских.

Н. Н. Литвинова (Российская государственная библиотека, Москва): «ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ: ПОИСК БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ ИЗДАТЕЛЕЙ И ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ».

В докладе рассмотрены проблемы, возникающие при оформлении в доступ сетевых удаленных ресурсов, и варианты решения этих проблем, которые фиксируются в лицензиях на пользование ресурсами западных издателей. Выделяются структурные элементы, типичные для большинства текстов лицензий, такие как «лицензионные материалы», «обязательства издателя», «обязательства пользователя» и другие. Анализируются различные подходы к решению проблем лицензирования с целью учета противоречивых интересов издателей и библиотек, оформляющих доступ к электронным ресурсам. Затрагивается вопрос об универсальной лицензии для коммерческих продуктов (проект SERU) и лицензии для ресурсов открытого доступа.

Доклад **А. Ю. Кузнецова** (Национальный электронно-информационный консорциум, Москва), **И. К. Разумовой** (Национальный электронно-информационный консорциум, Санкт-Петербург): «ИНФОРМАЦИОННЫЕ КОНСОРЦИУМЫ КАК ОСНОВНЫЕ ПОТРЕБИТЕЛИ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ».

В докладе отмечено, что доступ к информации в электронном виде явился стимулом для нового этапа развития библиотечных консорциумов. За последние несколько лет основными потребителями информации в электронном виде явились консорциумы различных учреждений: университетов, публичных библиотек, научных институтов. Более того, во многом создание консорциумов стимулировали сами издатели или агрегаторы (владельцы информации). Для большинства западных владельцев информации зарубежные консорциумы являются единственной возможностью найти своих подписчиков. Взаимодействие российских издателей и консорциумов еще до конца не сформировано. Российский рынок информации является быстроразвивающимся и требует от всех участников этого процесса внимательного к себе отношения. К тому же русскоязычная информация является безусловно наиболее востребованной.

В. В. Писляков (Государственный университет – Высшая школа экономики, Москва) выступил с докладом «КАКАЯ ЖУРНАЛЬНАЯ ПОДПИСКА НУЖНА ВУЗУ?».

Развитие в течение более восьми лет в ГУ-ВШЭ подписки на онлайн-журналы позволяет сформулировать некоторые качества «оптимального»

информационного ресурса научной периодики. Прежде всего, востребованность электронных периодических изданий значительно превосходит число обращений к печатным аналогам. Далее, важный показатель финансовой эффективности подписки, «условная стоимость статьи», оказывается ощутимо ниже для ресурсов, предоставляющих пакетную подписку. Такая подписка, соответственно, будет более выгодной, чем «точечный» выбор журналов, «один за другим». Наконец, в вузах наблюдается ощутимый интерес к архивным выпускам изданий: ценность опубликованного научного знания с течением времени не падает до нуля.

Выступление **Н. А. Слащевой** (Представитель компании Thomson-Reuters, Москва): «КРИТЕРИИ ОТБОРА ИСТОЧНИКОВ ДЛЯ РЕСУРСА WEB OF SCIENCE НА ПЛАТФОРМЕ WEB OF KNOWLEDGE».

В настоящее время в Web of Science представлены данные из более 9000 международных и региональных журналов и продолжающихся изданий в области естественных, общественных и гуманитарных наук. Доклад содержит информацию, отражающую процесс и критерии отбора источников при формировании ресурса Web of Science на платформе Web of Knowledge компании Thomson-Reuters. Также будут представлены новые данные для региональных журналов, которые уже являются частью продукта Web of Science.

О. В. Кириллова (Всероссийский институт научной и технической информации, Москва): «ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ КОНТЕНТА И ОТБОРУ ЖУРНАЛОВ В БАЗУ ДАННЫХ SCOPUS».

В сообщении представлены подходы к оценке мирового потока и отбору изданий (журналов и др. видов источников) генератора крупнейшей БД SCOPUS издательства Elsevier, Голландия. В настоящее время эта БД по скорости и объемам наполнения, тематическому охвату и динамичности развития выходит в лидеры и быстро обгоняет по большинству параметров ведущие, давно известные и признанные базы данных. SCOPUS – единственная БД, в которой не фиксируются пределы (рамки) возможного объема ежегодно обрабатываемой информации, и создатели которой предполагают охватить максимально полный мировой репертуар рецензируемых журналов по всем тематическим направлениям науки, техники и медицины. Формирование контента БД осуществляется на принципах открытости и прозрачности. Первое означает участие в формировании контента независимых специалистов многих стран, причем как в качестве рекомендующих, так и в качестве экспертов рекомендуемых изданий. Второе – полная информация о составе контента на сайте БД. Ведущую роль при оценке и отборе изданий играет созданный из специалистов многих стран экспертный (консультативный) совет (Content Selection and Advisory Board). Излагаются основные принципы, критерии отбора и оценки изданий для включения в эту БД, а также рассматриваются возможности расширения включения в нее российских журналов.

Формат научно-практической конференции **«Научный журнал в России: актуальные проблемы и перспективы развития в современных условиях»** обеспечил компетентное и профессиональное обсуждение методических и практических вопросов организации российской государственной системы циркуляции, отбора и оценки научно-технической информации.

