

ФОРМИРОВАНИЕ У БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧЕНИЯ, АДЕКВАТНОЙ СОВРЕМЕННЫМ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ПОДХОДАМ

С.Е. Царева

Новосибирский государственный педагогический университет

На основе общего понятия деятельности и понятия «формирование учебной деятельности» даны характеристики понятий «формирование педагогической деятельности», «формирование деятельности обучения», отмечены отличия содержания и характера педагогической деятельности, построенной на современных педагогических идеях – гуманитаризации образования, личностно-ориентированного, развивающего обучения, от педагогической деятельности, реализующей технократический, авторитарный подходы; описаны средства формирования у будущих учителей деятельности обучения, основанной на современных педагогических подходах.

Ключевые слова: педагогическая деятельность, педагогическая деятельность обучения учебному предмету, основанная на современных педагогических подходах, формирование деятельности обучения, будущий учитель

Одной из задач изучения учебных дисциплин в учреждениях профессионального образования, готовящих учителей – в педагогических вузах, колледжах и училищах, целью усвоения будущими педагогами знаний из любой области является овладение педагогической деятельностью, в частности, педагогической деятельностью обучения учащихся учебному предмету. Для успешного решения этой задачи необходимо определить структуру и содержание формируемой педагогической деятельности. При этом будем основываться на понимании понятия деятельности, имеющегося в психологии, в частности, в трудах А.Н. Леонтьева [2], а также на концепцию формирования учебной деятельности (Л.С. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, В.В. Репкин, Г.А. Цукерман, А.К. Маркова и др.). Опираясь на названные понятия, дадим характеристику понятий «педагогическая деятельность», «педагогическая деятельность обучения

учебному предмету», «формирование педагогической деятельности», «формирование педагогической деятельности обучения учебному предмету», определенное понимание содержания которых задает подходы к формированию педагогической деятельности будущих учителей.

Понятие «формирование педагогической деятельности» мы определили на основе определения понятия «формирование учебной деятельности», данного в статье [1, с. 19]: «Формирование учебной деятельности – есть управление взрослым ... процессом становления учебной деятельности школьника. Полноценное управление процессом всегда предполагает отработку у школьника каждого компонента УД, их взаимосвязи, постепенную передачу отдельных компонентов этой деятельности самому ученику для самостоятельного осуществления без помощи учителя». Формирование педагогической деятельности будем понимать как управление преподавателем процессом становления профессиональной педагогической деятельности студента, которое предполагает отработку у студента каждого компонента ПД, их взаимосвязи, постепенную передачу отдельных компонентов этой деятельности самому студенту для самостоятельного осуществления без помощи преподавателя [4].

Содержание и характер педагогической деятельности, построенной на современных педагогических идеях, – гуманитаризации образования, личностно-ориентированного, развивающего обучения – отличается от педагогической деятельности, реализующей технократический, авторитарный подходы. Соответственно, и характер формирования педагогической деятельности существенно зависит от того, какой мы хотим видеть педагогическую деятельность будущего учителя начальных классов.

Для формирования технократической и авторитарной педагогической деятельности эффективен показ образцов, многократное воспроизведение компонентов деятельности. В такой деятельности понимание смыслов предметного знания, гуманитарной составляющей этого знания, его связей с субъектным опытом детей необязательно. Достаточно хорошо знать «как нужно решать», «как нужно оформлять», «как положено объяснять».

Педагогическая деятельность, строящаяся на идеях гуманитаризации, личностно-ориентированного, здоровьесберегающего и

развивающего обучения возможна лишь на содержательной основе, обеспечивающей понимание смыслов изучаемого, понимание того, что любое предметное знание есть продукт человеческой деятельности, созданный и создающийся для удовлетворения материальных и духовных потребностей человека, что любое знание, содержащееся в учебном предмете – математике, физике, истории есть и язык обозначения способов взаимодействия человека с миром, способов получения, хранения, преобразования и передачи информации об этом мире, о человеке.

Опираясь на психологическое понятие деятельности (А.Н. Леонтьев [2]), на описание структуры учебной деятельности (С.Л. Рубинштейн, В.В. Давыдов, В.В. Репкин, А.К. Маркова, Г.А. Цукерман и др.), в структуру педагогической деятельности можно включить педагогические задачи, понимаемые как педагогические цели вместе с условиями, в которых необходимо достичь эти цели; педагогические действия по решению педагогических задач; действия контроля и оценки [1].

Владение педагогической деятельностью проявляется в умении решать педагогические задачи. По аналогии с умением решать текстовые задачи [5] компонентами умения решать педагогические задачи обучения учащихся конкретному учебному предмету являются: а) знания – целей, содержания, методов, форм и средств обучения этому предмету; критериев и методик выявления степени результативности обучения; структуры педагогической деятельности, процесса решения задач обучения математике, приемов и средств, помогающих решению таких задач, и др.; б) умения – формулировать общие и конкретные цели обучения школьников учебному предмету, общие и конкретные цели изучения темы, вопроса; выявлять и конструировать содержание обучения учебному предмету в целом и содержание каждой темы, урока; проводить логико-методический анализ учебно-методической литературы, выявлять гуманитарные смыслы предметных знаний, выбирать и выполнять педагогические действия, адекватные прогрессивным педагогическим целям и особенностям учащихся, и др.

Так, в начальной школе происходит первая встреча детей с языком и методами нескольких областей знания, в частности, с языком

и методами математики, языком и методами науки о родном языке (например, русском языке). От того, какой она будет, зависят дальнейшие отношения детей с математикой, с наукой о языке. Поэтому очень важно, чтобы соответствующие математические, языковые и другие предметные термины и знаки, соответствующие действия и правила представляли перед детьми как расширение их (детских) языковых возможностей в выражении известного ими на чувственном, практическом уровне, как расширение средств общения и познания. Студенту – будущему учителю начальных классов в период овладения профессиональной деятельностью в учебном заведении нужно создать условия, чтобы он мог «прожить» эту позицию и благодаря этому – понять ее и принять. Образование, согласно современным педагогическим подходам, должно давать обучающемуся (образовываемому) – учащемуся начальной школы и будущему учителю возможность приобретать и (или) развивать способность к проектированию собственной жизни, к выбору, адекватному наличным внутренним и внешним условиям.

Данной позиции соответствуют идеи личностно-ориентированного обучения, идеи гуманитаризации образования [6], реализация которых преодолевает отчуждение предметного знания от обучающегося [7].

Средствами формирования деятельности обучения учебному предмету, соответствующей этим подходам, могут быть средства, представленные ниже.

1. Включение в содержание подготовки учителя вопросов понимания, смысла, сущности, причин и (или) версий происхождения научных понятий, способов действий, соответствующих школьному учебному предмету.

Например, рассмотрение вопросов смысла, сущности, причин и версий происхождения чисел при изучении методического и математического курсов позволит студентам, к примеру, увидеть причины появления дробей в стремлении человека к красоте и справедливости («Некрасиво и несправедливо, что не все натуральные числа могут делиться одно на другое. Чтобы числа по отношению к делению были равноправны, необходимо, чтобы для каждой пары натуральных чисел существовало частное. Так как среди натуральных чисел

нет частных 2:4, 13:5, то нужно «придумать» новые числа»), в необходимости экономичных форм передачи и сохранения информации («Одной из экономичных форм отчета о расходе ткани на одно изделие при условии расхода 5 м на 8 изделий будет запись с использованием обозначений чисел 5 и 8 – дробь $5/8$ (м)»), в признании собственной значимости, в переживании радости от решения интеллектуальных и иных задач и т.п.

2. Включение в содержание подготовки учителя общих вопросов познания, вопросов обозначения, хранения и передачи знания, причем не только (и не столько) через специальные предметы общекультурного блока, сколько внутри каждой дисциплины специально и психолого-педагогического блока.

Чтобы знание могло быть объектом хранения, объектом для передачи от одного человека к другому, от одного поколения к другому, объектом и предметом общения людей, оно должно быть выражено в знаковой форме. Очень важно, чтобы учитель, а вслед за ним и дети видели различия между действительностью, знанием о действительности и формой выражения этого знания, чтобы они понимали меру зависимости и свободы содержания от формы, действительности от знания о ней.

Предметное знание, например, математическое знание, в большинстве своем представлено (может быть представлено) знаками-символами. В математике, как и в других областях знания, очень много устоявшихся договоренностей об обозначении тех или иных объектов и способов действий. Есть такие договоренности в любом школьном учебном предмете, именно договоренности, принятые в определенных ситуациях для разрешения вполне определенных проблем, а не единственно возможные способы выражения знания. Ребенок, только начинающий изучение учебного предмета, не может знать договоренностей взрослых, да, к тому же, случившихся много лет (иногда – тысячи лет) назад. И, познавая мир, он пытается обозначить их так, как подсказывают ему его жизненный опыт и условия рождения потребности в обозначении. Если учитель не поощряет попытки учащихся выразить собственное знание и понимание собственными же способами обозначения, то он не только мешает продуктивному мышлению ребенка, но и обезличивает, омертвляет

знание. Наоборот, привлечение внимания детей к способам обозначения знания, побуждение их к решению проблем обозначения, формирование взгляда на символы и знаки в соответствующей учебному предмету области знания лишь как на одну из возможных форм обозначения, включение учащихся в процесс «разгадывания» причин перехода определенных форм обозначения в общепринятые приводят к пониманию учащимися знания, делают любой учебный предмет, даже такой, как математика, предметом гуманитарным, являющимся источником сведений о человеке, его жизни, его потребностях, его ценностях, о способах решения жизненных проблем.

Проблема выражения знания, проблема его обозначения – это, по сути, проблема языковая. По нашему глубочайшему убеждению, подтвержденному, в частности, диссертационным исследованием Е.А. Рудаковой [3], языковая составляющая любого знания должна быть предметом специального изучения в любом курсе наряду с его содержательной стороной. Включение названного пласта в содержание подготовки учителя – необходимое условие формирования педагогической деятельности обучения учебному предмету.

3. Обеспечение равноправного существования в содержании учебных дисциплин педагогического вуза и колледжа трех слоев: общекультурного, прикладного и теоретического.

Общекультурный слой – это методические, философские и исторические вопросы соответствующей области знания и проблемы ее изучения учащимися начальной школы.

Прикладной слой содержания учебной дисциплины в педагогическом учебном заведении – это дидактически оправданные способы определений понятий, форм выражения знаний из соответствующей области, образцы приемлемых в педагогической деятельности курсов и т.п.

Теоретический слой содержит обобщение сведений из соответствующей области знания в виде определенной теории, например, теории числа, теории алгебраических операций и т.п., теории личностно-ориентированного обучения, теории гуманитаризации обучения и т.д.

4. Интеграция учебных курсов. Интеграция может быть внешней и внутренней. Внешняя интеграция – это объединение учебных

дисциплин из разных блоков в одном курсе. Такими курсами могут быть, к примеру, курсы «Математика и методика обучения математики», «Детская литература и методика литературного образования» в учебных планах подготовки будущих учителей начальных классов.

Внутренняя интеграция – это отражение общности всех областей человеческого знания в каждой учебной дисциплине на уровне методологии и применения методов познания и учения, общих для разных областей знания и учебных предметов. Внутренняя интеграция проявляется в широте подходов, в рассмотрении любого узкопредметного понятия и вопроса с широких методологических позиций, с позиций культуры.

Внешняя интеграция не всегда сопровождается внутренней, однако она создает определенные возможности для нее. Внутренняя интеграция двух или нескольких курсов возможна и при внешней их изолированности. Однако она невозможна при узкопредметном подходе преподавателей к соответствующей дисциплине.

Однако, стремясь к интеграции, следует опасаться подмены одного учебного предмета другим или превращения изучения определенной области знания в философствование по поводу этой области. Интеграция должна носить продуктивный, созидательный, а не разрушительный характер.

5. Включение в подготовку студентов обучения по типу «вопрос-вопрос» (термин А.Я. Большунова).

Любое знание есть ответ на какой-либо вопрос, стоящий (или стоявший) перед человеком и человечеством. Однако в уже ставшем знании этот вопрос скрыт. В результате знание предстает как существующее вне человека, как независимое от его потребностей и проблем. А.Я. Большунов в лекциях для учителей начальной школы отметил, что обучение может строиться по трем основным типам: «ответ-ответ» (традиционное, репродуктивное обучение), «вопрос-ответ» (проблемное обучение) и «вопрос-вопрос» (например, диалоговое обучение).

Классическое вузовское обучение в значительной мере есть обучение по типу «ответ-ответ». При построении обучения по типу «вопрос-вопрос» изучение раздела начинается с занятия, на котором выявляются вопросы обучающихся по поводу содержания нового

раздела. Конструируются версии вопросов, которые могли быть источником нового раздела знания. Изложение нормативной информации по разделу или методологических и организационных установок по самостоятельному освоению студентами содержания раздела происходит в виде ответов на поставленные студентами вопросы.

6. Включение в учебные курсы педагогической практики как формы обучения наряду с лекционными, практическими, семинарскими и лабораторными занятиями.

7. Выявление в процессе подготовки реальных проблем и задач обучения конкретному учебному предмету и рассмотрение (конструирование) различных способов их решения на основе идей гуманизации.

8. Включение во все разделы методики обучения учебному предмету вопросов истинности и полезности рассматриваемых утверждений предметной области, представляемых учащимся школы в качестве истинных, рассмотрение вопросов о возможных последствиях учительского воздействия на ученика.

Вопросы, которые должны сопровождать любые методические рекомендации, любой анализ учебников и учебных материалов: «Полезно ли это будет ребенку?», «Какому ребенку это будет полезно?», «Что произойдет, может происходить (произойти) с ребенком в процессе выполнения этой работы?», «Помогает ли это духовному, интеллектуальному развитию ребенка?», «Всем ли детям это может помочь духовно развиваться или не всем?», «Каковы возможные результаты моего воздействия?», «По каким признакам я, учитель, могу судить о полученных результатах?» и т.п.

В заключение отметим, что деятельность может формироваться только в деятельности, педагогическая деятельность – в учебно-педагогической деятельности в процессе подготовки будущего учителя.

Библиографический список

1. *Давыдов, В.В.* Концепция учебной деятельности школьников / В.В. Давыдов, А.К. Маркова // Вопросы психологии. – 1981. – № 6. – С. 13–26.
2. *Леонтьев, А.Н.* Деятельность, сознание, личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1977. – 304 с.

3. Рудакова, Е.А. Совершенствование математического образования младших школьников посредством языковой работы: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Рудакова Е.А.. – Новосибирск, 1998. – 178 с.

4. Хорева, Г. В. Формирование педагогической деятельности студентов педагогического колледжа в процессе их методико-математической подготовки: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Хорева Г.В. – Новосибирск, 1999. – 196 с.

5. Царева, С.Е. Обучение решению текстовых задач, ориентированное на формирование учебной деятельности младших школьников: монография / С.Е. Царева. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 1998. – 136 с.

6. Царева, С.Е. Подготовка учителя к гуманитаризации математического образования / С.Е. Царева // Вопросы совершенствования профессиональной подготовки учителя на современном этапе развития высшей школы. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 1997. – С. 107–111.

7. Якиманская, И.С. Требования к учебным программам, ориентированным на личностное развитие школьников / И.С. Якиманская // Вопросы психологии. – 1994. – № 2. – С. 64–76.

FORMATION OF FUTURE TEACHER EDUCATION ACTIVITY ADEQUATE TO MODERN PEDAGOGICAL APPROACHES

S.E. Tsariova

In the paper descriptions of concepts “formation of pedagogical activity”, “formation of teaching activity” are presented, differences are noted between the content and the character of pedagogical activity based on modern pedagogical ideas - humanization of education, personality oriented evolutive teaching and pedagogical activity realizing technocratic authoritarian approaches.

Key words: pedagogical activity, pedagogical activity on subject teaching based on modern pedagogical approaches, teaching activity formation, future teacher.
