

УДК 37.3

Е. В. Ильенко

**ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ
ГОТОВНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К РАЗВИТИЮ
ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА**

Как показывают исследования (В. Л. Матросов, В. А. Сластёнин), педагогической профессией можно овладеть лишь на индивидуально-творческом уровне, поэтому на первый план выдвигается личность учителя «как носителя накопленных культурой общечеловеческих ценностей, как активного субъекта, реализующего в педагогической профессии свой способ жизнедеятельности, готовность доопределять педагогические задачи и принимать ответственность за их решение, выходить за пределы нормативной деятельности» [1].

В исследованиях любого вида деятельности встает проблема ее компетентного исполнения, о котором судят по определенным критериям и показателям, устанавливая уровни компетентности. Критерии (от греч. *kriterion* – средство для суждения) есть признак, на основании которого производятся оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки. Каждый критерий выражается в научных исследованиях через систему показателей. Показатель – это то, по чему можно судить о различии и ходе чего-либо. Уровень – степень величины, развития, значимости. Определения этих понятий в родственных областях исследования помогают осмыслить проблему, увидеть ее с новой стороны.

Анализ различных подходов к оценке готовности будущего учителя к развитию правовой культуры младших школьников позволил автору выделить критерии, разработать показатели готовности будущего учителя к развитию правовой культуры младших школьников.

Мотивационно-ценностный критерий выявляет осознание ценности права в жизни государства, общества, ценности деятельности, человеческих отношений, способов к проявлению эмпатии, объективности, самосознания, интериоризацию нормативных предписаний в среду личностных ценностей, наличие социальной ответственности, профессионально-ценностных мотивов.

Данный подход опирается на идеи А. В. Батаршевой, Е. А. Климова, Л. С. Колмогорова, В. Г. Леонтьева, А. К. Осницкого и др.

Показателями когнитивного критерия являются знание и понимание основных правовых норм, понятий, их полнота, действенность, наличие представлений об особенностях протекания психических процессов, достаточных для развития правовой культуры младших школьников, сформированность представлений о приоритетных видах деятельности и возможных трудностях в реализации их.

Указанный подход к определению показателей когнитивного критерия можно обнаружить у Л. К. Артемовой, Т. Д. Дубовицкой, Т. В. Кудрявцева, В. П. Сальникова и т. д.

Деятельностно-практический критерий готовности будущего учителя к развитию правовой культуры младших школьников выявляет умения работать с правовыми источниками, юридической литературой, осуществлять теоретический анализ правовых ситуаций, составлять правовую документацию, наличие коммуникативных умений, понимание, оценивание и позитивное изменение мотивации учащихся, способность брать на себя ответственность в решении правовых вопросов, законность, правоактивность.

При определении данного критерия опирались на положения Л. И. Божович, Е. И. Поссова, Е. Н. Солововой, А. Н. Леонтьева, А. К. Марковой, С. Л. Рубинштейна, В. П. Сальникова и т. д.

Рефлексия позволяет осмыслить приобретаемый опыт по профессиональной подготовке студентов выявить возможности его применения в профессионально-педагогической деятельности по развитию правовой культуры младших школьников, осуществлять подбор адекватных способов достижения поставленных целей, осознание вопросов личностного профессионального правового роста.

Успешность формирования готовности будущего учителя к развитию правовой культуры младших школьников измеряется с помощью обобщенного показателя – коэффициента готовности будущего учителя к развитию правовой культуры младших школьников. Данный коэффициент в нашем

исследовании определяется на основе самооценки студента, оценок преподавателей, непосредственно работающих студентов.

В соответствии с разработанным в исследовании критериально-оценочным аппаратом формирование готовности будущего учителя к развитию правовой культуры младших школьников проходит на высоком, среднем, низком уровнях успешности. Для каждого уровня успешности нами определены интервалы изменения коэффициента готовности будущего учителя к развитию правовой культуры младших школьников, среднее значение коэффициентов готовности будущего учителя к развитию правовой культуры младших школьников и коэффициенты по каждому из критериев.

С целью формирования готовности будущего учителя к развитию правовой культуры младших школьников нами сконструирована и экспериментально проверена модель формирования готовности будущего учителя к развитию правовой культуры младших школьников, включающая следующие блоки: *целевой* (призван формулировать основные цели функционирования данного процесса); *потребностно-мотивационный* (определяет побудительную и направляющую базу для формирования готовности будущего учителя к развитию правовой культуры младших школьников); *содержательно-деятельностный* (устанавливает требования к профессиональной деятельности учителя и особенности высших учебных заведений по формированию готовности будущего учителя к развитию правовой культуры младших школьников); *оценочно-результативный* (оценивает результаты экспериментальной работы по формированию готовности будущего учителя по развитию правовой культуры младших школьников).

Важной структурной единицей модели формирования готовности будущего учителя к развитию правовой культуры являются принципы, по которым она будет реализована; субъектности, активизации самосознания в постановке и решении жизненных, профессиональных, правовых задач, аккумуляции, оптимальной реализации сущностных сил, диатропичности. Все эти принципы взаимосвязаны и взаимно дополняют друг друга.

Принцип субъектности означает, что самоопределение является функцией субъекта активности, свободно определяющего себя по отношению к целостному ходу жизни. В соответствии с ним, содержание поддержки включает субъективный опыт употребления свободы, принятия ответственных решений, а ее технологии нацелены на обеспечение свободы действий и субъективных проявлений студентов в образовательном процессе вуза.

Принцип активизации самосознания в постановке и решении жизненных, профессиональных, правовых задач отражает зависимость способа профессионально-правового бытия от осознания природы этого способа. Его реализация подразумевает актуализацию потребности в самопознании, способности к внутреннему диалогу с самим собой, адекватному самооцениванию.

Принцип оптимальной реализации сущностных сил в рамках нашего исследования проявляется в том, самоопределение на основе самопознания и саморефлексии обеспечивает студенту преодоление нормативных пределов, выход в новое качество профессионально-правового бытия, достижение уникальности в профессии. Его реализация включает помощь профессионалам в реализации намеченных программ профессионально-правового роста, создание условий для реального воплощения личностных смыслов в мире профессионального труда, содействие профессиональному росту студентов.

Одним из принципов модели формирования готовности будущего учителя к развитию правовой культуры младших школьников является *принцип аккумуляции*, ориентированный на последовательность и непрерывность в овладении блоками профессионально-правовых знаний и умений при изучении всех учебных дисциплин на, поэтапное и постепенное накопление элементов готовности будущего учителя к развитию правовой культуры младших школьников. При этом непрерывность проявляется в целостности системы.

Эффективность формирования готовности будущего учителя к развитию правовой культуры младших школьников в значительной мере зависит от реализации *принципа диатропичности*, в основу которого положено разнообразие образовательных задач, содержания, форм, методов обучения, уровня подготовленности, психологических особенностей субъектов образовательного процесса в вузе.

Диагностирование хода и результатов образовательной программы в вузе является его важнейшим компонентом. Диагностический компонент был разработан на основе существующих в педагогике представлений (Ю. К. Бабанский, В. И. Загвязинский, В. М. Монахов, А. М. Новиков, Я. Т. Лаак, И. П. Подласый и др.).

Диагностика сформированности готовности будущего учителя к развитию правовой культуры младших школьников на основе принципов (объективности, минимизации диагностирующего воздействия, систематичности и системности) и параметров (ступенчатость, фрагментарность, выборочность), которая в соответствии с разработанной нами типологией процедуры диагностирования (по количеству уровней; движению информации; продолжительности; регулярности – охвату признаков и испытуемых; плановости; обучающему влиянию; назначению) включает ступени (1 – текущее выборочное диагностирование; 2 – рубежное фронтальное плановое диагностирование; 3 – итоговое фронтальное плановое диагностирование; межэтапное выборочное плановое диагностирование) и этапы (содержательного анализа диагностируемого качества, направленного на описание его понятийных и эмпирических признаков; создания условий для их проявления, их измерение и оценка с последующей интерпретацией результатов).

Формирование готовности будущего учителя к развитию правовой культуры младших школьников находится в постоянной динамике. В процессе эксперимента были проведены контрольные срезы на каждом этапе формирования готовности будущего учителя к развитию правовой культуры младших школьников, анализ результатов которых позволил нам изучить динамику успешности этого процесса. В табл. 1 представлены обобщённые данные экспериментальной работы по отдельным уровням успешности сформированности готовности будущего учителя к развитию правовой культуры младших школьников до и после эксперимента.

Таблица 1

Обобщенные данные эксперимента по отдельным уровням успешности сформированности готовности будущего учителя к развитию правовой культуры младших школьников (в %) до и после эксперимента

Уровни успешности	Высокий	Средний	Низкий
До эксперимента	45	21	33
После эксперимента	65	25	10

Анализируя полученные данные, мы отмечаем, что в процессе эксперимента студентов с низким уровнем успешности сформированности готовности развития правовой культуры младших школьников уменьшился в среднем на 23%, со средним уровнем увеличилось на 4%, также в ходе осуществления экспериментальной работы увеличилось в среднем на 19% количество студентов с высоким уровнем успешности сформированности готовности развития правовой культуры младших школьников. Таким образом, мы видим, что в ходе экспериментальной работы произошли значительные изменения в количественном составе групп студентов всех уровней успешности сформированности готовности к развития правовой культуры младших школьников.

Наличие отличий в результатах формирования готовности будущих учителей к развития правовой культуры младших школьников до и после эксперимента свидетельствует о том, что формирование готовности учителя к развития правовой культуры младших школьников в воспитательно-образовательном процессе вуза протекает успешнее тогда, когда применяются выделенные нами педагогические условия.

Заметим, что сравнение результатов до и после эксперимента отражает произошедшее в результате экспериментальной работы изменения не только по количественному составу групп студентов на разных уровнях успешности сформированности готовности будущих учителей к развития правовой культуры младших школьников но изменение средних значений коэф-

фициентов готовности будущих учителей к развития правовой культуры с высоким, средним и низким уровнем успешности. В табл. 2 представлены средние значения коэффициентов готовности будущих учителей к развития правовой культуры младших школьников до эксперимента ($K_{до}$) и после эксперимента ($K_{после}$).

Таблица 2

Среднее значение коэффициентов готовности будущих учителей к развития правовой культуры до эксперимента и после эксперимента

Уровни успешности	Коэффициент готовности		
	до эксперимента	После эксперимента $K_{после}$	Изменения $K_{после} > K_{до}$
Высокий	1,57	1,7	9,7%
Средний	1,36	1,39	2,2%
Низкий	1,19	1,28	7,5%

Данные табл. 2 показывают, что среднее значение коэффициентов готовности будущих учителей к развития правовой культуры низкого уровня успешности после эксперимента выше, чем до эксперимента на 7,5%, у студентов среднего уровня на 2,2%, у студентов высокого уровня 9,7%.

Рост средних значений коэффициентов готовности будущих учителей к развития правовой культуры на разных уровнях успешности привел к увеличению среднего значения коэффициентов готовности будущих учителей к развития правовой культуры. Так в процессе эксперимента среднее значение коэффициентов готовности будущих учителей к развития правовой культуры после проведения эксперимента равно $K_{после} = 1,46$ (до эксперимента $K_{до} = 1,37$).

Используя критерий Стьюдента, сравнив критическое ($T_{кр} = 1,64$) и эмпирическое ($T_{эмп} = 3,45$) значение критерия на уровне значимости $\alpha = 0,05$ (т. е. с доверительной вероятностью 95%), мы отмечаем, что среднее значение коэффициентов готовности будущих учителей к развития правовой культуры после проведения эксперимента ($K_{после} = 1,46$) значительно отличается от среднего значения коэффициентов готовности будущих учителей к развития правовой культуры до экспериментов ($K_{до} = 1,37$), что в свою очередь доказывает эффективность нашей работы по формированию готовности будущих учителей к развития правовой культуры в воспитательно-образовательном процессе вуза. Кроме того, значимые различия между сопоставляемыми средними значениями коэффициентов готовности будущих учителей к развития правовой культуры младших школьников до и после экспери-

ментальной работы мы рассматриваем в качестве доказательства того, что результаты исследования получаются не случайными, а закономерными.

Библиографический список

1. **Матросов, В. Л.** Проектирование содержания высшего педагогического образования: Гуманистическая парадигма [Текст] / В. Л. Матросов, В. А. Слостенин // Изв. РАО – 1999. – С. 22–29.