

*УДК 314.01*

*И. В. Ильенко, В. А. Беловолов*

**ПОНИМАНИЕ ПРАВА  
КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН**

Право, настолько уникальный, сложный и общественно необходимый феномен, что на протяжении всего времени его существования научный интерес к нему не только не исчезает, но и возрастает. Вопросы правопонимания принадлежат к числу «вечных», т. к. человек в процессе индивидуального и общественного развития открывает в праве новые качества, новые аспекты

исходит из того, что в мире существует естественное право только с исторически меняющимся содержанием. Естественное право является первоначальной основой любого иного права, а вместе с ним и правопорядка (Конституция РФ 1993. ч. 1, 2. ст. 17.).

*Естественное право является нравственной основой правотворческого и правоприменительного процессов, а также моральным регулятором поведения людей. Естественное право также является и моральным мерилom деятельности различных государственных органов.*

### **Историческая теория права.**

Право – это выражение духа народа. Эта теория сложилась в первой трети XIX в. в Германии, оставшейся раздробленной феодальной страной.

Историческая школа отрицала возможность существования единого права для всех народов; она исходила из того, что у германского, как и у всякого другого народа, есть свое, свойственное ему право. Право и есть проявление народного духа, выражающее общее сознание, общие убеждения народа, которые передаются от поколения к поколению. Право саморазвивается, подобно языку и нравам.

На первое место сторонники исторической школы выдвигали обычаи, поскольку многие люди не знают предписания законов, зато каждому известен фактически сложившийся порядок жизни. При этом оправдываются любые обычаи (даже рабство в античном мире), поскольку они существовали в истории человечества.

Считалось, что законодатель вправе фиксировать лишь то, что уже сложилось как право.

Консерватизм и ограниченность данной теории проявляются в отрицании роли субъективного правотворчества и значения нового законодательства в прогрессивном изменении общественной жизни. Историческая школа чрезмерно преувеличивала место обычая в системе нормативного регулирования общественных отношений, ставя его над законом, отрицая возможность законодательным путем изменить реально существующее право.

Согласно этой теории задача законодателя состоит в познании объективных потребностей общественного развития; интересов отдельных людей и в отражении их соответствующих норм права.

Эта теория привлекла внимание к необходимости изучения истории права, его источников и сама накопила обширный материал, особенно по истории Римского права.

### **Позитивистская теория права.**

Право – это закон, созданный и установленный государством, которое делегирует субъективные права и устанавливает юридические обязанности.

Эта теория также возникла как оппозиционная «естественному праву». В естественно-правовой теории основные права и свободы, первичны, лежат в основе законодательства, а в позитивистской теории вводится понятие

права.

Сомнение и споры возникали лишь по поводу соотношения естественного права с божественным, сливается оно с ним или только сопоставляется. Ж.-Л. Бержель утверждал, что «общей основой различных «естественно-правовых» тенденций служат несколько фундаментальных идей, а именно: утверждение, что естественное право происходит от природы; идея о существовании неписанных законов, высших по отношению к позитивному праву и довлеющих над ним; идея, согласно которой стремление к справедливости первично по отношению к уважению законов; идея незыблемости определенных ценностей, которые одерживают верх над ценностями приносящими людей в жертву государства» [1].

Лучшей порой естественного права и его теории считаются XVII–XVIII столетия. Идеи теории естественного права развивались, поддерживались многими мыслителями и просветителями: Спиноза, Томас Гоббс, Джон Локк; Жан Жак Руссо и др.

Благодаря их усилиям сложилась целая школа естественного права, оказавшая огромное влияние на процесс дальнейшего развития как национального, так и международного права. Ж.-Ж. Руссо не мыслит себе справедливости без равенства всех людей. Но столь же важна для справедливости, по его убеждению и свобода. Руссо развивает идею, согласно которой люди договорились между собой учредить государство для обеспечения общественной безопасности и охраны свободы граждан, является автором теории свободного, естественного воспитания.

Собственность развращает общество, говорит Руссо, она рождает неравенство, насилие и ведет к порабощению человека человеком [4]. Джон Локк находил естественное состояние, в котором находятся все люди «состоянием полной свободы, в отношении их действий и в отношении распоряжения своим имуществом и личностью, в соответствии с тем, что они считают подходящим для себя в границах закона и природы, не испрашивая разрешения у какого-либо лица и не завися от чьей либо воли» [12].

Естественно-правовая школа в своих воззрениях исходила из существования двух, систем права: естественного и позитивного. Позитивное или положительное – это официально признанное, действующее в том или ином государстве право, получающее выражение в законах и пр. Направляя острие критики против феодального права, представители этой школы указывали на его ограниченность, несправедливость, на то, что законы, издаваемые властью, закрепляют угнетение людей, произвол и тиранию.

Естественные права – это прирожденные и неотчуждаемые права человека: свобода, равенство, семья, собственность, безопасность, сопротивление унижению и др. Их охрана должна быть целью любого государства.

Поэтому любое позитивное право, противоречащее требованиям естественного права, должно быть изменено на такое, которое соответствовало бы и основывалось на естественных законах. Теория естественного права

деляет граждан неприкосновенностью личности, свободы слова и др. Организационная функция права выражается в наделении субъектов властными полномочиями. Положительным в психологической теории является то, что теория обращает внимание на одну из важнейших сторон правовой системы – психологическую. «В состав нормативных суждений и мотивационных процессов вообще соответствующих эмоционально-интеллектуальных сочетаний, входят в различных случаях различные эмоции...» [10]. Нельзя готовить и издавать законы, не изучая уровень правовой культуры и правосознания в обществе, нельзя также применять законы без учета психологических особенностей индивида. Недостатками можно считать односторонний характер теории, ее отрыв от объективной реальности, невозможность выделить право из всей массы социально-регулятивных явлений.

### **Нормативистская теория права.**

Право – это совокупность абстрактных норм, внешне выраженных в законах и иных нормативных актах, это порядок должного поведения. Данная теория берет свое начало от «категорического императива» И. Канта как общеобязательного требования «чистой воли», независимой от каких либо внешних явлений [11]. Представителями этой теории была выдвинута идея правового государства в смысле самоограничения власти законом (П. Н. Новгородцев, Е. Н. Трубецкой и др.) «Нормативное понимание права основано на представлении, что право – это нормы, изложенные в законах и других нормативных актах» [6]. Право представляет собой стройную, логически взаимосвязанную систему элементов во главе с законом. Юридическая сила и законность каждой нормы зависит от вышестоящей нормы, обладающей более высокой степенью юридической силы. В этом смысле закону, как нормативно-правовому акту, обладающему высшей юридической силой, должны соответствовать все подзаконные правовые акты. Заслуга этой теории и в том, что она вычленила формальные признаки права, которые составляют его сущность:

- а) право – это система норм, изложенных в НПА;
- б) нормы права издаются государством, в них выражается государственная воля, возведенная в закон;
- в) норма права регулируют наиболее важные общественные отношения;
- г) в необходимых случаях реализация права обеспечивается принудительной силой государства;
- д) от норм зависят возникновение правоотношений, формирование правосознания, правовое поведение.

Ущербность нормативного подхода усматривается в его отрицании обусловленности права потребностями общественного развития, игнорировании естественных и нравственных начал в праве и роли правосознания в реализации юридических норм, абсолютизация влияния государства на правовую систему.

«субъективное право», как производное от объективного права, становленного, созданного государством. Государство делегирует субъективные права и устанавливает юридические обязанности в нормах права. Позитивизм отождествляет право и закон.

Представителями этой теории являются К. Бергб, Г. В. Шершеиевич. Следует выделить положительные моменты позитивистской теории – это возможность установления стабильного правопорядка, детального изучения догмы права – изучение правовой нормы, оснований юридической ответственности, классификации норм и нормативных актов, видов интерпретации.

К негативным моментам теории следует отнести вводимую ею искусственную ограниченность права как системы от фактических общественных отношений, отсутствие возможности нравственной оценке правовых явлений, отказ от исследований содержания права, его целей [9]. На основании этой теории.

*В зависимости оттого, в чем усматривалась основа права:*

- норма права
- правосознание
- правоотношение

*сформировались нормативистская, психологическая и социологическая теории.*

#### **Психологическая теория права.**

Право – это конкретная психическая реальность, правовые эмоции человека, правосознание и складывающиеся правоотношения. Эта теория берет свое начало в начале XX в. В России данную теорию в первые предложил Л. М. Петражицкий. Суть учения Петражицкого в том, что он различает позитивное право, официально действующее в государстве и интуитивное право, т. е. эмоции, переживания: «в состав эстетических нормативных переживаний, в частности суждений, часто в качестве интеллектуальных элементов входят сверх акционных представлений, еще и представления иного содержания» [10]. Среди различных психологических состояний людей на первый план выдвигаются эмоции человека – импульсивные переживания, побуждающие человека совершать определенные действия. Этим эмоциям принадлежит первостепенное место в регулировании имущественных, семейных, наследственных и других отношений.

Интуитивное право образует переживание, исполняющиеся по требованию совести; носит индивидуально-свободный и изменчиво-разнообразный характер. А позитивное право основано на чужом авторитете, на внешнем нормативном акте и создает правовые предписания, обязательные для всех субъектов права. Теория обосновывает, что право выполняет распределительную и организационную общественную функции. Содержание распределительной функции выражается в том, что правовая психика распределяет различные материальные блага между индивидами и их объединениями; она также на-

Основной тезис теории – право есть выражение и закрепление воли экономически господствующего класса. Как и государство, оно является продуктом классового общества. Право тесно связано с государством, которое не только формирует, но и поддерживает право в процессе его реализации. «Право является именно тем средством, благодаря которому государство оказывает воздействие на все области общественной жизни» [13].

Впоследствии положения марксизма о классово-волевом содержании права было перенесено нашей юридической наукой на отечественное право.

Утверждалось, что в обществе, где отсутствуют антагонистические классы, в праве выражаются воля всех дружественных классов, и слоев общества, руководимым рабочим классом. Ленин пишет, что в первой фазе коммунистического общества «буржуазное право» не отменяется полностью, оно остается в качестве регулятора распределения труда и распределения продуктов между членами общества [7].

Классово-экономическая теория ограничивает жизнь права историческими рамками классового общества. Она считает, что право – исторически преходящее явление, которое необходимо обществу лишь на определенном этапе его развития. «В праве воплощены не идеалы так называемой «вечной справедливости», а идеалы справедливости господствующего класса, которые определяются экономическими условиями его существования».

Развитие советской правовой мысли после Октябрьской революции складывалось на основе критики марксистской теории и других выше рассмотренных теорий права, хотя одновременно и под влиянием некоторых из них.

Усилиями ученых-юристов 30–40-х гг. было выработано нормативное понимание и определение права: право – система действующих в государстве юридических норм.

Наряду с нормативным складывалось и более широкое понимание права. В конце 30–40-х гг. А. К. Сталькевич, а затем в 50-е гг. С. Ф. Кечекьян и А. А. Пионтковский предложили понимать под правом помимо норм также и правоотношения [2]. А затем была высказана идея включения в понятие права еще и правосознание.

Подводя итог, можно констатировать, что вышеизложенный материал позволяет выявить социальную ценность права, его положительную роль для личности и общества.

Одним из важных аспектов для лица реализующего нормы права, или их применяющего, является знание того, что право в цивилизованном обществе обеспечивает оптимальное сочетание свободы и справедливости. С помощью права обеспечивается порядок в общественных отношениях. Право является гарантом порядка, исключающего появление охлократии, несущей в себе хаос и раздор.

В современных условиях право выступает основным средством решения международных и межнациональных проблем.

### **Социологическая теория права.**

Право – это порядок в общественных отношениях, в действиях людей, средство социального контроля и достижения социального равновесия.

Это одно из основных направлений правоведения XX в. Социологическая теория изучает «живое право», т. е. систему правоотношений людей в сфере права.

Наиболее видными представителями этой школы были Е. Эрлих, Леон Дюги, Р. Паунд, в России: С. М. Муромцев. «Право как система общественных явлений определено, конкретно, стабильно, защищено со стороны государства, это и составляет его сущность. Право – это применение равного мерил, которое всегда дает неравный результат, индивидуализацию абстрактных норм в соответствии с конкретными жизненными ситуациями, всегда неодинаковыми» [6]. В основу понятия права положено общественное отношение, защищенное государством. Нормы закона, правосознание не отрицаются, но и не признаются правом. «Право более широкое понятие, чем закон. Право и закон различаются по происхождению. Право и закон различаются по содержанию» [5]. Они являются признаками права, а само право – это порядок в общественных отношениях, в действиях людей. Выявить суть такого порядка, разрешить спор в конкретной ситуации призваны судебные или административные органы. Судьи наделяются способностью творить право: «право состоит из норм, которые устанавливает суд, определяя права и обязанности сторон».

Отвлекаясь от формальных признаков права, социологическая теория наполняет его социальным содержанием, доказывает, что право является уравновешивающей силой в жизни общества.

Идеи данной теории четко выражают сущность правового государства, в котором и само государство, и его граждане, должны подчиняться правовым предписаниям в интересах общего блага.

Позитивным в данной теории можно признать следующие положения:

- а) общество и право – это одно целое;
- б) теория доказывает, что вместе с нормами права необходимо изучать все правовые отношения;
- в) право – средство социального контроля и достижения социального равновесия, возвышается роль судебной власти.

«Недостатками социологической теории является отрицание нормативности права, недооценка в праве нравственно-гуманистического начала, смешивание интереса (как один из факторов образования права) с самим правом». [6]

### **Материалистическая теория права.**

Эта теория основана на материалистической философии и представлена в работах основоположников, марксизма-ленинизма и их последователей (К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин).

УДК 312.008

*Н. В. Григорьева, О. В. Петунин*

## **ПРИНЦИПЫ ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

Проблема патриотизма, отношение к Родине, Отечеству является предметом постоянного внимания на протяжении всей многовековой истории отечественной, философской и педагогической мысли. Сегодня мы заново осмысливаем значение проблем патриотизма для судеб общества и отдельно взятого гражданина.

Изучение научной литературы философского, исторического и педагогического характера позволило нам дать определение понятия «патриотизм». **Под патриотизмом мы понимаем интегративное качество личности, характеризующее высшую степень ее духовного развития и самосознания, выражающуюся в ценностном отношении к своему Отечеству, его истории и культуре, и готовности к активно-деятельностной самореализации на благо Родины, которая выражается в каждодневном высокопрофессиональном труде, выполнении своего гражданского долга и готовности к самопожертвованию во имя интересов Отечества.**

Сегодня у России нет более важной идеи, чем идея патриотизма. Она может объединить большинство россиян и послужить делу духовно-нравственного, политического и экономического возрождения России. Поэтому важнейшей задачей воспитательно-образовательного процесса вуза мы считаем воспитание патриотизма студентов.

В современной педагогической науке существуют различные подходы к определению принципов воспитания патриотизма студентов.

Наиболее общий перечень «принципов практической деятельности в сфере патриотического воспитания» предлагает В. И. Бачевский. В данный перечень исследователем включены: научность; гуманизм; приоритетность наследия Отечества, его духовно-нравственных ценностей; системность; преемственность и непрерывность в развитии российской молодёжи с учётом особенностей различных её категорий; тесная и неразрывная связь с другими видами воспитания [9]. Сразу отметим, что из шести принципов лишь один (приоритетность наследия Отечества, его духовно-нравственных ценностей) является специфическим для патриотического воспитания. Остальные представляют собой общие принципы воспитания, достаточно подробно разработанные в отечественной педагогической науке в русле личностно-ориентированной образовательной парадигмы [4–6 и др.].



Объективный человек понимает право так, как это позволяет ему собственный разум в определённых культурологических традициях соответствующей эпохи и общества. Для него понимание права во временном масштабе ограничено рамками его жизни. Таким образом, образ права, сложившийся в умах наших предшественников и выразившийся в виде той или иной концепции, оказывает заметное влияние на формирование правопонимания у потомков.

Отсюда вытекает необходимость формирования навыков ориентирования в сложном, порой противоречивом российском законодательстве, а также умения правильно использовать субъективные права, исполнять юридические обязанности и соблюдать запреты. Исходя из вышеизложенного материала, можно сделать вывод, что право имеет общесоциальную сущность, служит интересам всех без исключения людей, обеспечивает организованность, упорядоченность, стабильность в развитии социальных связей.

### Библиографический список

1. **Бержель, Ж.-Л.** Общая теория права: пер. с фр. / под. Ред. В. И. Даниленко. – М.: Изд. Дом Nota Bene, 2000. – 576 с.
2. **Кечекьян, С. Ф.** Правоотношения в советском обществе / С. Ф. Кечекьян – М., 1958.
3. **Конституция РФ.** – М.: Юрид. Лит., 1993.
4. **Краткая история философии** / Под. Общей ред. В. Г. Голобкова. – М.: ООО «Изд. «Олимп»: ООО «Изд. АСТ». 2002. – 560 с.
5. **Кудрявцев, В. Н.** О правопонимании и законности. / В. Н. Кудрявцев // Государство и право. – 1994. – № 4.
6. **Лейст, О. Э.** Три концепции права / О. Э. Лейст // Советское государство и право. – 1991. – № 12.
7. **Ленин, В. И.** О государстве / В. И. Ленин // Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – М., 1963.
8. **Нерсесянц, В. С.** Общая теория права и государства: учеб. для вузов. – Ин-т. / В. С. Нерсесянц. – М.: Норма-инфра, 1999. – 552 с.
9. **Общая теория права и государства:** учеб. / под. ред. В. В. Лазарева. – М.: Юрист, 1994. – 336 с.
10. **Петражицкий, Л. И.** Теория права и государства в связи с теорией нравственности: учеб. пособие / СПб.: изд. «Лань», 2000. – 608 с.
11. **Хрестоматия по истории философии:** учеб. пособие для вузов – Ч. 1. – М.: изд ВЛАДОС, 1998. – 448 с.
12. **Хрестоматия по философии:** учеб. пособие для вузов. В 3 ч. – Ч. 1. – М.: Туманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1998. – 448 с.
13. **Энгельс, Ф.** О государстве и праве. / Ф. Энгельс – М.: 1970.