

Л. И. Холина, Л. А. Холина

## ЛИНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В связи с возрастанием роли национально-территориальных структур как в социально-экономическом комплексе России в целом, так и конкретно в сфере образования усиливается процесс регионализации. Рынок образовательных услуг приобретает три рабочих масштаба: международный, федеральный, региональный. Таким образом, регионализм стал парадигмой системы образования.

Понятие «регион» в «Современном словаре иностранных слов» трактуется как обширный район, соответствующий нескольким областям (районам) страны или нескольким странам, объединенным экономико-географическими или другими особенностями [16, с. 516]. В педагогических исследованиях дается детальная характеристика региона, а именно, что это социально-территориальная общность, отличающаяся от других своеобразием природных условий, сложившейся специализацией производства, определенным уровнем развития производственных сил и инфраструктуры; образом жизни населения, влияющим на уровень его образованности и востребованности; характеризующаяся высокой размерностью, большим количеством взаимосвязанных подсистем. Важными составляющими региона является социокультурная и образовательная сферы.

Различные виды образовательных систем, определенные государственным законом, должны составлять единое образовательное пространство. Это является основной стратегией развития образования сегодня.

Условия, в которых действует каждая региональная система профессионального образования, специфичны, и поэтому задачи и условия их реализации во многом отличаются друг от друга.

Регионализация образования требует понимания существующей ситуации на конкретной территории и выявления новых проблем, стратегического проектирования развития региона в целом и на этой базе проектирования развития системы образования в регионе, в том числе ее составляющей – среднего профессионального.

В настоящее время ведутся поиски эффективной реализации регионального подхода в осуществлении различных направлений образовательной деятельности в ряде территорий страны: Алтайский край (основы функционирования учебно-научно-педагогического комплекса в режиме развития), Тульская область (организация, управление развитием), Екатеринбургская область (программно-целевой подход в управлении и развитии содержания образования в области), Санкт-Петербург (программа развития образования области), Ростовская область (развитие среднего профессионального образования в регионе), Великий Новгород (организационно-педагогическая модель региональной системы непрерывного многоуровневого профессионального образования), Новосибирск (стратегия развития региональной системы непрерывного педагогического образования).



Следует отметить, что теоретико-методологические, методические основы развития системы среднего профессионального образования разработаны недостаточно. Наше исследование является попыткой решить одну из проблем указанного направления. Сложность состоит в том, что нет однозначного понимания сущности развития региональной системы СПО.

В результате анализа работ В. Н. Аверкина [1], П. Ф. Анисимова [2], П. В. Лепина [6], Г. В. Мухамедзяновой [8], М. М. Поташника [10] и др., посвященных отдельным вопросам и аспектам проблемы развития регионального образования, мы пришли к выводу, что большинство исследователей не дают определение понятия «развитие образования». Некоторые заменяют его понятием «изменение» и связывают с разными составляющими системы СПО (кадровые изменения, структурные, материально-технические и т. д.). Это положение подтверждает вывод более общего характера, который делает С. Н. Еремин: «В последнее десятилетие заметно изменился понятийный ряд общественных наук, и в частности, одно из ключевых понятий – «развитие» фактически оказалось вытесненным термином «выживание»» [5, с. 162]. Мы включаем в понятийный аппарат нашего исследования категорию «развитие».

Сущность ее раскрывается в философии. Развитие – это «...необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов. Только одновременное наличие всех трех указанных свойств выделяет процесс развития среди других изменений: обратимость изменений характеризует процессы функционирования (циклическое воспроизведение постоянной смены функций); отсутствие закономерности характерно для случайных процессов катастрофического типа; при отсутствии направленности изменения не могут накапливаться, и потому процесс лишается характерной для развития единой, внутренне взаимосвязанной линии. В результате развития возникает новое качественное состояние объекта, которое выступает как изменение его состава или структуры» [Философский словарь. – 1983. – С. 561].

В сфере образования изучается развитие личности обучаемого, личности педагога, структуры системы образования, образовательных процессов и др., понимая под этим только прогрессивные изменения. Но в исследованиях не всегда задается направленность изменений, которая должна была бы определять единую линию развития. Указанные недостатки обнаруживаются в исследованиях по развитию региональной системы СПО. Поэтому возникли две частные проблемы: ввести определение «развитие региональной системы СПО»; описать единую внутренне взаимосвязанную линию развития, задающую направленность изменений.

**Мы будем рассматривать развитие региональной системы СПО как процесс качественных, количественных и структурных изменений составляющих ее компонентов, вследствие чего она приобретает способность достигать более высоких, чем прежде, результатов.**

Более сложной оказалась вторая проблема. Ее решение мы строим исходя из следующего предположения: так как движущей силой развития любой системы, в том числе региональной системы СПО, являются возникающие в ней противоречия, вызванные различными причинами и обстоятель-



ствами, то их выявление, обобщение и классификация позволят описать единую линию развития.

Предпосылкой решения проблемы исследования послужили работы, П. Ф. Анисимова [2], В. М. Демина [4], Г. В. Мухамедзяновой [8], М. М. Поташника [10], А. Я. Савельева [14] и др., в которых рассматриваются разные аспекты функционирования и развития региональной системы СПО [11, 12, 13, 15]. Теоретический анализ результатов исследований позволил нам выявить причины и обстоятельства, влияющие на развитие региональной системы СПО и объединить их в следующие три группы: факторы, условия и тенденции, которые отличаются друг от друга входящими в каждую группу компонентами и продолжительностью влияния их на развитие системы.

Фактор мы понимаем как совокупность обстоятельств, которые оказывают влияние на объект в течение продолжительного времени, может быть, даже нескольких десятков лет.

К первой группе мы относим три фактора: государственную политику в области образования, социально-экономическую ситуацию в регионе, человеческий фактор. В совокупности они характеризуют социокультурную ситуацию в регионе.

Политика государства в области среднего профессионального образования определена в Федеральной программе развития образования в России. *В связи с изменениями в политической и социально-экономической ситуации изменились основные запросы и требования государства к системе профессионального образования. Они связаны с рядом причин, одна из которых – значительно возросший спрос на практико-ориентированных специалистов со средним профессиональным образованием во всех областях экономики.* За последние 5 лет численность студентов в системе СПО увеличилась на 15%, появились новые специальности, не имеющие аналогов на других уровнях образования, расширилась подготовка специалистов со средним профессиональным образованием повышенного уровня [4].

Изменение потребности в профессиональных кадрах среднего звена нашло отражение в документах правительства. Особо отметим действия государства в области СПО. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г., утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.12.2001 г. №1756-р, предусматривает, прежде всего, приоритетное развитие начального и среднего профессионального образования, разработку основных принципов образовательной политики в России, которые определены в Законе Российской Федерации «Об образовании». В Федеральной программе развития образования на 2000–2005 гг. создан и окончательно сформирован Федеральный совет по СПО при министерстве как общественно-государственный орган, формирующий стратегию развития СПО, создан Институт проблем развития среднего профессионального образования, утверждено «Положение о среднем специальном учебном заведении», которое сняло многие проблемы со статусом, функциями и регламентом деятельности ССУЗов; закреплены демократические принципы функционирования системы и ее инновационные тенденции; рас-



ширены возможности научно-исследовательской, опытно-конструкторской деятельности СПО.

Наряду с этими вышли другие правовые акты, конкретизирующие и обеспечивающие реализацию закона «Об образовании». Это и типовые положения об образовательных учреждениях, и государственные образовательные стандарты, и классификатор специальностей, уставы и т. д. [7]. Закон РФ «Об образовании» дал значительные права субъектам образовательных систем. Федеральная программа и Основные направления развития СПО служат основой для разработки региональных и отраслевых программ развития СПО. Одной из задач является согласованность стандартов и содержания образования с федеральными и мировыми требованиями к уровню профессиональной подготовки специалистов среднего звена. Средством формирования единого образовательного пространства является Государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования (ГОС СПО), представляющий собой комплект нормативных, организационных и методических документов, определяющих структуру и содержание образования и создающих основу для обеспечения необходимого качества подготовки специалистов.

К числу позитивных моментов развития СПО последних лет можно отнести включение федерального и регионального компонентов в ГОС СПО, переход учебных заведений к вариативному содержанию образования.

**Проводимая региональная политика в области СПО должна обеспечить как сохранение единства российской образовательной системы, так и реальное воздействие на развитие профессионального образования в регионе.** Регионализация образования предполагает более оптимальное размещение сети учебных заведений, их укрепление, введение новых специальностей и создание новых структур в управлении [8].

Социально-экономическую ситуацию в регионе характеризуют: природоресурсный потенциал, производственный потенциал (сельское хозяйство, транспорт, предприятия машиностроения, электроэнергетики, топливной промышленности, металлургии, медицинской, пищевой и т. д.), инвестиционный климат, внешнеэкономические связи, малое предпринимательство, туризм и отдых и пр.

Пример влияния социально-экономической ситуации на развитие региональной системы СПО описан в программах Брянской области, Санкт-Петербурга, Курганской области. В них четко прослеживается связь с особенностями региона.

Однако, учитывая главные задачи системы СПО – подготовку специалистов среднего звена, удовлетворение потребностей личности в расширении и углублении образования, обеспечение равенства доступа к образованию, – нельзя игнорировать человеческий фактор. К нему мы относим кадровый потенциал региона, в частности профессиональную подготовку преподавательского корпуса, работников управленческого аппарата и т. д. Необходимо строить управление развитием системы СПО на основе знания возрастных особенностей обучающихся и уровня их образовательной подготовки, роли родителей и т. д. Указанный фактор, к сожалению, недостаточно учитывается в деятельности региональной системы СПО. Число публикаций



по указанной проблеме и их содержание позволяет отметить, что делаются только первые шаги, решаются частные задачи.

В Федеральной программе развития образования вопросы личности и воспитания рассматриваются как приоритетные. Современный подход к определению целей образования состоит не только в изучении перспективных потребностей общества, но и в первую очередь ориентируется на потребности формирующейся личности, на ее запросы, возникающие на каждом из этапов возрастного развития.

*Обратимся ко второй группе причин и обстоятельств, влияющих на развитие – это условия. Условия мы понимаем как совокупность существующих и специально созданных обстоятельств, влияющих на развитие региональной СПО в определенный период времени (краткосрочный, среднесрочный или долгосрочный).*

Во вторую группу мы включаем:

1. Концепцию развития региональной системы СПО.
2. Деятельность региональных органов управления системой СПО.
3. Деятельность образовательных учреждений системы СПО.

В «Философском энциклопедическом словаре» концепция – это «...определенный способ понимания, трактовки какого-либо предмета, явления, процесса, основная точка зрения на предмет или явление... Термин «концепция» употребляется также для обозначения ведущего замысла, конструктивного принципа в научной, художественной, технической, политической и других видах деятельности» [1983. – С. 278]. В педагогических исследованиях – это совокупность целей и задач, структуры, содержания и основных стратегических направлений развития образования.

Сравнительный анализ работ, в которых представлены концепции развития региональных систем образования, в том числе СПО, показал, что все они созданы на основе федеральной. В них отражены особенности конкретного региона (программа развития системы образования Курганской области, программы развития образования Брянской области, концепция развития образования г. Самары на 2003-2005 гг. и др.). Следует отметить, что некоторые разработчики рассматривают концепцию как часть программы развития, другие их разделяют: вначале дают концепцию, а далее – программу. Мы придерживаемся второй позиции, так как концепция создается на длительный срок (например, 5 – 10 лет), и ее реализация осуществляется по этапам, на каждом из которых создается своя программа. Необходимо иметь в виду, что развитие системы СПО предполагает два момента в понимании роли концепции: либо она существует и ее необходимо пересмотреть или ее нет, тогда создание концепции развития – это задача, стоящая перед системой СПО.

Деятельность региональных органов управления системой СПО состоит в осуществлении управления реализацией концепции, планов, программ развития системы СПО в целом. Сюда входят планирование, организация, контроль, мониторинг, коррекция.

Реализация концепции развития системы СПО в регионе, в конечном итоге, зависит от деятельности образовательных учреждений на местах. Сложившаяся практика показывает, что они работают самостоятельно, независимо друг от друга решают проблемы развития своими средствами. Для



создания, функционирования и развития единой региональной системы СПО необходимо, чтобы образовательные учреждения разрабатывали концепцию своего учебного заведения исходя из общей концепции развития региональной системы СПО. Она должна начинаться с описания планируемого желаемого результата с указанием целевых установок и способов его достижения. Конечный результат определяется с учетом социально-экономического состояния региона, тенденций научно-технического прогресса, перспектив развития профессионального образования в условиях рынка труда, теории человеческой деятельности, теории становления личности, знаний психолого-педагогических основ, учебно-познавательного и учебно-производственного процессов.

*К третьей группе причин и обстоятельств, оказывающих влияние на развитие региональной системы СПО, мы относим тенденции.*

В «Большом энциклопедическом словаре» [3, с. 1191], в «Современном словаре иностранных слов» [16, с. 601] тенденция трактуется как направленность развития чего-либо, склонность, стремление. Мы будем рассматривать тенденцию как склонность и стремление к новым зарождающимся и уже проявившимся изменениям. По сравнению с факторами и условиями они могут быть самыми короткими по временным интервалам. Тенденции в образовании проявляются, в частности, в разных формах инновационной деятельности.

В числе тенденций Г. В. Мухамедзянова называет гуманизацию и гуманитаризацию профессионального образования с депрофессионализацией гуманитарного знания, т. е. оно становится базой общекультурного образования специалиста; национализацию, т. е. возрождение национального образования с учетом идей народной педагогики, использование национальных традиций, учет региональных социокультурных условий; непрерывность профессионального образования; коммерциализацию, т. е. разгосударствление образовательных структур и становление рынка платных образовательных услуг. Автор называет негативные тенденции развития СПО: девальвация социального престижа и ценности образования, деформация системы дополнительного образования, сокращение бюджетного финансирования и т. д. [8]. В ряде работ называются тенденции, которые связаны с решением конкретных задач: подготовкой кадров, информатизацией образования, созданием и внедрением новых технологий обучения, содержанием образования и др.

Проведенный нами анализ работ О. Н. Олейниковой [9], П. С. Хейфеца [17], описывающих состояние и развитие системы профессионального образования России в последние годы и ряда таких стран, как Франция, Великобритания, США, Швеция, Германия и др., позволяет сделать вывод, что в ближайшее время тенденциями, определяющими статус и структуру системы профессионального образования, выступают непрерывность, интегративность, региональность, стандартизация, демократизация и плюрализм образования.

Важность включения тенденций в развитие СПО региона подтверждается тем, что «одной из приоритетных задач на современном этапе является интеграция российской системы образования в мировую образовательную систему и учет в процессе модернизации российского образования общих



тенденций мирового развития...» [9, с. 7]. Следует заметить, что все вышеуказанные тенденции обладают свойствами взаимосвязи и взаимопроникновения, в результате чего они приобретают статус методологических принципов создания, управления и функционирования системы среднего профессионального образования, тем самым теряют позицию «тенденции», становясь фактором или условием.

В дальнейшем, для краткости изложения, факторы, условия и тенденции мы будем называть группами влияния на развитие системы СПО. С нашей точки зрения, они еще не составляют полную линию развития. В ней нет таких компонентов, как направления и задачи, которые занимают значительное место в психолого-педагогических исследованиях и играют важную роль в развитии системы СПО. В них показано, что изменения в конкретном направлении достигаются в результате решения входящих в это направление задач. Описанные ранее группы влияния мы рассматриваем в тесной взаимосвязи с направлениями и задачами, что схематично представлено на рис. 1.

Таким образом, в единую линию развития региональной системы СПО мы включаем пять составляющих: факторы, условия, тенденции, направления и задачи. Две последние не нашли должного отражения в документах и литературных источниках. В них не просматривается связь развития со всей совокупностью направлений, не представлено описание взаимодействия между направлениями и взаимовлияние. Нами предпринята попытка решить эти две проблемы.

Свяжем совокупность направлений с развитием, используя для этой цели векторную модель. Рассмотрим развитие системы СПО как движение точки в  $n$ -мерном пространстве от некоего исходного положения к конечному. Получим  $n$ -мерный вектор, который назовем «вектором развития». Его можно разложить на  $n$  составляющих. Тогда направления развития будут являться компонентами вектора по осям координат.

В качестве примера опишем простейшую модель. Пусть развитие зависит от двух направлений. Рассмотрим двухмерное пространство со взаимно перпендикулярными осями координат: ОХ характеризует кадровое обеспечение, а ОУ – научное. Зададим количественный показатель каждого направления через координаты: Х равен 6, У равен 5.

Тогда вектором развития (ОА) будет диагональ прямоугольника, которая получается в результате сложения компонентов вектора, а точка А – желаемый результат (рис. 2).

Направление и длина вектора развития зависит от числа направлений и количественного показателя каждого из них. При незапланированном, может быть, стихийном изменении числа направлений или изменении количественного показателя даже одного из направлений мы не достигнем желаемого результата, т. е. конец вектора не попадет в точку А. Аналогичную картину мы получаем в  $n$ -мерном пространстве. Предложенная модель наглядно демонстрирует взаимосвязь развития со всей совокупностью направлений.

Рассмотрим вторую проблему – взаимодействие и взаимосвязь между направлениями. С этой целью используем матричную модель. Пусть в ней число строк и столбцов равно  $n$ , т. е. числу направлений развития системы.

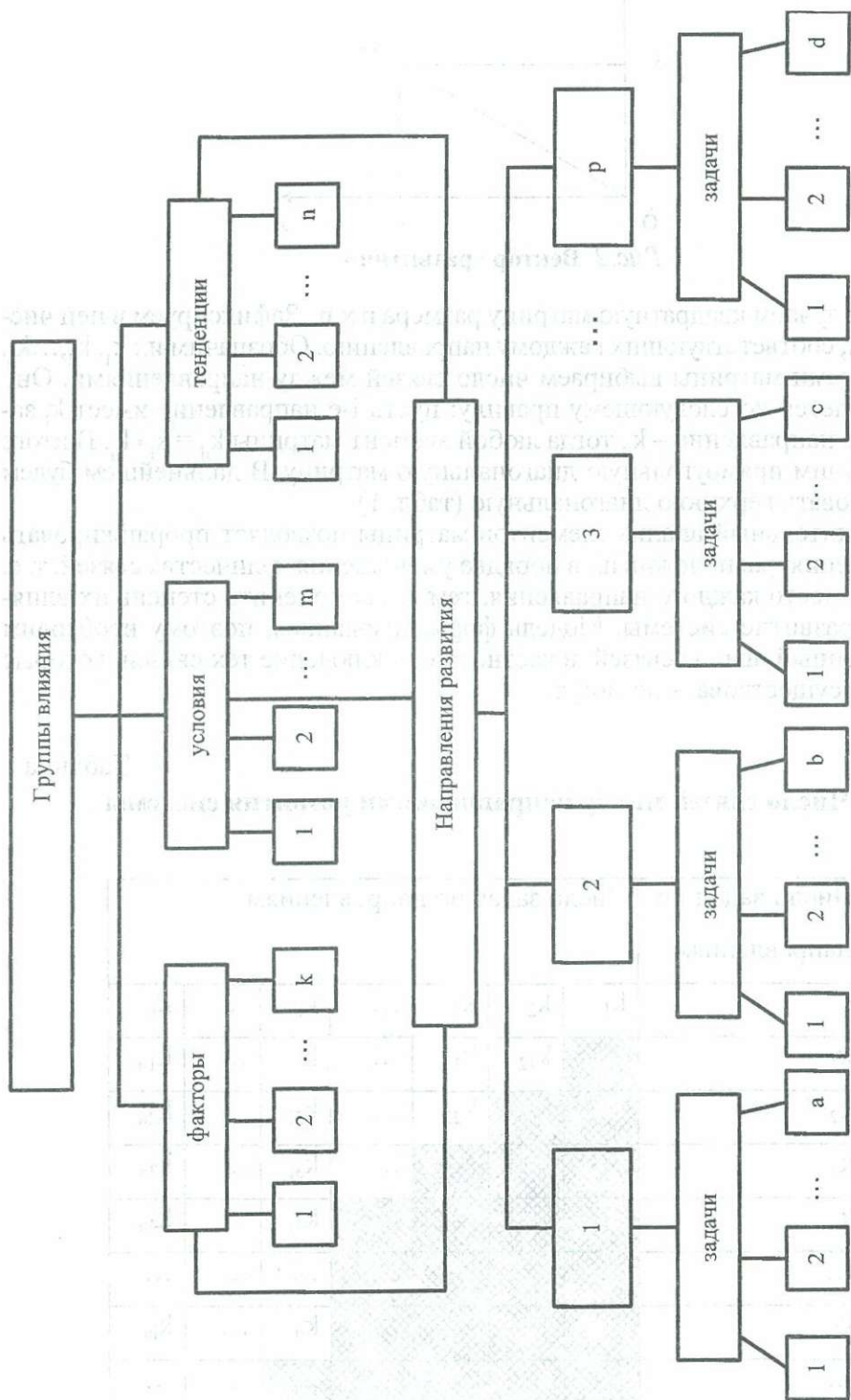


Рис. 1. Взаимосвязь групп влияния с направлениями и задачами развития системы СПО



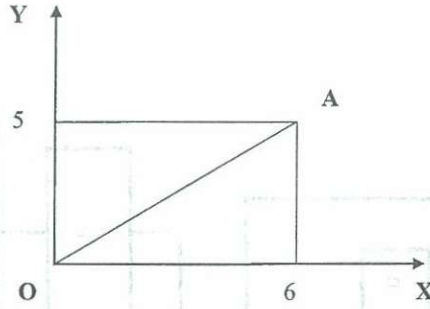


Рис. 2. Вектор «развития»

Тогда получаем квадратную матрицу размера  $n \times n$ . Зафиксируем в ней число задач, соответствующих каждому направлению. Обозначим их  $k_1, k_2, \dots, k_n$ . Элементами матрицы выбираем число связей между направлениями. Оно определяется по следующему правилу: пусть  $i$ -е направление имеет  $k_i$  задач, а  $j$ -е направление –  $k_j$ , тогда любой элемент матрицы  $k_{ij} = k_i \cdot k_j$ . В итоге мы получим прямоугольную диагональную матрицу. В дальнейшем будем использовать верхнюю диагональную (табл. 1).

Сравнительный анализ элементов матрицы позволяет проранжировать направления, расположив их в порядке уменьшения количества связей, т. е. указать место каждого направления, тем самым оценить степень их влияния на развитие системы. Модель формализованная, поэтому необходим качественный анализ связей, в частности, исключение тех связей, которые реально существовать не могут.

Таблица 1

### Число связей между направлениями развития системы

Число задач по направлениям	Число задач по направлениям						
	$k_1$	$k_2$	$k_3$	...	$k_j$	...	$k_n$
$k_1$		$k_{12}$	$k_{13}$	...	$k_{1j}$	...	$k_{1n}$
$k_2$			$k_{23}$	...	$k_{2j}$	...	$k_{2n}$
$k_3$				...	$k_{3j}$	...	$k_{3n}$
$k_4$					$k_{4j}$	...	$k_{4n}$
...					...	...	...
$k_i$					$k_{ij}$	...	$k_{in}$
...						...	...
$k_n$							$k_{nn}$



Предложенная модель подчеркивает значимость теоретического и практического обоснования направлений и соответствующих им задач, ставит перед разработчиками программ развития систем образования проблему поиска и выбора оптимального варианта.

Покажем взаимосвязь и взаимовлияние направлений развития региональной системы СПО на основе разработанных нами теоретических положений. Для этого надо знать число направлений и число задач, соответствующих каждому.

В известные нам программы развития региональных систем образования (Курган, Брянск, Самара, Санкт-Петербург, Татарстан и др.) включены направления, которые даны в Программе развития среднего профессионального образования на период 2000–2005 гг. (10 направлений). Важно отметить, что в своих программах разработчики указывают разное количество направлений, в содержании которых отражены особенности региона. Мы будем использовать направления с соответствующими им задачами в том виде, в каком они представлены в работе П. Ф. Анисимова [2, с. 5–8].

Применяя разработанную нами матричную модель взаимосвязи направлений развития региональной системы СПО, мы получили результаты, представленные в табл. 2. Анализируя количество связей (элементы матрицы) можно разбить направления на группы, оказывающие максимальное влияние, среднее и наименьшее. В таблице они разделены жирной линией.

Приведенные данные позволяют сделать вывод, что наибольшее число связей и наибольшее влияние на развитие оказывают 1–5-е направления (верхний треугольник матрицы), а наименьшее – 6–10-е направления (нижний треугольник матрицы). Количественные результаты необходимо дополнить качественным анализом данных. Если какие-то связи между задачами разных направлений отсутствуют, то необходимо уменьшить соответствующим

Таблица 2  
Количество связей между направлениями развития СПО

Количество задач по направлениям	Количество задач по направлениям									
	6	7	4	4	6	2	2	1	2	1
6		42	24	24	36	12	12	6	12	6
7			28	28	42	14	14	7	14	7
4				16	24	8	8	4	8	4
4					24	8	8	4	8	4
6						12	12	6	12	6
2							4	2	4	2
2								2	4	2
1									2	1
2										2
1										



Таблица 3

## Ранжирование направлений развития СПО

Направления развития	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Число связей	174	196	124	124	174	56	56	34	66	34
Ранг	2,5	1	4,5	4,5	2,5	7,5	7,5	9,5	6	9,5

образом сумму. Может быть, какие-то элементы матрицы окажутся равными нулю.

В табл. 3 представлено выполненное нами ранжирование направлений развития СПО.

Полученные результаты показывают, что наибольшее влияние на развитие региональной системы СПО оказывают 2, 1 и 5-е направления.

Очевидно, что число связей зависит от количества поставленных задач по каждому направлению, поэтому их число должно быть теоретически и практически обоснованным.

**Представленные выше теоретические положения позволили нам описать единую линию развития региональной системы СПО.**

Таким образом, в ходе исследования мы решили обе поставленные выше задачи и получили следующие результаты: выстроили понятийный аппарат (регион, развитие, факторы, условия, концепция, тенденция); обобщили и классифицировали причины и обстоятельства, влияющие на развитие региональной системы образования СПО, разбив их на три группы (факторы, условия, тенденции); обосновали связь групп влияния с направлениями и задачами развития; выстроили единую линию развития: факторы, условия, тенденции, направления и задачи; разработали матричную модель для оценки взаимосвязи и взаимовлияния направлений развития.

## Литература

1. **Аверкин, В. Н.** Программно-целевой подход в управлении развитием образования в регионе / В. Н. Аверкин и др. – Новгород: Изд-во РЦРО, 1994. – 30 с.
2. **Анисимов, П. Ф.** Среднее профессиональное образование / П. Ф. Анисимов. – М.: Изд-во МГУП, 2000. – 80 с.
3. **Большой энциклопедический словарь.** – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая Рос. энцикл.; СПб.: Норинт, 2001. – 1456 с.: ил.
4. **Демин, В. М.** Среднее профессиональное образование России: состояние, проблемы, перспективы развития / В. М. Демин // Специалист. – 2001. – № 5. – С. 2–7.
5. **Еремин, С. Н.** Кризисные предпосылки интеграции науки, образования и культуры / С. Н. Еремин // Материалы международного семинара «Концепция философии». – М., 2002.
6. **Лепин, П. В.** Стратегия развития региональной системы непрерывного педагогического образования (на материалах Западной Сибири) / П. В. Лепин. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2000. – 176 с.



7. **Модернизация** российского образования: документы и материалы / ред.-сост. Э. Д. Днепров. - М.: ГУ ВШЭ, 2002. - 332 с. - (Сер.: Библиотека развития образования).

8. **Мухамедзянова, Г. В.** Методология проектирования и развития системы среднего профессионального образования в регионе / Г. В. Мухамедзянова. - Казань: ИСПО РАО, 1998. - 128 с.

9. **Олейникова, О. Н.** Реформирование профессионального образования за рубежом / О. Н. Олейникова. - М.: Центр изучения проблем проф. образования, 2003. - 152 с.

10. **Поташник, М. М.** Диссертации по управлению образованием: состояние, проблемы, современные требования: пособие в помощь авторам диссертаций по управлению в сфере образования / М. М. Поташник, А. М. Моисеев. - М.: Новая школа, 1998. - 176 с.

11. **Программно-целевое** управление развитием образования: опыт, проблемы, перспективы: пособие для руководителей территориальных образовательных систем / под ред. А. М. Моисеева. - М.: Пед. о-во России. Моск. отд-ние, 1999. - 256 с.

12. **Развитие** региональной системы образования: методология, теория, практика: сб. тр. - Рязань, 1997. - 53 с.

13. **Роль и место** профессионального образования в социально-экономическом развитии Сибирского региона // Материалы регион. науч.-практ. конф., 23-25 марта 2003 г. - Новосибирск: Архивариус - Н, 2003. - 364 с.

14. **Савельев, А. Я.** Анализ и оценка состояния и развития высшего и среднего профессионального образования / А. Я. Савельев, И. Г. Кухтина и др. - М.: НИИВО, 2000. - 204 с.

15. **Совершенствование** региональной системы профессионального образования: монография / под ред. В. Т. Буглаевой, О.А. Буглаева и др. - Брянск: БГТУ, 2000. - 128 с.

16. **Современный словарь** иностранных слов: ок. 20 000 слов. - СПб.: Дуэт, 1994. - 752 с.

17. **Хейфец, П. С.** Мировой опыт профессионального образования и возможности его использования в России / П. С. Хейфец. - СПб.: ЦИПКРР и СПО. - 1996. - 57 с.