

печение качественным образованием. Данная точка зрения обосновывается традицией воспитания (*Сам воспитывался в такой семье*).

Библиографический список

1. **Никитин, М. В.** Основные модели когнитивной оппозитивности / М. В. Никитин // *Studia Linguistica* – XV. Язык и текст в современных парадигмах научного знания. – СПб.: Борей Арт, 2006. – С. – 312.

2. **Чувакин, А. А.** Текст в его отношении к действительности и текстам / А. А. Чувакин // *Основы теории текста*. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2003. – С. 120–162.

УДК 37.0+378

В. А. Беловолов, И. Н. Игнатов, Е. В. Ильенко

К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА СУДЕБНЫМИ ИНСТАНЦИЯМИ

Особое место среди ветвей государственной власти, обеспечивающих гарантированность государственной защиты прав и свобод, занимает судебная власть. Данте Алигьери писал: «Всюду, где может возникнуть раздор, там должен быть и суд, иначе несовершенное существовало бы без того, что придает ему совершенство, а это невозможно» [1]. Действительно, судебная защита прав и свобод личности – это достижение цивилизационного развития человечества. Суд осуществляет не только защиту конкретных прав и свобод личности (право собственности, право на жизнь, свободу слова, свободу совести, свободу шествий и демонстраций, свободу собраний, право на выбор места жительства, право на информацию, право на неприкосновенность личной жизни, интеллектуальную собственность и т. п.), но и саму свободу личности. Иными словами, защищает от вмешательства государства во все сферы жизнедеятельности личности – творчество, трудовые занятия, предпринимательство, коммуникации, семейные отношения и т. п. Впрочем, и в этих сферах свобода личности одних стала четко ограничиваться свободой личности других и судебная защита – гарант такого баланса. Безусловно, суд — основной гарант прав человека, судебная защита прав и свобод человека и гражданина является наиболее эффективным средством восстановления нарушенных прав [7]. Особая роль суда среди других средств правовой защиты личности получает закрепление во Всеобщей декларации прав человека 1948 г.: «Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными нацио-

нальными судами в случае нарушения его прав, предоставленных ему Конституцией или законом» [3].

Закрепленная в ч. 1 ст. 46 Конституции РФ гарантия судебной защиты является важнейшим и эффективным средством реализации провозглашенных в ст. 2 Основного закона положений о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита – обязанностью государства. Судебная защита прав человека – совокупность материальных и процессуальных прав любого физического лица (независимо от каких-либо различий по признакам государственной, социальной, половой, расовой, национальной, языковой или политической принадлежности либо от происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, места рождения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств), обеспечивающих восстановление нарушенных прав либо предотвращение неправомерного применения правовых норм посредством обращения в суды.

Гарантия судебной защиты означает, с одной стороны, право каждого подать жалобу в соответствующий суд, с другой – обязанность последнего рассмотреть эту жалобу и принять по ней законное, справедливое и обоснованное решение. По мировым стандартам суды (судьи) должны олицетворять справедливость. Необходимо добавить, что именно для этого создавались Основные принципы независимости судебных органов, одобренные резолюциями 40/32 и 40/146 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 г. и от 13 декабря 1985 г. [4].

Определенное Конституцией место судебной власти, обеспечивающее ее самостоятельность и независимость, а также установленные требования к судьям, демократические принципы правосудия, возможность получения гарантированной государственной защиты, делают суд доступным для каждого человека органом правовой защиты личности, ее прав и законных интересов.

Ведущая роль судебной власти в государственно-правовой защите объясняется следующим:

– *во-первых*, она юридически доминирует над законодательной и исполнительной властью, ибо в лице конституционной юстиции или судов общей юрисдикции обладает правом окончательной оценки соответствующих актов законодательной и исполнительной власти в, том числе и по вопросам правовой защиты человека;

– *во-вторых*, правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом (ч. 1 ст. 118 Конституции). Правосудие – это деятельность специальных государственных органов – судов, осуществляемая посредством рассмотрения и разрешения в судебных заседаниях в установленном законом порядке гражданских и уголовных дел с целью укрепления закон-

ности и правопорядка [10]. Никакие другие органы и должностные лица не вправе осуществлять правосудие, пересматривать решения органов судебной власти. А это значит, что только суд может признать человека виновным в совершении преступления или преступником — человеком, преступившим «черту» между дозволенным и запрещенным уголовным законом; только суд может своим решением разрешить спор гражданского истца и ответчика; суд также реализует право человека на обжалование действий должностных лиц, органов власти и самоуправления. Кроме того, судом рассматриваются материалы о некоторых видах административных правонарушений. Никакой другой орган власти не уполномочен выполнять подобные действия;

— *в-третьих*, правосудие или деятельность суда по рассмотрению и разрешению дел о преступлениях, правонарушениях и спорах о праве осуществляется «посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства» (ч. 2 ст. 118 Конституции РФ, ч. 3 ст. 1 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»), таким образом, указание на осуществление судебной власти посредством определенных видов судопроизводства подчеркивает, что деятельность судов, в отличие от всех других органов государственной власти, строго регламентирована процессуальными правилами, определяющими, как должно совершаться каждое действие суда [2]. Судопроизводством является осуществляемое в установленном законом порядке рассмотрение и разрешение дел. Различия в его видах зависят от назначения соответствующего суда и характера рассматриваемых дел;

— *в-четвертых*, судебная власть осуществляется специальными государственными органами — судами от имени государства [10].

Принцип гарантированности государственной защиты прав и свобод как конституционная форма предполагает наличие упорядоченной судебной системы Российской Федерации, которая устанавливается Конституцией РФ (ч. 3 ст. 118 Конституции) и федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с изменениями от 15 декабря 2001 г. и 4 июля 2003 г.).

Из толкования ст. 118 и главы 7 Конституции РФ следует, что судебная система — это закрепленная в Конституции и федеральном конституционном законе, а также организованная и действующая с учетом федеративного устройства России совокупность судов. **Для эффективной работы всей судебной системы очень важно это ее единство, которое, согласно ст. 3 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», обеспечивается путем:**

— установления судебной системы Российской Федерации Конституцией Российской Федерации и Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации»;

- соблюдения всеми федеральными судами и мировыми судьями установленных федеральными законами правил судопроизводства;
- применения всеми судами Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации, а также конституций (уставов) и других законов субъектов Российской Федерации;
- признания обязательности исполнения на всей территории Российской Федерации судебных постановлений, вступивших в законную силу;
- законодательного закрепления единства статуса судей;
- финансирования федеральных судов и мировых судей из федерального бюджета [2].

В Российской Федерации действуют федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов Российской Федерации, составляющие судебную систему Российской Федерации.

К федеральным судам относятся: Конституционный Суд Российской Федерации; Верховный Суд Российской Федерации, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции; Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, федеральные арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды) арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов Российской Федерации, составляющие систему федеральных арбитражных судов.

К судам субъектов Российской Федерации относятся: конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации, мировые судьи, являющиеся судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации [2].

В развитие ч. 3 ст. 123 и ст. 32 Конституции в Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации» (ч. 1 ст. 1) установлено, что к осуществлению правосудия в установленном порядке могут привлекаться как присяжные заседатели, на что прямо указывается в Конституции, так и народные и арбитражные заседатели.

К сожалению, закон не учитывает предложения правоведов об учреждении системы административных судов (для оперативного решения жалоб и исков о нарушении прав граждан со стороны государства, его органов и должностных лиц), судов по делам несовершеннолетних, специализированных судов по финансам и налогам и патентных судов [8]. Потребность в специализации судов вызывается необходимостью дальнейшего повышения уровня правосудия как в целом, так и в его отдельных сферах.

Важнейшей гарантией от произвола власти по отношению к человеку и его правам служит конституционный запрет на создание чрезвычайных

судов (ч. 3 ст. 118). В федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации» воспроизведено данное конституционное положение о недопустимости создания чрезвычайных судов, что имело место в прошлом. Не являются органами судебной власти так называемые квазисудебные органы, среди которых необходимо выделить товарищеские суды, суды чести, третейские суды, Судебную палату по информационным спорам при Президенте РФ, образованную его указом от 31 декабря 1993 г., и другие им подобные. Такого рода учреждения являются административными, а не судебными.

Необходимым условием эффективности судебной системы, которая должна обеспечивать судебную защиту прав человека, является наличие научно разработанных и закрепленных в нормах права гарантий этой защиты в форме принципов правосудия (судоустройства и судопроизводства) [8, 11]. Такие принципы нашли отражение и закрепление в Конституции РФ (глава 7).

К конституционным принципам судоустройства необходимо отнести:

– самостоятельность судебной власти, ее независимость от законодательной и исполнительной власти (ст. 10). Суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции и закону;

– осуществление судебной власти и правосудия только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных заседателей (ч. 1 ст. 118, ст. 119, ч. 4 ст. 123);

– рассмотрение дел в тех судах и теми судьями, к подсудности которых эти дела отнесены законом (ч. 1 ст. 47);

– независимость правосудия и судей и подчинение их только Конституции РФ и федеральному закону (ч. 1 ст. 120, ст. 124);

– несменяемость судей (ч. 1 ст. 121);

– неприкосновенность судей (ч. 1 ст. 122);

– назначаемость судей (ч. 1, 2 ст. 128).

В качестве принципов судопроизводства необходимо признать следующие положения Конституции:

– равенство всех перед законом и судом (ч. 1 ст. 19);

– открытость и очность разбирательства дел во всех судах (ч. 1 ст. 123, ч. 2 ст. 123);

– состязательность и равноправие сторон при осуществлении судопроизводства (ч. 3 ст. 123);

– презумпция невиновности (ст. 19);

– недопустимость повторного осуждения за одно и то же преступление (ч. 1 ст. 50);

– недопустимость при осуществлении правосудия доказательств, полученных с нарушением федерального закона (ч. 2 ст. 50);

– право каждого осужденного за преступление на пересмотр приговора вышестоящим судом и на прошение о помиловании или смягчении наказания (ч. 3 ст. 50);

– необязательность свидетельствования против себя, своего супруга и близких родственников (ч. 1 ст. 51);

– равный доступ потерпевших к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (ст. 52).

Реализуя конституционные судоустройственные и судопроизводственные (процессуальные) принципы – гарантии судебной защиты прав и свобод человека, суды различной компетенции руководствуются правилами, предусмотренными нормами различных источников. Так, Конституционный Суд РФ применяет нормы, сформулированные в Конституции РФ (ст. 125) и Федеральном конституционном законе «О конституционном Суде Российской Федерации». Суды общей юрисдикции, рассматривая гражданские, уголовные и административные дела, руководствуются соответствующими кодексами – ГПК РФ, ГК РФ, УПК РФ, КоАП, а арбитражные суды – Федеральным конституционным законом от 28 апреля 1995 г. «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и АПК РФ, введенным в действие с 1 июля 1995 г. Федеральным законом от 5 мая 1995 г. [6].

Эффективность судебной защиты прав и свобод обеспечивается также окончательностью решений, принимаемых судебной властью и их обязательностью. Это значит, что после вступления в законную силу решения судов, а также предусмотренные законом судебные распоряжения, требования, поручения и другие судебные акты обязательны для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, должностных лиц, граждан и их объединений и подлежат безусловному исполнению на всей территории РФ [5].

Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования, посягательство на жизнь лица, угроза или насильственные действия в отношении него в связи с осуществлением правосудия, неуважение к суду, клевета в отношении судей и иных лиц, участвующих в отправлении правосудия, неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта влекут установленную законом ответственность (ст. ст. 284-298, 315 УК РФ, ст. ст. 17.3 – 17.6 КоАП).

Библиографический список

1. Данте, А. Монархия: трактат / А. Данте. – М., 1999. – 185 с.
2. Калинин, В. В. Конституционное право Российской Федерации: учеб. материалы / В. В. Калинин. – М.: ИКФ «Онега-Л», 2002. – 523 с.
3. Международные акты о правах человека: сб. док. – М.: НОРМА – ИНФРА – М, 1999. – 784 с.

4. **Международные акты о правах человека**: сб. док. – Изд. 2-е, доп. – М., 2002. – 832 с.
5. **О Конституционном Суде Российской Федерации**: Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. ст. 6 // СЗ РФ. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.
6. **Об арбитражных судах в Российской Федерации** // СЗ РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 1589.
7. **Общая теория права и государства**: учеб / под ред. В.В. Лазарева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2000. – 520 с.
8. **Петрухин, И. Л.** Теоретические основы правосудия / И. Л. Петрухин, Г. Л. Батуров, Т. Г. Морщакова. – М., 1989. – 358 с.
9. **Польский, Ф.** Долги наши / Ф. Польский // Санкт-Петерб. вестн. – 1996. – 2 февр.
10. **Словарь по конституционному праву Российской Федерации** / В. И. Борисов, А. А. Ильюхов, О. А. Кажанов. – М.: Экономика, 2003. – 384 с.
11. **Стремоухов, А. В.** Правовая защита человека: Теоретические проблемы: монография / А. В. Стремоухов: СПбУ МВД России; Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности. – СПб.: Фонд поддержки науки и образования в области правоохранит. деятельности «Университет», 2003. – 416 с.