

В настоящее время наблюдается возрастание роли человеческого капитала как основного фактора социально-экономического развития территорий [1]. Уровень конкурентоспособности современной экономики в значительной степени определяется качеством профессиональных кадров, уровнем их социализации [3; 4]. В Российской Федерации наблюдается диспропорция в эволюции региональных образовательных систем, что обусловлено социально-экономическим и культурно-историческим развитием отдельных территорий государства. В связи с этим большое значение приобретает региональная система высшего образования [6; 7].

Цель статьи – исследование особенностей изучения экономических аспектов развития высшего образования. На основе данных анализа исторических тенденций становления и современного состояния отдельных образовательных систем России (в том числе исследования развития высшего образования в процессе общественного производства Новосибирской области) авторами разработан образовательный модуль «Влияние высшего образования на экономический вектор развития Новосибирской области», осуществлена его апробация.

В историческом аспекте система высшего образования Российской Федерации неоднократно претерпевала изменения. Важным событием в развитии системы современного высшего образования является подписание Болонской декларации. Нелишним будет напомнить, что Болонский процесс направлен на создание единого европейского образовательного пространства высшего образования.

Образовательное пространство России и в прошлом, и в настоящем характеризуется высокой степенью неоднородности, территориальной дифференциацией. Современная территориальная структура высшей школы есть

результат реализации почти трехвековой региональной политики в сфере высшего образования. Смена представлений об эффективности образования ведет к изменениям принципов региональной политики [9–11].

Государственная региональная политика в сфере высшего образования – это целенаправленная деятельность государства по управлению и развитию системы высшего образования в региональном и пространственном аспектах [2].

Социально-экономическое развитие регионов тесно связано с компетентностью выпускников. Для подтверждения связи между уровнем экономического развития и показателями высшего образования было проведено сравнение показателей валового регионального продукта и количества выпускников по федеральным округам¹ [8]. Качество человеческого капитала становится одним из главных факторов развития экономик регионов.

Новосибирская область занимает лидирующее место по показателям вклада высшего образования в экономическое развитие региона. Она в рамках блока влияния на экономическое развитие входит в лидеры наряду с такими регионами с крупными университетскими центрами, как Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область и Томская область. В этих регионах относительно высоки показатели доходов вуза, что обусловлено наличием здесь крупных ведущих университетов [5]. На территории г. Новосибирска расположены такие университеты, как НГУ, НГТУ, НГПУ, НГМУ и др., которые привлекательны для абитуриентов регионов России и стран ближнего зарубежья.

На сегодняшний день в новосибирских вузах обучается почти 8 тыс. ино-

¹ *Министерство* науки и высшего образования Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/> (дата обращения: 03.02.2019).

странных студентов из 54 стран мира, а с принятием программы «Экспорт образования» к 2025 г. их количество увеличится. Больше всего обучающихся приезжает из Казахстана (5,9 тыс. студентов), на втором месте – Таджикистан (562 студента), на третьем – Китай (290 студентов)².

В такой ситуации при традиционном экономическом подходе университет выполняет функцию генератора экономической базы региона за счет квоты государственного финансирования, оплаты обучения и трат на проживание студентами из других регионов. Полученные средства служат источником для экономического роста региона, помогают моделировать вектор экономического и социального развития. Это выражается в росте доходов местного населения и появлении новых рабочих мест (на территории Новосибирской области 14 % работников, задействованных в отрасли «Образование», относятся к высшему образованию, подготовке кадров высшей квалификации) [8].

Важен и показатель миграции выпускников. Новосибирская область среди регионов России имеет достаточно низкий показатель послевузовской миграции (34 % от всех выпускников высших учебных заведений), что сказывается на уровне социально-экономического положения области.

Вопросы развития экономики российских регионов возможно рассматривать в рамках дисциплины «Экономика образования» педагогического и психолого-педагогического направления бакалавриата. При реализации ФГОС 3+ названная дисциплина формировала общекультурные компетенции: способность «использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельно-

сти» (ОК-3)³; способность «использовать естественно-научные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве (ОК-3)»⁴. После перехода на образовательный стандарт нового поколения ФГОС 3++ дисциплина «Экономика в образовании» ориентирована на формирование общепрофессиональной компетенции: способности «осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики» (ОПК-1) – и универсальной компетенции: способности «определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений» (УК-2)⁵.

С учетом трендов развития высшего образования на общероссийском и региональном уровнях был разработан практико-ориентированный образовательный модуль «Влияние высшего

³ *Федеральный* государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования бакалавриат. Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование [Электронный ресурс]. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2015 г. № 1457. – URL: <http://fgosvo.ru/news/1/1642> (дата обращения: 25.05.2019).

⁴ *Федеральный* государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования бакалавриат. Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование [Электронный ресурс]. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 декабря 2015 г. № 1426. – URL: <http://fgosvo.ru/news/8/1583> (дата обращения: 25.05.2019).

⁵ *Федеральный* государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование [Электронный ресурс]. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 121. – URL : http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301_B_3_16032018.pdf (дата обращения: 25.05.2019).

² *Правительство* Новосибирской области. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nso.ru/page/2270> (дата обращения: 25.05.2019).

образования на экономический вектор развития Новосибирской области», позволяющий составить стратегический портрет развития экономики региона.

Анализ учебных материалов показывает, что в рабочих программах дисциплин по экономике отсутствуют практико-ориентированные задания, связанные с региональным компонентом. Программа модуля «Влияние высшего образования на экономический вектор развития Новосибирской области» содержит материал, направленный на более глубокое изучение экономики высшего образования и позволяет изучить тему с использованием практических заданий. В рамках модуля разработан кейс практических творческих заданий, направленных на достижение планируемых результатов. Приведем некоторые из них:

– работая с сайтом Новосибирского государственного педагогического университета, проанализируйте информацию и составьте перспективный портрет развития экономики Новосибирской области;

– посчитайте, сколько молодых специалистов придет работать в отрасль образования с учетом того, что 100 % нынешних абитуриентов (2019 г.) займут все бюджетные и внебюджетные места, 80 % закончат университет и получат дипломы, 60 % из общего числа выпускников пойдут работать в эту отрасль. Сравните полученное число с показателями прошлых лет;

– по данным таблиц «Валовый региональный продукт по субъектам Российской Федерации (валовая добавленная стоимость в основных ценах) на 2016 год» и «Количество принятых студентов в организации высшего образования по регионам Российской Федерации на 2016 год» составьте ранжированные ряды в порядке убывания и отметьте разными цветами места федеральных округов на контурной карте (красным – валовый региональный продукт по субъектам Российской Федерации, синим – количество принятых студентов в организации высшего образования по регионам РФ);

– используя полученные данные, сделайте вывод о взаимосвязи показателей. Объясните полученные закономерности ранжирования, воспользовавшись интернет-ресурсами.

Модуль «Влияние высшего образования на экономический вектор развития Новосибирской области» был апробирован при проведении занятий по дисциплине «Экономика образования» у студентов заочной формы обучения по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиля «Психология и педагогика инклюзивного образования». В ходе занятий обучающиеся успешно выполнили задания, проявили заинтересованность и обрели содержательную мотивацию к изучению влияния человеческого капитала на эффективность экономического развития региона.

Список литературы

1. Грицкевич О. В. Роль экономического образования в развитии экономики региона // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2015. – Т. 6, № 1. – С. 97–102.
2. Катровский А. П. Региональная политика в сфере высшего образования России: этапы, содержание, современные вызовы // Вестник Тверского государственного университета. Серия: География и геоэкология. – 2016. – № 2. – С. 8–22.
3. Козлов Д. В., Платонова Д. П., Лешуков О. В. Где учиться и где работать: межрегиональная мобильность студентов и выпускников университетов. – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 32 с.
4. Козырев В. А., Шубин Н. Л. Высшее образование России в зеркале Болонского процесса: научно-методическое пособие. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2005. – 429 с.

5. Малкова И. Ю., Цигулева О. В. Человеческий капитал и высшее образование в России и за рубежом // HR-тренд 2015: управление талантами и трансформация корпоративной культуры: материалы Международной конференции (13–14 ноября 2015 г., г. Томск) / под ред. О. Б. Алексеева, Э. В. Галажинского, А. О. Зоткина. – Томск, 2016. – С. 11–18.

6. Малыгина Е. Ю. Перспективы региональной системы высшего образования в реализации инновационного сценария развития экономики региона // Экономика образования. – 2011. – № 3. – С. 5–56.

7. Лешуков О. В., Евсеева Д. Г., Громов А. Д., Платонова Д. П. Оценка вклада региональных систем высшего образования в социально-экономическое развитие регионов России. – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 30 с.

8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: стат. сб. – М., 2018. – 1162 с.

9. Ряписов Н. А. Экономика образования: методическое пособие. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2015. – 131 с.

10. Ряписов Н. А. Высшее педагогическое образование: международный опыт и российская действительность // Педагогический профессионализм в образовании: материалы IX Международной научно-практической конференции, посвященной 120-летию со дня основания города Новосибирска (21–22 февраля 2013 г., г. Новосибирск): в 2 ч. Ч. 1 / под науч. ред. Е. В. Андриенко. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2013. – С. 95–102.

11. Rypisov N. A. The training of present-day educator in the context of cultural and educational dialogue // Smysl, cila ucel ve vycuove, umeni a sportu (Filosoficka reflexe lidskeho jednani). – Praha, 2012. – P. 124–127.