

**Варакута Алена Александровна**

*Старший преподаватель кафедры информатики и дискретной математики,  
Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск.  
E-mail: varakutaa@mail.ru*

## **ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ПРОЦЕДУРЫ**

Цели статьи – выявление и обоснование организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность оценки результатов обучения студентов. Основная идея работы заключается в возможности обеспечения качества оценочных процедур и обучения в целом путем создания и поддержания специальных условий на разных уровнях управления и реализации образовательного процесса. Главным результатом работы является научное обоснование комплекса таких организационно-педагогических условий. Установлено, что повышению эффективности педагогической оценки способствуют стандартизация на уровне вуза, готовность преподавателя к ее реализации и использование ресурсов информационно-образовательной среды. Определены возможности обозначенных условий для обеспечения требуемого уровня гибкости, объективности, прозрачности и применимости используемой оценочной процедуры.

*Ключевые слова:* гибкость, готовность преподавателя, информационно-образовательная среда, качество, объективность, оценка, применимость, прозрачность, стандартизация, эффективность.

**Varakuta Alena Aleksandrovna**

*Senior Lecturer at the Department of Computer Science and Discrete Mathematics,  
Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk. E-mail: varakutaa@mail.ru*

## **ORGANIZATIONAL-PEDAGOGICAL CONDITIONS OF EFFICIENCY OF THE ASSESSMENT PROCEDURE**

The purpose of the article is to identify and justify the organizational and pedagogical conditions that ensure the effectiveness of the assessment of student learning outcomes. The main idea of the work is the ability to ensure the quality of assessment procedures and training in general by creating and maintaining special conditions at different levels of management and implementation of the assessment process. The main result of this work is the scientific substantiation of the complex of such organizational and pedagogical conditions. It has been established that the increase in the effectiveness of pedagogical assessment is promoted by: standardization at the university level, the teacher's readiness for its implementation and the use of resources of the information and educational environment. The possibilities of these conditions are determined to ensure the required level of flexibility, objectivity, transparency and applicability of the assessment procedure used.

*Keywords:* flexibility, teacher readiness, information-educational environment, quality, objectivity, assessment, applicability, transparency, standardization, efficiency.

Вопросы совершенствования оценки результатов освоения образовательных программ в вузах сегодня особенно актуальны в связи с внедрением принципов независимости в эти процедуры как на государственном уровне, так и на уровне организации. Важность обозначенной проблемы также отмечена

в Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг.»

В современных условиях для управления образовательным процессом вузам важно получать объективные и надежные данные о результатах обучения студентов. Однако в теории педагогического оценивания недостаточно раскрыты представления об организационно-педагогических условиях, обеспечивающих эффективность оценки данных результатов в контексте развития стандартизации образования. Это противоречие обусловило проблему нашего исследования.

Методологическую основу исследования составил системный подход, дающий основания рассматривать процесс педагогической оценки как самостоятельную целостность и структурный элемент системы подготовки в вузе. Исследование проведено путем теоретического анализа современной психолого-педагогической литературы и нормативно-законодательной базы, системного анализа и теоретического обобщения.

Эффективному решению педагогических задач может способствовать применение специально сконструированных педагогических, организационно-педагогических или организационных условий, которые различаются по уровням управления и субъектам [10, с. 33]. Педагогические условия включают элементы всех составляющих учебного процесса [29, с. 211]. Термин «педагогические условия» условен [2, с. 31–32] и должен рассматриваться в контексте конкретной педагогической проблемы. Понятие «организационно-педагогические условия» уже, чем «педагогические» [2, с. 31], «формирование организационных условий создает возможности для реализации педагогических условий» [9, с. 150].

При решении задач по управлению образовательными системами целесо-

образно принимать во внимание организационно-педагогические условия, включающие компоненты учебно-организационного процесса [28, с. 276]. Вслед за Д. А. Коноплянским мы рассматриваем организационно-педагогические условия как «совокупность специально сконструированных объективных возможностей содержания, методов и форм целостного педагогического процесса, которая обуславливает успешность решения задач» [18, с. 117]. Для достижения целей, как отмечают Ю. А. Алябшева и А. А. Веряев, необходимо поддерживать постоянство условий [2, с. 31].

Основываясь на теоретических положениях об обеспечении качества реализуемых преподавателем оценочных процедур путем стандартизации на уровне вуза, об обусловленности эффективности любой педагогической деятельности готовностью преподавателя к ее реализации, о возможностях информационно-образовательной среды вуза для повышения эффективности педагогических процессов и педагогического взаимодействия мы выявили организационно-педагогические условия, которые обладают значительным потенциалом для обеспечения эффективности педагогической оценки: стандартизация оценочных процедур, готовность преподавателей к реализации оценочных процедур, использование ресурсов информационно-образовательной среды.

Стандартизация как основная тенденция развития образования оказывает влияние на концептуально-методологические основы педагогической оценки и является инструментом управления ее качеством [7, с. 114]. Стандартизация оценки на уровне вуза обеспечивает реализацию научно обоснованных принципов и процедур; единое понимание целей и качества процедур; качественное выполнение процессов, равные условия для испытуемых и уменьшение случай-

ных ошибок и погрешностей [16, с. 335]; надежность и сопоставимость результатов [15, с. 47]; автоматизацию процедур и уменьшение трудозатрат преподавателя; открытость и прозрачность; накопление оценок за весь период обучения в форме портфолио [16, с. 335].

Стандартизация применительно к процессам педагогического оценивания включает унификацию трех параметров:

- содержания оценочных средств – валидность и надежность, соответствие уровню и стадии обучения [14, с. 30–31; 16, с. 335; 24, с. 66–67];
- процедур и условий;
- способов обработки и интерпретации результатов оценивания [14, с. 30–31; 16, с. 210].

В соответствии с профессиональным стандартом педагога<sup>1</sup> оценка результатов обучения относится к основной функции – обучению. Оценочная деятельность сложна в условиях стандартизации образования и развития процедур независимой оценки. Именно она привлекает внимание широкой общественности, вызывает педагогические конфликты и может сопровождаться негативными межличностными процессами (например, психологическим давлением с целью повышения результата оценивания [21, с. 74–75; 30, с. 154]).

Текущая оценка в повседневной деятельности педагога носит частично интуитивный характер [17, с. 168], вызывает необходимость успешно выполнять профессиональные задачи и решать проблемы в реальных, постоянно меняющихся условиях, совершенствовать уровень владения современными средствами оценивания, что считается пока-

зателем профессиональной компетентности педагога [11, с. 1162].

Профессиональная готовность педагога рассматривается в качестве «активно-действенного состояния личности педагога, установки на определенное поведение, мобилизации сил для выполнения эффективной профессиональной деятельности» [3, с. 12].

Эффективность организации и выполнения оценочных процедур в условиях стандартизации определяется готовностью преподавателя:

- к новым формам педагогической коммуникации в высокотехнологичной среде, требующим особого вида работ по педагогическому сопровождению и временных затрат, профессионального удовлетворения от интерактивного взаимодействия с обучаемым как в реальном, так и в виртуальном пространстве [4, с. 50];

– «осознанной педагогической деятельности в условиях стандартизации» [19, с. 50], сохранению творческого аспекта педагогической деятельности [1, с. 283; 3, с. 20; 22, с. 22];

- управлению оценочной деятельностью и ее совершенствованием, применению современных и научно обоснованных методов, уходу от привычных критериев и процедур [23, с. 23].

Компоненты электронной информационно-образовательной среды определены Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»<sup>2</sup>. Особенности и важными свойствами информационно-образовательной среды (в отличие от образовательного пространства/среды) являются «направленность на потребности педагогов и обучаемых [8, с. 41]; «глубокая

<sup>1</sup> Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) [Электронный ресурс]: приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н. – URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf> (дата обращения: 07.03.2019).

<sup>2</sup> Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ. – URL: [https://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29-ФЗ\\_Об\\_образовании\\_в\\_Российской\\_Федерации.pdf](https://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29-ФЗ_Об_образовании_в_Российской_Федерации.pdf) (дата обращения: 07.03.2019).

интеграция информационно-коммуникационных технологий и педагогических методов, приемов, технологий» [8, с. 41]; «обязательное присутствие человека и взаимодействие между ней и человеком» [20, с. 47–53]; сетевой характер построения [5, с. 77].

Для организации и управления учебным процессом преподаватель может формировать собственную образовательную среду с использованием облачных сервисов [26, с. 128–138], виртуальных социальных сетей [20, с. 47–53] и других доступных ему интернет-ресурсов.

Использование ресурсов информационно-образовательной среды дает ряд дополнительных возможностей для реализации мотивационной, формирующей и управленческой функции оценки [6, с. 36], позволяет сделать оценочные процедуры более гибкими, проводить контрольные мероприятия дистанционно, в удобном для каждого обучающегося режиме, синхронно и асинхронно. Мотивация учебной деятельности способствует прозрачности процедур, доступности организационно-методических материалов по контрольным мероприятиям и результатам оценки, наглядности представления учебных достижений, возможности удаленного выполнения заданий, которые обеспечиваются посредством ресурсов информационно-образовательной среды. Для повышения объективности оценки применяется компьютерное тестирование.

Информационно-образовательная среда позволяет обеспечить прозрачность оценочной процедуры, что характеризуется:

- доступностью сведений (о критериях, сроках, процедуре оценивания и пр.) для всех заинтересованных лиц с учетом требований к конфиденциальности;
- оперативностью представления результатов оценки;

- использованием новых форм педагогической коммуникации;

- использованием новых форм представления и наглядностью данных о результатах оценки (уточнение результата контрольного мероприятия до модуля и дисциплины, при необходимости – до темы и занятия при компьютерном тестировании, демонстрация места оцениваемого образовательного результата в структуре образовательной программы).

В части применимости оценочных процедур информационно-образовательная среда предоставляет следующие возможности:

- сократить аудиторную нагрузку на обучающегося и преподавателя за счет многократного использования электронных образовательных ресурсов (результатов труда преподавателя) [27, с. 220];

- освободить преподавателей от «рутинной» работы по организации и проведению контроля [11, с. 1165; 12, с. 265; 25, с. 57–58];

- автоматизировать заполнение стандартизованных форм учебно-методических документов;

- хранить и обрабатывать статистические данные [11, с. 1165]), рассчитывать рейтинг [28, с. 277], формировать отчеты;

- предоставлять образовательную информацию одного и того же свойства различным категориям пользователей [13, с. 123];

- комплектовать индивидуальное портфолио [11, с. 1165]).

В результате может быть решен и ряд смежных задач. Например, создание базы оцениваемых результатов обучения существенно снизит вероятность копирования чужих работ в рамках курсового и дипломного проектирования, поскольку эти результаты будут сопровождать автора всю его профессиональную жизнь [25, с. 63–65].

Рассмотрим возможности выявленных организационно-педагогических

условий оценки результатов обучения студентов для ее ключевых аспектов: гибкость, объективность, прозрачность, применимость.

Стандартизация оценочных процедур гарантирует их качество и обеспечивает:

- гибкость – путем регламентирования минимальных требований к обеспечению индивидуализации обучения, способам обеспечения обратной связи;

- объективности – посредством создания равных условий для испытуемых, минимизации случайных ошибок и погрешностей;

- прозрачности – через применение единых форм, регламентирования сроков представления результатов и документов;

- применимости – с помощью оптимизации отчетных форм (обеспечения понятности и удобства восприятия), единое понимание требований к образовательным результатам и качеству процесса.

Готовность преподавателя является обязательным условием эффективности любой выполняемой им деятельности, а в части оценочных процедур способствует повышению:

- гибкости – путем обеспечения индивидуализации обучения, качества и своевременности обратной связи, применения новых форм педагогической коммуникации;

- объективности – гарантируя его непредвзятость и обоснованность используемых алгоритмов и принимаемых решений;

- прозрачности – благодаря своевременности представления информации;

- применимости – посредством применения новых форм педагогического сопровождения.

Использование ресурсов информационно-образовательной среды при оценивании дает новые инструменты:

- для гибкости – с помощью интерактивных форм коммуникации в виртуаль-

ной среде, интерактивных оценочных инструментов, дистанционного синхронного и асинхронного режима;

- объективности – посредством использования компьютерного (автоматизированного) тестирования;

- прозрачности – путем представления результатов оценочных процедур в личном кабинете с учетом права доступа и конфиденциальности персональных данных, повышения скорости и наглядности (детализации) представления отчетных данных;

- применимости – посредством автоматизации оценочных процедур, заполнения документов, формирования отчетов, хранения и обработки статистических данных.

В результате можно сделать следующие выводы.

1. Организационно-педагогическими условиями эффективности оценки результатов обучения студентов являются стандартизация процедур в вузе, готовность преподавателя к их применению, использование ресурсов информационно-образовательной среды.

2. Каждое из этих условий и весь комплекс в целом предоставляют определенные возможности для повышения эффективности оценочных процедур, в том числе для ее ключевых аспектов, таких как гибкость, объективность, прозрачность и применимость.

3. Предложенный комплекс организационно-педагогических условий отражает инновационный подход к обеспечению качества обучения и оценки результатов обучения студентов путем стандартизации в вузе реализуемых процедур, что гарантирует выполнение нормативно-законодательных норм и позволяет консолидировать интересы всех субъектов учебного процесса.

4. Этот комплекс может найти отражение в учебно-методической документации вуза.

## Список литературы

1. *Александрова Е. А.* Социокультурные условия и факторы вариативной педагогической деятельности в ситуации стандартизации образования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. – 2014. – Т. 3, № 3. – С. 282–286.
2. *Алябьева Ю. А., Веряев А. А.* Относительность и условность представлений о понятии «педагогические условия» // Модернизация профессионально-педагогического образования: тенденции, стратегия, зарубежный опыт: материалы Международной научной конференции / под науч. ред. М. П. Тыриной, Л. Г. Куликовой. – Барнаул, 2017. – С. 30–32.
3. *Андриенко Е. В.* Педагогический профессионализм: монография. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014. – 188 с.
4. *Ахаян А. А.* Информационный вызов педагогической науке (материалы выступления) // Письма в Эмиссия. Оффлайн: электронный научный журнал. – 2016. – № S2. – С. 44.
5. *Ахаян А. А., Сазонова А. Н.* Инфоносфера и высокотехнологичная информационно-образовательная среда: размышления о соотношении понятий // XXVI Ершовские чтения: сборник научных статей с международным участием. – Ишим, 2016. – С. 76–79.
6. *Варакута А. А.* Применение ИКТ как условие эффективности оценки результатов обучения студентов // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 8. – С. 33–37.
7. *Варакута А. А.* Разработанность проблемы стандартизации образования в современных условиях: отечественный и зарубежный опыт // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 3. – С. 109–117.
8. *Веряев А. А., Дудышева Е. В.* Распределенное профессиональное обучение в информационно-образовательной среде // Модернизация профессионально-педагогического образования: тенденции, стратегия, зарубежный опыт: материалы Международной научной конференции / под науч. ред. М. П. Тыриной, Л. Г. Куликовой. – 2017. – С. 39–42.
9. *Володин А. А., Бондаренко Н. Г.* Анализ содержания понятия «организационно-педагогические условия» // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2014. – № 2. – С. 143–152.
10. *Галкина О. В.* Организационно-педагогические условия как категория научно-педагогического исследования // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2008. – Т. 10, № 6-2. – С. 30–36.
11. *Ефремова Н. Ф.* Гарантия качества компетентностного обучения в надежности оценки достижений обучающихся // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 11-5. – С. 1161–1166.
12. *Ефремова Н. Ф.* К вопросу о создании и функционировании фондов оценочных средств в вузе // Высшее образование в России. – 2015. – № 7. – С. 63–67.
13. *Ефремова Н. Ф.* Качество оценивания как гарантия компетентностного обучения студентов // Высшее образование в России. – 2012. – № 11. – С. 119–125.
14. *Ефремова Н. Ф.* Критериальные требования к фондам оценочных средств // Педагогические измерения. – 2016. – № 1. – С. 25–31.
15. *Ефремова Н. Ф.* Особенности оценивания компетенций обучающихся // Международный журнал экспериментального образования. – 2017. – № 9. – С. 45–49.
16. *Ефремова Н. Ф.* Формирование и оценивание компетенций в образовании: монография. – Ростов на/Д: Аркол, 2010. – 386 с.
17. *Звонников В. И., Малыгин А. А., Чельщикова М. Б.* Оценивание в высшем образовании: от линейности к адаптивности // Известия высших учебных заведений. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – Т. 5, № 2. – С. 166–171.

18. Коноплянский Д. А. Анализ понятия «организационно-педагогические условия» в исследовании формирования конкурентоспособности выпускника вуза // Образование: традиции и инновации: материалы X Международной научно-практической конференции. – Прага, 2016. – С. 114–119.

19. Красношлыкова О. Г., Васильчук Г. Т. О путях преодоления рассогласований государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования и профессионального стандарта педагога // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2017. – № 1 (25). – С. 47–52.

20. Малкова И. Ю., Феценко А. В. Проектирование среды обучения и индивидуального образовательного профиля с помощью виртуальных социальных сетей в условиях введения новых федеральных государственных образовательных стандартов // Открытое и дистанционное образование. – 2013. – № 2 (50). – С. 44–53.

21. Мирошникова О. Х. Образование, основанное на стандартах // Непрерывное образование: XXI век. – 2015. – № 2 (10). – С. 68–79.

22. Панасюк В. П., Романкова И. В. Современные тенденции стандартизации качества профессионального обучения // Человек и образование. – 2012. – № 2. – С. 22–26.

23. Прахова М. Ю., Светлакова С. В., Заиченко Н. В., Хорошавина Е. А., Краснов А. Н. Концепция балльно-рейтинговой системы оценивания результатов обучения студентов // Высшее образование в России. – 2016. – № 3. – С. 17–25.

24. Сафонов С. А., Сафонов Н. Ю. Стандартизация ситуаций неопределенности учебных модулей // Образование и наука. – 2015. – № 7. – С. 62–74.

25. Семенова Е. Г., Степанов А. Г. Оценочные средства как показатели качества компетенций выпускников высшей школы // Актуальные проблемы экономики и управления. – 2015. – № 3 (7). – С. 53–66.

26. Слепухин А. В., Стариченко Б. Е. Моделирование компонентов информационной образовательной среды на основе облачных сервисов // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 8. – С. 128–138.

27. Царев Р. Ю., Тынченко С. В., Гриценко С. Н. Адаптивное обучение с использованием ресурсов информационно-образовательной среды // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 5. – С. 219–226.

28. Чупрова Л. В., Еришова О. В., Мишурина О. А., Муллина Э. Р. Организационно-педагогические условия функционирования рейтинговой системы оценки качества подготовки студентов технического университета // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2014. – № 4 (30). – С. 275–279.

29. Штеймарк О. В. Педагогические условия эффективного использования компьютерных технологий в педагогическом процессе // Знание. Понимание. Умение. – 2008. – № 1. – С. 211–215.

30. Hunt L. A., McGee P, Gutteridge R., Hughes M. Manipulating mentors' assessment decisions: Do underperforming student nurses use coercive strategies to influence mentors' practical assessment decisions? // Nurse Education in Practice. – 2016. – Vol. 20. – P. 154–162.