

## СТАНОВЛЕНИЕ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА НА ХУДОЖЕСТВЕННО-ГРАФИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТАХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ С СЕРЕДИНЫ XX ДО НАЧАЛА XXI В.

**М. В. Соколов, М. С. Соколова** (г. Новосибирск)

В статье рассматривается становление преподавания основ декоративно-прикладного искусства в системе педагогического образования на художественно-графических факультетах. Процесс развития методики преподавания декоративного искусства сопоставляется с развитием отношения к этому искусству с 1950–60-х гг., затем, в 1970-е гг. Подчеркивается значительный интерес к преподаванию декоративного искусства в конце 1980-х и начале 1990-х гг. Освещается современное состояние преподавание декоративно-прикладного искусства в педагогических вузах России.

**Ключевые слова:** декоративно-прикладное искусство, художественно-графические факультет, художественная промышленность, методика преподавания изобразительного и декоративного искусства, трудовые и художественные навыки, народные промыслы, исследования в области методики декоративного искусства.

## FORMATION OF DECORATIVE AND APPLIED ART AT ART AND GRAFIC DEPARTMENTS OF TEACHERS TRAINING COLLEGES FROM THE MIDDLE OF THE XX UP TO XXI CENTURY

**M. V. Sokolov, M. S. Sokolova** (Novosibirsk)

The article describes the formation of teaching the basics of Arts and crafts in the system of teacher education at art and graphic departments. The developmental process of teaching methods of decorative arts is mapped with the development of relations to this art in the period of 1950-60 's, then, in the 1970-ies. Stresses the considerable interest in teaching decorative art in the late 1980 's and the beginning of the 1990-ies. Highlights the current state of the teaching of Arts and crafts in pedagogical universities in Russia.

**Key words:** Arts and crafts, artistic and graphic faculty, art industry, methodology of teaching of fine and decorative art, labor and art galleries, crafts, research in the field of decorative art techniques.

Появление художественно-графических факультетов (ХГФ) начинается с 1941 года. В этот год появился первый ХГФ в рамках Московского городского педагогиче-

---

**Соколов Максим Владимирович** – профессор, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой декоративно-прикладного искусства Института искусств Новосибирского государственного педагогического университета, член Союза дизайнеров России.

**M. V. Sokolov** – Novosibirsk State Pedagogical University.

**Соколова Марина Станиславовна** – профессор, кандидат педагогических наук, профессор кафедры декоративно-прикладного искусства Института искусств Новосибирского государственного педагогического университета, член Союза дизайнеров России.

**M. S. Sokolova** – Novosibirsk State Pedagogical University.

ского института им. В.П. Потемкина. Развитие сети ХГФ на периферии началось значительно позже в 1950-60 годах. Это были в РСФСР 11 художественно-графических факультетов (Ленинград, Ижевск, Кострома, Краснодар, Курск, Нижний Тагил, Омск, Орел, Хабаровск, Чебоксары). Затем открываются подобные факультеты в Белоруссии (Витебск), на Украине (Одесса), в Магнитогорске, Карачаевске и других городах Советского Союза. В 1975 году открывается такой факультет и в Новосибирском педагогическом институте. Преподавание декоративно-прикладного искусства (ДПИ) на графических факультетах в полной мере отражало отношение к этому виду пластического искусства.

В период 1950-х годов декоративное искусство рассматривалось как вид трудовой деятельности, а значит, прежде всего, ориентировалось на развитие ремесленных умений и навыков. Корни такого отношения лежат в «производственном отношении» к кустарной промышленности, а также на узком понимании художественной промышленности только как средства производства товаров для населения. Трудовые навыки преподаются в рамках предмета «Труд», а изобразительные на предмете «Рисование». Декоративное искусство оказалось между этими двумя основными предметами в школьной программе.

Проблемы преподавания ДПИ в школах и вузах страны неоднократно попадали на страницы периодической печати, где большинство высказываний можно было свести следующим:

- назрела насущная необходимость улучшить преподавание рисования в школе,
- включить в программу этого предмета, а также программу предмета «Труд» теоретическое и практическое знакомство с декоративным искусством,
- необходимо теснее связать между собой эти два предмета.

Педагогические вузы всегда реагировали на запросы школы и общества. Значительным толчком в расширении исследований в области методики преподавания основ ДПИ на ХГФ стали постановления правительства 1958 и 1962 годов. Принятие закона «О связи школы с жизнью» в 1958 г. внесло значительные изменения в систему подготовки учителей. Эти изменения коснулись содержания и методики обучения изобразительному искусству в школе. Была введена третья специальность – труд, ориентированная на технический труд, но также там обучали основам декоративного искусства: деревянной резьбе, мозаике, чеканке, художественной вышивке.

На ХГФ педвузов появилась возможность в рамках одной специальности вести подготовку специалиста по трем направлениям: изобразительное искусство, черчение и труд. Причем на первых порах акцент на подготовку учителя труда носил исключительно производственный характер: слесарная, столярная и токарная подготовка. Это позволило будущим учителям освоить современный станочный парк и более профессионально создавать изделия прикладного характера.

Уровень преподавания ДПИ на ХГФ того периода можно увидеть в исследовании Р. Г. Ломоносова: «Вследствие отсутствия достаточного опыта и не квалифицированности преподавателей, сужаются учебные задачи в обучении декоративно-прикладному искусству. В этой связи совершенно справедлива была критика в печати художественно-графического факультета Чувашского пединститута за то, что единственной целью обучения студентов на практических занятиях в производственных мастерских было привитие ремесленных навыков» [3, с. 69].

Значительный вклад в расширении преподавания декоративно-прикладного искусства внесло постановление правительства от 1962 г., где указывалось о необходимости создания при предприятиях народных промыслов и художественной

промышленности художественных советов и специальных конструкторских бюро. Они были призваны отбирать лучшие из представляемых на заседаниях образцы, для последующего их внедрения в производство. Там же говорилось о переводе ряда высших художественных учебных заведений на обучение декоративному искусству в качестве профилирующей дисциплины. Обращалось внимание на постановку задачи по подготовке кадров с высшим художественным образованием для предприятий художественной промышленности и народных промыслов, а также на необходимости помощи в создании студий декоративно-прикладного искусства на предприятиях и в общеобразовательных школах [12].

За годы существования художественно-графических факультетов на многих из них сложились свои традиции, накоплен значительный опыт, представляющий собой сумму определенных методических наработок, обусловленных возможностями данного факультета. Развернулась огромная исследовательская работа, направленная на изучение влияния национального и народного декоративно-прикладного искусства на эстетическое воспитание подрастающего поколения. Были защищены диссертационные работы Т. Я Шпикаловой, А. С. Хворостова, А. С. Меликсетян, С. И. Пономарькова, Р. Г. Ломоносова, Р. И. Хасанова, В. Ф. Сюзева, З. А. Богатеева, П. В. Лесюка, Ю. К. Беджанова, Д. Г. Пилипенко, Р. Н. Смирновой, В. Ф. Григорьева, М. К. Даутова, М. Н. Фишера [2]. Большинство диссертаций защищалось при Московском государственном педагогическом институте им. В. И. Ленина в Москве, где во главе Совета стоял Николай Николаевич Ростовцев. Ростовцев Н. Н. был в начале 1970-х годов первый доктор педагогических наук в области изобразительного искусства.

Исследователи отмечали хорошо организованные занятия по декоративно-прикладному искусству в Смоленском пединституте, где много внимания уделяли керамике и художественному оформлению тканей. Итогом сотрудничества института с художественной промышленностью стали дипломные работы студентов, выполняемые на керамическом, стекольном заводах, льнокомбинате и мебельной фабрике. В Краснодаре отличные дипломы выполняли в фарфоре. У москвичей сложились хорошие традиции в подготовке студентов по деревянной мозаике, чеканке, перегородчатой эмали, керамике. На художественно-графическом факультете Хабаровского пединститута хорошо была поставлена работа по созданию деревянной игрушки и росписи тканей. В Ленинграде на высоком профессиональном уровне выполнялись дипломы оформительского характера. В Курском пединституте были созданы отличные мастерские по обработке дерева. Художественно-графический факультет Карачаевского пединститута главное внимание сосредоточил на деревянной мозаике (маркетри) [2, 13].

В 1970-80 годах на факультетах собираются уникальные технологии в области декоративно-прикладного искусства. В Москве, Ленинграде и ряде областных педагогических институтов появляются кафедры декоративно-прикладного искусства. Под влиянием изобразительного искусства, расширение арсенала декоративно-прикладного искусства и требований общества в рамках специальности преподается уже художественный труд.

В этот период повышается роль и значение декоративно-прикладного искусства в жизни общества, признается национальный характер народного декоративного искусства, глубже разрабатывается теория народного искусства: определяются виды, понятия, функции и формы бытования народного и декоративного искусства.

Возрастает интерес к декоративно-прикладному искусству в специальных учебных заведениях, но школа и школьные программы отстают от запросов общества.

В начале 1970-х годов появляются программы отдельных школ с углубленным изучением предметов эстетического цикла. В этой связи хотелось бы отметить проект такой школы С. М. Темерина [9], в которой изучали изобразительные и прикладные искусства. Несколько лучше представлено декоративно-прикладное искусство в экспериментальных программах для общеобразовательной школы НИИ школ совместно с Академией Художеств [8]. Здесь предлагается широко освещать народное декоративно-прикладное искусство (Городец, Гжель, Филимоново Торжок и т. д.).

Виды и техники декоративно-прикладного искусства, осваиваемые на художественно-графических факультетах, были универсальны, в меньшей степени были связаны с региональным искусством. Большинство преподавателей подходили к выбору декоративных технологий с позиций моды как любители. В 1970 повальное увлечение приобрела чеканка по меди в духе грузинских мастеров, геометрическая и плоскорельефная резьба по дереву в духе кудринских резчиков, роспись под хохлому и т. п.

Конец 1980 и 90-е годы характеризуется в декоративно-прикладном искусстве возрастающей роли народного и прикладного творчества в деле воспитания подрастающего поколения в духе любви, уважения и гордости за свое Отечество. Туристический бум поставил вопрос о поиске национального своеобразия при существовавшем интернациональном единстве. Обращение к традиционному орнаменту в архитектуре, народному искусству, как неотъемлемой части культурной художественной среды, стало вполне оправдано. Происходит осознание важности сохранения и развития региональных видов ДПИ. В обучении и освоении новых приемов и видов прикладного искусства совершенствуется мастерство, приближающееся к уровню профессиональных художников. Шире разворачивается на этом фоне научно-исследовательская и экспедиционно-собираТЕЛЬСкая деятельность на факультетах по исчезающим видам народного ремесла. К преподаванию и ознакомлению студентов привлекаются народные мастера и умельцы.

Если до периода 1980-х годов в основе народного декоративного искусства и изделий народных промыслов лежала традиция, устойчивость стереотипа формы, то для современных художников, прошедших хорошую художественную школу, это непрерывное экспериментирование как в области технологии (анилиновые красители в матрешке, филимоновской игрушке, кобальт в гжельской керамике), так и выражение новаторских идей декоративного искусства этого периода (интерьерные напольные вазы хохломы, красносельской филигрании).

Само народное искусство, как отмечает искусствовед Т. М. Разина, «более тяготеет к распространению в нем станковых форм, поскольку изменяющаяся материальная и духовная среда вызывает к жизни творческие явления нового порядка» [11, с. 40]. Новые создатели народного искусства ставят перед собой задачи не только и не столько овладения основами профессиональной грамоты, сколько выражения собственных замыслов, идей и представлений о красоте в жизни и в искусстве. Таким образом, ДПИ этого периода как народное, так и профессиональное сближаются и по постановке задач, и по охвату тем.

Осознание важности декоративно-прикладного искусства в деле сохранения национального своеобразия, воспитания подрастающего поколения в духе уважения к народным традициям и сохранения народной культуры выразилось в утверждении в 1995 г. новой педагогической специальности «052300 – Декоративно-прикладное

искусство и народные промыслы». Выпускник получал квалификацию учитель декоративно-прикладного искусства с правом преподавания изобразительного. На 17-ти художественно-графических факультетах из 28 в России, существовавших на то время, была лицензирована данная специальность. Этот факт подчеркивает общую положительную тенденцию развития методики преподавания декоративного искусства на художественно-графических факультетах вузов страны, имеющих достаточную техническую и, что очень важно, технологическую базу для данного направления [13].

Введение декоративно-прикладного искусства в образовательный процесс рассматривалось уже значительно шире через решение проблем:

- 1) эстетического и трудового воспитания;
- 2) развития творчества во всех его проявлениях;
- 3) сохранения и развития народного и национального искусств;
- 4) методических и организационных разработок проведения занятий;
- 5) совершенствования подготовки учителя по отдельным видам декоративно-прикладного искусства.

Таблица 1.

Направления исследований по декоративно-прикладному искусству 1980–2000-х годов

Основные проблемы преподавания ДПИ	Исследователи. Годы			
	1981–1985	1986–1990	1991–1995	1996–2002
1	2	3	4	5
Эстетическое и трудовое воспитание	А. О. Камаков, К. Касымов, А. С. Хворостов	В. В. Корешков, Т. Я. Шпикалова, Р. М. Аглаева, М. А. Ершова, Г. А. Хамидулина, И. Нобатов, Б. А. Альмухамбетов	С. Н. Новиков, Н. А. Горяева, С. С. Булатов, Е. А. Лыкова, Е. В. Плотникова	А. П. Даниленко, Л. А. Трубникова, Е. П. Кондратьева, Р. А. Махаев
Развитие творчества	Л. А. Журина	Р. А. Гильман, Е. Б. Грунович, А. А. Грибовская	В. В. Корешков, Н. С. Боголюбов, С. С. Алексеенко, А. Я. Горошков, Н. Э. Изергина, Н. В. Ефремичева, М. В. Соколов, В. П. Строков	И. В. Алексеева, Е. И. Абакумова, Т. В. Ганова, Л. В. Орлова, М. С. Соколова, О. В. Рязанова, Р. Г. Ибрагимова, Т. А. Васильева, И. В. Козлов, А. В. Игнатъева, Л. С. Мазикина, И. В. Марченко, В. Н. Банников, Л. В. Желондиевская, Ю. Н. Калугина, М. С. Мырзаканов, Р. А. Гильман, Н. Н. Пучкова, Е. А. Борисова

1	2	3	4	5
Развитие народного, национального искусства	Е. С. Асылханов	Т. Я. Шпикалова, Ж. Билькенова, Г. А. Поровская, Д. М. Ботнар, И. Нобатов	В. Ф. Канев, Л. С. Нерсиян, М. Д. Ашуров, М. М. Байрамбеков, М. Бдирасилов, Т. Р. Собиров, С. С. Булатов, Б. Ижанов, Д. М. Холматов, К. Ж. Амиргазин, Л. В. Неретина	С. Ф. Абдуллаев, О. К. Рашидов, Г. А. Никитин, У. В. Аристова, Г. К. Гамзатова, С. М. Мурзина, М. М. Байрамбеков
Методика и организация проведения занятий	В. А. Шишкина, Е. Г. Болотских, В. В. Кулиненко, А. А. Сарбагышев, К. А. Скворцов	Е. А. Давидова, Р. Х. Тебуев, Р. М. Варцава, С. Ф. Абдуллаева, И. А. Даги, М. Б. Дараган, П. Г. Демчев, Л. В. Ершова, Е. Г. Курдков, И. М. Рязанцева	Б. Б. Байметов, О. Н. Попова, Л. Л. Лапшина, С. И. Ботова, Д. А. Хворостов	К. А. Скворцов, М. А. Попова, А. В. Рябчикова, Т. Ю. Баутрук, К. Я. Молчанов, О. Ю. Тимонина, Д. В. Самарин, В. П. Крылов, Ж. Ж. Бейсенбеков, О. Ю. Евсеева, Г. К. Кабижанова, В. В. Пучков, Д. А. Кемешев, Н. Г. Оверин
Совершенствование подготовки по отдельным видам ДПИ	К. Касымов, К. Ж. Амиргазин, А. М. Хашхожев, К. А. Скворцов, Е. Н. Ковешников	С. Н. Новиков, В. Г. Власов, С. М. Гаджимуратов, Н. И. Уткина	А. Н. Насыров, О. Н. Попова, Д. А. Кемешев, П. Н. Магомедова, В. В. Сидоренко, В. С. Бадаев	Т. В. Салыева, О. В. Рязанова, А. П. Даниленко, Н. В. Басарева, М. С. Подольская, А. А. Булкин

В освещаемый период кардинально изменилось отношение к преподаванию декоративно-прикладного искусства как части предмета «Изобразительное искусство в школе». Расширяются и становятся более многогранными задачи, которые решает предмет «Изобразительное искусство» в школе. Народное и декоративное искусство признается авторскими коллективами мощным средством эстетического, трудового и нравственного воспитания.

На художественно-графических факультетах сложились мощные кафедры декоративно-прикладного искусства с прекрасным составом специалистов, обеспечивающих учебный процесс. Особенность выполняемых дипломных выпускных работ по прикладному искусству состояла в том, что они были представлены не только и не столько теоретическими и методическими разработками, сколько практическими творческими работами по отдельным видам декоративной деятельности. В процессе дипломного исследования студенты вместе с руководителями изучали, осваивали, а иногда и возрождали утраченные технологии прикладного искусства. Созданные произведения украшали интерьеры и аудитории учебных заведений.

Выпускники приобретали опыт более близкий профессиональным художникам в области ДПИ и дизайна. Качество подготовки студентов и выпускников ХГФ позволяло успешно выставляться на профессиональных выставках художников и становились членами Союза Художников и Союза Дизайнеров.

Набор абитуриентов в высшие учебные заведения по специальности 052300 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы был приостановлен в 1999 году. Прекрасные коллективы преподавателей и наработанные технологии прикладного ремесла, методики подготовки творческих личностей в области декоративного искусства могли оказаться невостребованными. Вполне логичным стало открытие на ХГФ педагогических вузов и университетов непедагогических специальностей по подготовке «Художников декоративно-прикладного искусства» и «Дизайнеров». Основанием для появления специальностей профессионально-художественного направления стали следующие положения:

1. Возрастающий спрос на специалистов в области прикладного искусства в регионах, в связи с бурным развитием к концу 1990-х годов предприятий с выпуском декоративных предметов.
2. Собранные на кафедрах ДПИ уникальные технологии прикладного искусства.
3. Тесные связи с предприятиями народных промыслов производств, связанных с изготовлением изделий прикладного характера, на которые уходили выпускники.
4. Потребность в дальнейшем профессиональном росте и развитии факультетов в рамках вузов.

В настоящее время практически на всех ХГФ лицензированы и прошли аккредитацию художественно-промышленные специальности.

Кафедры налаживают связи с ведущими в этой области вузами страны (МГХПА им. С. Г. Строганова, СПбГХПА им. Л. А. Штиглица, УралГАХУ, Красноярским государственным художественным институтом), углубляют связи с промышленными предприятиями и совершенствуют методику подготовки творческого развития художников декоративно-прикладного искусства.

Начиная с 2006 года в педагогических вузах, имеющих художественно-графические факультеты или факультеты искусств в центральной части России, на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке, достаточно активно стали открывать бакалавриат в области декоративно-прикладного искусства. Большая часть из них своей целью преследовала подготовку бакалавров в области профессионального ДПИ.

Во-первых, это обуславливалось данью моде, поскольку подготовкой художников для производства в это время было востребовано и актуально для развития местных регионов. Во-вторых, педагогическим вузам разрешили открывать непедагогические специальности, которые расширяли перечень специальностей, на которые шли абитуриенты. В-третьих, к тому времени художественные факультеты педагогических вузов наработали огромный опыт в области декоративно-прикладного искусства, который выходил за рамки чисто педагогической деятельности.

Не был исключением и Сибирский регион. В больших городах этого края на тот момент уже существовали крупные педагогические университеты, готовившие учителей изобразительного искусства. На базе этих факультетов и открылись направления бакалавриата в области ДПИ. Однако подготовка бакалавров требовала продолжения и эту нишу восполняли магистратуры.

Следом за бакалавриатом стали открываться магистратуры, продолжающие вторую ступень обучения в области искусства. Магистратуры по педагогической направленности в этой области открывали крайне мало или они вели подготовку по

магистерским программам «Художественное образование», продолжая обучение бакалавриата того же профиля. Перенасыщенный рынок дизайнеров привел к тому, что многие из выпускников специалитета и бакалавриата, завершившие обучение по направлениям профессиональной подготовки по декоративно-прикладному искусству и дизайну, приходили работать в общеобразовательные школы или кружки дополнительного образования в области искусства. Выпускники специалитета шли работать в высшие учебные заведения на кафедры дизайна или декоративно-прикладного искусства. Однако, не имея знаний в области педагогики, психологии многим было трудно найти подходы к ученикам, не владея методиками обучения в данных областях, они уходили из педагогической профессии.

Актуальность открытия и востребованность магистерских программ по направлению педагогическое образование в области ДПИ можно рассматривать с нескольких позиций:

1. Концепция модернизации российского образования определяет цели общего образования на современном этапе. Она подчеркивает необходимость «ориентации образования не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и на развитие их личности, познавательных способностей» [1]. Общеобразовательная школа должна развивать целостную систему универсальных знаний, умений и навыков, а также самостоятельную деятельность и личную ответственность обучающихся.

2. Гармоничное развитие ребенка, начиная с дошкольного возраста и до старшего школьного возраста, осуществляется через систему дополнительного образования. По направлению искусство функционируют кружки, которые дают возможность развиваться детям в различных сферах декоративно-прикладной деятельности (кружки по керамике, росписи и резьбы по дереву, художественной обработке текстиля дизайн-студии, кружки юный проектировщик и пр.). Педагогам дополнительного образования порой не хватает знаний по методике ведения занятий, а чаще умения организовать учебный процесс таким образом, чтобы заинтересовать ребенка и удерживать интерес к деятельности в студии длительное время.

3. Еще одно из направлений связанное с декоративно-прикладной деятельностью являются школы искусств и детские художественные школы. Большой процент выпускников этих учебных заведений связывают свою профессиональную деятельность с декоративно-прикладным искусством. У педагогов этих школ нередко возникают проблемы с использованием различных методических приемов, применением различных интерактивных форм обучения, эффективно работающих именно в области искусства.

4. Среднее профессиональное образование, связанное с ДПИ, также испытывает дефицит в специалистах этого направления.

Магистерские программы на ХГФ педагогических вузов как новое направление, придало импульс в дальнейшем развитии декоративно-прикладного искусства, поскольку:

- помогает содействию налаживания межвузовских связей и формированию профессиональных сообществ;
- создает условия для реализации образовательных возможностей студентов;
- увеличивает возможность преподавателей и студентов для обмена профессиональным опытом;
- создает условия для повышения профессионального уровня преподавателей;



– стимулирует преподавателей к поиску и разработке новых современных педагогических технологий в области декоративного искусства.

Подводя итог, можно подчеркнуть, что в начале XXI века актуальность в подготовке профессионалов в области декоративно-прикладного искусства сохраняется в вузах. Такого рода художники нужны как для художественной промышленности регионов, так и художники-педагоги для системы подготовки мастеров в области ДПИ в средне специальных учебных заведениях, в системе общего среднего образования, а также дополнительного образования детей. Подготовка в области декоративного искусства в новом веке вышла на иной уровень: бакалавриат готовит высококвалифицированных исполнителей для производства или системы образования; магистратура позволяет углубить профессиональными умения, владения и расширить научные изыскания в данной области искусства.

### Список литературы

1. *Концепция* Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы от 23 мая 2015 г. № 497. [Электронный ресурс]. – URL: [https://минобрнауки.рф/документы/5930/файл/4787/FCPRO\\_na\\_2016-2020\\_gody.pdf](https://минобрнауки.рф/документы/5930/файл/4787/FCPRO_na_2016-2020_gody.pdf) (дата обращения: 15.09.2018).
2. *Кореишков В. В.* Кафедра декоративно-прикладного искусства. Декоративное искусство как радость творчества // Художественно-графический факультет. 50-лет. Юбилейный сборник. – М.: Изд-во МПГУ, 1992. – С. 119–141.
3. *Ломоносов Р. Г.* Декоративно-прикладное искусство в системе профессиональной подготовки студентов ХГФ: дис. ... канд. пед. наук. – М., 1970. – 152 с.
4. *Народное искусство и современная культура. Проблема сохранения и развития традиций* / под ред. М. А. Некрасовой, К. А. Макаровой. – М.: Искусство, 1991. – 378 с.
5. *Народные основы искусства художественных промыслов: сб. науч. тр. НИИХП* / отв. ред. Н. В. Черкасова. – М.: НИИХП, 1981. – 126 с.
6. *Национальное и интернациональное в предметно пространственной среде меняющегося мира* // ДИ СССР. – 1982. – № 12. – С. 2–4.
7. *Неменский Б. М.* Изобразительные искусства и художественный труд: Концепция и программа непрерывного курса 1–9 класс // «Школа 2100». Образовательная программа и пути ее реализации. – М., 1999. – Вып. 3. – С. 139–147.
8. *Программа для общеобразовательной школы (экспериментальная).* НИИ Школ и Академия художеств СССР. – М., 1980. – 47 с.
9. *Программа средней школы. Изобразительное и прикладные искусства* / Проект разработал С. М. Темерин. – М., 1970. – 56 с.
10. *Программы для средних общеобразовательных учебных заведений. Программа с краткими методическими рекомендациями. Изобразительное искусство и художественный труд. 1–8 кл.* / под рук. Б. М. Неменского. – М., 1992. – 160 с.
11. *Разина Т. М.* О профессионализме народного искусства (о специфике прикладного искусства). – М.: Советский художник, 1985. – 192 с.
12. *Решение объединенного Пленума СХ РСФСР и СССР* // ДИ. – 1964. – № 2. – С. 3.
13. *Соколов М. В.* Профессиональная направленность будущих учителей на занятиях по декоративно-прикладному искусству: теория и практика формирования: монография. – М.: Прометей, 2002. – 216 с.