

УДК 378.147

## **ПРОВЕРКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ДИЗАЙНЕРОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ГРАФИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

**И. А. Разуменко** (г. Новосибирск)

В статье изложены особенности контроля учебной деятельности студентов в процессе графической подготовки будущих дизайнеров. Систематический контроль рассматривается автором статьи как необходимое условие активизации учебной деятельности студентов и средство формирования их самостоятельности.

**Ключевые слова:** активизация учебной деятельности студентов, графическая деятельность, контроль качества подготовки, самоконтроль.

## **QUALITY ASSURANCE TRAINING DESIGNERS IN THE PROCESS OF LEARNING GRAPHICAL DISCIPLINES**

**I. A. Razumenko** (Novosibirsk)

The article describes the peculiarities of control of educational activity of students in the process of graphic training of future designers. Systematic monitoring is considered by the author as a necessary condition of activation of educational activity of students and building their self-reliance.

**Keywords:** intensification of educational activity of students, graphic activities, quality control training, self-control.

Кризис отечественного образования выявил его ключевые проблемы (пересмотр содержания, потребность в согласованности знаний, существенное изменение качества образования), привел к изменению образовательной парадигмы и необходимости перехода к непрерывному образованию, самообразованию и самосовершенствованию. Это связано с развитием культуросообразного проекта образования, с доминирующей идеей развития личности в культурном контексте. Формирование дизайнера как активной личности неразрывно связано с активизацией учебной деятельности студентов. Разработка и практическая реализация приемов, методов и средств, создание педагогических условий активизации учебной деятельности студентов при подготовке специалистов, способных ставить и формулировать задачи,

---

**Разуменко Ирина Анатольевна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры декоративно-прикладного искусства института искусств, Новосибирский государственный педагогический университет.

**I. A. Razumenko** – Novosibirsk state pedagogical university

анализировать, принимать решения, т.е. реализовывать свою самостоятельность и компетентность, является одной из актуальнейших проблем высшей школы [1].

Важной составной частью профессиональной подготовки специалистов является формирование графической грамотности будущего дизайнера. По словам Макавеева А.Ф. графические знаки для изображения форм и их взаимного положения в пространстве образуют всемирный общечеловеческий язык, на котором объясняются все люди, принадлежащие не только к разным специальностям, но и к разным нациям. Графические изображения являются одним из главных средств познания окружающего мира, инструментом творческого и пространственного мышления личности.

Одной из основных целей графической подготовки студентов художественно-графических факультетов педагогических вузов является формирование у них универсального мышления – это интеграция образного и логического мышления, обуславливающая как способность дизайнера к серьезной творческой работе, обеспечиваемой пространственным мышлением, так и воплощение творческих идей, гарантируемое его развитым логическим мышлением.

Психологические особенности представления пространственных образов и оперирования ими в процессе решения задач в различных видах условно-графических изображений составляют особо важный аспект формирования и развития пространственных представлений студентов при изучении графических дисциплин. Оперирование пространственными образами в видимом или воображаемом пространстве, необходимость «перекодирования» образов, создаваемых на разных наглядных основах, является содержанием пространственного мышления. Аспекты деятельности при изучении начертательной геометрии и черчения представляет собой специфические для графической деятельности приемы мышления, которые используют в определенных сочетаниях исследовательских приемов мышления, такие как индукция, дедукция, анализ, синтез, сравнение, сопоставление, обобщение, абстрагирование, конкретизация [5].

Графические дисциплины включают в себя понятия (изображение, вид, эскиз, конструкция), законы (перспективы, цветоведения, композиции, стилизации), категории (эстетическое отношение к окружающему миру, творчество), которые являются общими в учебных дисциплинах общепрофессиональной и предметной подготовки будущего дизайнера.

Одной из дисциплин, на которой осуществляется графическая подготовка студентов, является «Начертательная геометрия». Традиционно она считается одной из наиболее сложных дисциплин при обучении студентов направления «Дизайн» профиль «Графический дизайн». Это объясняется рядом факторов, к которым относятся:

- временной и образовательный разрыв в структурах обучающих программ школы и вуза;
- несогласованность в применяемой терминологии, понятийном аппарате учебных дисциплин графического цикла;
- изучение предмета начертательной геометрии приходится на сложный период адаптации студентов к новым условиям обучения;
- содержание учебного материала курса не обладает очевидной для студентов практической значимостью для дальнейшей их профессиональной деятельности, что снижает заинтересованность студентов в его изучении.

Названные особенности негативно сказываются на качестве графической подготовки студентов, определяют необходимость поиска новых путей её совершенствования, а активное включение студентов в учебный процесс может значительно улучшить качество их учебной деятельности [5].

Одним из важнейших педагогических условий активизации учебной деятельности студентов при изучении графических дисциплин является осуществление систематического контроля [3].

Контроль является необходимым компонентом процесса обучения. Он означает выявление, измерение, оценивание знаний и умений студентов. Изучением данной темы занимались и занимаются многие ученые в сфере психологии и педагогики. Ананьев Б. Г., Божович Л. И., Липкина А. И., Рыбак Л. А. и другие исследовали воспитательные функции оценки, а также влияние ее на формирование самооценки студентов, интереса и отношения их к изучаемому предмету.

Дидактической функцией контроля является обеспечение обратной связи между преподавателем и студентом, получение преподавателем объективной информации о степени освоения учебного материала, своевременное выявление недостатков и пробелов в знаниях студентов [4].

Обращение к педагогической литературе показывает, что в дидактике контроль знаний понимается как:

- средство государственного назначения для учета успеваемости обучающихся (С. П. Баранов);
- государственного надзора за деятельностью образовательных учреждений (Г. И. Щукина);
- метод обучения, направленный на выявление полученных знаний по пройденному материалу (Ю. К. Бабанский, М. Н. Скаткин и др.);
- звено учебного процесса на завершающих этапах обучения со своим арсеналом методов и средств, позволяющих определить конечные результаты обучения в соответствии с поставленной целью (И.Т. Огородникова).

Отсюда задачи контроля заключаются в определении уровня знаний студентов, установлении их готовности к восприятию нового материала, выявление трудностей

и ошибок в усвоении обучающимися учебного материала, выявлении эффективности используемых методов и средств активизации учебной деятельности [2].

Опираясь на анализ научных источников и проведенных исследований, под педагогическим контролем мы понимаем систему научно-обоснованной проверки результатов образования, обучения и воспитания студентов. Являясь важной частью подготовки специалистов, контроль сам по себе не отменяет и не заменяет каких-либо методов обучения и воспитания, он всего лишь помогает выявить достижения и недостатки. В более узком значении, применительно к процессу подготовки специалистов, контроль означает выявление, измерение, оценку знаний, умений и навыков, он представляет взаимосвязанную и взаимообусловленную деятельность преподавателя и студента [6].

С нашей точки зрения эффективности систематического контроля можно добиться путем сочетания различных его форм.

Текущий контроль нами осуществляется в начале каждого практического занятия в виде «блиц-опроса». Вопросы для него охватывают содержание как предыдущего учебного материала, так и теоретических основ практического занятия. Активная работа в начале занятия приносит студентам удовлетворение от самого процесса обучения, т.к. разобранные теоретические основы курса становятся для них не такими сложными, как казались ранее. Кроме того, студенты ощущают неформальный контроль своих знаний со стороны преподавателя, его желание разнообразить их учебную графическую деятельность и оказать помощь в более осознанном изучении учебного материала. В дальнейшем студентам предлагалось самим составить вопросы по изученному материалу. В процессе составления вопросов происходит переосмысление учебного материала, его связи с различными знаниями, формируются умения четко формулировать свои суждения, ставить конкретную задачу, что вносит профессиональную направленность в учебный процесс. В этой работе у студентов развивается познавательная активность и интерес, создается позитивный эмоциональный фон и мотивация к учению, что способствует активизации учебной деятельности студентов.

Диагностика степени усвоения учебного материала по темам проводится в виде коллоквиумов, на которых студентам предлагаются задания различного уровня сложности – репродуктивного, репродуктивно-поискового и поискового, при этом, уровень их сложности определял сам студент в зависимости от своих возможностей.

Для индивидуальной внеаудиторной самостоятельной работы студентам предлагались творческие задания, преподавателем обозначались только минимальные требования к выполняемому заданию и критерии его оценивания.

Например, при изучении темы «Лекальные кривые» в разделе «Геометрическое черчение» студентам предлагается на выбор:

- построить четыре лекальных кривых по данным, приведенным в таблице в соответствие с номером своего варианта (первый уровень);
- разработать произвольную композицию (орнамент, сюжет, элемент растительного или животного мира), включающую в себя минимум
- три вида лекальных кривых, и выполнить ее на листе ватмана с построением этих кривых
  - а) в карандаше, передав общий смысл композиции (второй уровень);
  - б) в карандаше и в цвете (третий уровень).

По итогам выполнения творческих работ организовываются просмотры, где проводятся обсуждение выставленных работ. При этом студенты учатся осуществлять взаимоконтроль по заданным преподавателем критериям [5].

Подготовленность к практическим занятиям, активное участие в обсуждении условий и методов решения графических задач, выбираемый студентом уровень сложности задач на коллоквиумах – все это оценивается в баллах и определяет рейтинг активности студента, а в итоге обеспечивает обоснованную мотивацию и личную заинтересованность студента в активизации своей учебной деятельности.

Одной из инновационных форм контроля уровня знаний студентов, используемой при изучении графических дисциплин является компьютерное тестирование. Нами был разработан банк тестовых заданий по разделам «Начертательная геометрия» и «Перспектива» с использованием специальной программы, которая позволяет вводить тесты 4 видов: закрытые – где необходимо выбрать правильный ответ из нескольких предложенных; открытые, предполагающие короткий ответ, который студент должен вписать в специальной строке; на соответствие, в которые необходимо соотнести между собой группы понятий и признаков; на упорядочение, где необходимо определить последовательность действий, операций или хронологии.

Использование в учебном процессе подобных тестовых заданий имеет ряд неоспоримых преимуществ:

- проверка знаний студента осуществляется по всем дидактическим единицам учебной программы, что исключает эффект «лотереи» как на экзамене;
- компьютерная программа сама формирует задания для каждого студента методом случайного выбора и это сводит к минимуму вероятность повтора заданий для сидящих рядом студентов, но для этого банк тестовых заданий должен быть достаточно большой;
- преподаватель может проводить диагностику одновременно у 12-15 студентов, количество проверяемых ограничивается только количеством мест в компьютерном классе;

– при проведении экзамена традиционным способом преподаватель слушает ответ студента в среднем 10–15 минут, а при тестировании каждый студент имеет возможность отвечать до 60 минут;

– оценивание ответа компьютером полностью исключает субъективность оценки;

– программа позволяет студенту определить те дидактические единицы учебной программы, по которым его знания не соответствуют норме и своевременно внести корректировку в свою учебную деятельность;

– программа позволяет преподавателю выявить те дидактические единицы, по которым у многих студентов наблюдается несоответствие норме и оперативно провести коррекцию учебного процесса.

Конечно, нельзя говорить о том, что компьютерное тестирование может заменить все формы контроля, но, несомненно, оно является одним из действенных и эффективных способов, позволяющих осуществлять различные виды контроля – промежуточный, рубежный и отсроченный.

Таким образом, сочетание различных форм педагогического контроля является одним из эффективных факторов активизации учебной деятельности студентов, положительно влияет на формирование внутренней мотивации и субъектной позиции студентов в процессе изучения графических дисциплин и, как следствие, повышает качество профессиональной подготовки специалиста.

### Список литературы

1. *Активная познавательная деятельность в целостном педагогическом процессе: монография / под ред. Ю. П. Правдина.* – М.; Уфа: Бирск. гос. пед. ин-т, 2001. – 276 с.
2. *Бордовский Т. А., Нестеров А. А., Трапцын С. Ю.* Управление качеством образовательного процесса: монография. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2011. – 359 с.
3. *Буряк В. К.* Активность и самостоятельность учащихся в познавательной деятельности // Педагогика. – 2007. – № 8. – С. 71–78.
4. *Гинецинский В. И.* Роль контроля в процессе обучения // Педагогика. – 2005. – № 5. – С. 27.
5. *Разуменко И. А.* Активизация учебной деятельности студентов художественно-графических факультетов на основе интегративного подхода: автореф. дис. канд. пед. наук. – Новосибирск, 2009. – 19 с.
6. *Сафонова Т. Н.* Экспертно-обучающая система оценки качества знаний в рамках модульной технологии обучения // Труды 6-й международной научно-практической Интернет-конференции «Преподаватель высшей школы в XXI веке» – Ростов н/Д: Рост. гос. ун-т путей сообщения – 2008. – Сб. 6 – Ч. 1. – С. 255–258.