

Н. А. Проходова

*главный библиограф Библиографического информационного центра,
Новосибирский государственный педагогический университет*

РОЛЬ БИБЛИОТЕКИ НГПУ В НАУКОМЕТРИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА

Аннотация. Рост исследовательской и публикационной активности, увеличение числа работ в ведущих научных изданиях, повышение их цитируемости – важные задачи современного российского университета. Показан вклад вузовской библиотеки в повышение публикационной активности преподавателей Новосибирского государственного педагогического университета.

Ключевые слова: вузовские библиотеки, библиометрия, наукометрия, Новосибирский государственный педагогический университет, наукометрические показатели, индекс Хирша, публикационная активность, Российский индекс научного цитирования, международные информационно-аналитические системы.

После выхода Указа Президента РФ № 599 от 7 мая 2012 г. «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» тема рейтингов университетов приобрела особую популярность и практическое значение: не менее пяти российским университетам предписано к 2020 г. войти в сотню международных рейтингов университетов и увеличить к 2015 г. долю публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (Web of Science), до 2,44 %.

Рейтинги всё чаще из информационных инструментов превращаются в инструменты управления как внутри университета, так и на уровне государства. В административных кругах уверенно говорят о необходимости выхода отечественных вузов на международный рынок образовательных услуг, но для этого нужен высокий уровень цитируемости публикаций университета: если статьи вуза много цитируются, вуз получает больше баллов; цитируются плохо – падает и суммарный показатель вместе с позицией в рейтинге [6].

Таким образом, одна из неизбежных задач современного российского университета – рост исследовательской, а значит, и публикационной активности, увеличение числа работ, опубликованных в ведущих научных изданиях, и повышение их цитируемости.

Вузовская библиотека входит в структуру учебного заведения, живёт его проблемами и задачами. Полноценное осознание вузовской библиотекой со-

причастности учебному заведению ведёт к принятию ею на себя новых функций, поскольку принадлежность к системе образования означает готовность к постоянным изменениям [3].

Внедрение в практику работы наукометрии (библиометрии) стало крайне актуально для вузовских библиотек. Многие из них уже освоили это направление деятельности и рассматривают его как важную функцию в мониторинге показателей эффективности развития и функционирования вуза.

С момента появления наукометрические методы находятся в центре непрекращающейся дискуссии, получая весьма неоднозначные оценки в научном сообществе.

Несмотря на активную критику наукометрии, которая стала напрямую связана с карьерным ростом и зарплатой учёных, защитой докторской диссертации, получением гранта РФФИ к наукометрическим показателям (в частности, «количеству журнальных публикаций» и «цитируемости») [1], пока не удалось предложить более внятную систему «измерения» науки.

Значимость наукометрии подтверждается и проявленным к ней интересом со стороны не только научных организаций, но и финансирующих ведомств и государственных органов (в частности, Минобрнауки). В ежегодном мониторинге вузов одним из ключевых является раздел 3.2.4 «Результаты научной, научно-технической и инновационной деятельности организации (публикационная, издательская деятельность)», в котором есть несколько пунктов для заполнения библиометрическими показателями вуза. И библиотека в отчётный период вручную, используя множество разноязычных информационных систем, собирает необходимые данные о публикационной активности сотрудников организации, анализирует эти данные и представляет отчёт в требуемом формате. Библиометрические запросы представляют собой промежуточное звено между запросами фактографическими и библиографическими, а в качестве источника данных выступает библиографическая информация. Для библиометрического поиска используются информационные ресурсы, которые являются библиографическими базами данных, содержащими показатели цитируемости. Именно поэтому мониторинг и анализ библиометрических показателей выполняется сотрудниками библиотек [7].

В связи с этим понятно, насколько востребован вклад вузовской библиотеки в повышение публикационной активности учебного заведения. Например, в функции библиотеки Новосибирского государственного педагогического университета входят:

1. Систематический подсчёт публикаций, цитирований, количества авторов и составление отчётов для научной части университета (публикации за последние пять лет, за отчётный год) в РИНЦ и международных базах данных Scopus, Web of Science, Google Scholar и тематических базах – PubMed, Social Science Research Network, ERIH и др.

2. Подготовка отчётов для научной части университета о результатах научной деятельности профессорско-преподавательского состава вуза к различным контрольным проверкам (мониторинг вузов, самообследование вузов, конкурсные дела, оценка деятельности вуза Рособrnадзором и т. д.) по международным базам данных и базе данных РИНЦ.

3. Выявление и подсчёт совокупного импакт-фактора журналов, в которых публикуются авторы вуза.

4. Создание и поддержка профилей своей организации в базах данных Scopus, Web of Science для улучшения показателей публикационной активности вуза.

6. Сбор информации о публикациях и цитированиях членов комиссии диссертационных советов вуза (международные базы индексирования и РИНЦ).

7. Работа с модулем Science Index: поиск публикаций авторов; корректировка и дополнение информации о публикациях авторов; присоединение публикаций и ссылок к авторскому профилю; идентификация организации в публикациях автора; определение индекса цитируемости и индекса Хирша автора; определение импакт-фактора журналов, в которых публикуется автор; ввод информации в РИНЦ (учебно-методические пособия, монографии, материалы научных конференций, сборники статей, статьи из журналов, диссертации, патенты); предоставление библиометрических данных с целью анализа научной деятельности специалистов и подразделений НГПУ.

8. Консультативная помощь: сбор информации о публикациях и цитированиях, индексе Хирша в международных базах данных и базе данных РИНЦ для конкретных авторов (по запросу); формирование перечня журналов с импакт-факторами, выявление требований зарубежных издательств/журналов к публикациям; формирование списка российских журналов, индексируемых в зарубежных базах данных Scopus, Web of Science, а также списка иностранных журналов, представленных в этих базах; обсуждение практических шагов по персональному продвижению автора; создание раздела «Наукометрия» на сайте библиотеки вуза, в котором представлены материалы, посвящённые развитию публикационной активности.

9. Образовательная помощь: обучение работе с авторским профилем; проведение совместных заседаний вузовских кафедр и библиотеки, на которых сотрудники библиотеки обучают работе с зарубежными базами данных и базой данных РИНЦ для улучшения показателей публикационной активности авторов; обучение для заведующих кафедрами и специалистов структурных подразделений в рамках повышения квалификации [10].

Чтобы полноценно вести библиометрическую работу и просчитывать показатели организации в различных базах данных, библиотеке НГПУ необходимо было решить задачу по сбору информации о публикациях сотрудников: упорядочить информацию об авторах и организации в целом. Навести порядок среди авторов и публикаций организации помогает РИНЦ, использующий в качестве базы портал eLibrary.ru, а именно Science Index – аналитическая надстройка над РИНЦ, позволяющая проводить детальные аналитические исследования и рассчитывать сложные наукометрические показатели. В ней можно создать профиль организации (прописать структуру), внести большинство публикаций авторов, прикрепить ссылки к авторским профилям.

Также важно было создать, откорректировать профиль своей организации и прикрепить к нему все статьи организации, найденные во внешних зарубежных реферативных базах. Решение всех этих задач позволяет быстро и достоверно снимать библиометрические показатели для различного вида отчётов организации.

Следующим этапом работы во внешних базах данных стала корректировка авторских профилей профессорско-преподавательского состава вуза. Прогресс в области разработки уникальных идентификаторов в цифровой среде позволяет авторам самим указывать свои идентификаторы из других баз данных (ORCID, ResearcherID, Autor Identifier). Это упрощает поиск их публикаций в нескольких реферативных базах и идентификацию автора, а также позволяет авторам самим редактировать данные о своих печатных работах. Итогом совместной корректировки сотрудниками организации, библиотекарями, модераторами списка публикаций становится выверенный профиль авторов и, соответственно, организации [5].

В результате проделанной работы в ноябре–декабре 2014 года НГПУ стал иметь единый профиль в базах данных Web of Science и Scopus [8]. Это позволило собрать авторов в одном месте, что положительно повлияло на показатели публикационной активности организации в целом и, таким образом, появилась возможность предоставлять в отчётных документах достоверные цифры. После корректировки профиля организации в зарубежных базах данных сотрудники

библиотеки обратились с просьбой ко всем публикующимся авторам через сайт вуза библиотеки, на заседании ректората, Учёного совета о необходимости правильного оформления публикаций (особенно названия организации в англоязычной версии) для облегчения их поиска и увеличения общей цитируемости вуза.

Что касается модуля Science Index, то договор между НГПУ и Научной библиотекой eLibrary на 600 авторов был подписан в марте 2014 года. Из числа сотрудников библиотеки была сформирована группа в составе 8 человек, которая приступила к введению записей с мая 2014 г.

На первом этапе вводились записи за предыдущий 2013 год, на втором этапе работы с модулем Science Index в августе 2014 года было отправлено программистам Научной библиотеки eLibrary 3000 маркзаписей из рабочего каталога библиотеки НГПУ в формате iso. Представители в системе Science Index, директор библиотеки и проректор по науке решили отправлять наиболее цитируемые записи (статьи, монографии, диссертации, авторефераты диссертаций) за последние пять лет, так как во всех отчётных документах, как правило, требуются показатели за текущий отчётный год и последние пять лет.

После проверки записей и удаления дублетов программисты распределили их на всех представителей, занимающихся введением записей в РИНЦ, т. е. на редактирование каждому из представителей пришлось около 500 записей, которые нужно было в «ручном режиме» основательно дополнить. Кроме того, представители организации параллельно выполняли введение новых записей, поступающих в библиотеку НГПУ, и корректировку и верифицирование уже представленных на платформе РИНЦ библиографических описаний организации, после чего данные описания приобретали статус официально размещённых в Национальной электронной библиотеке, и эти публикации уже учитывались при расчётах.

В настоящее время есть договоренность с издательством НГПУ о загрузке им в РИНЦ вузовских изданий (сборников конференций, журналов). На долю библиотеки приходится ввод метаданных всех остальных публикаций (монографий, учебной литературы, статей из сторонних журналов и сборников и т. д.) за последние 5 лет. За предыдущие годы, согласно утвержденному Регламенту, вводятся публикации, имеющие одно и более цитирование. Но, как правило, преподаватели университета, заинтересованные в повышении индекса Хирша, обращаются в библиотеку со всеми своими публикациями независимо от года их издания. Соответственно, эти записи вносятся в профиль автора. В связи с оптимизацией штатного расписания библиотеки и ввода основного мас-

сива публикаций в РИНЦ, планируется перераспределить работу между двумя представителями, а при необходимости уже привлекать дополнительно остальных сотрудников библиотеки. Продолжается обработка информации: разбор ссылок, привязка публикаций и ссылок к авторам, организациям, журналам. Много времени занимает редактирование ссылок в профиле автора. Прежде чем приступить к работе со ссылками, приходится удалять ссылки, которые были приписаны ошибочно, чаще всего это касается авторов-однофамильцев. К сожалению, сами авторы забывают регулярно корректировать список цитирований на своем профиле, хотя и имеют такую возможность с помощью набора инструментов. Поскольку основной массив библиографической информации в РИНЦ обрабатывается в автоматическом режиме, не все записи машинам удаётся разобрать, особенно учитывая низкую культуру оформления списков цитируемой литературы в большинстве российских публикаций. Требуется постоянно уточнять недостающие данные по электронным каталогам, собственным библиографическим ресурсам и т. д. и приводить ссылки в соответствие с существующими требованиями ГОСТа 7.0.5-2008. Результаты этой достаточно кропотливой и трудоемкой работы библиотеки представлены в таблице (табл. 1).

Таблица 1

Подтверждено за отчетный период

Публикации в РИНЦ	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Добавление нового описания	3861	2562	2748
Изменение существующего описания	901	1793	5250
Всего:	4762	4355	7998

За отчетный 2017 год подтверждено в РИНЦ около 8000 публикаций. Это почти в 2 раза больше по сравнению с 2015 годом. В 5 раз выросла цифра по изменению существующего описания. О чем это говорит? Если раньше делался основной упор на ввод новых записей, наполнение профилей авторов, то в последние годы уделяется больше внимания изменению существующего описания, редактированию записей, работе со ссылками.

По итоговым данным за период 2015-2017 гг. выявлено, что наибольшее количество отработанных библиотекой публикаций относится к типу "Статьи в сборнике трудов конференции", заметно увеличились показатели по типу "Статья в журнале", "Книга" и "Диссертация" (рис. 1).

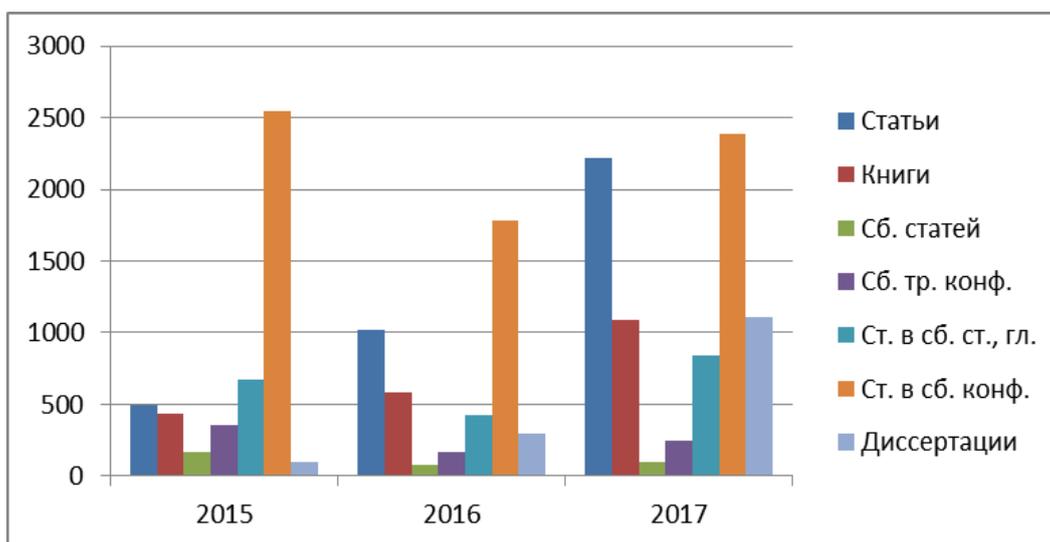


Рис. 1. Сравнительный анализ внесенных записей по типу публикации

В результате четырехлетней работы библиотеке НГПУ удалось значительно повысить показатели как организации в целом, так и многих авторов (табл. 2).

Таблица 2

Рост показателей НГПУ в системе Science Index

Публикации	2014 г.	2016 г.	2017 г.
Общее число публикаций организации в РИНЦ	5105	14 946	24262
Суммарное число цитирований публикаций организации	4821	26 787	56850
h-индекс (индекс Хирша)	18	50	72

Общее число публикаций НГПУ в РИНЦ увеличилось в 5 раз, суммарное число цитирований публикаций в 12 раз, а индекс Хирша подрос за 4 года в 4 раза. Наблюдается постепенный рост показателей вуза и в WoS, Scopus.

НГПУ в рейтинге российских научных организаций по числу публикаций за последние 5 лет в РИНЦ со 126-го места поднялся на 72-е место, а по числу цитирований на 132-е место. НГПУ входит в ведущую тройку педагогических вузов России.

Управление публикационной активностью – достаточно сложная и многоаспектная задача. Значимый результат в такой работе может быть достигнут только благодаря совместным усилиям администрации вуза, каждого преподавателя и библиотеки. Участие библиотеки НГПУ в этой важной работе позволило не только улучшить статистические показатели вуза, но и найти новые точки взаимодействия библиотеки с кафедрами, привлечь в библиотеку новых

преподавателей и сотрудников, укрепить авторитет библиотеки в деле содействия науке и образованию.

Список литературы

1. *Бейшеев А. Ф.* Измерение эффективности российских фундаментальных исследований // Совет ректоров. 2011. № 10. С. 62–66.
2. *Дудникова О. В., Богомолов А. А., Смирнова О. А.* Роль библиотеки в информационно-аналитическом сопровождении научно-публикационной деятельности вуза // Университетская книга. 2018. № 2. С. 60–63.
3. *Еременко Т. В.* Деятельность вузовской библиотеки как фактор роста публикационной активности учебного заведения // Библиосфера. 2015. № 1. С. 75–78.
4. *Индекс Хирша в Российском индексе научного цитирования / В. А. Болотов, Н. Н. Квелидзе-Кузнецова, В. В. Лаптев, С. А. Морозова // Вопросы образования. 2014. № 1. С. 241–262.*
5. *Мазов Н. А.* Новые методы формирования публикационного профиля научной организации в сети науки // Научные и технические библиотеки. 2013. № 12. С. 42–48.
6. *Москалева О. В.* Рейтинги университетов : правила составления и система оценки // Университетская книга. 2014. № 4. С. 20–25.
7. *Шрайберг Я. Л.* Книга и библиотека: среда обитания // Университетская книга. 2015. № 6. С. 42–45.
8. *Шуляк О. В.* Единый профиль организации в реферативных базах данных Web of Science и Scopus // Библиотеки вузов. 2015. № 9. С. 7–9.
9. *Шуляк О. В.* Повышение квалификации по теме: «Электронные ресурсы и наукометрические инструменты в современной образовательной и научной деятельности» // Библиотеки вузов. 2014. № 8. С. 10–12.
10. *Шуляк О. В.* Повышение публикационной активности вуза: новые функции вузовской библиотеки // Библиография и книговедение. 2016. № 4. С. 20–26.