

*К. Е. Зверева, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории Новосибирского государственного педагогического университета*

*О. М. Хлытина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры отечественной истории Новосибирского государственного педагогического университета*

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ КАК СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ НОВОСИБИРСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА УЧАЩИХСЯ «СИБИРЬ»)\***

Опубликовано: Зверева, К. Е. Научно-исследовательские работы школьников по истории как способ реализации проектной деятельности : (из опыта работы новосибирского Научного общества учащихся «Сибирь») / К. Е. Зверева, О. М. Хлытина // Сибирский учитель : региональный научно-методический журнал. – 2004. – № 6 (36). – С. 47–50.

*В статье анализируется многолетний опыт работы НОУ «Сибирь», преподавателей кафедры отечественной истории НГПУ, школьных учителей по организации научно-исследовательской деятельности школьников г. Новосибирска и Новосибирской области в сфере истории и смежных дисциплин.*

В последние годы слово проект прочно вошло в лексикон учителей-практиков. Употребляют его, как правило, в контексте разговора об использовании новых педагогических технологий. На деле же, если смотреть в глубь проблемы, беря во внимание теорию вопроса и практику работы многих учителей, метод проектов, проектная деятельность лишь актуализировались в новых социокультурных условиях России, что еще раз доказывает их некую «универсальность» и наличие в них большого педагогического потенциала.

---

\* Статья подготовлена при финансовом содействии РГНФ, проект № 04-06-65001а/Т.

Во многих научно-методических публикациях, в том числе и современных, раскрываются сущность и основные характеристики проектной деятельности, даются ее различные классификации, в том числе и по доминирующему способу деятельности учащихся (исследовательские, творческие, приключенческие, информационные, практико-ориентированные проекты)<sup>1</sup>. Определены некоторые особенности проектной деятельности на историческом материале<sup>2</sup>. Нам хотелось бы взглянуть через призму данного подхода на имеющийся в нашем городе опыт организации (осуществления) научно-исследовательской работы школьников, учащихся старших классов – это поможет оценить степень эффективности проектной деятельности исследовательского типа, увидеть ее специфику.

Оговоримся сразу, что в данном случае мы будем вести речь о двух вариантах смыслового содержания термина «проект». Во-первых, речь пойдет о внутреннем практико-ориентированном проекте (в масштабах города) «Организация научных исследований школьников», долгосрочном по продолжительности. Во-вторых, естественно, о проектах-исследованиях, выполняемых в течение года или двух–трех лет одним из учащихся или группой школьников по выбранной тематике.

Инициатором названного долгосрочного проекта был Новосибирский городской центр творчества учащихся «Юниор» (в настоящее время – Дворец творчества детей и учащейся молодежи). Идея создать в масштабах города научное общество учащихся, привлечь для этого преподавателей и научных работников новосибирских вузов, творчески работающих учителей возникла в середине 1990-х гг. Она была поддержана управлением образования и комитетом по делам молодежи Мэрии г. Новосибирска, комитетом по делам молодежи Администрации Новосибирской области. Цель – приобщить школьников к научному исследованию в широком смысле этого слова, познакомить с методами

и лабораторией научного труда, дать возможность почувствовать вкус такого рода деятельности. И, конечно, выявить талантливых старшеклассников, способных учиться в вузах.

Для организации такого проекта в городе уже существовала хорошая основа в лице сети разнообразных кружков (археологических, этнографических, краеведческих и иных), ежегодно проводились научно-практические конференции археологов, в которых участвовали и школьники <sup>3</sup>.

Формой презентации результатов долгосрочного проекта по организации исследовательской деятельности школьников стали разноуровневые научно-практические конференции (школа – район – город), несколько позднее появилась еще одна форма – публикация лучших исследовательских работ в специальных сборниках, помещение их на электронных сайтах учебных заведений.

Было разработано положение о научно-практической конференции школьников как об органическом завершении определенного этапа научной работы, с практическим выходом или результатом, часто даже промежуточным. Учредителями научно-практических конференций районного и городского уровней стали соответствующие органы управления образования.

В качестве способов «запуска» данного проекта можно отметить проведение на первых этапах преподавателями новосибирских вузов – участников проекта <sup>4</sup> – два–три раза в учебный год консультаций для учителей истории города и учащихся – «сессий», как их называли организаторы. Большое значение для разворачивания исследовательских проектов по истории имело написание методических рекомендаций. Первое методическое пособие (автор-составитель профессор НГПУ В. А. Зверев <sup>5</sup>), разошлось мгновенно. По отзывам учителей, координаторов исследовательских проектов учащихся, особую значимость в нем имели разделы «Как оформить научное сочинение» и «Советы конкурсантам». Они в доступной для учащихся форме отвечали на такие вопросы: как выбрать

тому для исследования, какой может быть структура исследовательского сочинения, каковы особенности каждой части работы, что такое историографический и источниковедческий анализ, зачем привлекать источники различного вида и типа, какова роль «Заключения» в тексте, каковы особенности устной презентации своего проекта и др. Здесь же был помещен примерный перечень тем для школьных исследовательских проектов и опубликованы три исследовательские сочинения школьников 10 и 7 классов<sup>6</sup>. Второе пособие вышло недавно в виде информационно-методического бюллетеня «Грани творчества». Раздел, касающийся работ по истории, также написан В. А. Зверевым<sup>7</sup>.

Интерес к данному виду проектной деятельности поддерживался также путем публичных чтений (конференций), которые проходили как внутри школ, так и в районах города. Руководителями секций на таких чтениях часто опять же были преподаватели педуниверситета. Если говорить об историках, то в такой роли выступали многие преподаватели кафедры отечественной истории НГПУ: В. А. Зверев, Н. Н. Родигина, О. Н. Сидорчук, Л. В. Котович, Н. А. Давыденко, Е. Ф. Бехтенова, Ю. Г. Лончаков, В. А. Лозовик, В. А. Прошин и др. Для учителей, аттестовавшихся на высшую квалификационную категорию, руководство научно-исследовательским проектом (в роли координатора проекта или научного руководителя) постепенно становилось обязательным и своего рода престижным, а получение призового места на конференции любого уровня – одним из показателей эффективности педагогической деятельности.

Для оценивания результативности исследовательских проектов методическими объединениями учителей различных районов города были разработаны критерии, основания для которых заданы инициативной группой преподавателей педуниверситета во главе с профессором В. А. Зверевым. В число критериев вошли: степень новизны проблемы, осмысленность постановки цели и задач исследования, характер источниковой базы и глубина работы с источниками, сво-

бодное владение информацией, способность заинтересовать проблемой аудиторию и др.<sup>8</sup> Данные показатели позволяли увидеть, какие исторические знания приобретены школьником в ходе работы над проектом, выявить степень освоения предметных умений и умений проектной (в данном случае исследовательской) деятельности, оценить приобретение навыков создания «продукта» проекта и его презентации.

Авторы данной публикации в течение ряда лет были непосредственными участниками этого вида деятельности: руководителями научных исследований школьников, членами жюри школьных, районных и городских конференций<sup>9</sup>. Это позволяет высказать некоторые суждения по поводу эффективности проектной (исследовательской) деятельности старшеклассников.

Реальная тематика научных исследований школьников по истории России в последние годы была достаточно разнообразной. Можно выделить несколько проявившихся тематических направлений (в скобках приводятся данные о некоторых работах, представленных на конференциях 2002–2004 гг.):

– *источниковедческое* (Е. Верткова, педагогический лицей, руководитель Н. Ю. Ткаченко – «Место изучения легенд в истории: к постановке проблемы»; И. Шokolова, школа № 140 г. Новосибирска, руководитель С. В. Петрякова – «Метрические книги как историко-демографический источник (по материалам с. Ордынского конца XIX – начала XX вв.)»);

– *методологическое* (Е. Кузин, школа № 9 г. Новосибирска, руководитель Л. В. Иваненко – «Метод поколений Х. Ортеги-и-Гассета (на примере анализа некоторых вопросов в истории России XIX в.)»; А. Подколзина, школа № 1 г. Краснообска, руководитель Л. В. Десяк – «Научная гипотеза в школьном учебнике по феодальной истории России»);

– *конкретно-историческое*, в том числе темы по истории социальной, экономической и политической, истории культуры, истории ментальности, ис-

тории повседневности, микроистории, биографической истории, истории детства и др. (Н. Хабанова, лицей № 9 г. Новосибирска, руководитель Ю. С. Литвинова – «Жизнь и быт советских детей периода 1965–1975 гг.»; А. Поддубная, школа № 163 г. Новосибирска, руководитель Н. И. Степанова – «Мои предки – переселенцы из Украины»; А. Пономаренко, лицей № 22, руководитель Т. Г. Царева – «Легендарная судьба: Зоя Федоровна Булгакова»; И. Борисова, С. Придачина и др., Елбанская школа Маслянинского р-на, руководитель Т. Ю. Нерода – «История сибирского крестьянства голосом частушки»);

– по специальным и вспомогательным историческим дисциплинам (Е. Кишкош, К. Сапожникова, школа № 12, руководитель Е. Ф. Фурсова – «Традиции имянаречения в Новосибирской области XVII–XIX вв.»; Е. Скворцов, М. Шичкина, ДТДиУМ «Юниор», руководитель Т. Г. Рубинштейн – «Историко-экологическая характеристика малых населенных пунктов (на примере Маслянинского и Искитимского районов)»);

– по содержанию школьных курсов истории (О. Черная, лицей № 22, руководитель Т. Г. Царева – «Образ Отечества в школьных учебниках»; Е. Болдакова, школа «Диалог», руководитель С. В. Сопочкин – «Образ Второй мировой войны в советском, современном российском и американском учебниках»).

Оформляются результаты исследований чаще всего в письменной форме, иногда – в электронном (компьютерном) варианте.

Организационные особенности проектной деятельности исследовательского типа связаны в первую очередь с осознанием ее участниками значимости каждого этапа: выбора темы работы, подбора источников информации, в том числе первоисточников, выбора методов работы с источниками, написания самой исследовательской работы, ее оформления и презентации. Автор должен ясно представлять структуру будущего проекта: введение, основная часть (она может быть разделена на главы, разделы) и заключение. Во вводной части крат-

ко объясняется замысел работы: почему эта тема кажется автору важной и интересной, имеется ли по ней исследовательская литература и каковы ее особенности, какие задачи ставит перед собой автор (на какие вопросы он хочет найти ответ), какими источниками он пользовался и почему именно ими, какие подходы и методы применил для поиска ответа на поставленные вопросы. В основной части описывается «ход» мысли автора, «бывшейся» в поисках ответов, представляются выявленные исторические факты, теоретически осмысливаются и объясняются. В заключении формулируются ответы на поставленные во введении вопросы, подводятся обобщенные итоги исследования. Желательно выделение здесь также вопросов, нуждающихся в дальнейшем изучении.

Наиболее удачными с точки зрения осознанности всех этапов исследовательской деятельности, по нашему мнению, являются *историко-краеведческие проекты*, выполненные на материалах региональной или локальной истории. По содержанию их можно сгруппировать следующим образом:

- проекты-реконструкции, характеризующие историю конкретного локального объекта г. Новосибирска (улица, школа, театр, МЖК, горводоканал, эвакогоспитали и т. д.);
- проекты-реконструкции, выполненные на материале истории конкретной семьи, рода;
- проекты, рассматривающие преломление общероссийских процессов в истории одного или нескольких объектов: селений, районов, промышленных предприятий (коллективизация в селе, Колыванский мятеж 1920 г. и др.);
- проекты, реконструирующие политическую или творческую биографию личности того или иного земляка.

Формирование источниковой базы исследования – наиболее сложная и важная составляющая исследовательского проекта. При написании работ могут использоваться источники различного типа: архитектурная и поселенческая

(градостроительная) среда, периодическая печать, воспоминания, делопроизводственные материалы, в том числе хранящиеся в архивах г. Новосибирска и области, этнографические, историко-бытовые коллекции предметов и фотографий, собранные в краеведческих и школьных музеях, материалы личных наблюдений. В исследованиях последних двух–трех лет произошли явные качественные изменения – опора на исторический источник стала нормой для ученических проектов. При написании работ стали использоваться не только традиционные источники различного типа, большую значимость авторы и координаторы проектов начали придавать материалам устной истории: мифам и семейным легендам, фольклору, рассказам и мнениям. Часто источниковая база создавалась автором за счет опроса респондентов по составленным им самим анкетам, что позволяло выяснить «образ» того или иного исторического объекта в сознании современников, гостей города и т. д., отношение к тому или иному историческому процессу или явлению, либо реконструировать творческий портрет личности. Работа с источниками не только обеспечивала молодым исследователям формирование собственно исторических умений, но и позволяла выходить на уровень диалога при презентации проектов, оценить степень достоверности той или иной версии своего коллеги, в какой-то степени подводила к возможности «оценивания» репрезентативности выводов различных историков.

Призеры конференций НОУ «Сибирь» демонстрируют весь комплекс умений, необходимых для проектной деятельности исследовательского типа. Это хорошо было видно во время презентации проектов на городских конференциях последних двух лет. Отметим в связи с этим доклады М. Ильиных «В сплетении судеб – созвучье культур» (Нижнекаменская школа Ордынского р-на, руководитель Р. Н. Ильиных), И. Баяндина «Сибиряки – герои Великой Отечественной войны: опыт статистического анализа» (школа № 98 г. Новосибирска, руководитель В. И. Баяндин), А. Липовской «Детские дома в Новосибирске



1920 – 30-х гг.» (городской педагогический лицей, руководитель Н. Ю. Ткаченко). По отзывам учителей, подобный вид деятельности школьников «активизирует их общение во внешнем социуме»<sup>10</sup>.

К положительным результатам можно также отнести возросшую мотивацию школьников и учителей к исследовательской деятельности. Учителя истории, активно выступающие в роли координаторов проектов, успешно обобщают свой опыт в этом направлении, выступая на научно-практических конференциях и круглых столах, посвященных проблемам современного образования. Лидерами здесь зарекомендовали себя Т. Г. Царева (школа-лицей № 22 г. Новосибирска), Н. Ю. Ткаченко, Е. Ю. Жичина (городской педагогический лицей), Е. И. Казакова (лицей информационных технологий), И. П. Ивайкина (гимназия № 4 г. Новосибирска), Н. И. Степанова (школа № 163 г. Новосибирска). Можно уже говорить о существовании системы учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы в масштабах многих общеобразовательных учреждений (педлицей, гимназия № 7, школа-лицей № 22, школа № 195 и др.), всех городских районов, г. Новосибирска в целом. Появляются все новые кружки по интересам и клубы при школах и в системе дополнительного образования. Одним из направлений деятельности таких кружков стала организация ученических исследовательских проектов.

Число участников научно-практических конференций различного уровня год от года быстро возрастает. Даже на районных конференциях количество представленных от школ исследовательских проектов перестало вмещаться в рамки одной секции, что привело, в конечном счете, к «отпочкованию» секций политологии, культурологии, обществознания, исторического краеведения, этнографии и религиоведения, специальных исторических дисциплин, а также к дроблению собственно исторических секций по хронологическому или тематическому принципу (история России XX века, всеобщая история, история семьи,

история Сибири, история Новосибирска и т. д.), к презентации части работ не в форме устных докладов, а в виде стендовых сообщений.

Под влиянием бурного развития системы исследовательской работы в школах г. Новосибирска активизируется соответствующая работа и в ряде районов Новосибирской области. Особенно хочется отметить успехи учащихся Елбанской школы Маслянинского р-на (координатор – заслуженный учитель России Т. Ю. Нерода). Члены краеведческого клуба «Малая родина», созданного здесь, неоднократно занимали призовые места и на конференциях НОУ «Сибирь», и в Москве – на конкурсах Движения «Отечество», на Всероссийском конкурсе исторических исследовательских работ старшеклассников. Они награждались ценными подарками. Фрагменты их исследований неоднократно публиковались<sup>11</sup>.

Наблюдения за судьбами участников и победителей убеждают, что они достаточно легко адаптируются к условиям обучения в вузах, продолжают заниматься научными исследованиями (не обязательно по прежнему профилю), учатся хорошо по всем предметам (А. Бобров, А. Бирюков, С. Баранова, Е. Конева, В. Иванов и др.). По окончании вуза некоторые становятся аспирантами (Е. Косякова, Е. Лейбова и др.).

Таким образом, проанализированный нами практический опыт организации проектной деятельности исследовательского типа позволяет утверждать, что ее специфика заключается в ее большом педагогическом потенциале и, соответственно, в высокой степени эффективности.

Педагогический потенциал исследовательской проектной деятельности обусловлен, на наш взгляд, следующими факторами:

– высокая степень мотивации учащихся к самостоятельному получению результата;

– личная значимость результата, обусловленная как интересом к самой теме, так и осознанием ее «научной новизны», ощущением собственной успешности, получением положительных эмоций при работе над темой;

– возможность сверять свои результаты и собственные успехи с работой «коллег», что усиливает механизмы самообразования и самовоспитания.

Результативность исследовательских проектов заключается в том, что деятельность такого рода обеспечивает ее участникам:

– формирование устойчивого интереса к самостоятельной творческой (исследовательской) деятельности, а зачастую и исследовательского типа мышления;

– сформированность большинства общеучебных информационных умений;

– освоение ряда специальных умений работы с исторической информацией (анализ и сопоставление различных точек зрения историков, выявление оснований для исторических «разночтений» и др.) и историческими источниками различного типа;

– более осознанный подход к выбору профессии и мировоззренческих ценностей, жизненных установок.

---

<sup>1</sup> Чечель И. Д. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе. – М.: Сентябрь, 1998; Матяш Н. В., Симоненко В. Д. Проектная деятельность младших школьников: Книга для учителя начальных классов. – М.: Вентана-Графф, 2002; Пахомова Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов пед. вузов. – М.: АРКТИ, 2002; и др.

<sup>2</sup> Хлытина О. М., Бехтенова Е. Ф. Проектная деятельность школьников на уроках истории: теоретические основы // Философия образования. – 2005. – № 1. – С. 23–33.

<sup>3</sup> См.: Бородовская Е. Л. Традиции детских археологических кружков Западной Сибири (1920–1990-е гг.) // Археология вчера, сегодня, завтра. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. пед. ун-та, 1995. – С. 172–185; Троицкая Т. Н. Археология в домах детского и юношеского творчества г. Новосибирска // Историческое образование в школе и в вузе в условиях его диверсификации: (Региональный компонент: теория и практика). – Новосибирск: Гуманит. технологии, 2000. – С. 158–161.

<sup>4</sup> Новосибирские педагогический и технический университеты, академия экономики и управления, государственный университет, медицинский институт (позднее присоединились два научных института СО РАН – систематики и экологии животных, цитологии и генетики, а некоторые вузы отошли от данной работы).

<sup>5</sup> Научные сочинения школьников по истории: (Мат-лы по итогам XV науч.-практ. конф. НОУ «Сибирь») / Автор-сост. Зверев В. А. – Новосибирск: Упр. образования мэрии г. Новосибирска и др., 1997.

---

<sup>6</sup> Голомаздина И. Старейшая школа Сибири // Научные сочинения школьников по истории. – С. 9–15; Федотова Е. Духи дома в культуре народов мира // Там же. – С. 16–19; Дзюбенко Т. Усадьба сибирского крестьянина: Маслянинский р-н Новосибирской обл. // Там же. – С. 20–24.

<sup>7</sup> Грани творчества: Инф.-метод. бюллетень / Авт.-сост. Каменская И. Ю., Зыкова И. Н. – Новосибирск: Упр. образования мэрии г. Новосибирска и др., 2004. – С. 18–20.

<sup>8</sup> См. Грани творчества. – С. 10–11.

<sup>9</sup> В настоящее время регулярно проходят научно-практические конференции во всех районах города, а в обще-городских масштабах в 2004 г. прошла уже XXIII конференция.

<sup>10</sup> Царева Т. Г. Из опыта изучения региональной истории в школе // Историческое образование в школе и в вузе... – С. 173.

<sup>11</sup> См. работы Е. Коневоy, А. Басалаева, А. Киприяновой, С. Придачиной, Т. Жоговой, И. Борисовой, Е. Каширской, А. Сидоренко, Ю. Кашеевой, О. Бекжановой Р. Облецова в кн.: «Есть родина твоя...»: Мат-лы Междунар. науч. конф. «Сибирь на этапе становления индустриального общества в России (XIX – начало XX в.): Секция «Молодые историки – сибиреведы и краеведы». – Новосибирск: Новосиб. пед. ун-т, 2002; Отчий мир: Литературно-краеведческое творчество школьников Новосибирской обл. – Новосибирск: Издат дом «Сиб. горница», 2003. – Вып. 2; Сборник краеведческих работ музеев и образовательных учреждений Новосибирской обл. – Новосибирск: Упр. образования Администрации Новосиб. обл., 2003; Человек в истории: Россия – XX век: Сборник работ победителей всерос. конкурса. – М.: Об-во «Мемориал», 2003–2004; и др.