

УДК 316.6

**Прюс Франц**

**Маврина Ирина Андреевна**

**Павлова Татьяна Леонидовна**

**Перевозкина Юлия Михайловна**

**ФАКТОРЫ УСПЕШНОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИИ  
СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

*Аннотация.* В статье отражены основные подходы к проблеме социализации современной молодежи. Раскрываются суть и содержание социализации в современной психологии. Описываются базовые методологические основы к пониманию детерминант формирования социализации подростков. Ставится целью выявление факторов, обуславливающих успешную социализацию в молодежной среде. В качестве методов используется анкетирование подростков (N = 181), для доказательства гипотезы – критерий  $\chi^2$ -Пирсона, демонстрирующий сопряженность между пятью переменными и переживанием чувства успешности в группе. Приводятся данные корреляционного анализа, позволя-

---

**Прюс Франц** – доктор педагогики, профессор института философии, психологии и педагогики, Эрнст-Мориц-Аредт университет, franz@pгуuess.eu, г. Грайфсвальд, Германия

**Маврина Ирина Андреевна** – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры социальной педагогики и социальной работы, Омский государственный педагогический университет, irina-mavrina@yandex.ru, г. Омск

**Павлова Татьяна Леонидовна** – кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры практической и специальной психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, ped-kafedra@mail.ru, г. Новосибирск

**Перевозкина Юлия Михайловна** – кандидат психологических наук, зав. кафедрой практической и специальной психологии, профессор кафедры практической и специальной психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, per@bk.ru, г. Новосибирск

**Prusse Franz** – Professor of the Institute of Philosophy, Psychology and Pedagogy, Doctor of Pedagogy, Ernst-Moritz-Aredt University, Greifswald (Germany)

**Mavrina Irina Andreevna** – Professor of the Department of Social Pedagogy and Social Work, Doctor of Education, Associate Professor, Omsk State Pedagogical University, Omsk

**Pavlova Tatyana Leonidovna** – Professor of the Department of Practical and Special Psychology, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk

**Perevozkina Yulia Mikhailovna** – Head of Department Department of Practical and Special Psychology, Candidate of Psychological Sciences, Professor of the Department of Practical and Special Psychology Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk

ющие сделать вывод, что субъективное переживание успешности обусловлено включением подростка в групповую деятельность (выполнением деятельности с удовольствием, наличием обязанностей, особых заданий, проявлением собственной инициативы для продвижения группы), а также наличием значимой персоны из семейного окружения.

*Ключевые слова:* социализация, группа, успешность, групповая деятельность, подростки, семья.

**Prusse Franz**

**Mavrina Irina Andreevna**

**Pavlova Tatyana Leonidovna**

**Perevozkina Yulia Mikhailovna**

### **FACTORS OF SUCCESSFUL SOCIALIZATION OF MODERN YOUTH**

*Abstract.* The article reflects the main approaches to the problem of the socialization of modern youth. The essence and content of socialization in modern psychology is revealed. The basic methodological bases for understanding the determinants of the formation of the socialization of adolescents are described. The aim is to identify the factors that cause successful socialization in the youth environment. As methods, questionnaires of adolescents are used (N = 181). To prove the hypothesis, the  $\chi^2$ -Pearson criterion is used, demonstrating the conjugation between the five variables and the experience of a sense of success in the group. The data of the correlation analysis are given, which allow to conclude that the subjective experience of success is due to the inclusion of a teenager in group activities (carrying out activities with pleasure, having duties, special tasks, showing one's own initiative to promote the group), and having a significant person from the family environment.

*Keywords:* socialization, group, success, group activity, teenagers, family.

*Введение.* Актуальность исследования обусловлена потребностью современного общества в развитии потенциала современной молодежи, продиктованной инновационными и высокотехнологичными преобразованиями во всем мире. Для реализации последних необходимы эффективность в межличностных отношениях, способность стимулировать к процессу окружающих людей. Организация условий для развития и реализации заложенного в личности потенциала является основной стратегической задачей во многих странах, что подтверждено различными проектами на уровне образования и культуры, что невозможно без рассмотрения взаимодействия субъекта с его социальным окружением. При этом необходимо учитывать континуальность социального воздействия, которое может позитивно влиять личность, а может оказывать и негативное влияние. Вместе с тем, за рамками остается изменение социально-психологических факторов, как результат адаптации личности к средовым,

ситуативным изменениям. В этой связи выявление факторов обуславливающих успешную социализацию современной молодежи выступают определяющими.

*Проблема социализации личности* оказывается в центре внимания большого количества работ зарубежных и отечественных социологов, психологов, философов, педагогов. Понятие социализации было введено в психологическую науку А. Бандурой и понималось как усвоение социальных норм и социальных ролей [1]. Основатели теории ролей, описывая процесс социализации оперировали двумя основными понятиями – социальный статус и социальная роль [8; 9]. Социальный статус обозначался в виде конкретного места, которое может занимать в социальной системе индивид. Под социальной ролью понимается совокупность действий, которые необходимо выполнить индивиду, занимающему определенный статус. Таким образом, личность в рамках общественных институтов приобретает желаемые социальные статусы, реализуя при этом конкретные социальные роли. Т. Парсон [9] выделяя пять основных характеристик роли, считает, что любую роль необходимо рассматривать в двух аспектах: ролевое ожидание со стороны общества и ролевое исполнение со стороны индивида. Стоит обратить внимание, на невозможность стопроцентного совпадения между этими двумя аспектами, что приводит к ролевому конфликту. В то же время совпадение будут являться определяющими для эффективности социального поведения. В исследованиях представителей интеракционизма было доказано, что при изменении социального контекста существенно трансформируются и личностные характеристики. Через призму теории ролей Ю. М. Перевозкиной [10], рассматриваются основания социализации личности, актуализируемые в контексте ролевого взаимодействия посредством осуществления коллективного опыта. Автор приходит к выводу, что процесс социализации предполагает усвоение индивидом системы ценностей общества, затрагивающий глубинный пласт бессознательных основ коллективного разума, которые влияют на общественное сознание и, соответственно, на культурную и личностную самоидентификацию, являющуюся одной из сторон социализации. Вместе с тем современная ситуация диктует необходимость учета множества факторов, определяющих успешное становление как отдельной личности в социальной группе, так и общества в целом. Именно в процессе социализации осуществляется развитие личности, а ее влияние на общество позволяет нам более явно определить грани между успешным и неуспешным ходом социализации [13]. Успешность характеризуется сохранением и развитием общества, в то же время как неуспешная социализация связана с деструктивным разрушающим воздействием на общество, трансформацией его «социальных норм», социальной дезорганизации. В этой связи обостряется потребность в исследовании социализации молодежи в различных социальных группах. Нуждается в дальнейшей разработке проблематика влияния психологических и социальных факторов на механизм формирования социализации.

*Результаты исследования и их обсуждение.* В рамках настоящей работы авторами исследовалось влияние различных факторов на социализацию современной подростков и юношей. Методом исследования послужило анкетирова-

нии, проведенное по анкете Ф. Прюса, состоящей из 50 пунктов (открытыми и закрытыми вопросами). В качестве испытуемых выступили учащиеся школ г. Новосибирска и г. Омска в количестве 181 человека, средний возраст составил 13,6 лет (от 10 до 17 лет). В таблице 1 представлена характеристика выборки.

Таблица 1

Характеристика выборки

Город	Пол – м	Пол – ж	Всего по столбцу
Новосибирск	34	39	73
Омск	64	44	108
Всего по строке	98	83	181

Проверка гипотезы предполагала изучение взаимоотношений между факторами социализации и субъективным чувством успешности. Проблема успешности стала предметом исследований в начале и середине XX века. Начало было положено знаменитой формулой самоуважения У. Джеймса [2]: самоуважение = успех/притязание, в дальнейшем активно используемую Ф. Хоппе и Дж. Франком [15]. Проведенные исследователями многочисленные эксперименты показали, что переживание успеха положительно коррелирует с притязаниями личности – при повышении своих притязаний ощущается успех в виде радости. Проведенные эксперименты имели непреходящее значение для квалифицирования механизмов целеполагания, раскрывающихся как в отечественных, так и в зарубежных исследованиях. Так, например, К. Левин [6] постулирует влияние индивидуальных различий на уровень притязания, что, в конечном счете, обуславливает цель, соответствующую возможностям субъекта.

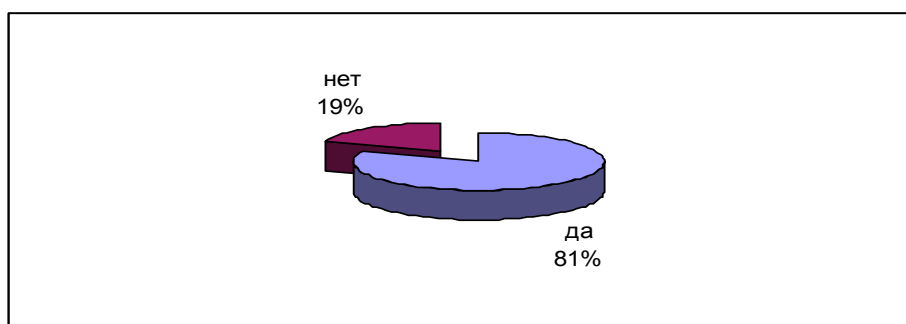
Еще одним критерием успешности выступает степень самосовершенствования. В конце XX века А.В. Либин [7] рассматривает три основных вектора успешности человека. Основной вектор – это жизненный успех, который складывающийся из суммы вектора личностного успеха и вектора профессионального успеха. Интересующий нас личностный успех определяется автором как степень самосовершенствования человека, связанная с ощущением субъективного благополучия.

В этой связи нами при анкетировании определялось субъективное ощущение собственной успешности или не успешности у подростков. Все переменные были измерены в номинативной шкале (вопросы содержали закрытые и открытые ответы), в этой связи применялся коэффициент  $\chi^2$ -Пирсона (корреляции проводились по всей выборке без деления по полу, возрасту и городу, т. к. не было обнаружено значимых различий). Результаты применения коэффициента Пирсона показали, что пять переменных связаны субъективным чувством успешности с вероятностью ошибки менее 5 % (табл. 2).

**Влияние факторов на субъективное чувство успешности  
в выборке подростков (критерий  $\chi^2$ -Пирсона)**

Факторы	$\chi^2$	Уровень значи- мости
Обязанности в школе	24,81065	p=,00972
Деятельность с удовольствием в школе	29,49107	p=,03026
Персона, повлиявшая на успешность	49,14129	p=,00002
Инициативность в группе	6,259477	p=,01235
Особые задания в группе	8,447888	p=,00365

Итак, приступая к обсуждению результатов, необходимо отметить, что большинство подростков считают себя успешными ( $N = 144$ ), и не значительное количество ( $N = 37$ ) ощущают себя не успешными (табл. 4). Рассматривая влияние такого фактора как принадлежность к группе в виде обязанности учеба на переживание собственной успешности, необходимо отметить, что большинство подростков (81 %) считающих своей обязанностью в школе учебу определяют для себя возможности для собственной реализации. Значительно снижается количество подростков, которые квалифицируют себя как неуспешных при наличии учебных обязанностей в школе (19 %; рис. 1).



*Рис. 1.* Наличие обязанности в школе «учеба» и субъективное чувство успешности

Кроме того, учащиеся с субъективным ощущением успешности характеризуются наличием деятельности, которую они делают с удовольствием, среди которой на первое место выходит все тот же вид деятельности учеба (36 %), сюда же можно отнести и посещение определенных уроков (14 %) и 34 % респондентов с определяемой ими деятельностью с удовольствием «общение» (рис. 2). Вместе с тем обнаружен высокий процент учащихся (77 %), которые считают себя не успешными, отмечающих отсутствие какой-либо деятельности в школе, выполняемой с удовольствием.

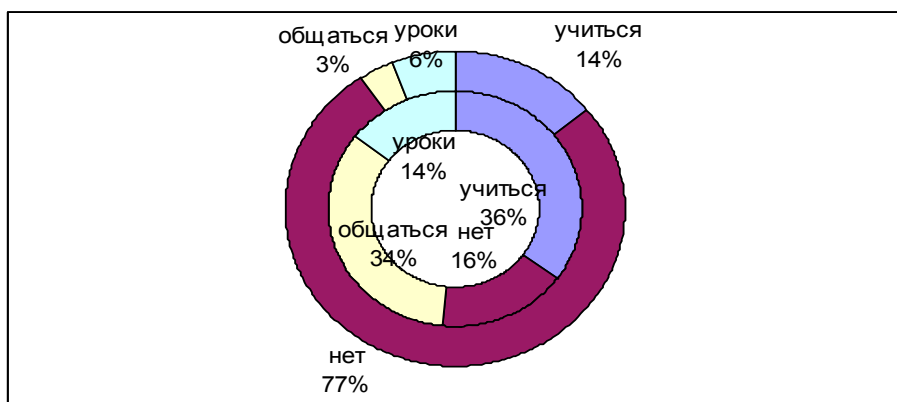


Рис. 2. Деятельность с удовольствием в школе и субъективное чувство успешности (внутренний круг – успешные; внешний – не успешные)

Полученные результаты, позволяют предполагать, что субъективное чувство внутренней гармонии у подростка, нахождение себя в деятельности с удовольствием, знание своих обязанностей, становится одним из определяющих в отношениях между личностью и группой. А рефлексивный характер отношения к собственной деятельности и обязанностям в группе, положительный эмоциональный фон способствуют эффективному достижению ощущению собственной значимости.

Интересный факт выявлен в результате анализа влияния персоны на становление успешности/неуспешности и ее субъективного переживания у подростков ( $\chi^2= 49,14129$  при  $p=0,00002$ ; табл. 1). Переживание состояния удовлетворения от результатов собственной деятельности в большей степени влияют родители (41 %) и семья (39 %; рис. 3).

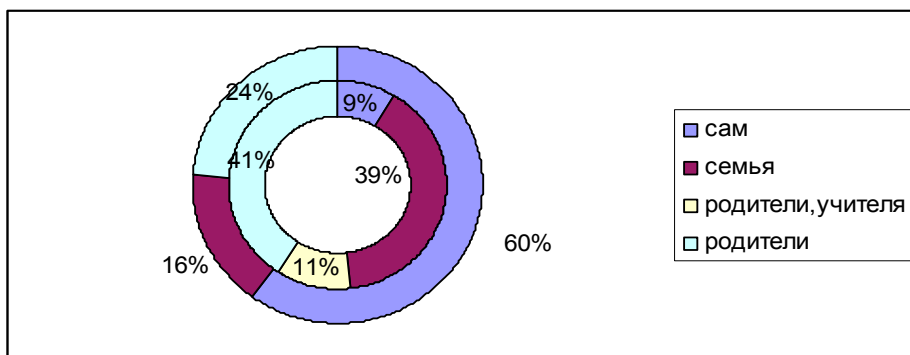


Рис. 3. Персона, повлиявшая на успешность и субъективное чувство успешности (внутренний круг – успешные; внешний – не успешные)

Семья, с точки зрения И. А. Крапивка [4], остается первичным транслятором ценностных предпочтений последующему поколению. Автор видит

в семье потенциалом, обеспечивающим адаптацию молодежи в условиях социокультурных трансформаций.

Особо следует отметить тот факт, что дети, выделившие себя в качестве персоны влияющей на успешность/неуспешность, в 60 % считают себя не успешными. В данном случае полученные результаты могут быть объяснены обособленностью подростка от семьи, от взрослого, который был бы для них примером для подражания, наставником. В нашей ранней работе [11] было доказано, что подростки, имеющие идентичность к ролевым образам включающие негативные и иррациональные характеристики, имеют низкую социальную одаренность с оттенками деструктивного лидерства, что свидетельствует о затрудненной социально-психологической интеграции.

Статистически значимые различия обнаружены в определении собственной инициативности в продвижении группы от ощущения успешности или не успешности подростков ( $\chi^2= 6,259$  при  $p=0,01$ ; табл. 1).

Подростки, считающие себя не успешными, достоверно чаще предполагают, что они не проявляют никакой инициативы в продвижении группы (86 %), по сравнению с подростками, определяющими себя как успешные (65 %; рис. 4)

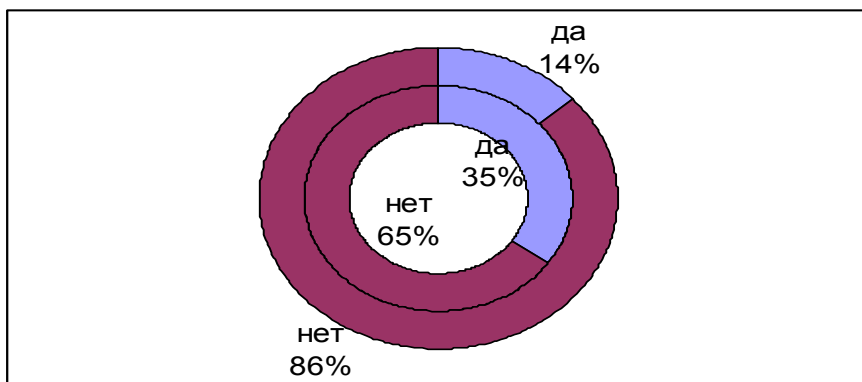


Рис. 4. Инициативность в продвижении группы и субъективное чувство успешности (внутренний круг – успешные; внешний – не успешные)

В целом поражает достаточно высокий процент подростков и в первом и во втором случае, позволяет сделать предположение о снижении потребности подростков приносить какие-то изменения, проявлять инициативу, для того что бы группа, в которую они входят, развивалась. Умение проявлять инициативу отражает активность подростка, позволяющей ему с одной стороны доминировать в определенной ситуации, а с другой стороны взятие ответственности за конкретную деятельность. Все это составляет поэтапное формирование социальных умений, которые впоследствии позволяют эффективно социализироваться подростку.

Статистически значимо взаимосвязано выполнение особых поручений в группе с ощущением собственной успешности или не успешности подростков ( $\chi^2= 8,448$  при  $p=0,004$ ; табл. 1). Подобно вышеописанным результатам ис-

пытуемые с субъективным чувством успешности отмечают, что им в группе поручают выполнение особых заданий (55 %), но в то же время среди подростков с субъективным ощущением успешности 45 % не считают, что выполняют особые поручения (рис. 5). Однако среди таких же подростков 81 % определяют себя как неуспешные.

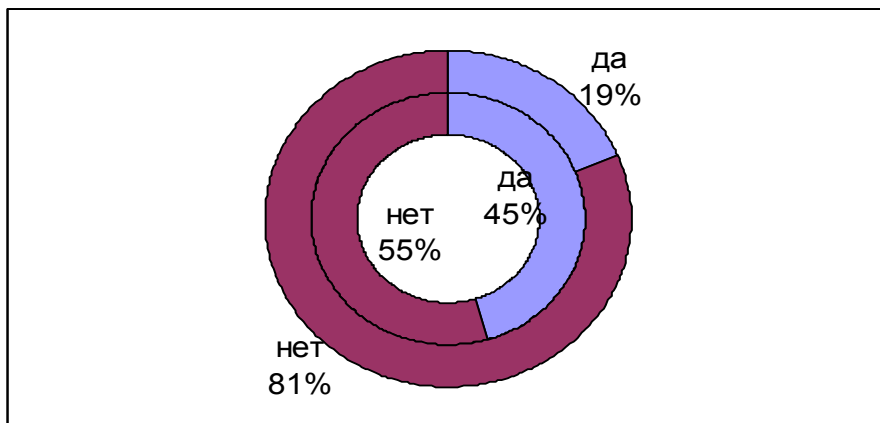


Рис. 5. Выполнение особых заданий в группе и субъективное чувство успешности (внутренний круг – успешные; внешний – не успешные)

Полученное отражает, тот факт, что подростки с чувством внутренней гармонии, находят для себя особую значимость в выполнении особых поручений в группе, а принятие на себя ответственности за выполнение этих становится одним из определяющих в отношениях между личностью и группой. В то же время отчуждение от группы, блокирование положительного отношения к ней сопровождается ощущением собственной не успешности у подростков. А. В. Петровским [12] подтверждено, что одним из показателей уровня развития группы является совместная деятельность членов группы. Следовательно, чем меньше подросток имеет возможности включения в совместную деятельность, чем меньше он берет ответственности, тем меньше его эмоциональная вовлеченность, ощущение собственной успешности и как следствие, затрудненная социализация.

*Выводы.* Субъективное ощущение уверенности подростков зависит от наличия деятельности, выполняемой с удовольствием, знания своих обязанностей, которые становятся определяющими в отношениях между личностью и группой. А рефлексивный характер отношения к собственной деятельности и обязанностям в группе, положительный эмоциональный фон способствуют эффективному достижению ощущению собственной значимости.

Переживание состояния удовлетворения от результатов собственной деятельности в большей степени влияет семья, которая обладает потенциалом, обеспечивающим адаптацию молодежи в условиях социокультурных трансформаций. Тогда как обособленность подростка от семьи, от взрослого, ко-



торый был бы для них примером для подражания и наставником, порождает чувство неуверенности в собственных силах.

Умение проявлять инициативу и брать ответственность за порученные подростку задания отражает активность подростка, позволяющей ему с одной стороны доминировать в определенной ситуации, а с другой стороны включаться в совместную деятельность. Все это составляет поэтапное формирование социальных умений, которые впоследствии позволяют эффективно социализироваться подростку с субъективным чувством успешности.

### Список литературы

1. Бандура А. Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000. 320 с.
2. Джеймс У. Психология. М.: Академ. проект; Гаудеамус, 2011. 320 с.
3. Коблянская Е. В. Психологические аспекты социальной компетентности: дис. ... канд. психол. наук. СПб.: СПбГУ, 1995. 210 с.
4. Крапивка И. А. Семья как фактор формирования ценностных ориентаций подрастающего поколения: дис. ... канд. социол. наук. Краснодар, 2011. 187 с.
5. Лейтес Н. С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия. М.; Воронеж, 1997. 448 с.
6. Левин К. Теория поля. СПб.: Сенсор, 2000. 368 с.
7. Либин А. В. Дифференциальная психология: На пересечении европейских, российских и американских традиций. М.: Смысл, 2000. 549 с.
8. Мид Дж. Г. Избранное: сб. переводов / сост. и переводчик В. Г. Николаев. М.: РАН. ИНИОН; Центр социал. науч.-инф. исследований; Отд. социологии и соц. психологии, 2009. 290 с.
9. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академ. Проект, 2000. 880 с.
10. Перевозкина Ю. М. Импазо-ролевая социализация личности // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 6. С. 173–177.
11. Перевозкина Ю. М., Павлова Т. Л., Маврина И. А., Прюс Ф. Взаимосвязь ролевых импозитов и социальной одаренности учащихся // Актуальные проблемы психологии и педагогики: диагностика, превенция, коррекция: материалы науч.-практ. заоч. конф. с междунар. участием: в 2 ч. / под ред. О. О. Андронниковой. 2016. С. 36–45.
12. Петровский А. В. Психология в России: XX век. М.: УРАО, 2000. 312 с.
13. Такэда М., Павлова Т. Л. Современное японское общество в зеркале молодежных проблем: инновационный опыт социализации // Инновации в педагогическом образовании: материалы II Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Новосибирск, 2008. С. 233–238.
14. Abrams D. Focus of attention in minimal intergroup discrimination // British Journal of Social Psychology. 1985. № 24. P. 65–74.
15. Frank J., Hoppe F. Individual differences in certain aspects of the level of aspiration // American Journal Psychology. 1935 a. Vol. 47. P. 119–128.