

О. А. Белобрыкина

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ СТРОЕНИЯ “ЯДРА” ЛИЧНОСТИ

Новосибирск

Человеческая индивидуальность и личность в целом всегда были объектом пристального внимания наук о человеке. Эпоха социально-экономических преобразований, происходящих как в нашей стране, так и во всем мире, привела к изменению психологического статуса отдельного индивида, а его самоценность и самобытность определили основной лейтмотив психологических исследований на современном этапе развития системы наук о человеке.

К числу сложнейших личностных образований в психологии относят самосознание, изучение которого представляет сегодня одно из наиболее актуальных направлений и в психологии личности, и в психологии индивидуальности.

Смысловым центром, так называемым ядром самосознания личности в психологической науке признается самооценка, которая во многом определяет жизненные позиции человека, уровень его притязаний, всю систему оценок. Самооценка, таким образом, может рассматриваться как направленный побудитель, регулятор поведения и деятельности человека, а также выступать в качестве одного из важнейших показателей динамики субъективного мира человека.

Теоретический анализ литературных источников, посвященных интересующей нас проблеме, свидетельствует о том, что до сих пор предметом основных дискуссий как в зарубежной, так и в отечественной психологии является попытка отождествления некоторыми исследователями ряда смежных понятий, в частности

таких, как “Я-концепция” - “самосознание” - “самооценка”; “Я” - “образ Я”. На наш взгляд, представленные понятия, являясь категориями, используемыми в психологии для описания высшего уровня сознания субъекта, достаточно самостоятельны, несмотря на взаимообусловленность и сходство внутренней динамики развития. Так, и самосознание, и самооценка формируются на основе самопознания человека, они не отделимы от него и играют важнейшую роль в самоопределении личности, в становлении ее “Я-концепции”. Но если самосознание в большей степени является процессом, то его структурные компоненты, такие как самооценка, “образ Я” и “Я-концепция” субъекта, отражают в первую очередь результат этого процесса, несмотря на то, что динамика их развития осуществляется по одним и тем же диалектическим законам.

Согласно точке зрения ряда исследователей (А. В. Петровского, И. С. Кона, Г. Бернса и др.) самосознание человека как целостное психологическое явление характеризуется наличием трех ведущих компонентов: когнитивного; эмоционально-оценочного; поведенческого или волевого. Если рассматривать эти компоненты в качестве векторных характеристик, задающих направление и пространство (архитектонику) развития самосознания субъекта, то, очевидно, его динамика будет разворачиваться следующим образом. Самоощущение самотождественности является (по Э. Фромму) фундаментальной предпосылкой развития самосознания человека. Именно на его основе у индивида формируется первичный, нерасчленимый образ “Я”. Этот целостный образ “Я” субъекта определяет направленность развития общей самооценки, на основе которой происходит становление первичной “Я-концепции”. Постепенное расширение сферы социального взаимодействия ребенка и осознание им себя как действующего субъекта приводит к появлению первых конкретных, ситуативно обусловленных, оценок своих качеств, поведения, деятельности и т.п. Дошкольное детство - это период становления первичной частной самооценки и закономерно необходимого “расщепления” целостного образа “Я” ребенка. При этом каждый из вновь возникающих образов “Я” содержательно оформляется субъектом, а их совокупность определенным образом иерархизируется. Постепенно функционирование эмоционально-оценочного, волевого и когнитивного компонентов становится согласованным. В противном случае некоторая структурная диспропорциональность, закономерная на ранних этапах становления личности, закрепляется и дальнейшее развитие самосознания субъекта осуществляется деформированно, асимметрично. Относительно устойчивая система образов “Я” создает стержневое образование глобальной “Я-концепции” индивида, определяет и характеризует смысловую суть самосознания.

Несмотря на различие конкретно-научных подходов в области изучения таких личностных образований, как “Я-концепция” и “образ Я”, значительное большинство исследователей рассматривают их как важный фактор организации психики и поведения индивида. Осознание индивидом своей физической определенности, своих естественных достоинств и недостатков, способностей, специфики своих отношений с микросоциумом является важнейшей предпосылкой направленности в оценке себя. Вместе с тем самооценка, как совокупность оценочных представлений, формируется и как результат оценок поведения и деятельности индивида значимым для него внешним социальным окружением (Э. Эриксон, R. Darendorf, Я. Ковар, И. И. Чеснокова, В. В. Столиц, Р. Бернс, К. Роджерс, В. В. Абраменкова, С. Р. Пантелеев).

Анализ литературы, посвященной проблеме изучения самосознания личности (Е. Ю. Артемьева, Р. Бернс, А. В. Петровский, И. С. Кон, Ю. М. Орлов, С. Р. Пантелеев), позволил приблизиться к обоснованию и пониманию психологического содержания и структуры самооценки. Самооценка рассматривается нами как система психологических компонентов, обеспечивающая адекватное выполнение функции регулирования отношений индивида с социальной средой при сохранении собственной самобытности.

Адекватное функционирование самооценки возможно при условии достаточной сформированности основных структурных компонентов, таких как целеполагание, идеальное “Я” и рефлексия. Каждый компонент, во-первых, динамически связан с другими структурными образованиями самооценки, и во-вторых, проявляет себя специфическим образом.

Так, свойственные личности на ранних этапах ее становления притязания на признание и определенная степень их насыщения способствуют формированию у индивида чувства самоидентичности. Притязания личности вместе с самоидентичностью представляют собой специфические проявления целеполагания. Они не только обеспечивают развитие предпосылок образа идеального “Я” субъекта, но и, в свою очередь, обуславливают определенную их коррекцию. Содержание образа идеального “Я” опосредовано наличием системы эталонов и социокультурных образцов, которые, во всем их многообразии, представлены как в реально окружающем индивида социуме, так и в продуктах культуры, в частности в мифах, легендах, сказках, былинах, библейских историях. Избирательность эталонов и социокультурных образцов и их последующая интернализация представляют собой систему ценностных ориентаций субъекта, на основе которой он осуществляет акты самокоррекции. Кроме того, благодаря реальному взаимодействию индивида с окружающими, как носителями

эмоционально привлекательных эталонов, и знакомству с представленными продуктах культуры социокультурными образцами происходит становление позиции эмоциональной децентрации и развитие способности анализировать кин ситуацию и причины ее возникновения, так и различные точки зрения на псе. Позиция децентрации и локус контроля отражают характер развития рефлексии, которая, в свою очередь, позволяет субъекту вносить существенные коррективы и содержательный аспект образа идеального “Я” и целеполагания.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что самооценка не только является важнейшим механизмом, ответственным за формирование самосознания, но и может служить одним из критериев уровня его сформированности.