

**Юрочкина Ирина Юрьевна**

*Кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики воспитательных систем, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск. E-mail: i.yurochkina@gmail.com*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ**

В статье развивается идея экологической культуры на основе как отечественных, так и зарубежных теоретических и практических исследований. Обосновывается, что в контексте современной образовательной парадигмы обращение к экологической проблематике имеет особую важность, так как решение экологических проблем прежде всего требует перестройки сознания и способов мышления людей. Акцентировано внимание на широкой (холистической) методологической трактовке экологической культуры детей и молодежи и потенциале различных социальных и образовательных институтов в процессе ее формирования. В статье представлены принципы экологического мировоззрения как основание экологической культуры и их влияние на современную образовательную парадигму.

*Ключевые слова:* образовательная парадигма, гуманитаризация образования, экологическая парадигма, экологическая культура, принципы современного экологического мировоззрения, формальное и неформальное образование.

**Yurochkina Irina Yuryevna**

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of theory and methodology of educational systems, Novosibirsk State Pedagogical University*

## **FORMATION OF ECOLOGICAL CULTURE OF THE PERSON IN THE CONTEXT OF THE CONTEMPORARY EDUCATIONAL PARADIGM**

In this paper the idea of ecological culture is developed. It is based on both domestic and international theoretical and practical researches. It is justified that within the context of contemporary educational paradigm, addressing environmental issues is of particular importance today, since the solution of environmental problems requires, first and foremost, the restructuring of people's minds and ways of thinking. Besides, the article is focused on the definition of ecological culture of children and young people in a broad (holistic) methodological sense and the influence of various social and educational institutions on its formation. It is also represented here the principles of ecological worldview as like as bases of ecological culture and their influence on the modern educational paradigm.

*Keywords:* educational paradigm, humanitarization of education, ecological paradigm, ecological culture, formal and informal education.

Проблема экологического образования личности не является новой в педагогической теории и практике воспитания детей, подростков и молодежи, между тем она не теряет своей актуальности.

Модель господствующей в тот или иной временной период образовательной парадигмы (традиционно-классическая, технократическая, гуманистическая) базируется на определенной философско-

методологической основе, характеризуется соответственными ценностями и целями образования, способами их достижения. Смена парадигмы неизбежно влечет за собой динамику требований к базовым составляющим содержания образования, педагогического профессионализма и способам взаимодействия субъектов целостного педагогического процесса. Сегодняшний, постнеклассический этап развития науки, методологическими и мировоззренческими принципами которого являются прежде всего синергетика, плюрализм и глобальный эволюционизм, требует постоянной включенности субъекта, его повышенной ответственности за состояние системы. Таким образом, смена общенаучной картины, а также культурных условий ее реализации влечет за собой изменение образовательной парадигмы. Наиболее явственными маркерами данного процесса являются: опережающий характер профессионального образования; развитие идеи непрерывного образования и самообразования (в контексте концепции *life long learning*); гуманитаризация образования. Постмодернизм, в эпоху которого вступило человечество в последнюю четверть XX века и расцвет которого переживает сегодня, породил новые формы мирового сообщества и переход к соответствующим им типам хозяйственной деятельности, базирующейся на мегакультуре, мегаэкономике, мегаполитике. Философия чистой прибыли, лежащая в их основе, привела к настоящему «ренессансу потребления», что ярче всего демонстрирует сегодня мировоззрение молодежи, углубляя дуализм человека как объекта и субъекта природы, нивелируя попытки внедрения природоохранной деятельности в общеобразовательные программы. Ставя на первый план права человека и его свободу, ориентируясь на социальную личность, люди утратили ответственность перед природой. Эко-

логическая парадигма XXI века требует усиления и ускорения гуманитаризации всех сторон общественной жизни, особенно ее технократической части, так как темпы реализации проектов и взглядов лидеров мегакорпораций в освоении природных ресурсов планеты опасны экологическими катастрофами, о чем напоминал мыслитель-футуролог Герберт Уэллс еще в 1921 г., в *The Outline of History*: «История человечества все больше напоминает состязание в скорости между просвещением и катастрофой» [цит. по: 5, с. 11]. С учетом предостережений Л. Толстого, В. Вернадского, Г. Уэллса, А. Эйнштейна, Н. Моисеева и ряда других ученых экологическая парадигма XXI в. требует срочной коррекции мировоззрения и перехода от идеалов «покорения сил природы» к гуманитарному пониманию необходимости своего участия в сохранении природных ресурсов и «человека разумного» на долгие времена существования планеты. Кажущаяся очевидность и простота такой коррекции в воспитании, образовании, самоусовершенствовании в деловой практике специалистов и ученых разных профилей обманчива [5].

Сегодня решение экологических проблем требует, прежде всего, перестройки сознания и способов мышления людей [7, с. 85]. Наряду с возрастающей тенденцией к утилитарному подходу общества и человека к природным ресурсам следует отметить, что на рубеже XX и XXI веков отношения человека и природы стали своеобразным эпицентром, в котором сходятся и связываются в единое целое различные стороны экономической, общественной и культурной жизни людей. Культура как специфически человеческий способ существования во многом объясняет возможные решения экологических проблем.

Приведенные выше факты актуализируют обращение к экологической проблематике в контексте образования

и требуют комплексного, целостного подхода к ее толкованию. Все более очевидным выходом из экологического кризиса и условием «устойчивого развития государства становится потребность формирования экологической культуры населения» [12, с. 29]. Неслучайно 2017 год вновь официально объявлен в нашей стране Годом экологии, с целью привлечения внимания общества к вопросам экологического развития Российской Федерации, сохранения биологического разнообразия и обеспечения экологической безопасности. Кроме того, в образовательной практике ощущается необходимость расширения «однобокого» представления об экологии, формирование холистического понимания экологии и экологической культуры в сознании общества, в частности, детей, подростков и молодежи как наиболее восприимчивой к познавательной деятельности его части. Представления обучающихся об экологии, полученные в результате освоения академических дисциплин, остаются на уровне справочной информированности [8]. В связи с этим необходимо восполнение явной недостаточности оценочно-рефлексивного анализа поведения человека в окружающей среде и прогнозирования его экологических последствий. В период развития детского организма экологическое образование может стать важным компонентом воспитания, привития навыков здорового образа жизни, который является одной из важнейших основ благополучия и успешного существования личности. Культура личности начинается с отношения к своему здоровью, которое развивается в условиях конкретной социальной и экологической среды и позволяет человеку осуществлять его биологические и социальные функции. Налицо взаимосвязь экологического образования и формирования здорового образа жизни детей, подростков, молодежи.

Термины «экологическое воспитание» и «экологическая культура» появились относительно недавно в теории и практике педагогической науки. Однако проблема взаимодействия человека и окружающей среды, в частности, природы, рассматривалась на протяжении всей истории педагогической мысли. В связи с актуализацией идеи экологического образования особое значение приобретают сегодня прошедшие красной нитью через педагогические учения нескольких столетий идеи природо- и культуросообразности воспитания, выражающие стремление рассматривать процессы обучения, воспитания и развития с позиций целостности человеческой личности. Педагогическую ценность в процессе формирования мировоззрения, развития мыслей и чувств ребенка средствами природы подчеркивали в своих трудах такие великие мыслители и педагоги, как Я. А. Коменский, К. Сен-Симон, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, И. Г. Песталоцци, А. Дистервег и др.

В отечественной педагогике имеется уникальный опыт использования в воспитательных целях природной среды и создания «открытой» педагогической системы в тесной взаимосвязи с окружающей, прежде всего природной, средой. Так, К. Д. Ушинский подчеркивал, что общение с природой не только доставляет эстетическое наслаждение, но и влияет на формирование мировоззрения детей, на их нравственное развитие, расширяет их кругозор, обогащает впечатления, влияя тем самым на развитие различных сторон и качеств личности. Воспитание человека в процессе познания и общения с природой пронизывает педагогическую систему, созданную В. А. Сухомлиным, который неоднократно подчеркивал, что природа превращается в фактор воспитания лишь в умелых руках педагога, помогает воспитывать в детях различные социально значимые качества, такие как доброта,

отзывчивость, способность к сопереживанию и др.

Экологическое образование в России, опираясь на богатые традиции естественно-научного образования, прошло ряд этапов развития, каждый из которых наложил отпечаток на современное состояние экологической культуры общества и особенности образовательного процесса [4]. К середине XX в. понятие «экология» было введено и в общественные гуманитарные науки, стремительно стала разрастаться дисциплинарная область экологии. Термин «экологическая среда» стал применяться и к человеческому сообществу. Продуктом экологической философии стала целая гамма гуманитарных терминов: экологическое мировоззрение, экологическая культура, экологическое сознание, экологическая этика, экология отношений и пр. Возникла и обобщенная категория «экология человека» [6, с. 91]. Термин стал всеобщим социальным носителем отношения человека не только к окружающей его живой и неживой природе, но и многочисленным формам отношений в рамках социума, человечества.

Вместе с тем в образовательном процессе мировой педагогической практики целостные воззрения на окружающий мир начали активно формироваться только после принятия Декларации об окружающей среде и развитии планеты Земля на конференции по окружающей среде в Рио-де-Жанейро в 1992 г. Тогда же в США и некоторых странах Европы появились кафедры и специальные дисциплины, ориентированные на борьбу с загрязнением окружающей среды (Environmental Education, Environmental Studies и т. п.). Пропаганду соответствующих знаний взяли на себя экологи, ближе всего стоящие к фундаментальному понятию «экология», предложенному Э. Геккелем. В 2002 г. после саммита в Йоханнесбурге экологическая компо-

нента встроилась в общую схему «Образование для устойчивого развития», разработанную в целях решения глобальных экологических, экономических, демографических проблем [5]. Важнейший элемент данной схемы – факт осознания необходимости изменения основ современного образования. Но способен ли современный школьный учитель или преподаватель вуза сформировать у обучающихся подходы к решению проблем экологии, а не ограничиться частными примерами из природоохранной, инженерной практики? Этот вопрос не теряет своей актуальности.

Экологическое мировоззрение стало приоритетным предметом современной философской науки и важнейшей человеческой ценностью как отражение убеждений и идеалов, составляющих в условиях бурного развития техники и технологии идеологическое нравственное противостояние новым типам войн, наркомании, терроризма, агрессивного меркантилизма. Экологическое мировоззрение каждого человека базируется на критериях нравственности в его быденной жизни, включая качество и количество потребляемой пищи, одежды, видов техники постоянного пользования, организации труда и быта, сферы досуга и услуг и, безусловно, хозяйственной деятельности в самом широком смысле организации производства и потребления товарной продукции. Основой экологически ориентированного мировоззрения вполне оправданно может стать идея осознанного потребления, базирующаяся на уже ставших популярными в обществах, ориентированных на формирование экологического сознания сограждан принципах экологической парадигмы XXI века: сокращение, повторное использование, переработка, уважение, пополнение и отказ (“the 6 Rs of Zero Away Thinking”: reduce, reuse, recycle, respect, replenish and refuse). В эпоху «ренессан-

са потребления» эти принципы ложатся в основу многочисленных «зеленых» проектов. Однако, на наш взгляд, вовлечения детей и молодежи только в нерегулярные акции, проекты экологического толка явно недостаточно, так как необходима системная образовательная практика в данном направлении, сочетающая эксплицитные (наиболее распространенные в отечественной педагогической традиции) и имплицитные (чаще встречающиеся в среде неформального образования, в деятельности детских и молодежных общественных организаций, оздоровительных лагерей) формы. При этом если придерживаться холистической концепции экологии и формирования экологической культуры личности, целесообразно включать эти принципы и в общеобразовательные программы, и в дополнительные образовательные программы разных видов.

Экологическое мировоззрение является базовым фундаментом формирования культуры отдельной личности и поколения в целом. Основываясь на энциклопедических трактовках понятия экологии как науки, изучающей взаимоотношения живой и неживой природы, а также науки об отношениях живых организмов и их сообществ между собой и с окружающей средой, следует учитывать различные подходы к дефиниции такой категории, как экологическая культура (природоохранный, деятельностный, личностный, аксиологический, подход с позиций устойчивого развития и др.). На сегодняшний день в отечественной и зарубежной научно-исследовательской литературе разработаны целый ряд важных положений, раскрывающих различные аспекты процесса воспитания экологической культуры детей, подростков и молодежи. При этом каждый подход задает свою шкалу ее критериев и ценностей.

Чаще всего под *экологической культурой* понимаются способы взаимоотношения человека с природой. Однако есть и другие трактовки. Например, Н. В. Осочкина, опираясь на труды философов русского космизма (Н. А. Бердяева, В. С. Соловьева, Н. Ф. Федорова), отмечает, что отношение к природе есть и отношение к себе, к своей внутренней природе, нравственное отношение к другим людям. В целом, в философском контексте экологическая культура выступает в качестве основания культуры как идеала, к которому следует стремиться [3]; это новый тип культуры с переосмысленными ценностями, которые ориентированы на поиск механизма экологически целесообразной деятельности в природе.

В современной исследовательской литературе можно отметить ряд работ, где исследована сущность экологической культуры как показателя образа жизни современного общества (Н. В. Соловьева), социального явления (А. Г. Маслеев), способа социоприродного бытия (Е. В. Сигарева), экологической культуры природопользования (А. А. Кукк), в целом экологической культуры общества и личности (Н. Н. Храменков). Таким образом, при социологическом подходе экологическая культура выступает как мера общей культуры общества [10]. При этом экологически активная личность – это личность, которая не пассивно созерцает процесс разрушения природной среды, а заинтересованно, осознанно осваивает природу в целях создания оптимальных экологических условий бытия человека.

Значительное влияние на оформление теории воспитания экологической культуры оказали идеи *личностно-деятельностного подхода* к процессу психического и социального развития (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев). Обозначенный подход прослеживается, например, в формулировке Н. И. Кокшарова, который опре-

деляет экологическую культуру как «деятельность, направленную на охрану природной среды, на сохранение и восстановление культурной среды, созданной человечеством на протяжении всей его истории» [10]. Определение экологической культуры, предлагаемое А. Н. Кочергиным, также демонстрирует деятельностный подход. Так, автор полагает, что «экологическая культура – это определенная программа, на основании которой субъект строит свой исторически конкретный процесс взаимодействия с природой» [6, с. 92]. Не менее интересным представляется связанный с вышеобозначенным, относительно новый подход к определению экологической культуры как *обобщенной характеристики человека*, определяющей меру раскрытия его существенных сил, проявляющихся в деятельности (Л. Н. Коган, Ю. Р. Вишневецкий и Н. В. Шкарбан, Е. С. Пекер, А. А. Мелькунов, Г. Хефлинг, Г. Н. Любарский). Экологическая культура иначе – это органическое единство экологически развитых сознания, эмоционально-психических состояний и научно обоснованной волевой утилитарно-практической деятельности [1]. Вместе с тем, что ряд авторов продолжают подчеркивать значимость экологической деятельности, становление принципов ее организации видят в связи личности с социумом и природой, в значимости новообразования в социальном и шире – культурном плане [4]. Этот же подход присутствует и в определении А. Г. Маслеева, который определяет экологическую культуру как отражение меры, способа развития и реализации социальных сил человека в процессе материально-практического и духовно-теоретического освоения природы и поддержания ее целостности посредством познания, преобразования и регулирования общественной деятельности, зависящей от господствующих социально-экономических отношений. Дополняет это видение трактовка А. Храменко, определяющего экологическую культуру как

процесс сохранения, восстановления и развития всей совокупности общественно-природных ценностей [2]. Тем самым подчеркивается двуединое отношение культуры и человека. То есть *сущностью экологической культуры* является синтез эмоционально-чувственного и осознанно-ценностного отношения к окружающей среде и человеку как ее части, его психическому и социальному здоровью. Эта трактовка представляется автору в качестве основополагающей в процессе разработки и содержательного наполнения современных образовательных программ.

Не менее привлекательным в воспитательном смысле является *аксиологический подход* к трактовке сущности экологической культуры, являющийся важным для разработки и реализации предлагаемой программы. Так, С. Н. Глазачев определяет экологическую культуру как «совокупность духовных ценностей, принципов правовых норм и потребностей, обеспечивающих оптимизацию взаимоотношений общества и природы» [2, с. 42]. Таким образом, экологическая культура становится социокультурным феноменом, выполняющим в том числе нормативную функцию. Е. В. Асафова в своем определении экологической культуры объединяет *аксиологический и деятельностный подходы*: «Экологическая культура – это экологическая образованность, сознательное отношение к природе и практическое участие в улучшении природопользования» [1, с. 16]. Развивая эту трактовку, Е. А. Ходырева и ее коллеги рассматривают экологическую культуру как «интегративную характеристику личности, динамическое единство нравственного отношения к самому себе, экологическому окружению, экологическим реалиям и практической природоохранной деятельности» [11, с. 44], обеспечивающую продуктивное взаимодействие человека и среды, их выживание и развитие. Со сформированностью определенных личностных качеств также связывает экологическую

культуру С. С. Кашлев, указывая на то, что «экологическая культура представляет собой совокупность требований и норм, предъявляемой к экологической деятельности, готовность человека следовать этим нормам. Она характеризует особенности сознания, поведения и деятельности людей во взаимодействии с природой, в оптимизации своих отношений к ней» [цит. по: 9, с. 4], что кристаллизуется в систему ценностных ориентаций личности. Помимо нравственных качеств личности в структуру экологической культуры исследователи включают и другие компоненты. Так, Л. П. Симонова и М. В. Машарина рассматривают экологическую культуру как качество личности [3]. При этом компонентами данного качества являются: интерес к природе и проблемам ее охраны; знания о природе и способах ее защиты и устойчивого развития; нравственные и эстетические чувства по отношению к природе; экологически грамотная деятельность в природной среде; мотивы, определяющие деятельность и поведение личности в природном окружении. Таким образом, экологическая культура призвана характеризовать способы взаимодействия не только с природной, но и с социально-исторической, культурной средой, с учетом личностной ситуации развития. Она выполняет интегративную роль во взаимосвязях и взаимодействии материальной и духовной, социальной культур.

Исходя из проанализированных выше подходов к выявлению сущности экологической культуры личности, целесообразным представляется понимание *экологической культуры современного человека* в ее трактовке как проявления

*«глубокой экологии»* (А. Наэсс) [приводится по: 3], с точки зрения антропоцентрического и холистического подходов (А. Хоули, У. Каттон и Р. Данлоп). При таком методологическом подходе человек становится главным, полностью интегрированным объектом (и субъектом) жизнедеятельности, а все его окружение – как социальное, так и физическое – рассматривается как окружающая среда. С этой точки зрения в основу целеполагания в процессе организации образовательно-воспитательного пространства должны быть включены физические, медико-биологические, гигиенические, психолого-педагогические, ценностно-эмоциональные и социальные аспекты проявления экологической культуры личности.

Подводя итоги, отметим, что на сегодняшний момент наиболее дальновидным и содержащим в себе инновационный педагогический ресурс представляется холистический методологический подход к формированию экологической культуры личности. При этом очевидно преимущество неформальной образовательной среды, обладающей высоким уровнем потенциала применения имплицитных форм обучения и воспитания, при использовании которых формирование установок на экологически оправданное поведение, экологических привычек является наиболее эффективным. Кроме того, имплицитная память обучающихся оказывается более устойчивой и емкой по отношению к данному рода действиям и навыкам, что немало важно в процессе социального становления, социокультурного функционирования и саморазвития личности.

### Список литературы

1. Асафова Е. В. Экологическая культура студента как составляющая его конкурентоспособности // Педагогическая диагностика в системе совершенствования учебно-воспитательной работы в высшей и средней школе: сб. науч.-метод. статей / отв. ред. С. Г. Григорьева, С. Л. Михеева. Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2010. – С. 15–18.

2. *Глазачев С. Н.* Экологическая культура: сущность, содержание, технологии формирования // Экология и образование. – 2004. – № 1–2. – С. 38–43.
3. *Дорошко О. М.* Современные подходы к определению понятия «экологическая культура» // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2012. – № 9 (17). – С. 51.
4. *Ермаков Д. С.* Приоритеты экологического образования: от изучения экологии – к устойчивому развитию // Народное образование. – 2005. – № 2. – С. 122–125.
5. *Кальнер В. Д.* Экологическая парадигма глазами инженера. – М.: Калвис, 2009. – 400 с.
6. *Кочергин А. Н.* Экологическая культура как духовно-нравственный фактор и философия // Лесной вестник. – 2011. – № 2. – С. 89–94.
7. *Марлинская С., Шишмакова Е.* Продуктивное экологическое образование // Народное образование. – 2008. – № 10. – С. 85–89.
8. *Молчанова Н. В.* Формирование социально-экологических компетенций у учащихся // Дополнительное образование и воспитание. – 2010. – № 12. – С. 20–22.
9. *Повзун В. Д., Ярушина О. В.* Изучение экологических ориентаций школьников в системе дополнительного образования // Дополнительное образование и воспитание. – 2007. – № 10. – С. 3–9.
10. *Трегубова О. Г.* Методологические подходы, закономерности и принципы формирования экологической культуры младших подростков // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4. – С. 248.
11. *Ходырева Е. А., Яленская Г. А., Ларионова Н. В., Кочурова Т. И.* Роль Эколого-биологического центра Кировской области в интеграции экологического образовательного пространства региона // Дополнительное образование. – 2005. – № 8. – С. 44–52.
12. *Цикало Е. С.* Творческая деятельность школьников и становление их экологической культуры // Дополнительное образование. – 2005. – № 12. – С. 29–33.