

## ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ

О.А. Добрина

На каждом этапе своей профессиональной карьеры и жизненного пути человек сталкивается с проблемой осознания себя как профессионала, оценки возможностей и ресурсов профессионального роста, формирования, осознания и переосмысления своей *профессиональной идентичности*. Именно эта категория будет разрабатываться в данной статье в контексте формирования профессиональной идентичности студентов гуманитарных специальностей.

Проблема идентичности восходит к концепции социализации Э. Эриксона [1]. Он определяет персональное тождество как внутреннюю «непрерывность самопереживания индивида», «длящееся внутреннее равенство с собой», тождественность личности, важнейшую характеристику ее целостности и зрелости, интеграцию переживаний человеком своей тождественности с определенными социальными группами [1]. Э. Эриксон считал процесс развития идентичности как одновременно интеграцию и дифференциацию различных взаимосвязанных элементов (идентификаций). Каждый раз, когда возникают какие-либо изменения в окружающей обстановке, необходимы интегрирующая работа эго и реструктурирование элементов идентичности. Развитие и обогащение образа «Я» тесно связано с рефлексией собственных эмоциональных переживания и желаний, с различием своих игровых фантазий и реальности, оценки и самооценки и т.д. Развитие тождества - это взаимодействие трех видов процессов: биологических, социальных и эго-процессов.

Таким образом, в понятие идентичности Эриксон вкладывал следующие смыслы:

-осознание себя как индивида в данном телесном облике, окруженного определенными значимыми другими в своей культуре и обществе, то есть осознание своей индивидуальности;

- чувство целостности собственной личности, непрерывности биографии;
- идентификация в разных сферах социального опыта и осознание своей принадлежности к различным социальным группам;
- выделение значимой характеристики личности для определенного исследования, например, «профессиональная идентичность»;
- способ размышлять о человеке в современном обществе.

Дискуссии об идентичности приобретают большую остроту и популярность вследствие социальных кризисов и модернизации (например, в России), которые проблематизируют самоопределение индивидов. В результате разнообразных социальных трансформаций кризис идентичности приобретает массовый характер, становится нормальным состоянием людей, которые ощущают неспособность справиться с внешними социокультурными изменениями, отсутствием жизненных моделей и сценариев. По Эриксону, некоторые исторические периоды можно назвать периодами вакуума идентичности, что обуславливается: 1) *страхами*, пробуждающимися вследствие узнавания новых фактов, чему способствуют научные открытия и изобретения, которые быстро распространяются и радикально изменяют весь образ мира; 2) *тревогами*, возникающими в пробуждении дезинтегрирующей веры, в грозящий упадок существующих идеологий; 3) *ужасом* от экзистенциальной бездны, лишенной духовного смысла [1, с. 21].

Опираясь на модели идентичности, описанные в работах Дж. Марсиа [2], мы выделили следующие структурные компоненты идентичности.

1. *Содержательное измерение* включает в себя все характеристики, которыми человек пользуется, описывая себя. В содержательном измерении выделяют социальный и личностный компоненты. Личностная идентичность - самоопределение в терминах физических и личностных черт; социальная идентичность - самоопределение в терминах групповой принадлежности.

2. *Оценочное измерение*: каждый элемент содержания идентичности получает оценку, которая приписывается ему индивидуумом на основе интериоризированных им норм и ценностей.

3. *Временное измерение* идентичности подразумевает, что развитие идентичности идет в плане субъективного времени. Отдельные Я-концепции - вертикальные срезы этой структуры в различные временные периоды, т.е. мы считаем Я-концепцию составляющей идентичности; последняя объединяет отдельные срезы Я-концепции (Я-прошлое, Я-настоящее, Я-будущее) в единое целостное образование, дающее человеку чувство самоидентичности.

Статусная модель идентичности была разработана Дж. Марсиа. Типы или состояния идентичности Дж. Марсиа назвал статусами идентичности. По Дж. Марсиа, идентичность - это динамическая система потребностей, способностей, убеждений и индивидуальной истории [2]. Таким образом, он значительно расширил представления о структурных компонентах идентичности. Ключевым моментом его теории является представление о том, что феноменологически эта структура проявляется через паттерны «решения проблем». Фактически, любая жизненная проблема, которую решает человек, вносит вклад в формирование и развитие идентичности через формирование так называемых «единиц идентичности».

Одновременно с расширением структуры идентичности повышается степень осознания себя, целенаправленности и осмысленности своей жизни. Дж. Марсиа выделил четыре состояния, или статуса, идентичности. Для построения своей модели он использовал две переменные: 1) наличие или отсутствие кризиса - состояния поиска идентичности; 2) наличие или отсутствие единиц идентичности - лично значимых целей, ценностей, убеждений.

1. *Достигнутая идентичность*: Этим статусом обладает человек, прошедший период кризиса и самоисследований и сформировавший определенную совокупность лично значимых для него целей, ценностей и убеждений. Такой человек знает, кто он и чего хочет, и соответственно структурирует свою

жизнь. Таким людям свойственны чувство доверия, стабильности, оптимизм в отношении будущего. Осознание трудностей не уменьшает стремления придерживаться избранного направления. Свои цели, ценности и убеждения такой человек переживает как лично значимые и обеспечивающие ему чувство направленности и осмысленности жизни.

2. *Мораторий*. Этот термин вслед за Э. Эриксоном Дж. Марсиа использует по отношению к человеку, находящемуся в состоянии кризиса идентичности и активно пытающемуся разрешить его, пробуя различные варианты. Такой человек постоянно находится в состоянии поиска информации, полезной для разрешения кризиса (чтение литературы о различных возможностях, беседы с друзьями, родителями, реальное экспериментирование со стилями жизни). На ранних стадиях такого поиска человек переживает чувства радостного ожидания, любопытства.

3. *Преждевременная идентичность*. Этот статус приписывается человеку, который никогда не переживал состояния кризиса идентичности, но, тем не менее, обладает определенным набором целей, ценностей и убеждений. Содержание и сила этих элементов идентичности могут быть такими же, как у достигших идентичности, различны процессы их формирования. У людей с преждевременной идентичностью элементы формируются относительно рано не в результате самостоятельного поиска и выбора, а в основном вследствие идентификации с родителями или другими значимыми людьми. Принятые таким образом цели, ценности и убеждения могут быть сходны с родительскими или отражать ожидания родителей.

4. *Диффузная идентичность*. Такое состояние идентичности характерно для людей, которые не имеют прочных целей, ценностей и убеждений и которые не пытаются активно сформировать их. Они или никогда не находились в состоянии кризиса идентичности, или оказались неспособными решить возникшие проблемы. При отсутствии ясного чувства идентичности люди переживают ряд негативных состояний, включая пес-

симизм, апатию, тоску, ненаправленную злобу, отчуждение, тревогу, чувства беспомощности и безнадежности [23].

Дж. Марсиа считал, что идентичность развивается на протяжении всей жизни человека. Он различал два пути достижения идентичности:

1) постепенное осознание некоторых данных о себе (имя, гражданство, наличие способностей и т.п.), этот путь ведет к формированию присвоенной, или преждевременной, идентичности;

2) самостоятельное принятие человеком решений относительно того, каким ему быть, - этот путь ведет к формированию конструируемой, или достигнутой, идентичности [22, 23].

Кризис идентичности, как правило, не охватывает всей жизни человека, а фокусируется на ограниченном количестве проблем определенных жизненных сфер. Таким образом, в каждый момент жизни человек имеет смешанное состояние идентичности, и отнесение его к тому или иному статусу достаточно условно.

Отталкиваясь от статусной модели Дж. Марсиа, мы разработали собственную типологию состояний идентичности. Мы выделили два параметра, с помощью которых можно описать состояние идентичности: 1) *целостность* (холистичность) идентичности - характеризует степень достижения идентичности, степень самоопределения и самосознания; 2) *активность* (динамичность) - готовность изменяться, воспринимать и принимать новое в себе и в социальном окружении. Сочетание этих параметров представляет собой типы идентичности, представленные в таблице.

Таблица

Параметры и статусы идентичности

<i>Активность</i>	<i>Целостность</i>	
	Высокая	Низкая
Высокая	Достигнутая идентичность	Мораторий идентичности
Низкая	Преждевременная идентичность	Диффузная идентичность

При сохранении *активности* человек начинает поиски новой личностной самокатегоризации, что невозможно без самозменения. В случае низкой активности усиливается неприятие изменений, что ведет к развитию кризиса в деструктивном для личности направлении с негативными эмоциональными последствиями (депрессии, потеря смысла и т.д.).

В области *целостной* идентичности, когда сформированы единицы идентичности, личные цели и ценности осознаны. Однако идентичность нельзя «достичь» раз и навсегда: если человек прекращает дальнейшие поиски себя, начинается регресс - обратный путь к кризису. Однако только при наличии высокой активности обеспечивается реальная целостность, пассивная целостность рано или поздно приведет к кризису вследствие столкновения противоречивых требований социального окружения.

Учебно-профессиональная деятельность в процессе вузовского обучения оказывает решающее влияние на становление, осознание и предъявление индивидом профессиональной идентичности. В процессе образования происходит формирование жизненной и профессиональной позиции человека, осуществляется реализация профессиональных намерений, формируются профессионально-дифференцирующие признаки.

В связи с этим проблема изучения вопросов, связанных со становлением профессиональной идентичности, выявлением ее уровня в зависимости от особенностей внутривузовской профессиональной социализации, определением взаимосвязи между ее составляющими на различных этапах вузовского обучения приобретает особую значимость в научном, социальном и прикладном аспектах.

Тем не менее, проблема влияния учебного сообщества на становление профессиональной идентичности остается малоизученной. Недостаточно разработанными являются вопросы о взаимосвязи профессиональной идентичности с социально-демографическим статусом студентов, дополнительного изучения требуют социально-психологические особенности профессиональной идентичности студентов на различных курсах обу-

чения. Однако особый интерес представляет зависимость формирования профессиональной идентичности от характера выбранной специальности. Предполагается, что существенным образом будут отличаться от иных студенты гуманитарных профилей обучения.

Студенчество рассматривается как особая социально-возрастная категория, основными характеристиками которой являются профессиональное обучение как ведущий вид деятельности и развернутость процессов профессионально-личностного самоопределения. Таким образом, период обучения в вузе является определяющим для развития профессиональной ментальности, профессионального самосознания, профессиональной идентичности.

Обучение в вузе является важным периодом формирования профессиональной идентичности. В исследованиях Л.Б. Шнейдер [4] отмечается, что уже на этапе обучения в вузе возможно формирование позитивной профессиональной идентичности.

Процесс формирования профессиональной идентичности студента включает в себя следующие аспекты:

- в когнитивном аспекте идентичность предполагает осознание себя как профессионала, отождествление себя с будущей профессией;

- в эмоциональном аспекте - принятие и одобрение будущей профессии и позитивная оценка возможностей своего функционирования в ней;

- в ценностно-нормативном аспекте - готовность принять ценности и нормы профессионального сообщества и следовать им в процессе профессиональной деятельности;

- в социальном аспекте - осознание и ощущение своей принадлежности к профессиональному сообществу, имеющему достаточно определенные границы и стандарты деятельности и поведения.

В условиях современного образования, связанных с переходом от традиционной парадигмы образования к гуманистической, существует объективная необходимость в решении проблемы социально-психологического сопровождения формиро-

вания профессиональной идентичности студентов гуманитарного профиля в процессе их профессионального становления. Профессиональная идентичность студента - это единство представлений о самом себе, эмоциональных переживаний и осознанной активности, связанных с приобретением профессии, на основе которого появляется чувство тождественности с самим собой как будущим специалистом. Система представлений о самом себе в рамках профессиональной идентичности студента содержит представления о себе как о будущем специалисте (принадлежащем к определенной профессиональной группе), о своих профессиональных и учебно-профессиональных целях, о своих возможностях по реализации этих целей.

Студент с низким уровнем выраженности профессиональной идентичности существует вне профессии, она для него не является смыслообразующей категорией, все, что происходит в профессиональной деятельности, незначимо или малозначимо для него.

Важный этап в формировании *профессиональной идентичности* человека - период обучения в вузе, когда будущий специалист получает необходимые знания и умения, знакомится со старшими коллегами, уточняет свое исходное представление о той деятельности, которой решил посвятить себя, поступая в учебное заведение. Данный процесс лежит в основе профессионального становления, превращения студента в профессионала.

Первый период адаптации студента к условиям образовательного процесса в вузе характеризуется как кризисный вследствие разрушения аморфных и, зачастую, идеалистических представлений о будущей профессии. Профессиональный кризис в качестве внутриличностного конфликта переживается человеком тем сильнее, чем более высокий статус имеет профессиональная идентичность в структуре ее идентификационных оснований. Этот кризис предполагает один из двух выходов. В случае успешного преодоления формируется идентичный профессионал, которого отличает осознанность профессионального выбора, самоотождествление с профессией, референтность профессионального сообщества, планомерность построения карье-



ры. В противном случае формируется профессиональный маргинал, при внешней формальной принадлежности к профессии переживающий внутреннее неприятие профессиональной этики и ценностей, ощущающий разлад с профессией вплоть до полного разрыва с ней.

Профессиональные кризисы, связанные с потерей идентичности, переживаются личностью на различных этапах профессионализации. В наибольшей степени ответственным является период подготовки к профессии в период получения образования в вузе, что связано с еще не сформированным чувством своей идентичности; кризисы в этот период могут затруднять личностное и профессиональное самоопределение. Успешное вхождение в профессиональную среду связано с обретением профессиональной идентичности, осознанием своих профессионально важных качеств, обретением профессиональных, социальных и материальных перспектив, позитивным самовосприятием, независимостью, самоуважением и чувством защищенности в профессиональной группе.

Все вышесказанное дает возможность сформулировать приоритеты в подготовке профессионально идентичного специалиста-гуманитария. Цели подготовки специалиста должны ставиться комплексно и направляться на когнитивное, ценностно-мотивационное, операционное личностное и социальное развитие.

1. Студент гуманитарного вуза должен быть с первых шагов получения образования нацелен на профессиональное развитие, овладение навыками развития и построения карьеры; получить информацию о возможных стратегиях профессионального самоопределения. Условием развития личности будущего профессионала является осознание им необходимости изменения, преобразования внутреннего мира и поиск новых возможностей повышения уровня профессионального самосознания.

2. Формирование способности рефлексировать изменение в социально-профессиональном окружении и направлении собственного развития, конструировать на этой основе свою идентичность, прорабатывать собственную систему ценностей.

3. Открытый аналитический взгляд на мир и на себя - одно из основных условий развития способности целенаправленно анализировать опыт на уровне как региональных и общероссийских, так и мировых ценностей и подходов.

4. Воспитание чувства ответственности за себя и результаты своей деятельности, умение делать выбор в сложных социальных ситуациях и т.д. Профессиональная идентичность может быть некоторым индикатором спектра проблем субъекта в существующей социальной среде и в то же время - внутренней основой для преодоления трудностей профессионализации.

5. Работа по формированию профессионально идентичных специалистов должна начинаться еще в школе через профессиональное просвещение, диагностику, консультирование, отбор, адаптацию, воспитание, а продолжаться в стенах профессионального учебного заведения, призванного не только давать знания, но и, в первую очередь, формировать профессиональное самосознание студентов как представителей определенной профессиональной общности.

6. Важное место в становлении профессиональной идентичности должно отводиться практико-ориентированным курсам обучения. Перед специалистами встала задача поиска таких методов обучения, которые давали бы возможность обучить практической деятельности еще до того, как наступила реальная ситуация и началась реальная деятельность. Практико-ориентированное обучение представляет направление реального поиска в этом отношении. Задача практико-ориентированного обучения заключается в том, чтобы открыть перед студентом возможность нового видения и отношения к действительности, опираясь на некоторое целостное восприятие профессиональной ситуации и своих личностных особенностей.

### **Литературы**

1. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис : учеб, пособие ; пер. с англ. / Э. Эриксон. - 2-е изд. - М. : Флинта, 2006. - 352 с.
2. Marcia J. E. Ego-identity status: Relationship to change in Self-esteem, «general maladjustment» and authoritarianism / J. E. Marcia // Journal of Personality. - 1970. - Vol. 38. - № 2. - P. 249-268.

3. *Marcia J. E.* Identity in adolescence / J. E. Marcia // Handbook of adolescent psychology / ed. J. Adelson. - New York: Wiley, 1980.- P. 10-134.
4. *Шнейдер Л. Б.* Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики: учеб, пособие / Л. Б. Шнейдер ; Росс. акад. образования ; Моек, психол.-социал. ин-т. - М. : МПСИ, 2007. - 124 с.
5. *Шнейдер Л. Б.* Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг: учеб, пособие / Л. Б. Шнейдер. - М. : Изд-во Моек, психол.-социал. ин-та, 2004.
6. *Лисовский В. Т.* Советское студенчество: Социологические очерки / В. Т. Лисовский. - М. : Высшая школа, 1990. -304 с.
7. *Добринина О. А.* Метод Дельфи в оценке перспектив модернизации российского высшего образования / О. А. Добринина // Социальные взаимодействия в транзитивном обществе. - Новосибирск, 2013. - Вып. 15. -С. 218-223.
8. *Добринина О. А.* Проблемы и перспективы модернизации российского образования: оценки экспертов / О. А. Добринина // Теория и практика общественного развития. — 2013. -№ 3.