

УДК 482-56(077.3)

ВОЛКОВА Л.Г.
(канд. филол. наук НГПУ)

РАБОТА НАД КОММУНИКАТИВНЫМИ ТИПАМИ ВЫСКАЗЫВАНИЯ В КУРСЕ ПРЕПОДАВАНИЯ СИНТАКСИСА

Представлена проблема классификации высказываний по коммуникативной целеустановке и возможности ее рассмотрения при обучении студентов-филологов.

Данная работа посвящена проблеме классификации высказываний по коммуникативной целеустановке; идеи, представленные в статье, на протяжении нескольких лет активно используются в практике преподавания синтаксиса на филологическом факультете Новосибирского государственного педагогического университета.

Изложенные нами теоретические положения и система заданий могут способствовать углублению знаний студентов по важным, проблемным темам курса синтаксиса, а также развитию их коммуникативных умений и навыков.

В первой части статьи нами рассматриваются наиболее существенные теоретические сведения, касающиеся современной научной функциональной классификации, во второй - предлагаются вопросы и практические задания по данной теме.

Как известно, за всю историю языкознания было сделано немало попыток классифицировать высказывания по их назначению в речи.

В настоящее время наибольшее распространение получила типология, по которой все высказывания делятся прежде всего на вопросительные и невопросительные, а последние подразделяются на повествовательные, побудительные и оптативные [1]. Однако данная классификация не охватывает всех высказываний или довольно условно относит ряд высказываний к тому или иному функциональному типу. Так, в повседневном речевом общении регулярно используются, с одной стороны, такие высказывания, как *“Алло!”*, *“Доброе утро!”*, *“Пока!”*, *“С легким паром!”*, *“Ни пуха ни пера!”* и подобные, с другой стороны, такие высказывания, как *“А вот и я”*, *“Звони”*, *“Как дела?”* и подобные.

Все эти высказывания употребляются говорящим, как правило, с единственной целью - установить, или поддержать, или разомкнуть речевой контакт с собеседником (правда, последняя группа приведенных нами высказываний характеризуется усложнением коммуникативных функций, что мы и попробуем продемонстрировать ниже).

В различных типологиях высказываний по коммуникативной целеустановке существование этого функционального типа высказываний не учитывается, между тем, классификационная система должна определять место для всех синтаксических единиц, а не только для тех, которые вписываются в нее. Поэтому мы предлагаем внести в традиционную функциональную классификацию некоторые изменения: выделить высказывания, коммуникативным назначением которых является установление - поддержание - размыкание речевого контакта, в самостоятельный тип высказываний по целеустановке - фатическая функция. Тогда указанная классификация приобретает следующий вид:



Для того чтобы определить специфику устройства и функционирования фатических высказываний на фоне “классических” высказываний, проанализируем дифференциальные признаки всех функциональных типов.

Повествовательные высказывания

1. Содержат сообщение о каком-либо факте, явлении (утверждаемом или отрицаемом).
2. Имеют модальность индикатива или сослагательного наклонения.
3. Обладают максимальной степенью синтаксической членимости, могут быть односоставными и двусоставными, полными и неполными.
4. Языковые средства выражения: повествовательная интонация, знаменательные и незнаменательные части речи.

Побудительные высказывания

1. Выражают волеизъявление, побуждение к действию.
2. Имеют ирреальную модальность, императивность.
3. Как правило, являются синтаксически членимыми, двусоставными и (гораздо чаще) односоставными; могут быть полными и неполными, осложненными (преимущественно обращениями) и неосложненными.
4. Языковые средства выражения: побудительная интонация, глаголы в повелительном наклонении, специальные частицы.

Оптативные высказывания

1. Выражают желательность действия, состояния.
2. Имеют ирреальную модальность, оптативность.
3. Как правило, являются синтаксически членимыми, двусоставными и односоставными, полными и (чаще) неполными.
4. Языковые средства выражения: глаголы в сослагательном наклонении, оптативные частицы.

Вопросительные высказывания

1. Содержат запрос информации.
2. Имеют широкий круг модальных значений.
3. Как правило, являются синтаксически членимыми, могут быть двусоставными и односоставными, полными и неполными; обычно в пре- или постпозиции находится словоформа, с которой связан вопрос.
4. Языковые средства выражения: вопросительная интонация, вопросительные местоимения, наречия, частицы.

Фатические высказывания

1. Служат для установления - поддержания - размыкания речевого контакта.
2. Объективное модальное значение не выражено.
3. Являются только синтаксически нечленимыми, могут быть осложненными (преимущественно обращениями) и неосложненными.
4. Языковые средства выражения: особая интонация (интонация вежливости), междометия, междометные фразеологизмы.

Итак, фатические высказывания отличаются от других функциональных типов высказываний не только особым назначением в речи, но и специфической грамматической маркировкой: невыраженностью объективного модального значения, синтаксической нечленимостью. Говоря о фатических высказываниях, необходимо учитывать речевую ситуацию. В связи с тем, что всякое протекание речевого акта предполагает наличие трех фаз общения (начало коммуникации - ее осуществление - завершение коммуникации), фатические ситуации могут быть трех типов:

1) ситуация установления речевого контакта; 2) ситуация поддержания речевого контакта; 3) ситуация размыкания речевого контакта.

Рассмотрим выполнение высказываниями собственно фатической функции во всех указанных коммуникативных ситуациях.

Установление речевого контакта. Смысл данной коммуникативной фатической ситуации может быть передан в условной семантической записи следующим образом: “адресант сигнализирует адресату о том, что хочет вступить с ним в речевой контакт”.

Понятно, что общение предполагает не только направленность высказывания, исходящего от субъекта речи, на адресата речи, но и ответное внимание последнего к сообщению. Включение (или переключение) внимания адресата требует определенных усилий со стороны адресанта и определенной затраты времени. Внезапно переданное сообщение может оказаться не воспринятым адресатом или воспринятым ущербно. Для того чтобы избежать подобных потерь и “подготовить почву” для передачи когнитивной информации, говорящий использует фатические высказывания; такие высказывания можно назвать неавтономными. Это с одной стороны. С другой стороны, данные высказывания используются для передачи социальной информации: “никакой информации, кроме той, что “я тебя замечаю, узнаю, признаю, желаю тебе добра”... нет, и тем не менее это очень важный ритуал “поглаживаний”..., и воспринимать эту информацию следует именно как знак социальных контактов” [2; 77], такие высказывания можно назвать автономными.

Данные высказывания представляют собой устойчивые формулы общения (формулы речевого этикета, речевые жесты социального этикета). С морфологической точки зрения фатические высказывания состоят из междометий (разряд - этикетные слова), например: “Алло”, “Здравствуйте”, “Салют!”, “Добрый день” и под. или междометных фразеологизмов (междометных идиом), например: “Добро пожаловать!”, “С легким паром!”, “Хлеб да соль!”, “Милости просим!”, “Легко на помине!”, “Сколько лет, сколько зим!” и подобные. Проиллюстрируем вышесказанное следующими контекстами:

I. -*Добро пожаловать, мисс Эндрю, добро пожаловать!* - приветливо сказала она. — *Очень мило с вашей стороны сделать нам такой сюрприз. Надеюсь, поездка была приятная?*

-*Крайне неприятная!*— отрезала мисс Эндрю. — *Вообще терпеть не могу ездить!* (П. Грэверс, пер. Б. Заходера).

II. - *Алло! Добрый вечер! Позовите, пожалуйста, Лену...* (РР).

Как видим, в первом контексте фатические высказывания являются относительно самостоятельными, автономными, используются для установления контакта с собеседником; во втором контексте фатические высказывания являются неавтономными, включаются в структуру речевого жанра просьбы, но используются также для установления контакта.

Поддержание речевого контакта. Смысл данной коммуникативной фатической ситуации может быть передан в условной семантической записи следующим образом: “адресант сигнализирует адресату о том, что он осуществляет фатическое общение, адресат подтверждает, что канал связи работает, и он воспринимает сообщение адресанта”.

В ходе передачи сообщения субъекту речи важно, чтобы оно принималось в течение всего времени его передачи, а не только в момент установления речевого контакта. Адресат речи, понимая это, использует во время коммуникации особые сигналы - фатические высказывания, которые позволяют выразить его внимание к получаемой информации.

Фатические высказывания, способствующие поддержанию речевого контакта, можно разделить на две группы:

1) высказывания, выражающие внимание адресата к получаемой информации, например, “Так-так”, “Да-да”, “Ага”, “Мда...”, “Ли...”, “Ну”. “Ну да”, “Да-а”, “Ну-ну” и под.;

2) высказывания, выражающие его эмоциональную оценку получаемой информации (эмоциональное “поддакивание”), например, “Вот это да!”, “Вот оно что!”, “Вот те/тебераз!”, “Ухты!”, “Ну и ну!”, “Еще бы!”, “Да ты что!”, “Скажи на милость!” и под.

Адресат речи, выражая при помощи указанных фатических высказываний внимание к получаемой информации, эмоционально ее оценивая, тем самым не только предъясвляет себя как активного слушателя, но и стимулирует субъекта речи к продолжению коммуникации. В подтверждение сказанного приведем отрывок из художественной прозы:

...Точка скромно умолкал, не перебивал Федора, лишь изредка ронял неопределенное: “Ну да”, “А как же”, “Еще бы”, - и подобные словесные туманности, с тем лишь, чтобы как-то поддерживать... фронтовика — так обычно люди поддерживают костер, изредка подбрасывая в него сухие ветки (М. Алексеев. Ивушка неплакучая).

Фатические высказывания, которые служат для поддержания речевого контакта, становятся особенно важными при дистантном общении, например, при общении по телефону, так как при этом партнерам по коммуникации не помогают кинесические средства. Вот почему, как только говорящий перестает получать от собеседника сигналы типа “Ну да”, он начинает проверять, работает ли канал связи, высказываниями типа “Ты меня слышишь?” и продолжает коммуникацию лишь после того, как получит в ответ фатическое высказывание типа “Да-да”.

Размыкание речевого контакта. Смысл данной коммуникативной фатической ситуации может быть передан в условной семантической записи

си следующим образом: “адресант сигнализирует адресату о том, что намерен выйти из речевого контакта”.

По достижении своих коммуникативных целей собеседники завершают речевой контакт. Отсутствие данной фазы общения нарушает этикетные нормы, ведь попрощаться - значит получить возможность для установления новых контактов в дальнейшем.

Готовность партнеров по коммуникации сначала проверяется специальными сигналами, в их роли выступают фатические высказывания, которые можно обозначить как “предзавершающие”, например: “*Вот так*”, “*Ну что ж (же)*” и под. Если от собеседника не последует высказываний, имеющих целью отсрочку размыкания речевого контакта (“*Нет, подожди...*”, “*А, кстати, вот еще что...*” и под.), то общение заканчивается обменом фатическими высказываниями, которые можно обозначить как “завершающие”, например, “*Прощай*”; “*Пока*”; “*До свидания*”; “*Всего доброго!*”; “*Спокойной ночи*”; “*С богом!*”, “*Не поминайте лихом!*”; “*Счастливо оставаться!*” и др.

Итак, фатические высказывания играют важную роль на всех трех фазах общения.

Мы рассмотрели монофункциональные фатические высказывания нерасчлененной структуры. Однако необходимо отметить, что не всегда высказывания поддаются однозначной интерпретации. Так, например, в реальной действительности наряду с синтаксическими единицами, обладающими дифференциальными признаками фатических высказываний, существуют высказывания, которые обладают признаками как фатических высказываний, так и высказываний других функциональных типов.

Рассмотрим несколько контекстов:

1. -*Ну вот и мы. Здравствуйте, Татьяна Ивановна.*

-*С приездом, с приездом! Пожалуйста. Не укачало вас?*

-*Ничуть. Прекрасно доехали* (В. Катаев).

2. -*Здравствуйте, Антон Петрович,* — раздался мягкий голос над самым его ухом...

Это был некий Леонтьев, человек, которого он встречал раза три - четыре, журналист, кажется... Болтливый, но безобидный...

-*Гуляете?* — спросил Леонтьев, меланхолично пожимая ему руку.

-Да. Нет, у меня всякие дела, - ответил Антон Петрович и подумал: если он сейчас не поклонится и не уйдет, это будет безобразно.

Леонтьев посмотрел в одну сторону, потом в другую и сказал, прося, словно сделал счастливое открытие:

-Прекрасная погода!.. Вам в какую сторону?.. Я сейчас свободен. Могу вас немного проводить (В. Набоков).

3. -До свидания, мама.

-До свидания. Звони (РР).

С учетом традиционной функциональной классификации, высказывания “Ну вот и мы”, “С приездом!”, “Прекрасная погода!” следует рассматривать как повествовательные, так как они содержат сообщение; высказывание “Гуляете?” как вопросительное, так как содержит запрос информации; а высказывание “Звони” как побудительное, так как содержит побуждение к действию. Однако помимо указанных целеустановок, все эти высказывания объединяет еще одно коммуникативное назначение - все они способствуют установлению, или поддержанию, или размыканию речевого контакта с собеседником, иными словами, реализуют фатическую функцию языка. Поэтому мы считаем целесообразным выделить, кроме собственно фатических высказываний, синкретичные высказывания: повествовательно-фатические, вопросительно-фатические и побудительно-фатические. Особенно широко представлены две первых разновидности высказываний.

Как показывает анализ языкового материала, фатические высказывания в повседневном речевом общении могут выполнять следующие прагматические функции:

- 1) собственно фатическую, т.е. функцию установления - поддержания - размыкания речевого контакта;
- 2) частные фатические функции, а именно: этикетную, компенсации, волюнтаривную.

Итак, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, по нашим представлениям, в традиционную функциональную классификацию следует внести некоторые изменения, а именно: выделить высказывания, коммуникативным назначением которых является установление — поддержание — размыкание речевого контакта, в самостоятельный тип высказываний по целеустановке - фатические высказывания.

Во-вторых, собственно фатические высказывания находятся вне объективной модальности, состоят из междометий или междометных фразеологизмов, являются синтаксически нечленимыми, могут быть осложнены обращением.

В-третьих, в повседневном речевом общении наряду с собственно фатическими высказываниями функционируют синкретичные высказывания: повествовательно-фатические, вопросительно-фатические, побудительно-фатические. Для того чтобы верно квалифицировать данные единицы “на фоне” других функциональных типов, необходимо учитывать не только

коммуникативное назначение высказывания, его смысл и способ языкового выражения, но и речевую ситуацию общения.

В-четвертых, фатические высказывания (однозначные и многозначные) являются важным средством для осуществления эффективной коммуникации, так как они обладают богатым коммуникативно-прагматическим потенциалом.

На семинарских занятиях, посвященных анализу коммуникативных типов высказывания, прежде всего отрабатываются такие понятия, как «функциональная классификация», «высказывания симметричной/асимметричной структуры», «фатические высказывания» и др.

В ходе занятия особое внимание обращается, во-первых, на высказывания с синкретичной семантикой (например: *А вот и мы; Пиши; Как жизнь?*), во-вторых, на высказывания асимметричной структуры (например: *Дуняша, салфетка-то грязная; Кто не ругал российские дороги?*).

Далее студентам предлагается ответить на ряд вопросов и выполнить следующие задания:

1. Подготовьте характеристику каждого функционального типа высказывания по плану:
 - функция (назначение) в языке;
 - предикативность;
 - структурно-семантические особенности;
 - языковые средства выражения.
2. Найдите утвердительные и отрицательные высказывания; среди последних выделите общеотрицательные и частноотрицательные, указав языковые средства выражения отрицания.
3. Охарактеризуйте высказывания с точки зрения их коммуникативной установки и эмоциональной окрашенности, найдите синкретичные высказывания (с обоснованием).
4. Сгруппируйте высказывания с учетом целеустановки; найдите высказывания асимметричной структуры (с обоснованием).
5. Определите:
 - форму какого функционального типа имеет высказывание;
 - какое коммуникативное намерение оно содержит.
6. Выделите повествовательные высказывания; охарактеризуйте их предикативное значение; укажите языковые средства выражения объективной модальности, синтаксического времени и лица.
7. Найдите побудительные высказывания; сгруппируйте их по степени категоричности волеизъявления. Ответьте на вопрос: какими средствами выражается побуждение при отсутствии глагольных форм?
8. Выделите оптативные высказывания; выявите, чем они отличаются от побудительных высказываний.

9. Выделите фатические высказывания; определите их частные коммуникативно-прагматические функции.

10. Выделите вопросительные высказывания, сгруппируйте их, указав показатели прагматического значения:

- собственно-вопросительные;
- вопросительно-побудительные;
- вопросительно-фатические.

11. Опишите несколько речевых ситуаций, в которых одно и то же высказывание (например: *Как дела?*; *Холодно сегодня*; *Телефон звонит*; *Да* и др.) выполняло бы разные коммуникативные функции.

Как показывает опыт, подобные вопросы и задания помогают студентам глубоко осмыслить изучаемую тему, что в дальнейшем способствует грамотному анализу высказываний.

В заключение отметим, что идеи, изложенные в данной статье, могут быть использованы не только в курсе современного русского языка при изучении темы «Функциональные типы высказываний», но и на спецкурсах и спецсеминарах по риторике, прагмалингвистике и культуре речи, в преподавании русского языка как иностранного, в профессиональной деятельности преподавателя, заинтересованного в оптимизации речевого общения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. **Белошапкина В.А.** Современный русский язык: Синтаксис. - М., 1977.
2. **Формановская Н.И.** Культура общения и речевой этикет // Русский язык в школе. -- 1993. - № 5.