

САМОРАЗВИТИЕ НА ЭТАПАХ ВЗРОСЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ, В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛА

О. А. Белобрыкина

O. A. Belobrykina

г. Новосибирск, Россия,

Новосибирский государственный педагогический университет

Novosibirsk, Russia, Novosibirsk State Pedagogical University

БИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД КАК СРЕДСТВО АКТУАЛИЗАЦИИ САМОРАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

BIOGRAPHICAL METHOD AS A MEANS OF UPDATING SELF-DEVELOPMENT PSYCHOLOGY STUDENTS

В статье показано место биографического метода в подготовке студентов-психологов, его роль в актуализации профессионально-личностного саморазвития студента на начальном этапе освоения профессии.

The article shows the location of biographical method in the preparation of students of psychology and its role in the actualization of professional and personal self-development of students at an early stage of development of the profession.

Идея саморазвития личности является одной из приоритетных в условиях реформации современной образовательной системы, причем все более высокие требования предъявляются к подготовке кадров гуманитарного профиля. Профессия психолога относится к типу гуманитарных профессий, а значит, методы, способные наиболее адекватно актуализировать потребность студента-психолога в профессиональном саморазвитии, предполагают исходно гуманитарное содержание. Анализ категории «саморазвитие» как специфического процесса, разворачивающегося во времени и в пространстве жизнедеятельности человека, свидетельствует о его неоднозначности и многоплановости. Так, В. И. Слободчиков и Е. И. Исаев под саморазвитием понимают «фундаментальную способность человека становиться и быть подлинным субъектом своей жизни, превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования» [1]. Однако субъектом саморазвития человек становится только тогда, когда он осознанно начинает ставить перед собой цели по самосовершенствованию и самореализации, определяя «перспективы того, к чему он движется, чего добивается, что желает или, наоборот, не желает менять в себе» [2]. Саморазвитие (как, собственно, и развитие) не совершается извне - это всегда внутренне детерминированный процесс. Причем для успешной профессиональной деятельности психолога, как ни для какой другой профессии, недостаточно получить высшее образование, необходимо постоянно совершенствовать свои профессиональ-

ные способности и личностные качества. Профессиональное развитие психолога - длительный и сложный процесс, тесно связанный с преодолением постоянного противоречия, возникающего между действительным и желаемым, идеальным и реальным. Очевидно, оказать эффективную помощь другим, актуализировать потребность личности в самосовершенствовании и самоактуализации, может только тот психолог, который сам встал на путь постоянного саморазвития. В противном случае его профессиональная деятельность будет носить декларативный характер, не подкрепленный собственным опытом. По мнению Р. Мэя (2001), личность психолога является основным орудием его труда, и, соответственно, ее полнота и цельность приобретают особое значение для достижения профессиональной самореализации. Профессиональная картина мира психолога формируется, по мнению Т. М. Буякас (2000), А. Ю. Поповой (2004), Л. Б. Шнейдер (2005) и ряда других авторов, именно в период обучения и во многом определяет его дальнейшую профессиональную судьбу. Предполагается, что в образовательном пространстве вуза студент-психолог получает необходимые знания и умения, осваивает опыт старших коллег - профессионалов своего дела, в полном смысле этого слова, и, таким образом, уточняет свои исходные представления о сущности той деятельности, которой решил посвятить себя. Однако в последние годы и в СМИ, и в общественном сознании, и в профессиональном сообществе психологов все чаще звучит мысль (Пряжников Н. С., 2003; Решетникова О. В., 2004; Битянова М. Р., 2009 и др.), что психология становится наукой и практикой «без души», теряет свое истинное «лицо», а специалисты утрачивают способность к адекватной реализации своей истинной профессиональной миссии. Все это закономерно актуализирует проблему профессионального развития и самосовершенствования личности, включая и поиск методов обучения будущих психологов, гомологичных гуманитарному содержанию и смыслу профессии, отвечающих задаче достижения профессиональной идентичности. К одному из таких методов по праву можно отнести биографический метод. На наш взгляд, одним из ориентиров профессионализма для будущего специалиста выступает индивидуальный профессионально-личностный путь выдающихся психологов, каждый из которых может быть взят за эталон в процессе определения пути профессионального саморазвития студентов, что особо значимо на начальном этапе освоения профессии. Ретроспектива судеб психологов-профессионалов выстраивается благодаря обращению студентов к их биографиям, мемуарам, дневникам, а также воспоминаниям коллег, друзей и близких людей о жизни и деятельности ученых. Идея использования биографического метода применительно к профессиональной деятельности человека была предложена Н. А. Рыбниковым, полагавшим, что чрезвычайно «богатый материал дало бы изучение биографий в деле выяснения причин успеха определенных лиц на том или ином поприще, в известной профессии. Изучение биографий... во многих отношениях может быть поучительным. Во след единичной личности, ярко проявившей себя в определенной профессии, пойдут многие, и, за-

раженные вдохновляющей силой образа, они скорее найдут себя, смогут творчески выявить свою личность» [3]. С точки зрения А. А. Бодалева (2004), изучение особенностей восхождения на высшую ступень в личностном и профессиональном развитии выдающихся людей, которые своими деяниями обогащали жизнь и культуру и продолжают приумножать их основные ценности, способствует формированию у студентов качеств социально активной личности и характеристик субъекта, образующих основу формирования профессионалов высокого класса. Однако, чтобы биография профессионала стала достоянием личной истории студента и ценностным основанием его профессиогенеза, она должна быть особым образом пережита им. Именно переживание, по мысли С. Л. Рубинштейна (2003), есть душевное и духовное событие в жизни личности, укорененное в его индивидуальной истории. Очевидно, необходима актуализация момента сопричастности биографическим событиям, которая может состояться только в диалогически ориентированной проблемной ситуации, где за внешним процессом усвоения психологических знаний лежит более глубокий пласт движения от личностного смысла к профессиональному значению. В этом контексте научные труды представляют собой и особый информационный ресурс по изучаемой дисциплине, и источник для осмысления присущих автору как представителю профессии профессионально-личностных качеств (Ярошевский М. Г., 1974; Мошкова Г. Ю., 1994; Балаева А. В., 2004; Белобрыкина О. А., 2010). Подтверждением правомерности наших суждений служит обращение к работам Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, К. Г. Юнга, которые в большей степени раскрывают личностную специфику авторов, чем все, вместе взятые, биографические очерки о них. В целях профессионального самосовершенствования студенту в качестве одного из видов самостоятельной работы предлагается наметить перспективу профессионального саморазвития. Для выполнения данной работы студент использует профессиограмму психолога (Деркач А. А. 1996; Романова Е. С., 2004; Иванова Е. М., 2005), биографию и труды наиболее привлекательного для себя ученого в области теории и практики психологии. Логика выполнения работы предполагает ответ на ряд вопросов: Каким психологом хотел бы стать? Почему? На кого из психологов хотел бы быть похожим? Что импонирует в личности ученого больше всего? Как соотносится личность психолога-профессионала с профессиограммой (аргументация каждого обозначенного качества)? Как эти качества проявляются в работах психолога? Какие профессионально-личностные качества есть у тебя (студента), какие из них схожи с качествами, чертами личности субъективного идеала психолога?

Заметим, что только в подобной событийной сопричастности возникает реальная возможность соотнести себя с другим человеком, поставить себя на его место, отнестись к себе с позиции другого, а это - уже момент рефлексии, момент выхода за пределы собственного «Я». Так возникает истинный диалог, содержание которого, по М. М. Бахтину, предполагает «доверие к чужому слову, благоговейное принятие, поиски и вынуждение глубинного

смысла, *согласие*, его бесконечные градации и оттенки, наслаивание смысла на смысл, голоса на голос, усиление путем слияния (но не отождествления), сочетание многих голосов, выход за пределы понимаемого и т. д. Здесь встречаются целостные позиции, целостные личности» [4]. Такое сопричастное прочтение биографии есть не что иное, как соавторская позиция личности. И это чрезвычайно важно, так как, по мнению Н. А. Рыбникова, «биографии имеют и то огромное значение, что являются своего рода школой благородства, нравственности в высоком значении этого слова. Истинно великие люди являются образцами искренности, нравственной стойкости и бескорыстия» [5]. Понимание роли личности профессионала в планировании и осуществлении собственного жизненного пути способствует, по мнению А. А. Кроника и Р. А. Ахмерова (2003), более ответственному отношению к нему, стремлению ставить серьезные жизненные цели и достигать их осуществления. Анализ опыта использования биографического метода показал его эффективность в актуализации потребности профессионально-личностного саморазвития студентов-психологов, в интериоризации ситуации проживания ими ценностных оснований профессии.

Подводя итог, отметим, что использованию биографического метода в подготовке студентов-психологов принадлежит ключевое место. Постигая закономерности жизненного пути профессиональной элиты, студент имеет непосредственную возможность лучше представить себе оптимальный вариант собственного профессионально-личностного развития.

Примечания

1. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология человека: Введение в психологию субъективности. М.: Школа-Пресс, 1995. С. 159.
2. Цукерман Г. А., Мастеров Б. М. Психология саморазвития. М.: Интерпракс, 1995. С. 54.
3. Рыбников Н. А. Биографии и их изучение. М.: Госиздат, Биографический институт, 1920. С. 9.
4. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1986. С. 300.
5. Рыбников Н. А. Биографии и их изучение... С. 40.