

**Ермолова Екатерина Олеговна**

Кандидат психологических наук, доцент по кафедре общей психологии и истории психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, *shatka05@mail.ru*, Новосибирск

**Шамшикова Ольга Александровна**

Кандидат психологических наук, доцент, зав. кафедрой общей психологии и истории психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, *shamol56@rambler.ru*, Новосибирск

**Щемель Анастасия Олеговна**

Оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин группы анализа, планирования и учета, Отдел полиции № 6 (Октябрьский район, Управление МВД России по г. Новосибирску), *nasya\_alt93@mail.ru*, Новосибирск

## ВЛИЯНИЕ СПОСОБОВ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ НА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ОВД

*Аннотация.* Статья посвящена проблеме изучения способов совладающего поведения и социально-психологического климата в организации. Обосновывается необходимость исследования влияния доминантных копинг-стратегий на оценку социально-психологического климата в структурных подразделениях органов внутренних дел РФ. На основе теоретического анализа делается вывод о том, что применение эффективных способов совладающего поведения является одним из основных профессионально и жизненно важных психических качеств сотрудника правоохранительных органов. Для достижения цели работы и подтверждения гипотезы проведено эмпирическое исследование, достоверность данных которого подтверждается результатами множественного линейного регрессионного и сравнительного анализов (критерий U-Краскела-Уоллеса). Эмпирически обосновано, что сотрудники, предпочитающие непродуктивные копинг-стратегии, воспринимают социально-психологический климат как враждебный и неблагоприятный. Сотрудники, предпочитающие продуктивные копинг-механизмы, оценивают климат как благоприятный.

*Ключевые слова:* социально-психологический климат, копинг-стратегии, совладающее поведение, коллектив.

**Постановка проблемы.** На сегодняшний день при осуществлении психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников ОВД возрастает потребность в разработке новых подходов в исследовании способов совладающего поведения как условия, обуславливающего социально-психологический климат в коллективе. Социально-психологический климат в коллективе оказывает значительное влияние на качественное выполнение деятельности сотрудниками. Для того чтобы справиться со стрессовыми ситуациями на службе, сотрудникам необходимо применять характерные их личностной организации копинг-стратегии, помогающие им адаптироваться в условиях стресса [2; 4]. Так, основной задачей способов совладающего поведения является помощь в эффективной адаптации и повышении саморегуляции каждого из сотрудников к изменяющимся условиям их служебной деятельности [10–12]. Формированию

эффективной совместной деятельности в коллективе способствует влияние способов совладающего поведения на социально-психологический климат в коллективе, состоящий из системы психологических условий, способствующих или препятствующих развитию личности. Таким образом, *целью статьи* является определение влияния способов совладающего поведения на социально-психологический климат в структурных подразделениях ОВД.

**Теоретико-методологический анализ.** Большую часть исследований, связанных с проблемой социально-психологического климата, проводили ученые в области организационной и социальной психологии. Такие как А. И. Донцов, Ю. П. Платонов, А. В. Петровский, Е. А. Климов, Б. Д. Парыгин, Н. П. Аникеева, В. В. Бойко, А. Г. Ковалев, Л. Г. Почебут, Н. С. Мансуров, В. М. Шепель, Э. Мэйо, Дж. Литвин, Р. Стрингер и др. Проблема совладающего поведения была ис-

следована рядом зарубежных (Д. Амирхан, Н. Селье, Дж. Роттер, Р. Лазарус, Р. Плутчик, С. Фолкман) и отечественных авторов (Н. М. Никольская, Р. М. Грановская, С. В. Фролова, Н. А. Сирота, В. М. Ялтонский).

Социально-психологический климат в научных работах рассматривается как определенный стиль отношений между сотрудниками [7; 8], как некая единая система межличностных отношений, влияющая на социальное и психологическое состояние каждого сотрудника коллектива [9] (В. А. Покровский, В. М. Шепель, Б. Д. Парыгин). Социально-психологический климат – это сравнительно устойчивая и в наибольшей степени выраженная духовная атмосфера в коллективе, или сформированный психический настрой каждого человека в отношении к коллегам и к общей деятельности (А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов). Главными составляющими модели социально-психологического климата, помимо отношения сотрудников к труду, являются уже сформированные отношения, как между сотрудниками коллектива, так и к руководящему составу [3]. Существенно влияет на оценку социально-психологического климата удовлетворенность сотрудников своей деятельностью и условиями труда, также степень эффективности выполненных ими служебных задач.

В свою очередь совладающее поведение в общем смысле подразумевает определенную готовность индивида к решению возникших трудных жизненных ситуаций, также способность адаптироваться к сложившимся условиям и обстоятельствам, применяя уже установленные человеком стратегии поведения по преодолению стресса (А. Маслоу). Копинг-поведение характеризуется как некая стратегия действий каждого человека, нацеленная на устранение проблем и трудностей [1; 6]. Выбор тех или иных стратегий способствует улучшению адаптации индивида в новых для него условиях и помогает выдержать те изменения, которые не соответствуют его ожиданиям (Т. Л. Крюкова). Так, совладающее поведение можно понимать, как преодоление стресса и трудных жизненных ситуаций используя осознанные стратегии, которые соответствуют личностным особенностям индивида и условиям возникшей ситуации [5].

**Эмпирическое исследование.** *С целью изучения влияния доминантных способов совладающего поведения на оценку социально-психологического климата в коллективе было проведено эмпирическое исследование, которое включало три этапа. Первый этап* эмпирической работы был посвящен постановке гипотезы и подбору банка диагностических методик. В исследовании использовались: «Методика оценки психологического климата в коллективе» А. Ф. Фидлера в адаптации Ю. Л. Ханина; «Копинг-тест» Р. Лазаруса (оценка поведения в трудной жизненной ситуации), в адаптации Т. Л. Крюковой, Е. В. Куфтык, М. С. Замышляевой; «Методика копинг-поведения» Е. Хейма. Методика адаптирована в лаборатории клинической психологии Психоневрологического института им. В. М. Бехтерева, под руководством доктора медицинских наук, профессора Л. И. Вассермана. *На втором этапе* формировалась репрезентативная выборка испытуемых с последующей их диагностикой. Объем выборки составил 102 человека, в возрасте от 26 до 45 лет, сотрудники подразделений ОВД. *На третьем этапе* проводился анализ полученных данных по выявлению влияния доминантных способов совладающего поведения на оценку социально-психологического климата. Для подтверждения гипотезы исследования применялись индуктивные методы математико-статистического анализа данных: множественный линейный регрессионный анализ и сравнительный анализ (критерий U-Краскела-Уоллеса) *на четвертом этапе.*

Множественный линейный регрессионный анализ позволяет оценить степень влияния независимых переменных (предикторов) на зависимую переменную (переменная отклика). В качестве предикторов в нашем исследовании выступали способы совладающего поведения, а в качестве переменных отклика – оценки социально-психологического климата. Для создания моделей использовался метод шагового отбора. Все представленные модели соответствуют требованиям и подлежат интерпретации. Значимость моделей подтверждена дисперсионным анализом (уровень значимости (p) коэффициентов не превышает значения 0,05) и оценкой коллинеарности (величина

значения фактора инфляции дисперсииazole каждой независимой переменной меньше 10 – эффекта мультиколлинеарности не наблюдается). Применение регрессионного анализа позволило получить следующие результаты.

Так, на оценку социально-психологического климата *теплота – холодность, увлеченность – равнодушие и занимательность – скука* оказывает влияние способ совладающего поведения «дистанцирование». В совокупности он оказывает среднюю степень влияния и описывает 7 % изменчивости оценок по данной характеристике. Достоверность влияния подтверждается дисперсионным анализом (варьирует от  $F = 4,470$ , при  $p = 0,037$  до  $F = 12,624$ , при  $p = 0,001$ ). При этом следует отметить, что сотрудники, предпочитающие копинг-стратегию «дистанцирование», оценивают климат как холодный ( $\beta = 0,027$ ,  $t = 2,879$ , при  $p = 0,005$ ), равнодушный ( $\beta = 0,034$ ,  $t = 3,553$ , при  $p = 0,001$ ) и скучный ( $\beta = 0,020$ ,  $t = 2,114$ , при  $p = 0,037$ ). Следовательно, разрешение проблемы путем уменьшения ее значимости и степени эмоциональной вовлеченности в нее влияет на оценку социально-психологического климата, отвечающего таким характеристикам, как *теплый* или *холодный, увлеченность* или *равнодушие, занимательность* или *скука*.

На оценку социально-психологического климата *взаимная поддержка – недоброжелательность и успешность – безуспешность* оказывают влияние способы совладающего поведения «планирование решения проблемы» и «дистанцирование» (11 % изменчивости; данные дисперсионного анализа –  $F = 5,977$ , при  $p = 0,004$  и  $F = 6,685$ , при  $p = 0,002$ ). При этом следует отметить, что сотрудники, предпочитающие копинг-стратегию «планирование решения проблемы», оценивают климат такой характеристикой, как *взаимная поддержка* ( $\beta = -0,024$ ,  $t = -2,757$ , при  $p = 0,007$ ) и *успешный* ( $\beta = -0,019$ ,  $t = -2,349$ , при  $p = 0,021$ ), а сотрудники, предпочитающие копинг «дистанцирование», оценивают климат как *недоброжелательный* ( $\beta = 0,024$ ,  $t = 2,587$ , при  $p = 0,011$ ) и *безуспешный* ( $\beta = 0,028$ ,  $t = 3,209$ , при  $p = 0,002$ ). Таким образом, разрешение проблемы путем целенаправленного анализа условий сложившейся ситуации

и вероятных вариантов поведения, а также уменьшения ее значимости и степени эмоциональной вовлеченности в нее влияет на оценку социально-психологического климата, отвечающего таким характеристикам, как *взаимная поддержка* или *недоброжелательность, успешность* или *безуспешность*.

На оценку социально-психологического климата *продуктивность – непродуктивность и сотрудничество – несогласованность* оказывают влияние способы совладающего поведения: «дистанцирование», «поиск социальной поддержки» и «бегство-избегание» (20 % изменчивости; данные дисперсионного анализа –  $F = 7,640$ , при  $p = 0,001$  и  $F = 8,696$ , при  $p = 0,001$ ). Сотрудники, предпочитающие копинг «дистанцирование», оценивают климат как *непродуктивный* ( $\beta = 0,026$ ,  $t = 2,933$ , при  $p = 0,004$ ) и как *несогласованный* ( $\beta = 0,024$ ,  $t = 2,692$ , при  $p = 0,008$ ), сотрудники, предпочитающие копинг «поиск социальной поддержки», оценивают климат как *продуктивный* ( $\beta = -0,027$ ,  $t = -2,810$ , при  $p = 0,006$ ) и такой характеристикой, как *сотрудничество* ( $\beta = -0,037$ ,  $t = -3,759$ , при  $p = 0,001$ ), а сотрудники, предпочитающие копинг «бегство-избегание», оценивают климат как *непродуктивный* ( $\beta = 0,022$ ,  $t = 2,475$ , при  $p = 0,015$ ) и как *несогласованный* ( $\beta = 0,025$ ,  $t = 2,732$ , при  $p = 0,007$ ). Вероятно, разрешение проблемы путем преодоления проблемы при помощи окружающих ресурсов и за счет реагирования по типу уклонения от проблемы влияет на оценку социально-психологического климата, отвечающего таким характеристикам, как *продуктивный* или *непродуктивный, сотрудничество* или *несогласованность*.

На оценку социально-психологического климата *дружелюбие – враждебность* оказывают влияние способы совладающего поведения «бегство-избегание» и «поиск социальной поддержки» (13 % изменчивости; данные дисперсионного анализа –  $F = 7,504$ , при  $p = 0,001$ ). Сотрудники, использующие копинг «бегство-избегание», способны оценивать климат как *враждебный* ( $\beta = 0,034$ ,  $t = 3,558$ , при  $p = 0,001$ ), а сотрудники, использующие копинг «поиск социальной поддержки», оценивают климат как *благоприятный* ( $\beta = -0,028$ ,  $t = -2,709$ , при  $p = 0,008$ ). Следовательно, преодоление трудностей

путем реагирования по типу уклонения, а также разрешению проблемы при помощи окружающих ресурсов влияет на оценку социально-психологического климата, отвечающего таким характеристикам, как *дружелюбный* или *враждебный*.

На оценку социально-психологического климата *согласие – несогласие* оказывают влияние способы совладающего поведения «*дистанцирование*» и «*поиск социальной поддержки*» (12 % изменчивости; данные дисперсионного анализа –  $F = 6,934$ , при  $p = 0,002$ ). При этом сотрудники, использующие копинг «*дистанцирование*», способны оценивать климат как несогласованный ( $\beta = 0,033$ ,  $t = 3,611$ , при  $p = 0,001$ ), а сотрудники, предпочитающие копинг «поиск социальной поддержки», оценивают климат как согласованный ( $\beta = -0,020$ ,  $t = -2,024$ , при  $p = 0,046$ ). Преодоление проблемы путем уменьшения ее значимости и степени эмоциональной вовлеченности в нее, а также за счет окружающих ресурсов влияет на оценку социально-психологического климата, отвечающего таким характеристикам, как *согласованный* или *несогласованный*.

На оценку социально-психологического климата *удовлетворенность – неудовлетворенность* оказывает влияние способ совладающего поведения «*бегство-избегание*» (12 % изменчивости; данные дисперсионного анализа –  $F = 13,861$ , при  $p = 0,001$ ). Сотрудники, использующие копинг «*бегство-избегание*», способны оценивать климат как *неудовлетворительный* ( $\beta = 0,035$ ,  $t = 3,723$ , при  $p = 0,001$ ). Следовательно, преодоление трудностей за счет реагирования по типу уклонения влияет на оценку социально-психологического климата, отвечающего таким характеристикам, как *удовлетворительный* или *неудовлетворительный*.

На *четвертом этапе* исследования для определения значимых различий в оценке социально-психологического климата сотрудниками ОВД и подтверждения выдвинутой гипотезы был проведен сравнительный анализ (U-критерий Краскела-Уоллеса), результаты которого свидетельствуют о том, что в зависимости от выбора копинг-стратегии наблюдаются различия в оценке социально-психологического климата. Для этого эмпирическая выборка была разделена на 3 подгруппы: ЭГ1 – использующая продуктивные копинг-стратегии ( $N = 79$ ), ЭГ2 – от-

носительно продуктивные ( $N = 9$ ) и ЭГ3 – непродуктивные ( $N = 14$ ). Так сотрудники, использующие непродуктивные эмоциональные копинг-стратегии, оценивают социально-психологический климат как *неудовлетворительный* ( $H = 7,049$  при  $P = 0,029$ ), *холодный* ( $H = 6,014$  при  $P = 0,049$ ), *недоброжелательный* ( $H = 10,798$  при  $P = 0,005$ ). Сотрудники, использующие относительно продуктивные эмоциональные копинг-стратегии, оценивают социально-психологический климат как *безуспешный* ( $H = 7,413$  при  $P = 0,025$ ), *равнодушный* ( $H = 6,437$  при  $P = 0,040$ ). Сотрудники, использующие продуктивные эмоциональные копинг-стратегии, оценивают социально-психологический климат как возможность к *сотрудничеству* ( $H = 7,783$  при  $P = 0,020$ ) и *взаимной поддержке* ( $H = 10,798$  при  $P = 0,005$ ).

**Заключение.** Проведенное эмпирическое исследование позволяет сделать следующие обобщения.

1. Социально-психологический климат является определенным уровнем социального развития коллектива, который раскрывает необходимый психологический резерв, способствующий более конструктивной профессиональной реализации. Наиболее оптимальный климат для коллектива является предпосылкой для создания высокой морально-психологической устойчивости каждого сотрудника и коллектива в целом. Морально-психологическая устойчивость, в свою очередь, способна сохранять на должном уровне необходимые ресурсы сотрудников, уровень саморегуляции и способность к быстрому восстановлению после выполнения сложных служебных задач.

2. На современном этапе развития науки существует большое количество различных классификаций способов совладающего поведения. Все они имеют сходства, но в то же время и отличаются по своей структуре и направленности. Так, каждый исследователь совладающего поведения предлагает свою собственную классификацию, принимая во внимание работы предыдущих коллег, тем самым модифицируя и сопоставляя с современными проблемами копинг-стратегии совладания с трудными жизненными ситуациями.

3. Применение наиболее эффективного способа совладающего поведения является одним из основных профессионально и жизненно важных психических и психо-

физиологических качеств сотрудника правоохранительных органов. Выбор продуктивных стратегий определяет безопасность и успешность прохождения служебной деятельности. В связи с этим, главной задачей личности сотрудника ОВД выступает овладение непреднамеренными функциями, способностью регулировать их произвольно и применять в нужный момент отработанные копинг-стратегии.

4. Выявление влияния доминантных способов совладающего поведения на оценку социально-психологического климата в коллективе показало следующее. На оценку социально-психологического климата как неблагоприятного оказывают среднее влияние такие копинг-стратегии, как «бегство-избегание» и «дистанцирование». На оценку социально-психологического климата как благоприятного оказывает высокое влияние копинг-стратегия «поиск социальной поддержки». Сотрудники, предпочитающие продуктивные, относительно продуктив-

ные и непродуктивные эмоциональные копинг-стратегии, оценивают социально-психологический климат по-разному.

Проведенное исследование по определению влияния доминантных способов совладающего поведения на социально-психологический климат заключается в повышении качества работы за счет понимания наличия конфликтов и их профилактики, увеличения сплоченности и поддержания служебной дисциплины между сотрудниками. Благодаря своевременной и профессиональной оценке социально-психологического климата и обозначения основных способов совладающего поведения, возможно выявление предпосылок сниженной работоспособности и социально-психологической напряженности сотрудников. В то же время оценка климата позволяет определить эффективность и целенаправленность применяемого стиля руководства, а также продуктивность деятельности в коллективах, где присутствуют неформальные лидеры и группировки среди сотрудников.

#### Библиографический список

1. Бодров В. А. Проблема преодоления стресса. «Coping stress» и теоретические подходы к его изучению // Психологический журнал. – 2006. – Т. 27, № 1. – С. 122–133.
2. Буданов А. В. Обучение сотрудников правоохранительных органов тактике и методам обеспечения личной безопасности: учебно-практическое пособие. – М.: Мин. вн. дел РФ, 1997. – 56 с.
3. Гришина Н. В. Социально-психологические конфликты и совершенствование взаимоотношений в коллективе. Социально-психологические проблемы производственного коллектива. – М.: Триада ЛТД, 2009. – 391 с.
4. Клепикова Н. М., Щемель А. О. Взаимосвязь стратегий поведения в конфликте и восприятия социально-психологического климата у сотрудников органов внутренних дел // Развитие человека в современном мире: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2016. – С. 78–88.
5. Крюкова Т. Л. Психология совладающего поведения в разные периоды жизни: монография. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2010. – 296 с.
6. Крюкова Т. Л. Психология совладающего поведения. – Кострома: Авантитул, 2004. – 343 с.
7. Парыгин Б. Д. Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории. – СПб.: ИГУП, 2003. – 616 с.
8. Парыгин Б. Д. Социально-психологический климат в коллективе. Пути и методы изучения. – М.: Питер, 2001. – 650 с.
9. Хазова С. Д. Позитивная и негативная динамика копинг-ресурсов в период взрослости // Сибирский педагогический журнал. – 2016. – № 1. – С. 86–92.
10. Шамшикова О. А., Белашина Т. В. Особенности проявления агрессии и гнева в деятельности сотрудников правоохранительных органов // Педагогический профессионализм в образовании: сборник научных трудов XII Международной научно-практической конференции: в 3 ч. – Часть 3. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2016. – С. 178–182.
11. Braun-Lewensohn O., Bar R. Coping and quality of life of soldiers' wives following military operation // Psychiatry Res. – 2017. – №22 (254). – P. 90–95.
12. Morgan J. K., Hourani L., Tueller S. Health-Related Coping Behaviors and Mental Health in Military Personnel // Mil Med. – 2017. – № 182 (3). – P. e1620–e1627.

Поступила в редакцию 15.04.2017

**Ermolova Ekaterina Olegovna**

*Cand. Sci. (Psychology), Assoc. Professor of the Department of General Psychology and History of Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, shamka05@mail.ru, Novosibirsk*

**Shamshikova Olga Aleksandrovna**

*Cand. Sci. (Psychology), Assoc. Professor, Head of the Department of General Psychology and History of Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, shamol56@rambler.ru, Novosibirsk*

**Schemel Anastasija Olegovna**

*The operator of electronic computers and computers of the analysis, planning and accounting group, Police Department No. 6 (Oktyabrsky District, the Department of the Ministry of Internal Affairs of Russia for Novosibirsk), nastya\_alt93@mail.ru, Novosibirsk*

## THE INFLUENCE OF THE WAYS OF COPING BEHAVIOR ON THE SOCIO-PSYCHOLOGICAL CLIMATE IN STRUCTURAL DIVISIONS OF DIA

*Abstract.* The article is devoted to the problem of studying the ways of coping behavior and socio-psychological climate in the organization. The necessity of studying the influence of dominant coping strategies on the evaluation of socio-psychological climate in the structural divisions of the internal affairs authorities of Russian Federation substantiates. Based on theoretical analysis, the conclusion that the use of effective coping strategies is one of the main professionally and vitally important mental qualities of a military officer is drawn. To achieve the aim of the work and confirm the hypothesis, the empirical study carried out. The validity of the data is to confirm by the results of multiple linear regression and comparative analyzes (the U-Kraskel-Wallace test). Results of empirical study revealed that officers who prefer unproductive coping strategies perceive the socio-psychological climate as hostile and unfavorable. Officer who prefer productive coping strategies assess the climate as favorable.

*Keywords:* socio-psychological climate; coping strategies; coping behavior; collective.

### References

1. Bodrov, V. A., 2006. The problem of overcoming stress. "Coping stress" and theoretical approaches to its study. Psychological journal, 27, No. 1, pp. 122–133. (In Russ.)
2. Budanov, A. V., 1997. Training of law enforcement officers in tactics and methods of ensuring personal security: practical training manual. Moscow, 56 p. (In Russ.)
3. Grishina, N. V. 2009. Socio-psychological conflicts and improving relationships in the team. Socio-psychological problems of the production team. Moscow: Triada LTD Publ., 391 p. (In Russ.)
4. Klepikova, N. M., Schemel, A. O., 2016. Strategies of conduct in conflict and the perception of social and psychological climate. Human Development in the Modern World. Novosibirsk: NGPU Publ., pp. 78–88. (In Russ., abstract in Eng.)
5. Kryukova, T. L., 2010. Psychology of coping behavior in different periods of life. Kostroma: O. N. Nekrasov KSU Publ., 296 p. (In Russ.)
6. Kryukova, T. L., 2004. Psychology of coping behavior. Kostroma, 343 p. (In Russ.)
7. Parygin, B. D., 2003. Social psychology. Problems of methodology, history and theory. Saint Petersburg: IGUP Publ., 616 p. (In Russ.)
8. Parygin, B. D., 2001. Socio-psychological climate in the team. Ways and methods of study. Moscow, 650 p. (In Russ.)
9. Hazova, S. D., 2016. Positive and negative dynamics of coping resources in the period of adulthood. Siberian Pedagogical Journal, 1, pp. 86–92. (In Russ., abstract in Eng.)
10. Shamshikova, O. A., Belashina, T. V., 2016. Manifestation of aggression and anger in the activities of law enforcement officers. Pedagogical professionalism in education. Novosibirsk: NGPU Publ., pp. 178–182. (in Russ., abstract in Eng.)
11. Braun-Lewensohn, O., Bar, R., 2017. Coping and quality of life of soldiers' wives following military operation. Psychiatry Res., 22, 254, pp. 90–95.
12. Morgan, J. K., Hourani, L., Tueller, S., 2017. Health-Related Coping Behaviors and Mental Health in Military Personnel. Mil Med., 182 (3), pp. e1620–e1627.

*Submitted 15.04.2017*