

*Кузнецова Альвина Яковлевна**Доктор философских наук, профессор кафедры теории и методики дошкольного образования, Новосибирский государственный педагогический университет, phileducation@yandex.ru, Новосибирск.*

ПРИНЦИП СВОБОДНОГО ВОСПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация. Свободное воспитание и научно-техническое общество имеют общий природный источник – духовный потенциал человека. Эта связь настолько фундаментальна, что духовное развитие общества возможно только при условии активной полноценной духовной жизни его граждан. Со временем связь между направлением индивидуального развития и направлением формирования всего общества становится менее очевидной. Дальнейшее инновационное развитие современного общества ставит задачу сохранения целостности как общества, так и индивида при согласовании их взаимодействия. При этом духовный потенциал индивида выступает в качестве природной константы, инварианта социальной среды, обеспечивающей ее развитие в инновационной научно-технической реальности.

Ключевые слова: воспитание, свобода, цивилизация, технология, одаренность, индивид, общество.

Одновременно с развитием научно-технического общества возрастает тенденция формализации воспитания человека, в результате которой человек утрачивает свою природную индивидуальность. Задача теории и практики образования состоит в согласовании природного развития индивида и научно-технического общества, что позволит избежать его стагнации, т. к. именно индивидуальные природные задатки человека – необходимый источник духовного потенциала цивилизации. Между научно-техническим развитием общества и природным развитием индивида нет онтологического противоречия. Непротиворечивое развитие природных способностей человека, обеспечивающее духовное развитие научно-технического общества, требует от системы образования создания соответствующих условий, в содержание которых включен принцип свободного воспитания.

Развитие общества обеспечивает нагрузку уже выявленным способностям индивидов, а также обнаруживает и проявляет их скрытые возможности. Массовое развитие одних и тех же индивидуальных способностей приводит к творческому прорыву всего общества [13]. Индивидуальная одаренность в развитом обществе проявляется в личностном становлении индивидов. С научной точки зрения, как считает Д. Ролз, единению общества служит природный принцип максимума, выраженный в науке представлением о «величайшей вершине как моральной, так и физической» [11]. «Точно так же, как

движения каждой частицы, свободной или связанной, – отмечает автор, – в материальном космосе непрерывно подчинены максимальной сумме всей аккумулированной энергии, так и движения каждой души, эгоистично изолированной или же связанной узами симпатии, постоянно реализуют максимальную энергию» [11, с. 4]. Целостность общества обеспечивают добродетели – семейство предрасположений и склонностей индивидов, регулируемых желанием высших порядков, желанием действовать в соответствии с моральными принципами.

Зрелое научно-техническое общество заботится о качественном воспроизведении себя. В проектировании нового общества принимает участие индивидуальное сознание, на основе которого выстраивается общее мировоззрение [9]. По мнению М. Борна, «перед мыслящим разумом мир не представляется как законченное произведение. Определенную картину мира разум должен создавать из огромного числа ощущений, переживаний, полученных информаций, воспоминаний и восприятий. А это значит, что нет, вероятно, и двух мыслящих людей, чье представление о мире совпадало бы во всех отношениях» [2, с. 9]. Индивиды накапливают различные основания для построения картины мира и результаты они получают разнообразные. Но, «когда какая-либо идея в своих основных чертах становится достоянием большого числа людей, возникают движения духа, так называемые религиозные верования, философские школы

и научные системы; они представляют собой сложное переплетение различных точек зрения, религиозных положений, убеждений» [2, с. 9]. Увлеченность сознания большой массы людей одной идеей придает духовному развитию общества определенное направление. Направление развития отдельных индивидов согласовывается с общим направлением развития общества. Всеобщие связи в обществе ведут к формированию общих принципов. В свою очередь, направленное духовное движение общества мотивирует формирование соответствующих одаренностей его индивидов. По такому алгоритму происходит согласование рассматриваемого нами принципа свободы и интеллектуального и технологического развития отдельных граждан и общества. Д. Ролз принцип свободы, индуктируемый в обществе, объединяет с принципом справедливости. Согласно Д. Ролзу, в жизни общества должно быть учтено все: принцип справедливости и процедуры справедливости, понятие свободы, приоритет свободы, справедливая конституция и реальные проблемы свободы: «Равной свободы совести, политической справедливости и равных политических прав, а также равной свободы личности и ее отношения к правлению закона» [11, с. 53]. Построенная Д. Ролзом модель общества, в котором осуществляется принцип справедливости одновременно с принципом свободы, остается востребованной и для общества с высоким технологическим укладом.

Модель Д. Ролза предполагает обеспечение общегражданских свобод. Они должны быть включены в конституцию и защищены ею: свобода совести и свобода мысли, личная свобода и равные политические права – те основания, которые необходимы для стремления индивида к справедливости. «Без воплощения этих свобод политическая система, которую я представляю в виде некоторой разновидности конституционной демократии, не была бы справедливой процедурой», – пишет Д. Ролз [11, с. 54]. На основании исследований Д. Ролза можно предположить возможность такого состояния общества, в котором стремление к справедливости примет массовый характер. Для индивида следование принципам справедливости и свободы означает, что, находясь в непрерывной связи с обществом, он будет достигать выдающегося развития своих при-

родных способностей.

Более 250 лет духовная энергия цивилизации проявляет себя в научно-технических преобразованиях, что привело к становлению современной научно-технической цивилизации. В то же время чрезмерно интенсивная технологизация социума вызывает озабоченность и сомнения в целесообразности дальнейшего усиления научно-технического характера общества. При анализе уже сложившегося технологического образа жизни возникают вопросы: Ведущая роль в процессе развития принадлежит человеку или новые технологии управляют человеком? Мешает ли технологизация общества и производства жизни человека? Какой уровень технологической зависимости безопасен для полноценного развития человека? Возможна ли жизнь человека без технологического оснащения общества? Ответы на эти вопросы усложняются тем, что при теоретическом рассмотрении общих проблем становления цивилизации жизнь отдельного человека вырывают из контекста природы.

Философское осмысление цели и задач свободного воспитания в условиях технологизации общества требует рассмотрения проблемы в контексте единства природы и общества, в контексте целостности окружающей реальности, рассмотрения природы как развивающегося целого. Снятие противоречия между свободным воспитанием индивида и научно-техническим развитием общества присутствует уже в этике индейцев сиу: «Со всем сущим нас связывают узы родства; что Дух земли творит, то неделимо» [Приводится по: 4, с. 30].

Современная технологизация общества – одно из проявлений диалектической целенаправленности природы как всеобщего феномена. Такое целеустремление природы обнаруживает В. Вернадский при осмыслении теории этногенеза. Он задается вопросом: действительно, что такое этногенез? Это следствие негэнтропийного импульса, т. е. кратковременного толчка (вспышки) энергии живого вещества биосферы [3]. В результате этого появляется «пассионарность – рецессивный признак, рассеивающийся только за полторы тысячи лет» [4, с. 11]. В диалектике пассионарность занимает свое место в обеспечении целенаправленности жизни природы.

В формировании современного человека

как элемента природы проявилась его первейшая особенность – природная потребность в познании. Исторически препятствия, возникавшие на пути познания, затрудняли движение развития цивилизации, приводили к стагнации общества. Таким был регресс в жизни науки и общества в III–VII вв.: «Регресс науки связан с изменением психологии народа и общества, с ослаблением того усилия, той воли, которая поддерживает научное мышление, как поддерживает она все в жизни человечества» [4, с. 75].

К постановке вопроса о пользе познавательной деятельности приводит неправомерное отделение в предмете исследования жизни человека от его познавательной функции. Когда мы говорим о все ускоряющейся гонке в сфере фундаментальных наук [1] и говорим об этом в научном дискурсе, необходимо иметь в поле зрения широту и силу возможностей самого человека, степень его свободы в границах реальности. Проблемы, возникающие при освоении технологического пути, скорее всего, связаны с недостаточным использованием человеком того интеллектуального потенциала, которым его одарила природа [7].

Принцип свободного воспитания имеет свои педагогические особенности. Целенаправленное выявление, согласование, выбор наиболее эффективного направления развития и управление развитием начинается с изучения природных задатков воспитанников [10]. Для того чтобы направлять развитие человека в определенное русло, необходимо предварительно изучить его природный потенциал. Это делает воспитатель, обучая ученика одновременно и самопознанию, а, выявив наиболее значимые для данной конкретной личности качества, он помогает их развить. Платон описывает то, как детально, начиная с младенчества, он продумывает воспитание. Воспитание не предполагает изолированность воспитуемого. Воспитание в среде возможно по образцу и, одновременно, как самобытное творческое развитие. Воспитание по образцу длится постоянно при сменяющихся время от времени образцах. В раннем возрасте необходимы образцы любви, эмпатии, деликатности. В подростковом возрасте они сменяются образцами творческой жизни в различных сферах ее проявления. В воспитательных системах, направленных на творческое раз-

витие, необходимо учитывать две основные линии освоения воспитанником своего природного дара: первая – максимально углубленное развитие одного вида одаренности и вторая – проявление разносторонней одаренности. Оба случая требуют особого внимания к ходу общего личностного развития воспитанника [10]

Принцип свободы в воспитании необходимо соблюдать для того, чтобы целенаправленное воспитание не исказило природу человека. Принцип свободы предполагает создание в образовательной среде пространства, в котором воспитанник наилучшим образом обнаружит непроявленные природные возможности. Л. Н. Толстой в романе «Воскресенье» осознание человеком своей природы называет осознанием своего «духа»: «Вер много, а дух один». Л. Толстой (позже об этом говорит и К. Юнг) считает, что «каждый человек обладает особым дарованием и способен выполнять определенную задачу» [12, с. 304]. Задача воспитания в том, чтобы постараться открыть в ребенке то дарование, которое отличает его от других и, в то же время, будет плодотворным в обществе. Ответственность воспитанника перед природой состоит в том, чтобы в течение своей жизни наилучшим образом раскрыть, развить это дарование. Для воспитателя «воспитание значит питание способностей ребенка, а не создание тех новых способностей, которых в нем нет. Последнее невозможно» [12, с. 303]. Ребенок со временем перейдет к самовоспитанию.

Общество устроено так, что влияние среды неизбежно. Вредным оказывается то влияние, которое уводит воспитанника с пути следования естественному раскрытию природных качеств, достижению природной цели. Ж.-Ж. Руссо указывает на два вида зависимости человека в процессе его развития: зависимость от вещей, лежащая в самой природе, и зависимость от людей, порождаемая обществом. Первая, не заключающая в себе ничего морального, не вредит свободе и не порождает пороков, в то время как вторая, не будучи упорядоченной, порождает все пороки. Невозможно быть полностью независимым, но необходимо ее избегать там, где эта зависимость создается искусственно. В процессе свободного воспитания следует избегать всех видов зависимости, если это не зависимость от природы вещей.

Следование принципу свободы подразумевает, что воспитатель отказывается от силового воздействия на ребенка: «Никогда не приказывайте ему – ничего на свете, решительно ничего! Не допускайте у него даже представления, что вы претендуете на какую-нибудь власть над ним» [5, с. 205]. Но для того чтобы отказаться от приказов, воспитатель сам должен многое изучить и предвидеть, чтобы выбрать другой метод воспитания. Принцип свободного воспитания состоит в том, что воспитатель максимально изучив социальные условия, регулирует их так, что воспитанник напрямую сталкивается только с природными препятствиями, не приходя в противоречие в своих действиях с людьми или социумом [6]. «Дозволяйте с удовольствием, отказывайте лишь с сожалением; но все отказы ваши пусть будут бесповоротны, пусть не колеблет вас никакая настойчивость; пусть сказанное вами “нет” будет несокрушимой стеной, так, чтобы, испытав раз 5–6 перед ней свои силы, ребенок не пытался уже опрокинуть ее» [5, с. 205].

Принцип свободного воспитания не решает все задачи воспитания, но делает пространство индивида открытым для свободного контакта с природой. Все сказанное справедливо и для научно-технического общества, но в последнем единство природы человека и характера интеллектуализированного общества становится более глубоким и основополагающим, что требует большего внимания к организации образовательной среды, обеспечивающей принцип свободного воспитания.

Свободное воспитание – это естественное воспитание. Говоря о духе человека, мы говорим о тех его природных задатках, природных возможностях, которые обеспечены диалектическим единством природы. В современном человеке природа раскрывает себя в его интеллекте [8]. Для человека познание начинается с него самого. Предельные возможности интеллекта человека – это воспроизведение в индивидуальном сознании окружающей реальности. При этом проявляется многофункциональность сознания человека. В процессе познания человек обнаруживает скрытые от прямого непосредственного взгляда закономерности. Следующая по сложности за интеллектуальным отражением природы ступенька развития – способность к рефлексии, осознанию того,

что стало принадлежностью сознания [7]. Научное познание привело к установлению и описанию многочисленных законов и закономерностей. И живое вещество, и человек как рефлексирующая часть природы, также как и элементарные частицы развиваются в реальном пространстве. При этом сохраняется задача поиска всеобщих универсальных немногочисленных законов, которым подчиняется все, охваченное сознанием. В. И. Вернадский посвятил свой труд поиску всеобщих законов живого вещества [3].

Изучение природы материи показало, что для понимания единства природы необходимы еще более охватывающие объединения. Стремление сознания к всеобъемлющему охвату в познании подтверждает диалектическую целостность природы и ее единство. В поиске первоначала природы наука добывает знания об универсальных закономерностях, таких как постоянная Планка, учение о фундаментальных свойствах симметрии, предвиденные Платоном, и продолжает поиск подтверждений единства и универсальности законов развития природы [10].

Жизнь человека феноменологически подчиняется всеобщим законам. В этом контексте мы рассматриваем образование человека как проявление закона всеобщего развития. Диалектика позволяет соотнести образование человека, в том числе конкретного индивида, с развитием природы вообще, обнаружив целостность самого человека и его закономерность в природе. Природа диалектически едина. В естествознании усилия многих ученых направлены на поиск единых всеобщих законов. М. Борн пишет: «Было бы идеалом кратко обобщить все законы в едином законе, универсальной формуле, существование которой было постулировано более ста лет назад великим французским астрономом Лапласом»... [2, с. 130]. Жизнь, образование и развитие человека подчиняются тем же самым общим законам природы. На практике для полного раскрытия природных возможностей человека необходимо включать воспитанника в природосообразные системы. Такие системы свободного воспитания содержат: проявление в системе развития всех элементов реальности, взаимодействие с природой, обществом, культурой, государством; открытость общества, пассионарность, творчество. Нарушение природного процесса развития человека ве-

дет к тому, что не достигаются цели природы и что результат, полученный в условиях искусственной среды, становится тупиковой ветвью, не дающей дальнейшего развития. Тупиковое направление в образовании приводит к воспитанию человека, лишённого природной способности к творчеству. Такой человек становится «разовым» элементом, не участвующим в диалектике развития.

В свое время философы ставили в упрек М. Борну то, что ученый изучает физическую реальность, существующую вне человека. Отличие такого объекта, как «образование человека», от объекта исследований в естествознании состоит в том, что нельзя сказать, что изучается исключительно внешний по отношению к исследователю мир. Исследование «образования человека» более полно отвечает потребности ученого в получении целостного знания. Науки – физика, астрономия, геология служат для создания картины мира на основе синтетических, апостериорных суждений. Как вписать человека в эту физическую реальность, в имеющуюся картину мира. М. Борн верил, что единый мир может иметь общее единое описание: «Я считаю установление универсальной формулы Лапласа действительно оправданным идеалом ... Теоретики XIX века верили в эту более или менее ясно выраженную

цель и на пути к ее выполнению достигли поразительных успехов» [2, с. 130].

У природы нет единой цели, но есть единые законы – к такому выводу пришли в естествознании. Эти законы настолько компактны, что их исследование побуждало и побуждает ученых к поиску одной единственной *универсальной формулы*. Не исключен из этого единства и человек, и процесс его образования. Более того, наблюдающий себя, рефлекслирующий человек имеет наиболее верный источник знаний о всеобщем развитии природы.

Для педагога-исследователя принцип свободного воспитания имеет следующую особенность: он может напрямую, без приборов устанавливать контакт с объектом исследования, настроив своего воспитанника на саморефлексию, самопознание, получая от него самые достоверные знания о природе объекта. В изучении образования человека опыт не разделяет, а объединяет исследователя и предмет исследования. Исследование природы человека, связанное с раскрытием ее в процессе образования есть, в то же время, элемент познания всеобщей природы. В условиях научно-технического общества свободное воспитание остается надежным методом реализации природных возможностей человека и источником знаний о человеке.

Библиографический список

1. Алиева Н. З., Шевченко Ю. С., Пригородова А. А. Феномен технонауки // Успехи современного естествознания. – 2012. – № 6. – С. 205.
2. Борн М. Физика в жизни моего поколения. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1963. – 536 с.
3. Вернадский В. И. Живое вещество и биосфера. – М.: Наука, 1994. – 676 с.
4. Гумилев Л. Н. Тысячелетие вокруг Каспия. – М.: АСТ, 2002. – 384 с.
5. Коменский Я., Локк Д., Руссо Ж.-Ж., Песталоцци И. Педагогическое наследие. – М.: Педагогика, 1987. – С. 205–295.
6. Кузнецова А. Я. Диалектика культурной традиции и инновации в развитии детской одаренности // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 5. – С. 188–191.
7. Кузнецова А. Я. Интеллект, интеллектуальный капитал и самопознание // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 1. – С. 142–143.
8. Кузнецова А. Я. Образование как становление духовного человека // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 11-2. – С. 478–482.
9. Лоренц В. В. Историческая обусловленность идей «свободного» и гражданского воспитания в контексте глобализации современного образования // Воспитание в изменяющемся мире (Омск, 30 января 2015 г.): Материалы первой международной научно-практической конференции. – Омск: Изд-во ОГПУ, 2015. – С. 138–143.
10. Платон. Тимей // Сочинения в 3 т. – Т. 3. – Ч. 1. – М.: Мысль, 1971. – С. 455–543.
11. Ролз Дж. Теория справедливости. – Новосибирск: Изд-во НГУ, 1995. – 532 с.
12. Толстой Л. Н. Из письма о воспитании // Полное собрание сочинений. – Т. 41. – М.: ГИХЛ, 1957. – С. 303–308.
13. Шубович М. М. Гуманизация образования и воспитания как социально-педагогический феномен // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – № 8. – С. 96–103.

Поступила в редакцию 23.12.2016

PRINCIPLE OF FREE EDUCATION IN THE SCIENTIFIC AND TECHNICAL SOCIETY

Abstract. Free education and scientific and technological development of the society have a common natural source – the spiritual potential of the human being. Spiritual development of society is possible only if an active full-fledged spiritual life of its citizens. Over time, the relationship between the direction of individual development and the direction of the formation of the whole society is becoming less apparent. A further innovative development of society puts the task of preserving the integrity of both society and the individual with the concurrence of their interaction. At the same time the spiritual potential of the individual acts as a natural constant, invariant social environment for its development of innovative scientific and technological reality.

Keywords: education, freedom, civilization, technology, endowments, the individual, society.

Submitted 23.12.2016

References

1. Alieva, N. Z., Shevchenko, Yu. S., Prigorodova, A. A., 2012. Fenomen texnonauki [The phenomenon of technoscience]. *Uspexi sovremennogo estestvoznaniya* [Journal of The success of modern science], 6, pp. 205 (in Russ.).
2. Born, M., 1963. Fizika v zhizni moego pokoleniya [Physics in my generation]. Moscow: Foreign literature Publ., 536 p. (in Russ.).
3. Vernadskij, V. I., 1994. Zhivoe veshchestvo i biosfera [Living matter and the biosphere]. Moscow: Science Publ., 676 p. (in Russ.).
4. Gumilev, L. N., 2002. Tysyacheletie vokrug Kaspiya [Millennium around the Caspian sea]. Moscow: AST Publ., 384 p. (in Russ.).
5. Komenskij Ya., Lolk D., Russo Zh.-Zh., Pestalocci I., 1987. Pedagogicheskoe nasledie [Pedagogical legacy]. Moscow: Pedagogika Publ., pp. 205–295 (in Russ.).
6. Kuznetsova, A. Ya., 2013. Dialektika kul'turnoj tradicii i innovacii v razvitii detskoj odarennosti [The dialectic of cultural tradition and innovation in the development of children's giftedness]. *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal* [Siberian Pedagogical Journal], 5, pp. 188–191 (in Russ., abstr. in Eng.).
7. Kuznetsova, A. Ya., 2013. Intellekt, intellektual'nyj kapital i samopoznanie [Intelligence, intellectual capital and self-knowledge]. *Mezhdunarodnyj zhurnal e'ksperimental'nogo obrazovaniya* [International journal of experimental education], 1, pp.142–143 (in Russ.).
8. Kuznetsova, A. Ya., 2012. Obrazovanie kak stanovlenie duxovnogo cheloveka [Education as formation of the spiritual man]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 11, pp. 478–482 (in Russ.).
9. Lorenc, V. V., 2015. Istoricheskaya obuslovlennost' idej "svobodnogo" i grazhdanskogo vospitaniya v kontekste globalizacii sovremennogo obrazovaniya [The historical conditioning of ideas of "free" and civic education in the context of globalization of modern education]. Omsk: OSPU Publ., pp. 138–143 (in Russ.).
10. Platon, 1971. Timej [Timaeus]. *Sochineniya v trekh tomah* [Works in 3 Volumes]. T. 3. CH. 1. Moscow: Mysl' Publ., pp. 455–543 (in Russ.).
11. Rolz, Dzh., 1995. Teoriya spravedlivosti [A theory of justice]. Novosibirsk: NSU Publ., 532 p. (in Russ.).
12. Tolstoj, L. N., 1957. Iz pis'ma o vospitanii [From the letter on education]. *Polnoe sobranie sochinenij*. T. 41 [Complete works. T. 41.]. Moscow: GIHL Publ., pp. 303–308 (in Russ.).
13. Shubovich, M. M., 2009. Gumanizaciya obrazovaniya i vospitaniya kak social'no-pedagogicheskij fenomen [Humanization of education and upbringing as a socio-pedagogical phenomenon]. *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal* [Siberian Pedagogical Journal], 8, pp. 96–103 (in Russ.).

Submitted 23.12.2016