

УДК 378+376

Бородина-Глебская Елена Адольфовна

*Старший преподаватель кафедры психологии и педагогики,
Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск.
E-mail: psy-ped-iesen@mail.ru*

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ К КОЛЛЕГИАЛЬНЫМ ФОРМАМ РАБОТЫ

В статье говорится о необходимости целенаправленно готовить будущих психологов инклюзивного образования к коллегиальным формам профессиональной деятельности и о тех возможностях, которые в этом отношении открывает современный образовательный процесс в вузе. В данном случае речь идет о построении технологической последовательности: проведение семинарско-практических занятий на базе образовательных учреждений, психолого-педагогическая практика, участие в научной школе. Цель статьи – не только обозначить некоторые проблемы современного высшего образования, но и обратить внимание на имеющиеся ресурсы повышения качества подготовки бакалавров психологии инклюзивного образования именно к совместным, коллегиальным формам работы.

Ключевые слова: инклюзивное образование, коллегиальные формы деятельности, консилиум, научная школа, психолого-педагогическая практика, сотрудничество.

Borodina-Glebskaya Elena Adol'fovna

*Senior Lecturer of the Department of Psychology and Pedagogy,
Novosibirsk State Pedagogical University*

PROBLEMS OF PREPARING FUTURE PSYCHOLOGISTS TO PROFESSIONAL COLLABORATION

The article considers the need to prepare future inclusive education psychologists to professional collaboration within undergraduate courses. The author introduces the following activities aimed at enhancing collaborative skills: conducting seminars and practical classes at educational settings, work placements, and research activities. The purpose of the article is to focus on the resources providing opportunities to improve the quality of preparing undergraduate students to professional collaboration.

Keywords: inclusive education, professional collaboration, counseling, scientific school, work placement, cooperation.

Психолого-педагогическая деятельность по своей природе предполагает необходимость сложной совместной профессиональной деятель-

ности. Поэтому важно обеспечить готовность – и личную, и профессиональную – будущих педагогов-психологов к сотрудничеству. Достижение

этой цели возможно через решение ряда задач:

- освоение студентами системы теоретических знаний о сущности и природе психики, ее онтогенезе (формирование теоретических основ психологической компетентности);

- формирование у студентов ценностно-смысловых основ профессионального психолого-педагогического труда (развитие системы ценностных ориентаций и гуманистической направленности личности);

- развитие у студентов профессионально важных качеств личности и профессиональных способностей (психологическая наблюдательность, внимательность, психологическое мышление, творческое воображение, аналитические, проектировочные, рефлексивные способности);

- формирование у студентов профессионально важных умений и навыков, или ключевых компетенций (коммуникативной, социальной, самоорганизаторской);

- обеспечение психологической готовности к психолого-педагогической деятельности.

Возвращаясь к сотрудничеству, отметим, что в первую очередь речь идет об участии в консилиумах (ПМПк), которые в идеале должны быть в каждой образовательной дошкольной и школьной организации. Консилиумы, как правило, представляют собой совещательный, систематически действующий орган, призванный оптимизировать работу с детьми так называемой группы риска и ОВЗ. В настоящее время практически в лю-

бой школьной и дошкольной организации можно встретить детей с нарушениями в когнитивной сфере, эмоционально-волевыми расстройствами, нарушениями речи, опорно-двигательного аппарата, длительно и часто болеющих и т. д. Сам факт присутствия в образовательном пространстве детей с проблемами в развитии или поведении неизбежно создает нестандартные, порой трудноразрешимые психолого-педагогические ситуации, справиться с которыми можно только при условии консолидированных усилий специалистов. Только в этом случае детский сад или школа будет владеть особым инструментарием управления сложным психолого-педагогическим процессом развития детей. Но качество и эффективность деятельности консилиума напрямую зависит от умения и готовности его участников:

- осуществлять точную психолого-педагогическую диагностику и сопровождение детей с ОВЗ;

- выявлять характер и причины отклонений в физическом, психологическом, эмоциональном и личностном развитии, причины затруднений в обучении и нарушений в поведении;

- грамотно и своевременно определять направления коррекционно-развивающей, оздоровительной работы [11];

- координировать усилия педагогов и родителей в осуществлении коррекционно-развивающего и реабилитационного воздействия на детей;

- обеспечить не только основополагающую траекторию развития ребенка в целом, но и возможность

быстрого реагирования, когда намечается какое-либо неблагоприятное и др. [1–3; 6].

Проблема заключается в необходимости усиления образовательной составляющей будущих психологов инклюзивного образования с выходом в неизбежную и целесообразную коллегиальную деятельность. Определим те направления в подготовке психологов, которые, с нашей точки зрения, наиболее связаны с коллегиальными формами работы.

Во-первых, качественная теоретическая подготовка. Студенты должны понять, убедиться на собственном опыте, что настоящее, глубокое знание психологии должно опираться на научную базу. В противном случае возникает недопустимый для будущих психологов эффект отрывочных, поверхностных представлений о психологии человека. Именно теория обеспечивает логику построения целенаправленной психолого-педагогической деятельности, а также осознанный и ответственный подбор форм и методов работы, ценностные ориентиры в отношении профессии в целом, принципиальные подходы к процессу становления личности, к роли образования, к природе культурно-исторических и социальных обстоятельств жизни человека.

Важным в изучении психологии является необходимость понять и принять психологию как науку особого типа – науку, которая не имеет единого предмета изучения (главная загадка психологии – вопрос о том, что и как она должна изучать), которая

учит корректно относиться к существующим научным теориям и взглядам, является уникальным пространством для самоопределения тех, кто ею занимается; открывает саму возможность принципиально различных объяснений феномена человека [4–5]. Таким образом, мышление будущего психолога заведомо готовится к сложной практике интерпретации поведения, поиску причин и определения форм и методов коррекционно-развивающей работы с конкретными детьми в конкретных обстоятельствах.

Еще раз подчеркнем мысль о том, что психолого-педагогическая практика должна опираться на научную базу, гибкость, многовариативность мышления, стать результатом освоения научной психологии, с одной стороны, а с другой стороны, – обеспечить саму возможность практической деятельности, тем более, когда речь идет о коллегиальных формах работы, предполагающих различные подходы к объяснению и поиску решений непростой задачи.

Значимой с точки зрения формирования профессиональной компетентности является задача научить видеть связь психологической теории с реальной жизненной практикой, «выход» теории в практику внешней и внутренней жизни человека, общества. Студенту необходимо понять, что психология – своего рода инструментарий описания, объяснения (функция исследования, анализа), прогнозирования и нахождения специальных способов воздействия, влияния, преобразования психологической

ситуации и субъекта этой ситуации – человека [4].

Способность и умение видеть, описывать, исследовать психологические аспекты различных жизненных коллизий – показатель психологизации восприятия, мышления, речевой деятельности. Работа же в данном направлении в образовательном пространстве студента может положительно повлиять на становление этой психологизации [7].

Вопрос о том, как строить преподавание, казалось бы очевиден: активное использование диалоговых форм работы, максимальное включение интерактивных методов и приемов. Многие из них замечательно описаны в литературе [8–10].

Существует проблема, которая, к сожалению, становится все более и более трудноразрешимой. Подлинный диалог, развернутые интеракции, как и серьезное, фундаментальное изучение теории, предполагают глубокое погружение в материал исследуемых психологами ситуаций, построение сложных, вариативных, иерархичных коммуникаций, наличие особого смыслового образовательного контекста, особую свободу в распоряжении образовательным временем и пространством в сочетании с целостностью, контекстуальностью этого пространства.

Но, к сожалению, сегодня присутствует (и даже нарастает) тенденция, которая препятствует формированию необходимых компетенций: формализация учебного процесса, дробление образовательного содержания на

большое количество курсов, установка на внешнюю отчетность и прочее. Непонятно, как студент (он еще не психолог, не педагог, он «только учится») должен справиться со всей этой лавиной внешних обстоятельств.

Но при всех сложностях и трудностях современного учебного процесса в вузе существуют и открываются новые возможности, которые, с нашей точки зрения, могут положительно повлиять на решение основополагающих задач в формировании профессиональной психологической компетентности. Во-первых, это опыт проведения учебных занятий непосредственно на базе образовательной организации ДОО или школы. Подчеркнем, что речь не идет о традиционной психолого-педагогической практике. Речь идет именно об особой учебной форме, когда студенты активно включаются в педагогическую ситуацию и в деловые коммуникации. Это специфическое сотрудничество педагогов, преподавателя и студентов: рассмотрение теоретического материала оказывается в неразрывной связи с наблюдением данного психологического феномена в живой практике, что вовсе не исключает академического изучения, а дополняет, усиливает, насыщает живыми впечатлениями и помогает увидеть и понять его в многообразии проявлений. Изучаемые дисциплины могут быть разными. Но важна именно связь теории и практики (например, курс «Психология» – темы «Эмоции», «Произвольность», «Поведение», «Речь», «Внимание»; курс «Возрастная пси-

хология» – темы «Наглядно-действенное мышление», «Наглядно-образное мышление», «Игровая деятельность», «Общение в детском и подростковом возрасте»; конечно же, такие курсы, как «Социальная психология» и «Конфликтология» – темы «Малая группа», «Общение», «Взаимоотношения» и т. д.).

Наблюдаемые феномены обсуждаются, студенты учатся их описывать, видеть индивидуальные проявления. При этом могут присутствовать и принимать участие в профессиональной беседе или дискуссии педагоги, психологи. Руководителем выступает преподаватель; его цель – задать научно-теоретический уровень обсуждения, выстроить его смысловой контекст, который должен актуализировать потребность лучше, глубже, полнее представить имеющиеся теоретические знания данного вопроса и побудить студентов еще и еще раз обращаться к теории вопроса, так как подобного рода обсуждения позволяют каждому понять и эмоционально отнестись к уровню собственного владения материалом. В то же время подобного рода обсуждения должны на практике показать и тем самым убедить студентов, что теоретическое знание должно и может быть особым рода инструментарием в исследовании и осмыслении реальных психолого-педагогических ситуаций.

Теперь скажем о традиционных психолого-педагогической и производственной практиках. С нашей точки зрения, эффективность этих практик обязательно возрастет, так

как им уже будет предшествовать некоторый опыт не только психолого-педагогических наблюдений с последующим скрупулезным, детализированным обсуждением, но и необходимости в этой сложной деятельности опираться и ориентироваться в процессе самого наблюдения – и в качестве аргументации в своих гипотезах об увиденном, и в качестве психолого-педагогического прогнозирования развития ситуации, и в качестве выбора и оценки психолого-педагогических средств воздействия – на теоретические основания, причем таким образом, чтобы все это было убедительным для коллег – студентов, педагогов ДОО или школы и, конечно же, преподавателя.

Но совершенно особым, даже уникальным ресурсом в нашем понимании обладает активная работа студентов в научной школе (в том числе с международным участием, которую несколько лет подряд проводит кафедра психологии и педагогики ИЕСЭН). Поясним, в чем именно заключается уникальный ресурс научной школы. Во-первых, сам статус научной школы предполагает высокий теоретический уровень выступающих, что формирует достойное представление у студентов о настоящем владении теорией, о подлинном академизме.

Во-вторых, высокий теоретический уровень выступающих неизбежно обнаруживает возможности слушателей понять содержание, а значит, соответствовать или не соответствовать этому содержанию в интеллектуальном отношении и с точки

зрения глубины и обширности собственных познаний в области психологии, в области инклюзивного образования.

В-третьих, полезным является и то, что действительно авторитетные специалисты в теории и практике инклюзивного образования не стремятся «упростить» свои выступления, чтобы быть понятными именно студентам. Ведь те являются важной, но все-таки частью аудитории наравне с преподавателями вузов, практиками всех уровней инклюзивного образования. Это формирует у будущих психологов особую культуру слушателя, который стремится войти в смысловой контекст выступающего, вступить с ним во внутренний диалог, а поэтому и захотеть, и суметь (важно и то, и другое) задать в отведенное по регламенту время свой вопрос, высказать свое суждение.

В-четвертых, научная школа предполагает обучение, по большей части построенное на интерактивных методах и приемах, составляющих суть диалоговых форм и образовательного процесса, и профессионального сотрудничества.

В-пятых, именно в рамках научной школы возможно полноценное, развернутое во времени моделирование ситуаций того же консилиума (или других форм коллегиального сотрудничества), где по-настоящему в совместной деятельности студенты

и опытные, квалифицированные практики (психологи, педагоги, директора школ, завучи, методисты ДОО) занимаются анализом реальных проблем, прогнозированием и проектированием возможных сценариев развития инклюзивного образования.

Таким образом, выстраивается перспективная с точки зрения формирования необходимых компетенций для коллегиальных форм работы технологическая последовательность в обучении бакалавров: семинарско-практические занятия на базе образовательных организаций, психолого-педагогическая практика, участие в ежегодных научных школах, начиная с первого курса.

Особенное внимание хотелось бы обратить на то, что каждое звено этой последовательности актуализирует (по-своему, но неизбежно) необходимость владеть серьезной научной психологической базой, способствует формированию психологизации мышления, особого внимания и интереса к многообразию проявления в реальной практике различных психологических феноменов, вырабатывает глубинную установку на собеседника: что, как и почему говорит человек, положительно влияет на развитие механизмов диалогической и монологической речи, следовательно, развивает профессионально необходимую культуру диалога.

Список литературы

1. *Бородина-Глебская Е. А., Яковенко Т. Д.* Психолого-педагогические условия эффективного взаимодействия педагога с детьми «группы риска» // Медработник ДОО. – 2016. – № 1. – С. 70–77.

2. *Бородина-Глебская Е. А.* Организация психолого-педагогического консилиума в ДОУ как условие реализации индивидуального подхода к воспитанию и развитию ребенка с ограниченными возможностями здоровья // Теория и практика социально-гуманитарного обеспечения инклюзивного образования: материалы Всероссийской научной школы с международным участием / под общ. ред. А. Г. Ряписовой. – Новосибирск: НГПУ, 2012. – С. 134–143.
3. *Бородина-Глебская Е. А.* От «стихийной» инклюзии к целенаправленной работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья // Медработник ДОУ. – 2011. – № 8. – С. 108–110.
4. *Гиппенрейтер Ю. Б.* Введение в общую психологию: курс лекций. – М.: Астрель, 2008. – 336 с.
5. *Гальперин П. Я.* Лекции по психологии: учебное пособие. – М., 2005. – 400 с.
6. *Обучение* детей с расстройствами аутистического спектра: методические рекомендации для педагогов и специалистов сопровождения основной школы / отв. ред. С. В. Алехина; под ред. Н. Я. Семаго. – М., 2012. – 80 с.
7. *Создание* и апробация модели психолого-педагогического сопровождения инклюзивной практики: методическое пособие / под ред. С. В. Алехиной. – М.: МГППУ, 2012. – 156 с.
8. *Чепель Т. В.* Возрастная психология: интенсивный курс: учебное пособие. – Новосибирск: НГПУ, 2003. – 206 с.
9. *Чепель Т. В.* Методика преподавания психологии: технология интенсивного образования: учебное пособие. – Новосибирск: НГПУ, 2006. – 425 с.
10. *Чепель Т. Л., Яковенко Т. Д.* Технология интенсивного психолого-педагогического образования: рефлексия авторского опыта // Психология образования: подготовка кадров и психологическое просвещение: материалы IV Национальной научно-практической конференции. – М., 2007. – С. 64–65.
11. *Яковенко Т. Д.* Современные подходы к организации взаимодействия специалистов психолого-медико-педагогических комиссий с родителями // Вестник педагогических инноваций. – 2015. – № 2 (38). – С. 51–57.