

**Сафонов Андрей Геннадьевич**

*Старший преподаватель кафедры теории и методики воспитательных систем,  
Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск.*

*E-mail: agsf@inbox.ru*

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЖИЗНЕУСТРОИТЕЛЬСТВА МОЛОДЕЖИ КАК УСЛОВИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ СООБЩЕСТВ**

В статье затрагивается ряд проблем, с которыми сталкивается молодежь в современных условиях российского общества, оценивается роль социальных ценностей и значение точности их понимания в процессе жизнеустройства молодежи.

*Ключевые слова:* суверенитет личности, автономия личности, свободная конкуренция, жизнеустройство, социальные ценности, стратегия жизненного успеха, самоконструирование личности молодого человека.

**Safonov Andrey Gennadevich**

*Senior Lecturer of the Department of theory and methodology of educational systems,  
Novosibirsk State Pedagogical University*

## **SOME ASPECTS OF YOUTH SELF-CONSTRUCTION AS CONDITIONS OF EXISTENCE OF MODERN COMMUNITIES**

The article raises a number of problems young people face in modern conditions of Russian society, evaluates the role of social values and accuracy of their comprehension within life self-construction of young people.

*Keywords:* self-ownership, the autonomy of the individual, free competition, social values, strategy success in life, self-construction of young person personality.

В настоящее время государственная молодежная политика претерпевает значительные изменения. Это связано с осмыслением предыдущего опыта деятельности в сфере реализации молодежной политики, с актуализацией целого ряда проблем современной молодежи и необходимостью обновления существующих подходов к организационной работе с молодежью, связанной и с определенными изменениями в молодежной среде,

и с теми проблемами, которые становятся актуальными для нашего общества в целом. В настоящее время постепенно осуществляется концептуальный переход от идеи поддержки и социальной защиты молодежи к идее создания условий для повышения степени интеграции молодых граждан страны в социально-экономические, общественно-политические и социокультурные отношения

с целью увеличения их вклада в социально-экономическое развитие страны [1].

Слово «молодежь» достаточно часто используется сегодня для обозначения определенной группы людей. Употребляя его, чаще всего ориентируются на возрастной критерий, не всегда задумываясь о том, что понятие «молодежь» включает в себя не только хронологические и биологические, но и социально-психологические характеристики [2].

Между тем новые вызовы современного времени, характеризующиеся коренной ломкой большинства старых стереотипов, представлений о «правильном» и «неправильном», «хорошем» и «плохом», «нужном» и «ненужном», значительно усложняют процессы жизнеустройства современной молодежи. Необходимо ставить молодежь перед выбором путей своего жизнеустройства, но нельзя не обратить внимание на позицию П. С. Таранова, который пишет о том, что такой выбор может стать иллюзорной инициативой [3].

Условия развития гражданского общества, подразумевающие ряд объективных требований к процессу его развития, обозначают конкретные проблемы перед современной молодежью, способной многое решать самостоятельно, но не способной решить все без помощи самого общества в целом.

Особую роль в развитии молодежи играют социокультурные параметры стратегии жизненного успеха молодых людей в процессе их жизнеустройства, рассмотрим их.

1. Суверенитет личности и ее автономия.

Способность личности быть максимально независимой от других во внутренних делах и внешних отношениях базируется на личностном качестве, определяющем степень самостоятельности и ответственности в решениях, которые находятся во взаимозависимости от внешних факторов и внутренних собственных страхов. Следует заметить, что понимание явления «ответственность личности» настолько разнообразно и многогранно, что применение этого понятия в разном контексте разных обстоятельств сильно размывает его смысловое значение. Непременным условием суверенитета личности и ее автономии является наличие воспитанного в ней триединого качества ответственности, реализуемого в способностях личности принимать на себя решения проблемы, лично решать эту проблему и быть готовой лично отвечать за последствия своего выбора и действий.

В условиях современного общества все ярче просматривается тенденция противоречивых взаимоотношений автономии и суверенитета развивающейся личности. С одной стороны, на всех уровнях общественной жизни молодые люди призываются к индивидуалистическому поведению (индивидуальная образовательная траектория, индивидуальная стратегия успеха, карьера и пр.), с другой стороны, у молодежи не формируется потребность к пониманию своих действий как наступления будущих результатов и их значений как для конкретного молодого человека, так и для

общества в целом. В конечном итоге это может привести к нарастанию конфликта противоречий личного и общественного.

Важно отметить, что автономия и суверенитет личности воспитывается социумом через создание общих и специальных условий, определяемых прежде всего общей культурой общества как основной формой сохранения здравого смысла человечества.

2. Свободная конкуренция как социокультурный параметр жизненного успеха молодежи.

Общество является историческим носителем двух принципиальных форм взаимодействия людей и сообществ друг с другом: конкуренции и кооперации. Своеобразие взаимодействия этих двух форм заключается в том, что по содержанию они очень близки друг к другу, поскольку являются выразителями основного принципа природы движения, заложенного в социуме. Этот принцип – борьба противоречий, соперничество за достижение наибольших выгод и преимуществ. Конкуренты по содержанию всегда находятся в отношениях противоречий, скрытой и часто неосознаваемой вражды и непримиримости. Те, кто находится в кооперативном взаимодействии, являются носителями общих ценностей, отличающихся целями в определенных исторических условиях.

Особенности современной свободы личности определяются степенью понимания и умения реагировать на изменение этих исторических условий, максимально сохраняя рамки,

характерные для конкурентного или кооперативного взаимодействия.

Возможность существования разнообразных горизонтальных кооперативных связей базируется на толерантности личности и сообществ в целом. Способность оставаться устойчивым в восприятии и воздействии других, не теряя при этом способности к их пониманию, сохраняя свою сущность, – это и есть возможность поддержания дальнейшего кооперативного взаимодействия и развития взаимовыгодного сотрудничества.

Под свободой личности в данном случае может подразумеваться только одно: постоянный процесс развития потребностей в количественном и качественном выражении и формирование компетенции по их реализации. В основе этой компетенции лежит умение каждого и всех «выбирать» из своей системы потребностей те, которые актуальны сейчас, а не те, которые предпочтительны по причине легкости их реализации и облегчения сопутствующих переживаний. Отсюда в первую очередь следует утверждение о том, что свободой личности всегда является ее способность подчинять себя самой себе, находясь в состоянии выбора. Это обеспечивает возможность через личное состояние наиболее точно воспринимать и понимать противоположные точки зрения, цели, мотивы и переживания других людей.

Следует заметить, что свобода личности как свойство и качество личности всегда является продуктом либо стихийного, либо целенаправленного влияния на нее социокультурных воздействий. Ориентация личности и общества на

реализацию социальных ценностей с точки зрения представления о них как о том, что должно и что непозволительно, способствует ослаблению стереотипа восприятия этих ценностей в диапазонах «хорошо/плохо», «разрешено/запрещено» и т. п. Кроме того, так усиливается переживание основного предъявляемого к себе и к другим требования «правильно/неправильно», что и составляет сущность демократической культуры личности и общества в целом.

3. Самоконструирование личности молодого человека.

В процессе жизнеустройства зрелая личность приобретает способность менять характер своих возможностей и ресурсов, которые она привлекает и использует в процессе своей жизнедеятельности. Большое значение в этих процессах играет представление личности о стратегических направлениях коррекции своего характера.

С одной стороны, имеются представления об успехе как о статусном продвижении по социальной лестнице (то есть переживание карьерных потребностей и их реализация на практике). Это требует обладания широкими возможностями влияния на других, окружающие процессы и невозможно без обладания властными полномочиями и материальными ресурсами. С другой стороны, имеются представления об успехе как о профессиональном состоянии личности, обладающей высокоразвитыми профессиональными компетенциями, постоянно совершенствующимися в зависимости от уровня переживания личного достоинства в деятельности,

а не от формально предъявляемых требований к профессионалу.

Соотношение карьерных предпочтений и профессионального состояния в современных условиях находится в противоречивой взаимозависимости: являясь носителем эффективных компетенций (знаний, умений), востребованных в данный момент, профессиональная личность не способна проявлять карьерный рост. Поэтому сегодня молодые люди ориентированы производить изменения в жизни других людей, а не в своей. Отсюда следует ослабление ощущения сопричастности к общим делам, поскольку большинство молодых людей стремится выступать посредником в процессе взаимодействия других сторон, формализуя свое участие в конкретных значимых делах.

При таких условиях фундаментальное содержание социальных ценностей «должно/непозволительно» принимает иную смысловую формулу «хочу, значит, допустимо». Это несет прямую угрозу в виде ослабления природных основ существования человечества на примере двойных стандартов, искусственно насаждаемых сегодня.

Проблема исследования и понимания стратегии жизнеустройства молодежи сложна и слабо поддается средствам научного познания в силу специфики размытости контуров образа жизни личности и общества. Тем не менее приходится искать новые неформальные методы фиксации атрибутов гармонии, совершенства и прекрасного в исследованиях жизни общества и самого себя.

**Список литературы**

1. *Дейч Б. А.* Реализация Государственной молодежной политики и проблемы молодежи // Технологии реализации молодежной политики и работы с молодежью в современном мире: двуязычный сборник тезисов международной конференции. – М., 2010. – С. 173–178.
2. *Кошман И. В., Дейч Б. А., Пель В. С., Болотов С. Ю., Данилевский В. Д., Чернышов И. А.* Введение в специальность «Организация работы с молодежью»: учебное пособие. – Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 2006. – 296 с.
3. *Таранов П. С.* Секреты поведения людей. – Симферополь: Таврия, 1997. – 230 с.