

УДК 378

Журавлева Наталья Николаевна

*Кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления образованием,
Новосибирский государственный педагогический университет,
г. Новосибирск. E-mail: 2nzhur@mail.ru*

**ПРОБЛЕМА МОНИТОРИНГА
В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

В статье рассматривается проблема мониторинговой деятельности в образовательной организации. Представлен сравнительный анализ понятий «мониторинг» и «мониторинговое исследование», показано соотношение понятий «мониторинг» и «диагностика». Основная идея статьи заключается в утверждении необходимости создания в каждой образовательной организации системы оценки качества, реализации поставленной цели.

Ключевые слова: управление, качество образования, мониторинг, критерий, показатель качества образования.

Zhuravleva Natal'ja Nikolaevna

*Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor Of Department
of the Education Management, Novosibirsk State Pedagogical University*

**THE PROBLEM OF MONITORING WITHIN THE SYSTEM
OF CONTINUING PROFESSIONAL DEVELOPMENT
OF EDUCATIONAL LEADERS**

The article considers the problem of monitoring the activities of educational settings. The author analyses the concepts of 'monitoring' and 'monitoring research'. A central argument is that the system of monitoring and assessment of quality should be introduced in each educational setting.

Keywords: management, quality of education, monitoring, criterion, indicator of quality of education.

Ежегодно система образования в России модернизируется, возрастают требования к школе: повышение качества образования, внедрение новых информационных технологий,

соответствие новым образовательным стандартам. Перед современной педагогической наукой и практикой поставлена задача перехода от традиционных способов сбора сведений

о школе к педагогическому мониторингу, предполагающему длительное системное слежение за состоянием системы образования.

Модернизация системы подготовки педагогических кадров – это одна из важнейших причин актуализации наиболее важных проблем в формировании профессиональной компетентности руководителей образовательных организаций в условиях повышения квалификации. Одной из таких проблем в данной системе является мониторинговая деятельность в управлении современной школой.

В современном образовании ключевым направлением в управлении является разработка и внедрение системы оценки качества образования.

Идея качества актуальна для всех компонентов и уровней системы образования. Она одинаково применима для оценки материально-технической, кадровой, содержательной, нормативной и других подсистем. Реализация этой идеи дает возможность увидеть вклад субъектов деятельности того или иного иерархического уровня в общий результат.

Качество образования включает в себя:

- способность образовательной организации выполнять на определенном уровне свои функции и задачи;

- динамику процессов развития образовательной организации, совершенствование всех его структур как педагогической системы;

- позитивное восприятие образовательной организации обществом, участниками образовательного процесса;

- значимость образовательной организации как социокультурного института формирования духовности, воспроизводства интеллектуальных ресурсов;

- достижения педагогов, подготовленность и конкурентоспособность выпускников образовательной организации;

- совершенство подходов, технологий и процедур обеспечения качества образовательного процесса и его результатов.

Для каждой образовательной организации показатели качества всегда специфичны в узком смысле, так как они должны соответствовать той модели выпускника, которую определяют цели, задачи, содержание образования в данном учреждении, его кадровый потенциал, научно-методическое обеспечение и условия образования.

Тем не менее существуют показатели качества образования, определяющие качество результатов на уровне государственных стандартов и государственных заказов и являющиеся общими для всех образовательных учреждений:

- обученность учащихся;
- уровень сформированности ключевых компетенций;

- уровень владения творческой деятельностью;

- уровень воспитанности;

- уровень развития личности в психическом, социальном, биологическом аспектах;

- уровень жизненной защищенности, социальной адаптации.

Определение соответствия показателей качества образования реальной ситуации на практике – важнейшая проблема образования, и именно школа призвана решать сегодня проблему мониторинга качества образования.

Семантически понятие «мониторинг» восходит к латинскому *monitor*, означавшему когда-то старшего, более успешного ученика, помощника. Мониторинг (от англ. *monitoring* – контролирование) – систематическое наблюдение и оценка состояния различного рода процессов, явлений, событий, мнений.

Использование мониторинга позволяет отслеживать состояние контролируемых объектов, что дает возможность субъекту управления иметь достоверную оперативную информацию об их действительном положении, прогнозировать тенденции их развития.

Отработка понятия «мониторинг» и решение проблем его практического применения в педагогике еще не завершены. В традиционных изданиях встречаются определения педагогического мониторинга как изучения, диагностики, контроля, экспертизы и даже как метода, инструмента, средства. Подобное разнообразие трактовок можно объяснить сложностью феномена мониторинга.

Некоторые авторы (Ю. А. Лях, А. А. Шаталов, А. Е. Бахмутский и др.) удачно представляют его в виде многогранника, который при внимательном рассмотрении исследователем поворачивается то одной, то другой своей гранью. Наиболее яркими, с их точки зрения, являются такие

«границы» мониторинга, как наблюдение с целью контроля, оценки и прогноза; система получения данных для принятия решений; независимая экспертиза состояния образовательного процесса; функция управления, обеспечивающая получение обратной связи [1; 3–6].

Разнообразие трактовок мониторинга в управленческой литературе можно расценить как следствие определенной терминологической произвольности самих исследователей. С точки зрения смыслового содержания этих понятий, мониторинг не может быть инструментом, формой сбора, обработки и хранения педагогической информации, он обеспечивает управленческую деятельность, предоставляя информацию для анализа, планирования, организации и контроля.

Часто понятие «мониторинг» отождествляют с понятиями «мониторинговое исследование», «экспертиза». Что касается понятий «мониторинговое исследование», «экспертиза», то известные параллели между ними и мониторингом вполне допустимы. Рассматривая предметное содержание названных понятий, следует заметить, что они могут быть частью друг друга. Когда в процессе мониторинга разово исследуется какой-то один аспект, причем любой, то изучение выступает его составной единицей. Вместе с тем, всесторонне изучая определенный вопрос, например, здоровье детей, можно подвергнуть мониторинговому исследованию только ту его часть, которая подвержена

наибольшим изменениям. В приведенном примере ею может быть заблевуаемость.

Некоторые исследователи (например, А. И. Бахмутский) не видят различий между мониторингом и экспертизой. Мониторинг, как и экспертиза, имеет вполне самостоятельный характер. Между ними больше различий, нежели сходства, в чем-то они даже противостоят друг другу. Экспертиза нередко оказывается одним из методов мониторинга; мониторинг же никогда не может быть составной частью экспертизы. Проведение мониторинга предполагает многократность замеров для установления динамики развития наблюдаемого объекта; для экспертизы характерны одноразовость и не повторяемость оценочных действий. По сравнению с мониторингом экспертиза менее технологична, менее ориентирована на нормы и стандарты, а более – на ценности и смыслы. Если в мониторинге предпринимаются специальные меры для обеспечения объективности собираемой информации, то при экспертизе предпочтение отдается субъективному мнению экспертов, их личному, личностному знанию, свежему и непредубежденному взгляду «людей со стороны» [1; 5].

Мониторинг отождествляют и с диагностикой. Содержательная сущность диагностики, действительно, близка мониторингу: как и последний, диагностика направлена на изучение наблюдаемого педагогического объекта с целью постановки диагноза его состояния и прогноза дальнейшего развития, а также регулирова-

ния и коррекции. Но в отличие от мониторинга диагностика проводится, как правило, эпизодически, одноразово и носит идентификационный характер. Она связана с выявлением и измерением свойств объекта; мониторинг, не исключая этого, в большей степени ориентирован на фиксацию изменений, происходящих в объекте под влиянием воздействия на него различных факторов.

Нередко в научных публикациях встречается использование словосочетания «мониторинговое исследование» в качестве синонима мониторинга. В этой связи уместно перефразировать слова А. С. Белкина о соотношении мониторинга и исследования: не всякий мониторинг – научное исследование, но и научное исследование – не мониторинг [2].

Мониторинг обладает рядом признаков научного исследования. Однако мониторинговое исследование носит практико-ориентированный, а не теоретический характер. Оно направлено не на получение новых знаний для объяснения и описания какого-то неизвестного науке явления, а на сбор необходимой для целей управления более широкой или глубокой информации о наблюдаемом объекте или его отдельных аспектах. Мониторинговое исследование может быть проведено в рамках основного мониторинга в связи с возникновением проблемы, для разрешения которой нужны дополнительные данные или сведения, сбор которых не предусматривался программой мониторинга [1].

Таким образом, соотнесение мониторинга со смежными, близкими ему понятиями проясняет причину их

отождествления: содержание большинства понятий входит в содержание мониторинга в качестве его отдельных элементов или процедур, а в определенных ситуациях он сам становится специфической формой некоторых из них. Имея что-то общее со смежными понятиями, мониторинг тем не менее отличается от них присутствием только ему особенностями: длительностью, систематичностью и непрерывностью отслеживания, многократностью повторения всех входящих в него процедур, способностью выявлять динамику изменений наблюдаемых объектов.

Поскольку перед современными образовательными организациями стоит задача создания и внедрения системы оценки качества образования, одним из основных современных требований в управлении такими организациями является создание внутренней модели системы оценки качества образования (ВСОКО), в основе которой должна лежать разработка его критериев и показателей в соответствии с целью образовательной организации.

Для оценки качества образования необходимо разработать критерии и показатели (индикаторы) развития образовательной организации, исходя из модели выпускника и модели

педагога, созданных на основе компетентностного подхода.

Критерий (от греч. *kritērion* – средство для суждения, решения) – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило суждения, оценки¹. Измеряемую сторону критерия представляют с помощью показателей (индикаторов).

Индикаторы – аналитические расчетные показатели, содержательно характеризующие состояние и развитие системы образования. Цель формирования системы индикаторов – обеспечить пользователя аналитической информацией о состоянии и тенденциях развития системы образования для принятия решений.

Приведем пример критериев и показателей определения качества образования в школе (см. табл. 1).

Таким образом, для того чтобы обеспечить качество управления образовательной организацией, необходимо грамотно осуществлять мониторинг как способ определения результатов управленческой деятельности, заранее определив систему оценки качества реализации поставленной цели. Тогда цель будет диагностической и операциональной, а известно, что какова цель – такова и деятельность, какова деятельность – таков и результат.

¹ *Большой энциклопедический словарь* [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vedu.ru/bigencdic/31353/> (дата обращения: 20.02.2016).

Критерии и показатели системы мониторинговой деятельности образовательной организации

Качество учебного процесса	1. Выполнение учебных программ. 2. Уровень ЗУН. 3. Индивидуальная работа. 4. Внеурочная предметная деятельность. 5. Организация самостоятельной работы обучающихся
Качество организации методической работы	1. Методический уровень педагога. 2. Продуктивность работы. 3. Повышение квалификации педагога. 4. Распространение опыта
Качество организации воспитательного процесса	1. Общественная активность обучающихся. 2. Качество работы классных руководителей. 3. Качество общешкольных мероприятий. 4. Здоровье и физическая подготовка обучающихся
Качество условий организации образовательного процесса	1. Санитарно-гигиеническое состояние школы. 2. Обеспечение МТБ. 3. Охрана труда
Качество психологического сопровождения образовательного процесса	Комфортное сопровождение ОП

Список литературы

1. *Бахмутский А. Е., Кондракова И. Э., Писарева С. А.* Оценка деятельности современной школы: учебное пособие. – М., 2009. – С. 36–50.
2. *Белкин А. С.* Основы педагогических технологий: краткий толковый словарь. – Екатеринбург, 1995. – 128 с.
3. *Дзыгивский П. И.* Способ оценки качества высшего образования // Университетское управление: практика и анализ. – 2010. – № 6 (64). – С. 19–22.
4. *Лях Ю. А.* Проектирование системы педагогического мониторинга качества обучения на основании деятельностного подхода // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2010. – № 1. – С. 23–26.
5. *Шаталов А. А., Афанасьев В. В., Афанасьева И. А., Гвоздева Е. А., Пичугина А. М.* Мониторинг и диагностика качества образования. – М., 2008. – 322 с.
6. *Янковская Н. А.* Руководство по организации мониторинга качества образования. – М., 2009. – 272 с.