

К ВОПРОСУ О ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Е.В. Андриенко

Новосибирский государственный педагогический университет

В статье проанализированы некоторые аспекты технологии организации дипломного исследования студентов педагогических вузов.

Ключевые слова: дипломная работа, методологические параметры исследования, выпускная квалификационная работа.

Технологические аспекты организации подготовки и защиты выпускной квалификационной работы студента педагогического вуза являются актуальной проблемой и одновременно спорным вопросом в современных условиях. Насколько технологичным может быть сам процесс подготовки дипломной работы? Что является наиболее важным: технология исполнения, технология руководства (научного консультирования) или технология исполнения и руководства в единстве?

Защита выпускной квалификационной работы является одним из видов итоговой государственной аттестации выпускников вуза (второй вид – госэкзамен). Основным нормативным документом, регламентирующим деятельность преподавателей кафедры по подготовке дипломных работ, остается постановление Государственного комитета РФ по высшему образованию от 25.05.94 №3 «Об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации».

В «Методических рекомендациях для эксперта аттестационной комиссии по оценке итоговой аттестации выпускников вуза», подготовленных сотрудниками Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (М., 2006), определены три основных цели выполнения выпускной квалификационной работы.

1. Систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний по соответствующему направлению (специальности) и при-

обретение навыков практического применения этих знаний при решении конкретных задач.

2. Развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой теоретических, методических и других исследований при решении разрабатываемых проблем и вопросов.

3. Приобретение опыта систематизации полученных результатов исследования, анализа решений, формулировки выводов и публичной защиты.

Руководитель несет ответственность за актуальность, соответствие тематики выпускной работы профилю направления (специальности). Руководитель выдает задание на выпускную работу; оказывает студентам помощь при ее подготовке, дает консультации, проводит занятия; проверяет работу; дает письменный отзыв с оценкой.

Насколько сегодня студент готов для работы над дипломным проектом, одним из самых сложных видов деятельности, с которым только приходилось сталкиваться в системе высшего образования?

В большинстве государственных образовательных стандартов высшего педагогического образования предусматривается изучение курса «Методология и методы психолого-педагогических исследований». Есть педагогические специальности, которые не имеют данной дисциплины, но на многих выпускающих кафедрах они вводятся, поскольку имеют большое значение для предварительной подготовки выпускников к решению научных и практических задач.

В рамках таких курсов студенты знакомятся с основными методами исследования, применяемыми в психолого-педагогической практике. Государственный образовательный стандарт предполагает, в основном, изучение методов и в меньшей степени процедур исследования. Что касается методологических параметров работы, то они не предусматриваются стандартом, хотя, конечно, могут быть включены в программу подготовки, равно, как и знакомство со спецификой структурирования содержания при оформлении текста дипломной работы.

Один из основоположников методологии отечественной педагогики В.В.Краевский отмечал, что смысл работы студента педаго-

гического вуза над дипломным исследованием заключается в необходимости проверки того, насколько будущий специалист умеет использовать науку для решения реальных практических задач и проблем. В рамках научной методологической школы В.В.Краевского были разработаны основные методологические параметры для дипломных работ по педагогике. Конечно, научный руководитель вправе придерживаться любой методологической школы, каждая из которых, в свою очередь, может постулировать те или иные параметры, что касается нормативных документов относительно выпускных квалификационных работ студентов, то они не конкретизируют данного вопроса.

Итак, к моменту первой консультации с научным руководителем дипломник имеет некоторый опыт аналитической деятельности (рефераты, курсовые работы); некоторые знания в области методологии и методов научного исследования по проблемам психолого-педагогической практики. Большинство студентов обладают представлениями о методах в целом, параметрах психолого-педагогического исследования, общих правилах оформления текста. Однако опыт показывает, что такой подготовки недостаточно. Многие преподаватели, работающие в качестве научных руководителей дипломных проектов (работ), отмечают слабый уровень аналитической деятельности студентов; отсутствие системности в работе; неумение структурировать и систематизировать информацию и т.д.

Таким образом, получается, что те самые цели, которые изначально стоят перед студентом во время выполнения дипломной работы не достигаются или достигаются не в полной мере. Студенты не умеют систематизировать знания и применять их для решения практических задач. Не могут определить собственные самостоятельные шаги в проведении исследования. Испытывают столь значительные трудности при формулировании выводов и основных положений, что нередко руководители делают это за своих дипломников.

В отзыве о дипломной работе научному руководителю рекомендуется отметить степень самостоятельности и инициативности выпускника; выбор им адекватных методов исследования и методик; умение выпускника работать с научной, справочной

литературой, периодическими изданиями; степень добросовестности и трудолюбия (Методические рекомендации для эксперта аттестационной комиссии по оценке итоговой аттестации выпускников вуза. М., 2006). Нет ничего удивительного в том, что руководители избегают отмечать высокий уровень самостоятельности или адекватность подобранных соискателем методов, поскольку делают это за студента.

Рецензенты же, которые, в свою очередь, должны оценить актуальность, практическую значимость, глубину анализа научной литературы и практической деятельности, научность работы (там же), как правило, отмечают только практическую значимость и актуальность. По поводу глубины анализа научной литературы, реализации принципа научности и анализа практической деятельности нередко вообще нет никаких оценок в рецензии.

Все эти факты свидетельствуют о необходимости разработки относительно нового подхода к самой организации научно-исследовательской деятельности студента при подготовке им дипломной работы. Такого подхода, при котором выпускник мог бы относительно самостоятельно и независимо осуществлять собственную научно-исследовательскую деятельность в определенной траектории поступательных этапов. Позиция научного руководителя должна определяться умением направить выпускника к такому виду учебно-познавательной, аналитической, экспериментальной или какой-либо другой деятельности, которая была бы наиболее адекватной в данной ситуации.

Здесь следует учитывать выросшее в последние годы количество выпускных квалификационных работ в системе заочного обучения, при которой студенты не имеют возможности консультироваться с руководителем так же часто, как выпускники очных отделений. Именно студентов заочного отделения педагогического вуза мы и будем иметь в виду при определении этапов и содержания научно-исследовательской деятельности студентов в рамках подготовки ими выпускных квалификационных работ.

Мы предлагаем некоторые организационные основы такой работы, включающей в себя единство деятельности преподавателя и студента, при которой преподаватель имеет только консультацион-

ную и оценивающую роль руководителя, но никак не исполнителя проекта. Технологический подход предполагает анализ каждого этапа деятельности.

1. Первый этап

Содержание деятельности: выбор примерной темы, определение объектной области исследования, обсуждение вероятной актуальной проблематики, примерное выделение предметной области исследования.

На данном этапе наиболее важным является ограничение объектной области исследования. Руководитель помогает дипломнику конкретизировать первый вариант темы исследования с учетом возможностей выпускника, его практического опыта, профессиональной деятельности, личного интереса и т.д. Определяются ограничения объекта, примерно формулируются возможные проблемы, и примерно определяется предмет. Проблема и предмет могут быть уточнены при следующей встрече после того, как студент уже осуществил значительную работу по анализу объектной области.

Главное на данном этапе – *определение и ограничение объектной области исследования.*

Можно сказать, что это конкретизация теоретического и аналитического задания.

Задание студенту: проанализировать объектную область исследования. Оформить результаты аналитического исследования (теоретическая часть работы). Сделать выводы. Уточнить проблему, цель.

2. Второй этап

Содержание деятельности: обсудить глубину анализа научных источников, библиографию (количественные и качественные параметры), обсудить результаты анализа объектной области (здесь возможны исправления, дополнительные задания), конкретизация проблемы, конкретизация предметной области исследования. Определение направлений практического исследования, постановка задач практического исследования. Конкретизация диагностического задания дипломнику по выявлению актуального состояния предметной области исследования. Обсуждение возможных методов и методик диагностического исследования.

Главное на данном этапе – *конкретизация диагностического задания* по выявлению актуального состояния (или особенностей актуального состояния) предмета на примере (определенной социальной группы и т.д.). Это констатирующий эксперимент.

Задание студенту: осуществить диагностику актуального состояния предмета исследования (в аспекте конкретизированной проблемы). Оформить описание процесса диагностики, обоснование выбранных и примененных методов и методик практического исследования, результаты исследования. Сделать выводы.

3. Третий этап

Содержание деятельности: анализ и обсуждение результатов диагностики. Выявление новых сторон предмета, его особенностей, проблемных зон: указания на организацию специфических видов деятельности, указания на организацию формирующего эксперимента. Обсуждение и определение программных действий студента по изменению условий в формирующем эксперименте.

Задание студенту: разработать и реализовать экспериментальную программу (формирующий эксперимент), описать ход ее реализации, позитивные и негативные последствия, трудности и успехи. Проанализировать результаты. Выявить условия эффективности реализации программы (или каких-то определенных мероприятий). Оформить текст. Сделать выводы.

Главное на данном этапе – *выявить условия эффективности экспериментальной деятельности*.

4. Четвертый этап

Содержание деятельности: доработка, установление содержательных и концептуальных связей; подготовка окончательного варианта «Введения» и «Заключения». Возможна разработка рекомендаций в адрес учителей, классных руководителей, социальных педагогов, психологов и т.д. Уточнение структуры «Содержания», формулировок, уточнение названий параграфов текста, уточнение методологического аппарата, окончательное оформление текста, библиографии, приложений. Подготовка к защите.

Особенное внимание на данном этапе следует уделить методологии и обобщениям, поэтому тщательно готовятся и еще раз проверяются выводы по главам, введение, заключение.

Главное на данном этапе – *определение концептуальной целостности* работы.

Задание студенту: оформить общий текст дипломной работы по всем структурным разделам (черновой вариант полностью), подготовить устное выступление к предзащите.

5. Пятый этап

Содержание деятельности: подготовка к предзащите, предзащита, работа над ошибками. Выделение наиболее значительных результатов исследования. Работа над формулировками, уточнения. В процессе предзащиты обнаруживаются допущенные погрешности, уровень владения материалом и умение выпускника защитить свою точку зрения.

Главное на данном этапе – *приобретение опыта публичной защиты*, контроль собственных результатов деятельности, методологическая рефлексия.

Задание студенту: внести в текст необходимые исправления, откорректировать предстоящее выступление на защите дипломной работы с учетом опыта предзащиты.

6. Шестой этап

Содержание деятельности: коррекция текста дипломной работы, его окончательное оформление, передача дипломной работы на рецензирование. Исправления и подготовка ответов рецензенту. Доработка текста дипломной работы, стилистическая правка.

Главное на данном этапе – *улучшение качества оформления* окончательного варианта работы.

Задание студенту: коррекция текста дипломной работы.

Особенность предлагаемых нами шести этапов организации деятельности по выпускной квалификационной работе выпускника заключается в том, что здесь имеется в виду совместная деятельность руководителя и дипломника. Иными словами, речь идет об особенном консультационном режиме, в котором выделены самые значимые содержательные аспекты совместной деятельности и определены задания студентам. Конечно, на каждом этапе может быть несколько консультаций руководителя со студентом, но все же главное – это организовать самостоятельную исследовательскую деятельность выпускника.

ON QUESTION OF ORGANIZATION TECHNOLOGICAL ASPECT RELATING PREPARATION AND DEFENCE OF GRADUATION WORK OF STUDENT-PEDAGOGUE

E.V. Andrienko

The paper analyzes some aspects relating organizational technology of graduation investigations of students of pedagogical institutes of higher education.

Key words: graduation work, methodological parameters of investigation, graduation qualifying work.
