

МОДЕРНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

УДК 378

Е. В. Андриенко

*(д-р пед. наук, проф., зав. кафедрой педагогики и психологии ИФМИЭО
ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный
педагогический университет», г. Новосибирск)*

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ: РЕАЛИЗАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В статье представлены актуальные проблемы реализации деятельностного подхода на основе активизации учебно-профессиональной и научно-исследовательской деятельности студентов с учетом расширения возможностей их индивидуальных образовательных траекторий и потребности в профессиональном самоопределении.

Ключевые слова: модернизация педагогического образования, самоопределение студентов, индивидуальные образовательные траектории, академическая мобильность, тьютор, модератор.

E. V. Andrienko

ACTIVITY APPROACH IN TEACHER TRAINING: THE IMPLEMENTATION OF INDIVIDUAL EDUCATIONAL TRAJECTORIES OF STUDENTS

In the article actual problems of implementation of activity-based approach for enhancing the educational, professional and scientific-research activity of students taking into account the empowerment of their individual trajectories and needs in professional self-determination.

Keywords: modernization of pedagogical education, self-determination of students, individual educational trajectory, mobility, tutor, moderator.

Процесс модернизации образования в Российской Федерации и многих других странах является неизбежным следствием тенденций глобализации, прагматизации, информатизации, индивидуализации, регионализа-

ции и стандартизации, которые определили изменения во многих сферах жизнедеятельности современного человека и общества. Несмотря на то, что в большинстве стран модернизацию определяют как «вынужденную»

и призванную отвечать на «вызовы времени», специфика ее реализации зависит и от традиционной системы образования, сформировавшейся к началу XXI века. В нашей стране к этому времени сложилась система высшего профессионального образования, в которой количество педагогических высших учебных заведений было довольно значительным, и сегодня модернизация системы высшего педагогического образования осуществляется самыми высокими темпами.

Внимание к модернизации именно высшего педагогического образования во многом определяется общими задачами обучения и воспитания, которые до конца не были решены в предшествующий период, что нашло свое отражение в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации». Закон трактует воспитание как «деятельность, направленную на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» (статья 2) [3]. Самоопределение и социализация фиксируются в связи с тем, что данные процессы вызывают у молодежи большие затруднения, что сказывается на их учебно-профессиональном выборе (проявляясь в маргинализации), а также на неопределенной социально-личностной позиции (проявляясь в противоречивости целей и ценностей). Значение самоопределения личности в жизни, про-

фессии, отношениях с другими людьми, учебной деятельности и т. д. трудно переоценить, поскольку оно влияет на результаты и уровень адаптации человека, успех его социализации, а также на удовлетворенность своей жизнедеятельностью.

Несмотря на то, что сам факт поступления студента в университет уже свидетельствует о его некотором профессиональном самоопределении, нельзя не учитывать маргинальность выбора многих обучающихся, хотя со временем они могут стать хорошими профессионалами. Профессиональное самоопределение личности осуществляется в системе высшего образования на основе деятельностного подхода. Деятельностный подход остается значимым методологическим подходом, определяющим специфику содержания, основные компоненты и структуру образовательного процесса в вузе. Это подтверждается нормативным закреплением данного подхода в качестве главного методологического основания в федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования.

Психологические и педагогические аспекты реализации деятельностного подхода обсуждались в течение многих лет. Это нашло свое отражение в работах Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова и других психологов. В педагогике деятельностный подход разрабатывался А. В. Хуторским, Н. Ф. Талызиной, В. В. Краевским и др. В педагогике и психологии этот подход рас-

сма­три­вал­ся в кон­тек­сте фун­да­мен­таль­но­го по­ло­же­ния о един­стве лич­но­сти и дея­тель­но­сти, при­чем дея­тель­ность ана­ли­зи­ро­вал­ась как базовая форма про­яв­ле­ния жи­зни че­ло­ве­ка, его ак­тив­но­го са­мо­про­яв­ле­ния, са­мо­оп­ре­де­ле­ния и са­мо­ак­ту­а­ли­за­ции в ок­ру­жа­ю­щей дей­стви­тель­но­сти (Б. Ф. Ломов, Б. Г. Ана­н­ьев, А. Г. Асмолов, К. А. Абуль­ха­но­ва-Славская, Л. И. Ан­цы­фе­рова, П. Г. Ще­дровицкий и др.).

В ра­мках дея­тель­но­ст­но­го под­хо­да была раз­ра­бо­тана теория фор­ми­ро­ва­ния *про­фес­си­о­наль­ной го­тов­но­сти пе­да­го­га* в си­сте­ме вы­ше­го обра­зо­ва­ния (В. А. Слостенин, Е. Н. Шиянов, И. Ф. Исаев и др.), ко­торая пред­вос­хи­тила ре­а­ли­за­цию ком­пе­тен­тно­ст­но­го под­хо­да. Если рас­сма­три­вать дея­тель­но­ст­ный под­ход как ме­то­до­ло­гическое ос­но­ва­ние про­фес­си­о­наль­ной под­го­тов­ки пе­да­го­га, то он дол­жен оп­ре­де­лять всю си­сте­мную ор­га­ни­за­цию обра­зо­ва­тель­но­го про­цес­са в ву­зе, в том чис­ле един­ство раз­ных ви­дов дея­тель­но­сти сту­ден­тов (учебной, учебно-про­фес­си­о­наль­ной, на­учно-ис­сле­до­ва­тель­ской, вне­учебной, со­цио­куль­турной и т. д.). В со­вре­мен­ном вы­шем обра­зо­ва­нии вост­ре­бо­ваны та­кие пу­ти и спо­со­бы под­го­тов­ки сту­ден­тов пе­да­го­гичес­ко­го уни­вер­си­те­та, ко­то­рые зна­чи­тель­но по­вы­ша­ют их са­мо­сто­я­тель­ность, ак­тив­ность, мо­биль­ность и кон­ку­рен­тоспо­соб­ность.

Ре­а­ли­за­ция *ин­ди­ви­ду­аль­ных обра­зо­ва­тель­ных тра­ек­то­рий обу­ча­ю­щих­ся* – один из пу­тей, обес­пе­чи­ва­ю­щих са­мо­оп­ре­де­ле­ние сту­ден­тов в учебно-про­фес­си­о­наль­ной дея­тель­но­сти, что

яв­ля­ется важ­ней­шим фак­то­ром их даль­ней­ше­го про­фес­си­о­наль­но­го раз­ви­тия и лич­но­ст­но­го ста­нов­ле­ния. Про­цес­с воп­ло­ще­ния ин­ди­ви­ду­аль­ных обра­зо­ва­тель­ных тра­ек­то­рий обу­ча­ю­щих­ся вклю­ча­ет в се­бя оп­ре­де­лен­ную по­сле­до­ва­тель­ность эле­мен­тов обра­зо­ва­тель­ной дея­тель­но­сти каж­до­го сту­ден­та с уче­том по­этап­но­го до­сти­же­ния по­став­лен­ных це­лей и на ос­но­ве со­труд­ни­че­ства с пе­да­го­гом, вы­сту­па­ю­щим в ка­че­стве тью­то­ра и мо­де­ра­то­ра. Как тью­тор пе­да­го­г осу­ществ­ля­ет ин­ди­ви­ду­аль­ное со­про­во­ж­де­ние обра­зо­ва­тель­но­го мар­шру­та обу­ча­е­мо­го с уче­том его ин­те­ре­сов, спо­соб­но­стей, воз­мож­но­стей и ин­ди­ви­ду­аль­ных скло­н­но­стей. Он по­мо­гает сту­ден­ту вы­стро­ить соб­ствен­ную си­сте­му обра­зо­ва­ния, со­от­вет­ст­вую­щую воз­мож­но­стям с ма­ксим­аль­ной ре­а­ли­за­цией его твор­че­ско­го по­тен­ци­ала на ос­но­ве са­мо­ак­ту­а­ли­за­ции, т. е. про­цес­са ак­тив­но­го, аде­кват­но­го и осоз­нан­но­го са­мо­про­яв­ле­ния лич­но­сти в про­фес­си­о­наль­ной пе­да­го­гичес­кой дея­тель­но­сти на всех у­ров­нях ее функ­ци­о­наль­ной ди­на­мичес­кой струк­ту­ры [1]. Пе­да­го­г осу­ществ­ля­ет *тью­тор­ское со­про­во­ж­де­ние*, т. е. «пе­да­го­гичес­кую дея­тель­ность по ин­ди­ви­ду­а­ли­за­ции обра­зо­ва­ния, на­прав­лен­ную на вы­яв­ле­ние и раз­ви­тие обра­зо­ва­тель­ных мо­тивов и ин­те­ре­сов уча­ще­го­ся, по­иск обра­зо­ва­тель­ных ре­сур­сов для соз­да­ния ин­ди­ви­ду­аль­ной обра­зо­ва­тель­ной про­грам­мы, на ра­бо­ту с обра­зо­ва­тель­ным за­ка­зом се­мьи, фор­ми­ро­ва­ние учеб­ной и обра­зо­ва­тель­ной ре­ф­лек­сии уча­ще­го­ся» [2, с. 8].

Как модератор педагог контролирует контекст информации и содержания образования с учетом социальных и личностных задач развития, а также профилактики разрушительно-го воздействия информационного хаоса и появления таких неблагоприятных психофизиологических явлений в процессе неэффективного обучения, как, например, интерференция учебных навыков.

Реализация индивидуальных образовательных траекторий обучающихся всегда осуществляется на основе принципов индивидуализации и дифференциации, которые предполагают учет индивидуальных особенностей студентов при реализации разнообразных форм образования, а также группировку студентов на основе выделения схожих особенностей для более эффективного и результативного обучения. Группирование студентов может осуществлять и по принципу схожих видов деятельности, по которым преподаватель выступает в качестве тьютора и модератора. Например, при оформлении заявок на гранты по результатам своей научно-исследовательской деятельности студенты объединяются в исследовательские группы под руководством преподавателя, задающего не только содержательное и процедурное направление работы, но также планируемый текущий и общий результат, необходимый для конкретного студента и отвечающий потребностям региона. Таким образом, педагог, осуществляющий индивидуальное сопровождение образовательного маршрута, всегда

имеет в виду две цели: личностную и социальную (для студента как будущего профессионала и для региона с его конкретными социально-экономическими потребностями).

В современных условиях необходимость достижения этих целей регламентируется на нормативно-правовом уровне с учетом *вариативной составляющей* основных профессиональных образовательных программ (ОПОП). В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» обозначены требования к федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС), которые «обеспечивают вариативность содержания образовательных программ соответствующего уровня образования, возможность формирования образовательных программ различного уровня сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся» (статья 11, п. 1) [3]. Структура ОПОП включает обязательную и вариативную части, причем последняя нацелена либо на расширение подготовки, либо на ее углубление с учетом потребностей региональной сферы труда. Отметим, что здесь удовлетворяются не только социально-экономические потребности региона, но также индивидуально-личностные потребности выпускников, которые должны быть интегрированы в профессиональный социум региона, что обеспечивает соответствующую адаптацию и социализацию.

В системе высшего профессионального образования подготовка студентов к решению актуальных со-

циально-экономических задач региона обеспечивается за счет реализации модульно-компетентного подхода, ориентированного на мобильную структуру и содержание образования в зависимости от постоянно меняющихся потребностей рынка труда, а также за счет формирования *дополнительных компетенций*, которые имеют заказной характер и могут стать наиболее значимыми для эффективной реализации профессиональной деятельности. Так, с развитием детских оздоровительных центров и инклюзивного образования, с расширением сети дошкольных образовательных учреждений выросла потребность (особенно в мегаполисах) в специалистах дошкольного и начального образования всех уровней, что сразу же нашло свое отражение в структуре и качестве набора абитуриентов на соответствующий факультет педагогического университета.

Формирование дополнительных компетенций может осуществляться за счет расширения либо углубления содержания образования при реализации вариативной части основной профессиональной образовательной программы. Это могут быть какие-то новые дисциплины (специально разработанные для этой цели) или дополнительные разделы, актуальные темы дисциплин инвариантной части учебного плана, введение дополнительных модулей (в том числе и для какого-либо нового вида практики) и т. д. В то же время, если студенты не усваивают необходимые базовые компетенции (общекультурные, профес-

сиональные, специальные и др.), возможен вариант увеличения количества часов для достижения этих целей. Таким образом, существуют различные возможности для использования вариативности ОПОП в целях эффективной реализации индивидуальных образовательных траекторий студентов педагогического вуза. Однако эти возможности должны быть определены, конкретизированы и спрогнозированы в зависимости от наличия ресурсов в конкретной образовательной системе вуза.

К таким ресурсам может быть отнесена *академическая мобильность* субъектов образования. Академическая мобильность как мировой процесс в системе высшего образования получил свое развитие благодаря глобализации и Болонскому процессу с начала 90-х годов XX века, хотя некоторые его проявления можно было наблюдать ранее. Однако темпы роста академической мобильности в Российской Федерации стали заметны в последние годы в связи с расширением сетевого взаимодействия между университетами, государственной поддержкой, необходимостью обмена опытом и результатами для повышения эффективности и т. д. Такие знаменитые международные программы академической мобильности, как *Erasmus* и *Tempus*, популярные в странах Западной Европы и США, лишь в малой степени коснулись студентов и преподавателей Российской Федерации, хотя некоторые из них приняли участие в этих программах. В то же время казахстанская международная

программа академической мобильности *Болашақ* (с казах. – будущее), нацеленная на подготовку кадров для развития наиболее приоритетных секторов экономики Казахстана (существует с 1993 г.), уже сегодня дает вполне ощутимый образовательный и социально-экономический результат.

В Новосибирском государственном педагогическом университете активно развивается академическая мобильность студентов, которые благодаря грантовой поддержке получают возможность стажироваться в различных университетах страны и мира. За последние годы в вузе значительно выросло количество студентов, пользующихся грантовой поддержкой. Нельзя забывать, что гранты можно получить только на конкурсной основе, что способствует развитию у студентов таких качеств, как конкурентоспособность, активность, инициатива. Одновременно развиваются конструктивные и проективные навыки. Кроме того, большинство студентов, подавая заявки на конкурс, работают

под руководством преподавателей вуза, которые курируют учебно-исследовательские и научно-исследовательские проекты обучающихся.

Таким образом, отмечая специфику реализации деятельностного подхода в современном педагогическом университете, необходимо отметить его обязательную направленность на профессиональное самоопределение студентов с помощью психолого-педагогического обеспечения их индивидуальных образовательных маршрутов.

Список литературы

1. Андриенко Е. В. Педагогический профессионализм в теории и практике современного образования: учебное пособие. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014. – 155 с.
2. Ковалева Т. М. Основы тьюторского сопровождения в общем образовании. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – 56 с.
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – Новосибирск: Норматика, 2014. – 128 с.