

Р. А. Орлова

*(ст. преп. кафедры педагогики и методики начального образования
ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный
педагогический университет», г. Новосибирск)*

**ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ
«МЕТОДЫ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ
УЧАЩИХСЯ» В РАМКАХ АПРОБАЦИИ МОДУЛЯ
«ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ»
ПО ПРОГРАММАМ БАКАЛАВРИАТА ПО НАПРАВЛЕНИЮ
ПОДГОТОВКИ «ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
(УЧИТЕЛЬ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ)» В РАМКАХ СЕТЕВОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НГПУ И СИБИРСКОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА**

В статье представлен опыт апробации дисциплины «Методы оценивания учебных достижений учащихся» как одной из вариативных дисциплин модуля «Психология и педагогика развития детей» по программам бакалавриата по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование (Учитель начальных классов)» в рамках сетевого взаимодействия НГПУ и Сибирского федерального университета.

Ключевые слова: учебные достижения, оценивание, инструмент оценки, апробация модуля.

R. A. Orlova

**SPECIAL ASPECTS OF IMPLEMENTATION OF THE DISCIPLINE
“EVALUATION METHODS FOR ACADEMIC ACHIEVEMENTS
OF STUD PUPILS” AS PART OF TESTING THE MODULE
“PSYCHOLOGY AND PEDAGOGY OF CHILD DEVELOPMENT”
ACCORDING TO BACHELOR’S DEGREE PROGRAMS MAJORING
IN “PSYCHOLOGICAL-PEDAGOGICAL EDUCATION (PRIMARY
SCHOOL TEACHER)” AS PART OF THE NETWORK COOPERATION
OF NOVOSIBIRSK STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY
AND SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY**

This article presents the experience of testing the discipline “Evaluation methods for academic achievements of stud pupils” as part of testing the module “Psychology and pedagogy of child development” according to bachelor’s degree programs majoring in “Psychological-pedagogical education (Primary school teach-

er)” as part of the network cooperation of Novosibirsk State Pedagogical University and Siberian Federal University.

Keywords: academic achievements, evaluation, evaluation tool, module testing.

В последние годы активно обсуждаются проблемы так называемого «индивидуального прогресса» школьников, проблемы отслеживания динамики учебных достижений. Обращается внимание на отслеживание результатов в учебной деятельности самого ученика относительно своего прежнего (статового) уровня. Как отмечает А. Б. Воронцов, для оценки качества образовательного процесса становится важным рассмотрение предметных и общеучебных достижений учащихся в сравнении не с внешним эталоном, а «с самим собой», т. е. отслеживание и фиксация динамики собственных достижений [3]. Основой для такой работы стала образовательная система Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова, в рамках которой уделялось пристальное внимание проблемам диагностики и оценки индивидуального развития каждого ребенка. Не менее острой, точнее сказать, ключевой проблемой науки является проблема метода, от решения которой во многом зависит точность полученных результатов.

В. А. Сластенин выделяет особенности работы учителя и отмечает, что работа учителя – это не ремесло, а искусство, требующее от него глубокого знания закономерностей развития и внутреннего мира ребенка и высоких личностных качеств [4]. Оценивая достижения ученика, важно от-

слеживать индивидуальное развитие, соотнести успех ребенка с его собственным уровнем достижений. Оценка учебных достижений требует от учителя индивидуального подхода, мастерства, дабы побуждать, поддерживать стремления учеников к развитию, а не запугивать и не отталкивать.

Произошедшие за последние десятилетия изменения в содержании образования сместили акцент на формирование общеучебных компетентностей учащихся, что привело к изменениям в системе оценивания.

Формирование системы оценки качества образования (ОКО) является одним из ключевых приоритетов развития образования многих стран мира. Система оценки качества образования призвана обеспечивать обучающихся и их родителей, педагогические коллективы школ и преподавателей учреждений профессионального образования, органы управления образованием всех уровней, институты гражданского общества, работодателей надежной информацией о состоянии и развитии системы образования на разных уровнях [1].

Эта важная задача нашла отражение в государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг. Целью подпрограммы «Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы

образования» является «обеспечение надежной и актуальной информацией процессов принятия решений руководителей и работников системы образования, а также потребителей образовательных услуг для достижения высокого качества образования через формирование общероссийской системы оценки качества образования» [2].

На решение поставленной задачи ориентирован модуль, разработанный коллегами из г. Красноярска – «Психология и педагогика развития детей», апробированный нами в рамках эксперимента со студентами, обучающимися по программам бакалавриата, направление подготовки «Психолого-педагогическое образование» (учитель начальных классов), в соответствии с требованиями федеральных образовательных и профессиональных стандартов.

Разработчики модуля предусматривают организацию учебно-профессиональной деятельности студентов на основе двух подмодулей общего модуля «Психология и педагогика развития детей»: «Психология развития», «Педагогика развития», которые различаются не только по содержанию учебных дисциплин, но и по задачам практики. Указанное разделение на два подмодуля было выполнено разработчиками с целью решения студентами разных по содержанию задач и освоению разных видов деятельности. Дисциплина «Методы оценивания учебных достижений учащихся» является вариативной дисциплиной подмодуля «Педагогика развития».

Авторы-разработчики определяют следующие цели и задачи дисциплины «Методы оценивания учебных достижений учащихся». Целью изучения дисциплины является формирование у студентов, будущих педагогов-психологов, деятельностного подхода, системы представлений об общих принципах построения систем оценивания в развивающем обучении и конкретных формах и методах их реализации в образовательной практике начальной школы. Задачи изучения дисциплины: раскрытие основных принципов построения систем оценивания в развивающем обучении; формирование знаний, умений, компетентностей студентов в области разработки конкретных форм, методов их реализации в образовательной практике начальной школы.

В третьей части модуля «Организация практики студентов» в рамках в рамках подмодуля «Педагогика развития» выделены задачи, которые предстоит решить студенту в ходе прохождения практики, обратим внимание на две из них:

- овладеть инструментами оценки предметных и метапредметных достижений учащихся;
- освоить проектную технологию через применение ее в организации урочной и внеурочной деятельности младших школьников.

На наш взгляд, разработка инструмента оценки студентом, обучающимся на третьем курсе (апробация модуля осуществлялась в октябре 2015 года), в полной мере не отвечает задачам курса подмодуля «Педагогика

ка развития». Задачу «овладеть инструментами оценки предметных и метапредметных достижений учащихся» мы рассматривали с позиции изучения апробированных инструментов оценки учебных достижений учащихся. По нашему мнению, студент третьего курса бакалавриата (начало учебного года) недостаточно готов к предложенному разработчиками модуля заданию на педагогическую практику (к зачету): «Разработать и апробировать инструмент оценки учебных достижений учащихся на материале учебного предмета (по выбору)». В своей работе в процессе разработки и проведения занятий по реализации модуля мы ориентировались на требования к знаниям, умениям, действиям, компетенциям студента. Ниже представлены выдержки из модуля.

Студент должен знать:

– пути достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения.

Студент должен уметь:

– (совместно с психологом и другими специалистами) осуществлять психолого-педагогическое сопровождение основных общеобразовательных программ;

– оценивать образовательные результаты, формируемые в преподаваемом предмете предметные и метапредметные компетенции, а также осуществлять (совместно с психологом) мониторинг личностных характеристик.

В рамках лекционных и практических занятий мы знакомили студентов с разнообразными инструментами оценивания. Таким образом, для изу-

чения и апробации быть предложены: критериальные описания, эталоны, памятки, линейки достижений и др. Возможно, авторы-разработчики предполагали самостоятельную разработку и апробацию студентами критериальных описаний к конкретному уроку. Исходя из вышесказанного, задание на практику, по нашему мнению, нуждается в уточнении. Однако если наши предположения верны и студентам необходимо было в период педагогической практики разработать и апробировать, например, критериальные описания, линейки достижений или что-то иное, важно ориентировать студентов-практикантов на необходимость наблюдения и изучения сложившейся в классе системы оценки учебных достижений учащихся. Сложившийся опыт оценивания необходимо принимать во внимание и строить свою работу с его учетом. Применительно к конкретной ситуации апробации модуля время, отведенное на подготовку к практике, сроки, период педагогической практики, требования к знаниям и умениям, выделенные компетенции, задание на практику по дисциплине «Методы оценивания учебных достижений учащихся» были скорректированы. Мы предложили выполнить следующую работу в период практики.

1. Понаблюдайте, какие способы оценивания применяет учитель:

– учитель отмечает вслух или жестом каждый успех ученика (интонацией, жестом, мимикой);

– учитель увеличивает свой отметочный арсенал (например, шкала качества и количества);

– завершив работу, ученик сам ставит себе отметку. За ту же работу отметку ставит и учитель через дробь (это прием рекомендуется для докладов тренировочных контрольных работ, сочинений, лабораторных и практических работ, индивидуальных и особых домашних заданий);

– кредит доверия. В некоторых случаях учитель ставит отметку в «кредит».

2. Проанализируйте, знакомы ли учащиеся с критериями оценивания.

3. Применяется ли самооценка – один из компонентов деятельности, связанный не с выставлением себе отметок, а с процедурой оценивания. При этом учащиеся дают содержательную и развернутую характеристику собственных результатов, анализируют свои достоинства и недостатки, ищут пути их устранения.

4. Какой из подходов к оцениванию выбирает учитель:

1) традиционный способ обучения:

– базовый процесс организуется на основе нормативных критериев с применением общепринятых эталонов;

– высокая частота оценивания рассматривается как необходимый критерий качества работы учителя;

– итоговая отметка выставляется по среднеарифметическому принципу из текущих отметок;

– использование пятибалльной системы отметок;

– учитель оценивает детей сам;

2) режим развивающего обучения:

– главным в работе учитель считает личностный критерий, применение индивидуальных эталонов;

– поверхностное оценивание за-прещается, частота проведения контрольных срезов определяется учителем;

– определение итоговой отметки по тестам, контрольным срезам, зачетам по всему изученному материалу;

– применение различных видов оценочных шкал, широкое использование тестов;

– обеспечивает процедуру самооценки учащимися своих достижений.

В качестве следующего этапа на практических занятиях после прохождения педагогической практики мы предложили участникам эксперимента проанализировать инструменты оценки учебных достижений учащихся на материале учебного предмета (по выбору), применяемые учителем. Для полной реализации предложенного разработчиками модуля по разработке инструмента оценки учебных достижений учащихся необходима дополнительная теоретическая подготовка. Предложенное задание вызывает интерес и рассматривается нами как перспективное направление деятельности.

В целом включение модуля «Психология и педагогика развития детей» в учебный процесс произошло органично и результативно. Мы считаем положительным внедрение модуля и с точки зрения продуктивности изучения теоретического материала, проведения практических занятий, проведения практики. Предложенная в сжатые сроки последовательность (изучение теории – практика в школе –

анализ и активная работа на практических занятиях) принесла положительный результат, находящий свое воплощение не только в приобретении бесценного опыта, но и способствующий погружению в изучение проблемы, анализу и саморазвитию.

Вариативная дисциплина «Методы оценивания учебных достижений учащихся» продолжила и дополнила курс «Мониторинг учебных достижений», который изучается в пятом семестре в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 050100.62 «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование», квалификация «бакалавр». Сложившееся сочетание изучения дисциплин мы считаем особенно удачным и для освоения дисциплины модуля, и для закрепления уже изученного материала, применения полученных знаний на практике, осуществления межпредметных связей.

Работа в рамках эксперимента по апробации модуля «Психология и педагогика в развитии детей» способствовала обогащению знаний, развитию умений и навыков студентов, расширила возможности преподавания базовых дисциплин.

Перспектива участия в эксперименте по апробации нового модуля

видится в уточнении практико-ориентированной подготовки бакалавров.

Опыт апробации вариативной дисциплины «Методы оценивания учебных достижений учащихся», включенной в модуль «Психология и педагогика в развитии детей», показал, что работа по освоению модуля способствовала повышению профессиональной готовности будущих учителей к освоению и становлению профессиональных компетенций современного педагога.

Список литературы

1. *Болотов В. А., Вальдман И. А.* Условия эффективного использования результатов оценки образовательных достижений школьников // Педагогика. – 2012. – № 6. – С. 39–45.
2. *Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы* [Электронный ресурс]. – URL: минобрнауки.рф/документы/3409/ (дата обращения: 23.06.2015).
3. *Инструктивно-методическое обеспечение учета индивидуального прогресса учащихся (уровень образовательного учреждения)* / составитель А. Б. Воронцов. – М.: ОИРО, 2011. – 120 с.
4. *Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Мищенко А. И., Шиянов Е. Н.* Педагогика: учебное пособие для пед. учеб. заведений. – М.: Школа-Пресс, 2000. – 512 с.