

ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378+372.3/.4+159.922.7

З. В. Бродовская

*(канд. пед. наук, доц. кафедры педагогики и методики
начального образования ФГБОУ ВПО «Новосибирский
государственный педагогический университет», г. Новосибирск),*

Е. В. Ушакова

*(доц. кафедры педагогики и методики начального образования
ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный
педагогический университет», г. Новосибирск)*

ИЗ ОПЫТА АПРОБАЦИИ МОДУЛЯ «ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ» ПО ПРОГРАММАМ БАКАЛАВРИАТА ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ (УЧИТЕЛЬ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ)» В РАМКАХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НГПУ И СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

В статье освещаются некоторые аспекты деятельности студентов в процессе практики в начальной школе при апробации модуля «Психология и педагогика развития детей» по программам бакалавриата по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование (Учитель начальных классов)».

Ключевые слова: начальная школа, учебная практика, психолого-педагогическая практика.

Z. V. Brodovskaya, E. V. Ushakova

TAKEN FROM THE MODUL TESTING EXPERIENCE “PSYCHOLOGY AND PEDAGOGY OF CHILDREN DEVELOPMENT” ACCORDING TO BACHELOR PROGRAM “PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL EDUCATION (PRIMARY SCHOOL TEACHER)” IN THE FRAMEWORK OF NOVOSIBIRSK STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY AND SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY NETWORKING

The article shows some aspects of the student activities while testing the module “Psychology and pedagogy of children development” in elementary school ac-

cording to bachelor program “Psychological and pedagogical education (primary school Teacher)”.

Keywords: primary school, practice, psychological and pedagogical practice.

В 2009 г. в Российской Федерации был утвержден федеральный государственный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО), основанный на системно-деятельностном подходе. Данный подход предполагает «переход к стратегии социального проектирования и конструирования в системе образования на основе разработки содержания и технологий образования, определяющих пути и способы достижения социально желаемого уровня (результата) личностного и познавательного развития обучающихся» [3].

В связи с введением ФГОС НОО повысились требования к психологической компетентности учителя [2]. Современный педагог должен быть не просто осведомлен в вопросах психологии, а практически владеть методами психологической поддержки учебной деятельности младших школьников.

В 2013 г. был утвержден Профессиональный стандарт педагога (ПСП), в котором также был зафиксирован деятельностный подход к организации учебно-воспитательного процесса, в том числе в начальной школе. Это выражено в содержании трудовых действий, что остро поставило вопрос о создании новых форм подготовки учителя начальной школы, готового строить в соответствии с требованиями ПСП учебную деятельность младших школьников [1; 2; 6].

Потребовалась разработка новых программ подготовки будущих педагогов, следовательно, нового содержания и новых форм организации учебного процесса в вузе (учебной деятельности студента). Эти тенденции в развитии современного образования соответствуют Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» [5].

В Проекте модернизации педагогического образования основополагающее значение придается практико-ориентированной подготовке педагогических кадров.

В 2014–2015 учебном году кафедра педагогики и методики начального образования Института детства ФГБОУ ВПО «НГПУ» участвовала в эксперименте по апробации модуля «Психология и педагогика развития детей» в рамках государственного контракта № 05.043.12.0031 от 18 июня 2014 по проекту «Усиление практической направленности подготовки будущих педагогов в программах бакалавриата в рамках укрупненной группы специальностей „Образование и педагогика” по направлению подготовки „Психолого-педагогическое образование (Учитель начальных классов)” на основе организации сетевого взаимодействия образовательных организаций, реализующих программы высшего образования и среднего профессионального образования».

Модуль разрабатывался педагогическим коллективом (несколько кафедр) Сибирского федерального университета (г. Красноярск).

По задумке авторов, содержание модуля «Психология и педагогика развития детей» ориентировано на формирование у бакалавров знаний об онтогенезе психических процессов и психологических качеств личности, о закономерностях образовательного процесса, о понимании функции обучения и воспитания в развитии личности ребенка. В ходе освоения данного модуля бакалавры овладевают методами и приемами постановки учебных задач и организации их решения в групповой или индивидуальной форме.

Овладевая современными технологиями педагогической деятельности, бакалавры будут способны в своей будущей профессиональной деятельности проектировать образовательный процесс на основе ФГОС НОО, формируя у младших школьников предметные и метапредметные компетенции.

В процессе реализации модуля преподаватели кафедры педагогики и методики начального образования НГПУ попытались реализовать данные идеи разработчиков.

При организации лекционных и практических занятий педагоги ориентировались на задачи модуля «Психология и педагогика развития детей». Студент-бакалавр направления «Психолого-педагогическое образование» (профиль «Учитель начальной школы») в процессе учебной деятель-

ности в рамках модуля должен научиться ставить и решать следующие учебно-профессиональные задачи:

– проводить содержательный анализ основ педагогики и психологии развития, современной теории и практики развивающего обучения, методов исследования в психологии и педагогике развития, оформлять результаты проведенного анализа;

– проектировать и внедрять на практике фрагменты основных образовательных программ, программы учебных предметов, занятия и инструменты оценивания образовательных результатов с применением основ современной теории и практики развивающего обучения, методов исследования в психологии и педагогике развития, а также согласно требованиям стандарта ФГОС НОО;

– действовать на практиках в образовательных учреждениях, согласно содержанию профессиональной позиции педагога-психолога, с позиции деятельностного подхода.

Деятельностный подход в подготовке бакалавров предполагал такую организацию модуля, в ходе освоения которого студент разрабатывал проект своей индивидуальной траектории через участие в событиях и понимание того, как изучаемые им в рамках модуля учебные дисциплины и практика способствуют становлению у него профессиональных компетентностей.

В соответствии с графиком учебного плана, сразу по окончании теоретического обучения – освоения дисциплин «Психология развития», «Пе-

дагогика развития» базовой части модуля «Психология и педагогика развития детей» – студенты были распределены в образовательные учреждения для прохождения практики в начальной школе.

Цель учебной практики в рамках эксперимента – включение студентов в педагогическую деятельность, способствующую пониманию организации образовательного процесса в логике системно-деятельностного подхода и формированию трудовых функций и конкретных трудовых действий в соответствии с профессиональным стандартом педагога. Программа практики предусматривает три уровня сформированности образовательных результатов студента: репродуктивный, продуктивный и конструктивный.

Репродуктивный уровень означает, что студент понимает принцип осуществляемого учебно-профессионального действия на практике с точки зрения общих представлений о действии и отдельных компонентов действия.

Продуктивный уровень – студент понимает принцип организации учебно-профессионального действия на практике в целом как системы взаимосвязанных компонентов в структуре действия.

Конструктивный уровень – студент может преобразовать известный ему целостный принцип организации учебно-профессионального действия в новый (авторский) и интегрировать его с другими подходами к организации действия.

В течение учебной практики студенты выполняли различные виды де-

ятельности: наблюдали за организацией учебного процесса на уроке в деятельностном подходе; протоколировали ход уроков; проводили анализ уроков, организованных в деятельностном подходе с позиции действий учителя и учеников; совместно с учителем и руководителем практики от вуза обсуждали ход урока и его результативность: цель и задачи урока, методы и приемы формирования универсальных учебных действий учеников, способы коммуникации, используемые технические средства обучения, организация контроля и оценки универсальных учебных действий младших школьников. Студенты наблюдали и описывали фрагменты уроков, на которых учитель проводит обучение младших школьников правилам (алгоритмам), обучает открывать правила (алгоритмы), учит открывать общий принцип действия.

Студенты наблюдали за организацией и проведением учителем воспитательного мероприятия, анализировали его образовательные результаты по следующим критериям: цель и задачи мероприятия, приемы формирования универсальных учебных действий учеников, способы коммуникации, организация контроля и оценки сформированности универсальных учебных действий учеников. С позиции деятельностного подхода анализ выполнялся по следующим критериям: получают ли младшие школьники наглядно информацию о ценностях, правилах, нормах поведения от взрослых, делятся ли впечатлениями на

предложенную взрослыми тему, воспроизводят ли услышанное в действии; или решают вместе с педагогом задачи, в которых применяют известные им с уроков способы действий; или проявляют инициативу и самостоятельно предлагают пути решения в ситуации выбора.

Студенты наблюдали за организацией учебного дня в деятельностном подходе, следили за развитием различных сценариев взаимодействия младших школьников, анализировали организацию учебного дня с позиции действия учеников, описывали принципы организации учебного дня, разрабатывали проект внеурочного мероприятия с учащимися класса, обсуждали его с учителем, руководителем практики от вуза и однокурсниками. Под руководством учителя и методиста разрабатывали сценарии взаимодействия детей и взрослых на уроках и во внеурочное время, организовывали проведение активных перемен и «режимных моментов» (посещение столовой, переходы в кабинеты для занятий) с учащимися класса, составляли картотеку подвижных игр, помогали учителю в организации работы группы продленного дня, отдельным ученикам – в выполнении домашних заданий, организовывали проведение внеурочного мероприятия.

Результаты своей деятельности студенты размещали в интерактивном дневнике практики, предложенном разработчиками модуля. По завершении практики каждый студент составил рефлексивный отчет, который

разместил вместе с другими разработками и анализом уроков и воспитательных мероприятий в электронном портфолио «Учебная практика».

Приведем цитаты из студенческих текстов (пунктуация, орфография стиль авторов сохранены). В рефлексивном отчете студенты описывали задачи, которые ставили перед собой на практике: «<...> увидеть, как работает учитель в деятельностном подходе. Мне это удалось. Учитель грамотно направлял учеников, помогал им выстраивать цепочки диалогов. В дальнейшем школьники сами решали проблемные вопросы путем обсуждения и дискуссии. Мне хотелось найти общий язык с детьми. Эта задача тоже выполнена. Через игры, беседы, помощь с домашней работой я смогла расположить детей к себе, и в конце практики было грустно расставаться с ними» (Алина Г.), «<...> проверить свои силы в организации и проведении внеурочного мероприятия. Я убедилась в том, что могу придумать интересный сценарий и успешно его реализовать, <...> понаблюдать и понять принцип обучения и воспитания в деятельностном подходе. Это самая важная задача, т. к. понимание и усвоение этого принципа поможет мне воспроизвести его в своей рабочей практике» (Полина Г.), «<...> решить, подходит ли мне профессия учителя, справлюсь ли я с ней? Для этого я выполняла задания практики: провела внеурочное мероприятие, организовывала активные перемены, занималась со школьниками в группе продленного дня; также по своей инициа-

тиве я пробовала проводить уроки, проверять домашние задания. Теперь я уже точно могу сказать, что мне нравится работать с детьми, у меня это получается, я хочу этим заниматься. Возможно, что такой положительный настрой сложился в том числе благодаря именно этому классу и их руководителю, дети и учитель очень помогли мне чувствовать себя увереннее» (Дарья О.).

В рефлексивном отчете студенты указывали на приобретенный коммуникативный опыт: «Нам удалось наладить контакт с детьми: они открылись, разговаривали с нами, играли с желанием. Перемены проходили активно: мы проводили игры с детьми. Играли также и на прогулках. Ребята консультировались у нас по сложным вопросам. Мы с напарницей сблизилась в процессе работы и смогли наладить хорошие отношения с классным руководителем. На прощание мы получили памятные подарки и сами поблагодарили детей и учителя небольшими сувенирами и словами благодарности» (Алина Г.), «Эта практика дала мне большой опыт общения с детьми. Я побывала на месте учителя, когда проводила внеклассное мероприятие, и поняла, каково это. Научилась находить индивидуальный подход к детям» (Ольга Д.).

Студенты описывали общеучебный опыт: «Практика помогла мне понять принцип развивающего обучения и увидеть его в действии, наглядно показала, как учитель справляется с трудными задачами, настраивает детей на работу и межличностные

диалоги. Я узнала много педагогических приемов, способы организации учебного процесса, увидела, как педагог стимулирует детей к учебной и внеучебной деятельности, способы рефлексии, которыми пользуются дети; увидела, как работает учитель в системе деятельностного подхода, убедилась, что „сухая” теория не дает реального представления о работе в классе» (Алина Г.), «<...> я познакомилась с системой развивающего обучения, узнала, как реализуется проблемное обучение, увидела, что такое системно-деятельностный подход в обучении. Необычным для меня было то, что весь урок построен на диалоге учителя и учеников, ученики сами формулируют цели и пути их достижения, задают направление всему уроку, а учитель грамотно им помогает, в конце урока проводится рефлексия деятельности, дети оценивают сами себя и друг друга» (Дарья О.), «Я начала задумываться о том, как же грамотно подобрать вопросы, чтобы с их помощью вывести детей к открытию нужного правила или алгоритма, как организовывать, сплачивать детей таким образом, чтобы в классе не было ни одного „одиночки”?» (Полина Г.).

Практика помогла студентам выработать критичность к себе: «С помощью педагогов-наставников я научилась адекватно оценивать свои действия с точки зрения их результативности» (Полина Г.), «теперь я адекватно воспринимаю критику» (Марина П.), и к другим: «<...> в школе мало времени уделяют общению между

классами. На общем мероприятии чувствовалась напряженность в группах, т. к. дети мало общались раньше с ребятами на класс старше. Ощущается также недостаток физической активности школьников. Между тем, здоровьесбережение должно быть одним из руководящих принципов при организации учебного процесса» (Алина Г.).

Практиканты делились и трудностями: «К некоторым детям я привязалась сильнее, чем к остальным. Из-за этого мне было трудно относиться ко всем одинаково. Для решения проблемы я обращалась за помощью к учителю. Например, проверяя тетради, я создала для себя шкалу, на основе которой оценивала. Если мне хотелось похвалить или простимулировать ребенка, я оставляла примечания рядом с оценкой» (Алина Г.), «<...> стало ясно, что мы совершенно не обладаем практическими умениями, а знаем лишь теорию, которую нужно научиться применять в воспитательном и учебном процессе» (Дарья О.).

В основном студенты очень тепло отзывались о практике: «<...> все было запоминающимся, я даже не могу выделить какой-либо день, который запомнился мне больше других, потому что каждый день с детьми – это уже незабываемый день, ведь они приносят тебе столько радости, тепла, света. Да, не хотелось уходить из школы» (Марина П.), «<...> интересно было наблюдать, как дети раскрываются, проявляют себя, находят интересные связи, слова» (Алина Г.), «<...> я замечала некоторые воспита-

тельные приемы, которые мы с учителем разбирали в конце учебного дня. Благодаря руководителю практики у меня остался образец поведения учителя, к которому я буду стремиться» (Полина Г.), «Теперь я еще больше хочу стать учителем начальных классов, потому что заметила, как положительно влияю на детей, а также отлично контактирую с ними, что очень важно для моей профессии» (Марина П.).

Осмысливая пережитый педагогический опыт, по окончании практики студенты ставили себе дальнейшие большие и малые профессиональные задачи: «<...> я бы хотела встать на место учителя: сплотиться с коллективом, провести как можно больше уроков, самостоятельно решить конфликтную ситуацию, возникшую между детьми» (Алина Г.), «<...> хотела бы научиться проводить уроки в деятельностном подходе» (Полина Г.), «<...> хотела бы попробовать себя в роли учителя во всех качествах: при проведении уроков, внеурочных занятий, воспитательных мероприятий, при общении с родителями» (Дарья О.), «<...> хочется самой проводить уроки, а также научиться правильно проверять тетради, по всем требованиям; организовать концерт, где были бы задействованы все ученики класса» (Марина П.), «<...> познакомиться с учебным планом, научиться составлять конспекты уроков, планировать их проведение, ориентироваться по времени и укладываться в 45 минут» (Анастасия Р.).

Завершив изучение в модуле «Психология и педагогика развития» дисциплин вариативной части: «Методы построения и анализа учебного предмета в развивающем обучении», «Психолого-педагогическая диагностика и коррекция трудностей в обучении детей начальной школы», «Методы оценивания учебных достижений учащихся», «Детская психология», студенты перешли к этапу производственной (психолого-педагогической) практики.

Цель производственной (психолого-педагогической) практики в рамках модуля «Психология и педагогика развития детей» – становление будущего педагога-психолога в процессе проектирования, организации и перепроектирования им с учетом деятельностного подхода комплекса деятельностей детей по стандарту (решение учебно-профессиональных задач).

В рамках производственной (психолого-педагогической) практики предусматривалось овладение студентами основными методами детской психологии (наблюдение и эксперимент), приобретение опыта наблюдения за поведением учащихся на уроках и занятиях; овладение методами психолого-педагогической диагностики и коррекции трудностей в обучении детей начальной школы, диагностическими приемами и техниками определения причин трудностей в обучении детей и умением организовать своевременную помощь школьникам, приобретение опыта в проведении диагностических заданий по оценке сформированности психических новообразова-

ний у младшего школьника; овладение инструментами оценки предметных и метапредметных достижений учащихся, способами анализа и критической оценки подходов к организации практики развивающего обучения.

По отзывам методистов и учителей-супервизоров, все студенты сразу «включились» в практическую деятельность, выполняя задания практики. Практикантов консультировали методисты, преподаватели вуза, в некоторых учреждениях были подключены психологи школ.

По окончании практики студенты составляли отчет о результатах работы, отмечая в основном достоинства как формы, так и содержания производственной практики и эксперимента в целом: «В ходе практики я научилась применять методики для выявления у ребенка трудностей в обучении и составлять рекомендации для их коррекции, что пригодится мне в дальнейшей профессиональной деятельности» (Галина Д.), «<...> мы учились приемам оценивания достижений младших школьников, тесно контактировали с одним ребенком, изучая особенности его развития» (Милена Л., Лиза Б.), «<...> я сама выступала в роли психолога, находилась в непосредственном контакте с ребенком, проводила очень интересную диагностику. Казалось бы, небольшую роль нам отвели, но и маленький опыт дает свои результаты» (Анастасия П.), «<...> все дисциплины были очень полезными и эффективными, полученные знания мы

смогли применить в ходе своей работы на практике. Я очень рада, что мне представилась возможность поучаствовать в эксперименте. Это большой и неоспоримый опыт, который пригодится мне в дальнейшей работе» (Галина Д.).

Учебная и производственная практики для студентов оказались особенно полезны тем, что они организовывались «по следам» теоретического обучения: в условиях учебного процесса начальной школы студенты могли практически закрепить только что освоенные теоретические положения дисциплин модуля.

Для студентов включение их в педагогический эксперимент оказалось необходимым и полезным: подкрепляя теоретические постулаты практической деятельностью в начальной школе, они уже на начальном этапе обучения начали приобретать бесценный практический опыт профессионально-педагогической деятельности.

Список литературы

1. Забродин Ю. М., Ямбург Е. А., Гаязова Л. А. О разработке профессионального стандарта педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) (пояснительная записка к профессиональному стандарту) [Электронный ресурс]. – URL: http://psyjournals.ru/bulletin_psyumo/2013/n2/67397.shtml (дата обращения: 05.07.2015).
2. Рубцов В. В., Марголис А. А., Гуружапов В. А. О деятельностном содержании психолого-педагогической подготовки современного учителя для новой школы // Культурно-историческая психология. – 2010. – № 4. – С. 62–80.
3. *Федеральный* государственный образовательный стандарт общего (начального) образования. – М.: Просвещение, 2011. – 32 с.
4. *Федеральный* государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050400 Психолого-педагогическое образование (квалификация (степень) «бакалавр») [Электронный ресурс]. – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/1910> (дата обращения: 05.07.2015).
5. *Федеральный* закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2974/> (дата обращения: 05.07.2015).
6. Ямбург Е. А. Что принесет учителю новый профессиональный стандарт педагога? – М.: Просвещение, 2014. – 175 с.