

**О. Б. Макиев**

*(ст. преп. кафедры теории и методики воспитательных систем  
ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный  
педагогический университет», г. Новосибирск),*

**Б. А. Дейч**

*(канд. пед. наук, доц., зав. кафедрой теории и методики  
воспитательных систем ФГБОУ ВПО «Новосибирский  
государственный педагогический университет», г. Новосибирск)*

## **ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЦИПРОКНОЙ МОДЕЛИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ**

В статье рассматриваются проблемы реализации и эффективности современной молодежной политики на региональном и муниципальном уровнях, предлагается реципрокная модель как средство повышения эффективности молодежной политики, поддержки процесса самоопределения молодежи и развития территорий.

*Ключевые слова:* молодежь, молодежная политика, самоопределение молодежи, капитализация территорий, реципрокная модель молодежной политики.

**O. B. Makiev, B. A. Deich**

## **THE POSSIBILITY OF USING RECIPROCAL MODELS OF YOUTH POLICIES AT THE REGIONAL AND MUNICIPAL LEVELS**

This article discusses the implementation and effectiveness of youth policy at the regional and municipal levels, it is proposed reciprocal model as a means of increasing the effectiveness of youth policy, support for the self-determination of youth and development of territories.

*Keywords:* youth, youth policy, youth self-determination, the capitalization of the territories, reciprocal model of youth policy.

В июне 2014 года Комитет гражданских инициатив Алексея Кудрина опубликовал результаты экспертного исследования результативности современной молодежной политики. К ключевым выводам экспертов можно отнести следующие:

– нынешняя молодежная политика не является приоритетным направлением государства, а та политика, которая реализуется, не востребована обществом (прежде всего самой молодежью);

– государство нацелено не на развитие молодежи, а на контроль, при этом отсутствует системное видение молодежных проблем;

– на те ресурсы, которые выделяются на молодежную политику, можно не только развлекать, отвлекать и оздоравливать молодежь, но и развивать – то есть действительно решать серьезные стратегические задачи для страны в сфере создания успешного человеческого капитала [1].

С этими выводами можно в определенной степени согласиться. Исследования, проводимые НОЦ НГПУ «Научно-методическое обеспечение молодежной политики», также выявили ряд проблем, связанных с оценкой эффективности молодежной политики в нашей стране. Се-

годня можно выделить несколько традиционных направлений, по которым осуществляется данная оценка:

- первое направление характеризуется ростом в органах молодежной политики материальной базы: чем больше материальной базы на балансе, тем лучше реализуется молодежная политика;

- второе направление характеризует количество культурно-массовых мероприятий: чем больше мероприятий, тем лучше качество молодежной политики;

- третье направление характеризуется грантовой поддержкой молодежных инициатив;

- четвертое направление характеризуется сочетанием всех перечисленных направлений в разном процентном соотношении.

Следствием такого положения, на наш взгляд, стало формирование социальной пассивности и потребительского отношения части молодежи к обществу и государству. В докладе эта позиция выражена еще более резко: «...сложившаяся среда производит для страны не трудолюбивых рабочих и увлеченных работников интеллектуального труда, а амбициозных приживал (даже не карьеристов), мечтающих о теплом месте в муниципальной или государственной системе, оправдывающих свой профессиональный примитивизм лояльностью» [1].

Несмотря на некоторое изменение концептуальных подходов, в молодежной политике по-прежнему присутствует устойчивый взгляд на молодежь как социально пассивную группу, находящуюся в переходном состоянии потребителя социальных и бюджетных услуг, различных видов безвозмездной помощи, поддержки со стороны государства, замкнутую в системе своих внутренних, подчас сугубо экономических интересов и потребностей. Некоторые регионы и муниципальные образования пытаются в настоящее время в области молодежной политики сохранить и закрепить нормативно термин «бюджетная услуга» (муниципальная услуга), которая предполагает предостав-

ление услуг молодежи за счет бюджетных средств. Безвозмездная бюджетная услуга в социальной политике регионов и муниципальных образований может и должна иметь место только в вопросах социальных гарантий перед сообществом и молодежью. В молодежной политике на современном этапе более приемлем термин «задание»:

- муниципальное задание на молодежную политику;

- региональное задание на молодежную политику;

- задание на молодежную политику территориального сообщества и т. д.

В современных экономических условиях в молодежной политике на региональном и муниципальном уровнях безвозмездная услуга противоречит принципам самоопределения, субсидиарной ответственности; способствует развитию не равных партнерских отношений и взаимной ответственности, а пассивности и иждивенчества молодежи.

Для реального изменения существующих малоэффективных подходов реализации мы предлагаем использовать **реципрокную модель молодежной политики** (от латинского *reciprocus* – возвращающийся, взаимный). В предлагаемой нами модели молодежной политики бюджетная услуга становится одной из форм взаиморасчета с молодежью (молодежной профессиональной командой) за выполнение муниципального задания.

Представителям молодежи, чтобы быть равноправными партнерами в процессах развития территории муниципального образования, необходимо позиционировать себя как молодежное сообщество по отношению к территориальным сообществам регионов и муниципальных образований. При этом данное сообщество выступает не только как социальный, но и как политический, экономический ресурс регионов и муниципальных образований.

В контексте предлагаемой модели молодежь – это молодежное сообщество,

деятельность которого ориентирована на развитие и капитализацию территорий регионов и муниципальных образований.

Базовая целевая установка молодежной политики в рамках реципрокной модели на региональном и муниципальном уровнях должна включать:

- создание условий для формирования социально успешной личности гражданина с потенциалом развития территорий муниципального образования;

- инвестиционную политику вложения средств в деятельность молодежи по капитализации территории как основного экономического потенциала развития территорий муниципального образования; эти вложения рассматриваются как инвестиции в будущую экономику территории регионов и муниципальных образований;

- представление о том, что будущее регионов и муниципальных образований формируется в значительной мере посредством работы всех институтов муниципальных образований с молодежью и молодежными сообществами.

Таким образом, в процессе развития территорий регионов и муниципальных образований необходимо сформировать молодежные и территориальные сообщества и кооперироваться с другими институтами регионов и муниципальных образований. В молодежной политике принятие ответственности за развитие своего муниципального образования начинается с принятия ответственности за себя, со своего самоопределения, самореализации, самоутверждения, относительно своей деятельности и предпринимательского образа жизни именно в процессах развития и капитализации своего муниципального образования региона и страны в целом.

Поэтому молодежная политика должна, в первую очередь, помочь молодежи в самоопределении по жизненно важным вопросам. Именно с этого начинается процесс формирования нравственной и социально успешной личности гражданина своего региона или муниципального образо-

вания. От реализации этой базовой установки – удовлетворение реальных потребностей молодежи – будет зависеть эффективность реализации региональной и муниципальной молодежной политики.

Идея «строительства будущего» ориентирована и на конечный результат молодежной политики – формирование социально успешной личности, что достигается:

- формированием условий для самоопределения молодежи в жизненно важных вопросах деятельности и образе жизни региона и муниципального образования;

- созданием условий для принятия молодежью гражданской и исторической ответственности за будущее своего региона и муниципального образования, включением молодых людей в решение проблем развития и капитализации территорий регионов и муниципальных образований;

- консолидацией усилий всех институтов региона и муниципального образования в целях эффективной реализации молодежной политики на региональном и муниципальном уровнях;

- формированием молодежных сообществ;

- повышением уровня самоорганизации и уровня самосознания молодежной среды (молодежного сообщества) как субъекта и объекта политической и экономической системы развития территории регионов и муниципальных образований;

- включением молодежи в процессы развития (капитализации) территории (повышения уровня социального самоопределения, самоорганизации и самосознания территориальных сообществ и т. д.) регионов и муниципальных образований.

Непременным условием реализации реципрокной модели включения молодежи в процессы развития и капитализации территорий является совместная выработка привлекательного (в широком смысле) образа территории, который должен быть соотнесен со стратегией развития

территории регионов и муниципальных образований. Такая работа в сфере молодежной политики на региональном и муниципальном уровне требует не только административных решений, но и широкого общественного участия территориальных сообществ. Это потребует определенных действий организаторов, обеспечивающих:

- системообразующую роль муниципальных органов молодежной политики;
- общественно-государственную организационную форму планирования, управления и реализации молодежной политики на региональном и муниципальном уровнях;
- межведомственный характер управления молодежной политикой;
- учет особенностей и потребностей молодежи на разных возрастных этапах и в соответствии с меняющимся социальным статусом;
- позиционирование молодежи (молодежного сообщества) в качестве равноправного (субъекта) партнера в формировании и реализации молодежной политики на муниципальном уровне и в процессах развития территории муниципальных образований;
- развитие уровня субъектности молодежи и включение ее в реальную практику решения проблем региона и муниципального образования;
- учет специфики конкретных территорий регионов и муниципальных образований;
- равные возможности участия в молодежной политике разным категориям молодежи в регионах и муниципальных образованиях;
- предоставление молодежи гарантированного необходимого объема бюджетных услуг как элемента взаиморасчета с молодежью за выполненные муниципальные задания;
- внедрение последовательных, необходимых в работе с молодежью изменений, конкретных, просчитанных и продуманных результатов реализации моло-

дежной политики в регионе и муниципальном образовании [2].

В данной модели в качестве основных процессов развития территорий рассматриваются процессы, способствующие:

- формированию молодежных и территориальных сообществ, повышению уровня их социального самоопределения, самоорганизации и самосознанию себя как субъекта и партнера в процессах развития территорий регионов и муниципальных образований;
- капитализации территорий;
- формированию нравственной и социально успешной личности, обладающей потенциалом, необходимым для развития территорий муниципальных образований.

Из вышесказанного можно сформулировать основные задачи молодежной политики:

- повышение уровня капитализации территорий (накопление и формирование человеческого, материального, финансового, социального, управленческого капиталов);
- разработка и внедрение методик экономического и политического взаимодействия субъектов молодежной политики;
- разработка методик инвестиционного характера финансирования молодежной политики, адекватного стоимости созданного молодежью «товара» или «капитала»;
- проектирование сложной системы местных, территориальных и региональных сообществ, различных технологий вовлечения в процессы развития территорий членов молодежных сообществ и всех членов территориальных сообществ;
- повышение уровня социального самоопределения, самоорганизации и самосознания территориальных и молодежных сообществ;
- приобретение навыков и освоение методик по поиску компромиссов и соглашений между различными категориями сообщества;

- формирование социально успешной личности, имеющей потенциал, необходимый для развития территорий;

- формирование молодежных профессиональных команд;

- формулирование заданий и определение зон ответственности для молодежных профессиональных команд.

Реципрокная модель молодежной политики на региональном и муниципальном уровнях предполагает переход от политики безвозмездной поддержки молодежных инициатив к инвестиционной финансовой политике, т. е. предопределяет вложение финансовых средств в молодежную политику как инвестиций в процессы развития территорий регионов и муниципальных образований. Это позволит молодежному сообществу осознать свою роль в процессах экономического развития территорий, повысить уровень самоопределения, самоорганизации, самосознания молодежи и молодежной среды (молодежного сообщества) как субъекта и объекта социальной, политической и экономической системы развития территории регионов и муниципальных образований.

Данная модель молодежной политики на региональном и муниципальном уровне основывается на том, что самой высокой ценностью муниципального сообщества являются свободные люди, способные ставить цели, добиваться их реализации и нести ответственность за полученные результаты в партнерстве с другими участниками.

Партнерство в молодежной политике на региональном и муниципальном уровнях базируется на субсидиарной ответственности, предполагающей поощрение самостоятельности и ответственности молодежи за свое будущее и будущее региона и муниципального образования, а также отказ от распределительной модели с переходом на инвестиционный характер потребления регионального и муниципального благосостояния.

В данной модели в качестве основного процесса молодежной политики выступает процесс формирования и накопления капитала территории в молодежной среде (сообществе) и в территориальном сообществе региона и муниципального образования, который характеризуется временными, возрастными, количественными и качественными характеристиками.

В качестве основных конечных результатов региональной и муниципальной молодежной политики необходимо рассматривать повышение уровня:

- социального самоопределения отделимо взятого представителя молодежного сообщества;

- самоорганизации и самосознания территориальных местных и молодежных сообществ;

- капитализации территорий, как следствие деятельности в процессах развития территорий молодежи и молодежного сообщества;

- социальной успешности молодежи, обладающей ресурсами саморазвития и развития территорий муниципальных образований.

Рассматривая вышеперечисленные результаты молодежной политики, необходимо отметить, что не может существовать высокий уровень социального самоопределения, самоорганизации и самосознания территориальных местных и молодежных сообществ без высокого числа социально успешных личностей в процентном отношении к населению территорий.

Немаловажным фактором для формирования социально успешной личности являются ценностные ориентиры молодежной политики. Основным ценностным ориентиром предлагаемой модели является личная ответственность молодежи:

- за свое образование; профессиональное самоопределение; моральное, нравственное и физическое здоровье; место и роль в обществе; активное участие в процессах развития территории, в том числе и участие в процессах повышения уровня самоорганизации территориаль-

ного (местного) сообщества и молодежного сообщества;

– за свою гражданскую позицию, способность к созиданию, внутреннюю потребность и стремление к самосовершенствованию;

– за развитие территорий регионов и муниципальных образований.

Уровень включенности молодежи в процессы развития территории регионов и муниципальных образований является одним из основных индикаторов эффективности политических, экономических, социальных процессов, происходящих в обществе. Конечным индикатором эффективности молодежной политики на муниципальном уровне являются количественные и качественные показатели приращения капитала территорий во всех его формах, но особое внимание необходимо уделить росту человеческого капитала.

В контексте молодежной политики на региональном и муниципальном уровнях реципрокная модель предполагает совокупность программ, охватывающих основные сферы жизнедеятельности и этапы развития территорий регионов и муниципального образования, в том числе и для отдельного молодого человека, живущего в этом регионе и муниципальном образовании.

Участие молодежи в процессах развития на региональном и муниципальном

уровнях позволит им непосредственно участвовать в жизни своего территориального образования и быть востребованными местными территориальными сообществами. Такой подход является особенно важным, так как это позволяет быстрее осознать им свою социальную и историческую ответственность за будущее своего территориального образования. Молодежь должна стать активным участником во всех социальных, экономических и общественно-политических процессах развития территориальных образований. В основе стратегии устойчивого развития территориальных сообществ лежит понимание того, что вовлеченность жителей и есть тот социальный капитал, который является резервом политического, экономического развития любых территорий.

### Список литературы

1. Доклад эксперта Совета Европы по вопросам гражданского образования молодежи А. Ермолина «О молодежной политике как национальной системе воспитания и подготовки провинциальных кадров» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newsru.com> (дата обращения 14.07.2014).

2. Дейч Б.А., Макиев О.Б. Состояние молодежи и молодежной политики в современной России: проблемы, риски, пути развития // Трансформация идеи гражданского общества в контексте социальных изменений: сб. статей по материалам I международной конференции. Белгород, 2014. С. 112–115.