

УДК 37.01

К. Б. Умбрашко

(д-р ист. наук, проф., зав. кафедрой всеобщей истории, историографии и источниковедения ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет», г. Новосибирск)

ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ШКОЛЕ И ВУЗЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ*

В статье делается попытка выявления традиционных и инновационных теоретических и прикладных аспектов преподавания гуманитарных дисциплин в школе и вузе. На примере Новосибирского государственного педагогического университета показаны пути и способы внедрения инноваций в связи с основными тенденциями ВПО. В статье характеризуется современное состояние проблемы, анализируются основные направления профессиональной подготовки специалистов, бакалавров, магистрантов, аспирантов.

Ключевые слова: традиции, инновации, профессиональная подготовка, бакалавр, магистр, аспирант.

K. B. Umbrashko

HUMANITARIAN EDUCATION IN SECONDARY AND HIGH SCHOOL: TRADITIONS AND INNOVATIONS

In the article there are analyzed traditional and innovational theoretical and practical aspects of teaching humanitarian disciplines at school or the university. There are shown ways and methods of implementation of innovations in connection with main trends of higher professional education by the example of Novosibirsk State Pedagogical University.

Keywords: traditions, innovations, vocational training, the bachelor, graduate, postgraduate student.

На протяжении почти всего XX века начальная, средняя и высшая школа в России находились под цепким патронатом государства. Содержательная, организационная, методическая составляющие образования контролировались государственными органами, не допускалось отступление от идеологических норм и правил, инакомыслие приравнивалось к борьбе с существующим политическим режимом и могло иметь самые печальные последствия для отступника и членов его семьи. Чувство самосохранения не позволяло педагогам в полной мере проявлять креативные способности и вынуждало в профессиональной сфере действовать

в строго обозначенных границах. Тотальный контроль над образованием привел к обратной реакции в 1990-е гг. Маятник перемен качнулся в обратную сторону. Стало возможно все, или почти все. Многочисленные эксперименты в сфере образования, не всегда удачные, все же постепенно выводили педагогов из-под навязчивой государственной опеки.

При этом все сильнее чувствовалась негативная тенденция формирования сегмента школ, демонстрирующих низкие учебные результаты. Образование в таких школах не выполняло функции социально-го лифта, начинало воспроизводить и за-

*Статья подготовлена в рамках реализации Программы стратегического развития ФГБОУ ВПО «НГПУ» на 2012–2016 годы.

креплять социальную и культурную дифференциацию россиян не только на региональном, но, что было особенно тревожно, и на национальном уровне.

В начале XXI века в России сложилась качественно новая ситуация в сфере среднего и высшего профессионального образования. Государство постепенно, но неуклонно возвращает контроль над образованием и другими сферами общественной жизни. Можно образно сказать, что мы наблюдаем новое движение маятника. Однако нельзя считать это движение возвратом в коммунистическое прошлое. Общественно-политическая ситуация сегодня качественно иная и механизмы контроля государства над сферой образования существенно изменились. Среди факторов, оказывающих влияние на среднюю и высшую школу, можно выделить не только политику государства в области образования, но и требования рынка по отношению к качеству подготовки выпускников; правила и нормы оформления школьной документации; характер, цели и результаты работы учебных заведений; динамику изменений на рынке труда; динамику демографической ситуации; убеждения учителей; организацию учебно-воспитательного процесса в школе; используемые учебно-методические комплексы; уровень развития организационной культуры; образовательную философию школы; социальный состав учеников; традиции и новации.

При этом, с одной стороны, «Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы» [12] предполагает *доступность* качественного образования, соответствующего современным социально-экономическим требованиям. Доступность предполагает некоторую усредненность, систему конвейера. Это значит – дать человеку набор каких-либо базовых сведений и навыков, которые в последующем пригодятся ему в профессиональной деятельности. С другой стороны, подготовка

современных квалифицированных кадров и, главное, поддержание их высокого уровня квалификации в быстроменяющемся в технологическом отношении обществе обязывают систему образования быть ориентированной на обучение не столько содержанию дисциплины, сколько умению учиться на протяжении всей жизни. Это возможно только при реализации *системных* принципов, когда «по учебной дисциплине имеется в виду подготовка монографий и научных статей; издание учебника, учебных и методических пособий; разработка презентаций; создание мультимедиа-средств» [6, с. 2]. В России формируется система непрерывного образования (обучение на протяжении всей жизни – *life-long learning*). При этом доля экономически активного населения, участвующего в непрерывном образовании довольно высока и составляет 22,4 %.

Болонский процесс стимулировал разработку новой методологии, известной как *компетентностный* подход. Международная глобализация смещает акценты «с принципа адаптивности на принцип компетентности выпускников образовательных учреждений» [13].

В исследовательской литературе сложилось устойчивое мнение, что компетентностный подход – это система следующих принципов:

- смысл образования – развитие способностей самостоятельно решать проблемы на основе социального опыта;
- содержание образования – дидактически адаптированный социальный опыт решения познавательных, мировоззренческих, нравственных, политических проблем;
- образовательный процесс создает условия формирования опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных задач;
- оценка образовательных результатов должна основываться на анализе уровня образованности, достигнутых учащимися на разных этапах обучения [9].

Отечественные исследователи видят необходимость внедрения компетентностного подхода в том, что «изменение приоритетов общества в настоящее время связано с возникновением понятия постиндустриального общества, которое в большей степени заинтересовано в том, чтобы его граждане были способны самостоятельно, активно действовать, принимать решения, гибко адаптироваться к изменяющимся условиям жизни». Данные процессы стали причиной качественных изменений в системе образования. «Это привело к смене образовательных парадигм. В связи с этим, появилась потребность в переосмыслении содержания учебных дисциплин и технологий учебного процесса в свете системы ценностей и приоритетов в образовательной политике. Содержание образования обогащается новыми процессуальными умениями, развитием способностей, оперированием информацией, творческим решением проблем», – считает М. А. Малышева [15, с. 6].

Та же исследовательница рассматривает современные технологии в образовании как средство, с помощью которого «может быть реализована новая образовательная парадигма. Тенденции развития образовательных технологий напрямую связаны с гуманизацией образования, способствующей самоактуализации и самореализации личности. В современных условиях в высшей школе остро стоит задача актуализации содержания и методов обучения за счет активного использования в учебном процессе результатов и технологий научного поиска, повышения эффективности самостоятельной творческой работы студентов, развития познавательной деятельности, творческих способностей, создании ситуации успеха, организации встречных усилий преподавателя и студентов» [15, с. 9].

Подобные выводы характерны не только для отечественной, но и для зарубежной исследовательской традиции. Качественно новая ситуация в образовании хорошо прослеживается на примере из-

менений в современном менеджменте. Американская исследовательница Барбара Келлерман справедливо полагает, что в XXI веке, «чтобы быть эффективным и чтобы за вами следовали, лидерам как в частном, так и в государственном секторе требуется создать что-то новое». При этом невозможно полагаться на «старый репертуар» и «перед лицом устрашающе быстрых перемен только те, кто сумеет порвать с прошлым, останутся впереди» [8, с. 28].

Менеджмент прошлого века – это попытка «заставить поезда приходить по расписанию». Современное лидерство – это попытка «вовлечь своих последователей в процесс совместного достижения целей, согласие относительно которых обеими сторонами достигнуто» [8, с. 30]. Современный руководитель при планировании и делегировании полномочий добивается того, чтобы его команда понимала смысл деятельности не на уровне отдельных действий, а на уровне восприятия ценностей и целей.

Поэтому понятно, что выпускник современного учебного учреждения должен:

- ориентироваться в меняющемся мире, самостоятельно приобретать знания, применять их на практике;
- критически мыслить, видеть проблемы, искать пути их решения;
- осознавать сферы применения полученных знаний;
- быть способным формулировать новые идеи, творчески мыслить;
- уметь работать в информационном поле (сбор информации, анализ, обобщение, сопоставление, логика, выводы, применение полученных результатов на практике);
- быть коммуникабельным, уметь работать в разных областях, в разных коллективах;
- работать над развитием собственной нравственности, интеллекта, культурного уровня [15, с. 7].

Как нельзя лучше идеи компетентностного подхода и системности приме-

ними в современном гуманитарном образовании. Упорное желание некоторых педагогов-гуманитариев «заставить поезда приходить по расписанию» приводит к дезадаптации учеников. Полученный багаж знаний и навыков устареваает уже на момент выпускного вечера. Итог: растерянность, «потеря себя», невозможность вписаться в современные общественные реалии. Важная роль в исправлении этой плачевной ситуации принадлежит не точным и естественнонаучным дисциплинам, а именно предметам гуманитарного цикла. Особенность гуманитарных наук по сравнению с естественными и точными науками состоит в том, что предмет их изучения не поддается непосредственному опытному исследованию. Например, исторические явления сразу после появления становятся прошлым. Воссоздать условия их возникновения, провести эксперимент по типу естественнонаучного невозможно. Поэтому каждое поколение «переписывает историю заново», обозначая новые социально-экономические приоритеты и ценности. В процессе преподавания гуманитарных дисциплин невозможен догматизм, начетничество, подтасовка фактов. Вернее, все это возможно, но приводит к плачевным последствиям. Дети, а потом и взрослые, теряют способность думать, осмысливать, делать собственные выводы и расставлять приоритеты. В преподавании гуманитарных дисциплин как нигде важны системный и компетентностный подходы.

Покажем, как реализуются современные образовательные требования и работают принципы системности и компетентностного подхода на примере кафедры всеобщей истории, историографии и источниковедения (ВИИИ) Новосибирского государственного педагогического университета (НГПУ). Историческое образование в средней общеобразовательной школе – важная составляющая гуманитарной подготовки учащихся. Дети приобретают навыки оценки исторических событий, учатся работать с историчес-

кой литературой разного уровня [11, с. 17]. При этом часто возникает диссонанс между базовыми школьными программами по отечественной и всеобщей истории и современными требованиями быстро меняющегося общества. Исторические события, персоналии трактуются в историографии неоднозначно. Поэтому главным требованием к преподавателю истории является владение историографической ситуацией по поводу той или иной проблемы, сюжета, персоналии, современными методологическими подходами и концепциями исторического познания и устойчивыми методами работы с историческими источниками.

Преподаватели кафедры ВИИИ НГПУ развивают эти навыки у студентов педагогического вуза и у учителей средней школы в конструктивном взаимодействии высшей и средней школы. На базе кафедры ВИИИ работают постоянно действующие проблемные семинары, круглые столы, проводятся научно-практические конференции «Восток-Запад: проблемы взаимодействия» [2; 3; 4; 5]. Все это позволяет обмениваться опытом научной, методической деятельности ученых, педагогов высшей школы и учителей средних школ, стремящихся к инновационной педагогической деятельности.

Уровень компетентности учителей старших классов в области историографии, источниковедения и методологии исторического познания неуклонно повышается. На учебно-методических и научных мероприятиях, организованных кафедрой ВИИИ, учителя узнают о новейших тенденциях развития исторической науки и методологии. Это происходит успешно, поскольку на кафедре ВИИИ сложилась научная школа историков-всеобщников и историков-историографов, источниковедов.

Покажем некоторые механизмы трансляции учебной и научной традиции сообщества историков кафедры ВИИИ НГПУ [14]. Профессорско-преподавательский состав (ППС) кафедры ведет подготовку студентов специалитета (специаль-

ность «история»); бакалавров социально-экономического образования (профиль «история»); бакалавров педагогического образования (профили: «история», «история, МХК», «обществознание, история»); бакалавров религиоведения (профиль: «историко-религиоведческий»); бакалавров зарубежного регионоведения (профиль: «европейские исследования»). Большое внимание ППС обращает на историографию и источниковедение в профессиональной подготовке бакалавров [18]. Кафедра реализует магистерские программы педагогического образования: «Историческое образование (всеобщая история, историография, источниковедение)», «Зарубежное историческое образование». Успешно функционируют аспирантуры по специальностям: 07.00.03 – всеобщая история и 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Преподаватели кафедры проводят научные исследования, систематически публикуют научные труды разных уровней: монографии, статьи, тезисы¹. Ведется постоянная научно-методическая работа по обеспечению учебного процесса учебно-методическими пособиями, комплексами, хрестоматиями.

¹ Приведем лишь названия некоторых монографий последних лет: *Умбрашко К. Б.* Развитие источниковедения в русской исторической науке первой половины XIX в.: монография. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2012; *Иволина О. И., Иволин Ю. П.* Восток – Запад в пространстве русской идеи. Ч. 1. XIX век: монография. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2013; *Иволина О. И., Иволин Ю. П.* Миссия невыполнима? Ч. 1. Аксиология «Русской идеи». XIX век. AV Akademikerverlag GmbH & Co. KG Heinrich-Bocking-Str. 6-8, 66121 Saarbrücken, Deutschland, 2013; *Иволина О. И., Иволин Ю. П.* Миссия невыполнима? Ч. 2. Аксиология «Русской идеи». XX век. AV Akademikerverlag GmbH & Co. KG Heinrich-Bocking-Str. 6-8, 66121 Saarbrücken, Deutschland, 2013; *Иволина О. И., Иволин Ю. П.* Восток – Запад в пространстве русской идеи. Ч. 2. XX век: монография. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014; *Карнаухов Д. В.* «Русские» и «московские» известия в трудах польских историков второй половины XV – начала XVII вв. (историографический аспект): монография. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014; *Запорожченко А. В.* Космологические и ритуальные аспекты индо-иранской религиозной традиции: монография. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014.

Кафедра не только развивает всесторонние научные и методические контакты с научными центрами России (Институтом Всеобщей истории РАН, ИНИОН РАН, МГУ, Институтом Российской истории РАН, ИВИ РАН, СПбГУ; университетами Барнаула, Волгограда, Екатеринбург, Омска, Ставрополя, Томска, Челябинска; с вузами Новосибирска), но и активно сотрудничает с зарубежными партнерами – Варшавским и Краковским университетами, гуманитарным институтом в Пултуске (Польша).

Профессора кафедры успешно работают в составе диссертационных советов, в том числе и зарубежных. При кафедре создана и устойчиво функционирует научно-исследовательская лаборатория «Методология и история исторической науки». С 2014 г. лаборатория вошла в состав Научно-образовательного центра Института истории, гуманитарного и социального образования НГПУ «Гуманитарные и социальные исследования». Лаборатория активно сотрудничает с учителями средних школ г. Новосибирска по программе «Историографическое (источниковедческое) и методологическое обеспечение преподавания истории в старших классах средней школы».

Кафедра ВИИИИ ведет успешную работу по развитию критического изучения актовых источников, выявлению влияния философско-методологических концепций на русскую историческую науку [17; 19], по осмыслению философско-методологических поисков европейских и русских историков XVIII – начала XXI в. [20], исследованию развития критического мышления посредством чтения и письма [10].

Все это помогает успешно реализовывать современные образовательные требования, принципы системности и компетентностного подхода. Гуманитарное образование в средней и высшей школе приобретает современный облик и делает выпускников более успешными и адаптированными в нынешней социально-экономической и политической ситуации.

Список литературы

1. *Актуальные* проблемы гуманитарного знания в техническом вузе: сборник научных трудов. СПб.: Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», 2013.
2. *Восток – Запад: проблемы взаимодействия.* История, традиции, культура: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора А. В. Эдакова: в 2 ч. / отв. ред. К. Б. Умбрашко. Новосибирск: Изд. НГПУ, 2007. Ч. 1–2.
3. *Восток – Запад: проблемы взаимодействия.* Исторический и культурологический аспекты: материалы региональной научно-практической конференции (Новосибирск, 28–29 мая 2010 г.) / отв. ред. К. Б. Умбрашко. Новосибирск: Изд. НГПУ, 2010.
4. *Восток – Запад: проблемы взаимодействия:* материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Интеграция исторического и образовательного пространства», посвященной 50-летию со дня рождения Максима Юрьевича Брандта (13–15 апреля 2011 г.) / под ред. К. Б. Умбрашко. Новосибирск: Изд. НГПУ, 2011.
5. *Восток – Запад: проблемы взаимодействия.* Исторический, политический, социальный и религиозный аспекты: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Новосибирск, 27–28 мая 2013 г.): в 2 ч. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2013. Ч. 1–2.
6. *Евстигнеев Е. Н., Викторова Н. Г.* Инновации в обучении гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам в вузе // *Вестник Финансового университета*. 2012. № 1. С. 1–20.
7. *Инновации и современные технологии в системе образования:* материалы международной научно-практической конференции 20–21 февраля 2011 года. Пенза; Ереван; Шадринск: Научно-издательский центр «Социосфера», 2011.
8. *Келлерман Б.* Обновленное лидерство: политика и бизнес. Новосибирск: ФСПИ «Тренды», 2005.
9. *Лебедев О. Е.* Компетентностный подход в образовании // *Школьные технологии*. 2004. № 5. С. 3–12.
10. *Мжельская Т. В.* Приемы технологии РКМЧП в процессе обучения студентов ИИГСО НГПУ // *Сибирский педагогический журнал*. 2013. № 5. С. 118–121.
11. *Наумова Г. Р., Шикло А. Е.* *Историография истории России: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений.* М.: Издательский центр «Академия», 2009.
12. *О Концепции* Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы: распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 163-р // *Собрание законодательства РФ*. 2011. № 9.
13. *Реформы образования: аналитический обзор* / под ред. В. М. Филиппова. М.: Центр образовательной политики, 2003.
14. *«Сибирь – мой край...»: проблемы региональной истории и исторического образования:* сб. науч. тр. / под ред. В. А. Зверева. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 1999.
15. *Современные технологии обучения в вузе (опыт НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге): методическое пособие* / под ред. М. А. Мальшевой. СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ, 2011.
16. *Стратегический менеджмент в образовании:* учебно-методический комплект материалов для подготовки тьюторов. М.: АПК и ППРО, 2007.
17. *Умбрашко К. Б.* Влияние философско-методологической концепции А.-Л. Шлецера на русскую историческую науку XIX в. (источниковедческая и историографическая составляющие) // *КЛИО. Журнал для ученых*. 2012. № 4 (64). С. 3–8.
18. *Умбрашко К. Б.* *Историография истории России в профессиональной подготовке бакалавров* // *Сибирский педагогический журнал*. 2013. № 1. С. 66–73.
19. *Умбрашко К. Б.* Критическое изучение актовых источников в отечественной науке первой половины XIX в. // *Гуманитарные науки в Сибири*. 2012. № 1. С. 45–48.
20. *Умбрашко К. Б.* Философско-методологические поиски европейских и русских историков XVIII – первой половины XIX вв. // *Философия образования*. 2011. № 5 (38). С. 92–103.