

Москвитин Павел Николаевич

Кандидат медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой психиатрии, психотерапии и наркологии, Новокузнецкий государственный институт усовершенствования врачей, moskvitinpn@mail.ru, Новокузнецк, Новосибирский НИИ гигиены Роспотребнадзора, Новосибирск

Айзман Нина Игоревна

Кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии, Институт естественных и социально-экономических наук, Новосибирский государственный педагогический университет, nina.aizman@mail.ru, Новосибирск

ИЗМЕНЕНИЕ МОТИВАЦИИ УПОТРЕБЛЕНИЯ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ У ПОДРОСТКОВ С ПОМОЩЬЮ ПСИХОПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ТРЕНИНГА

Аннотация. Представлены результаты эмпирического психологического исследования сравнения мотивации употребления психоактивных веществ в экспериментальной и контрольной группах подростков в зависимости от проведения психопрофилактических тренингов. Употребление психоактивных веществ объясняется сочетанным воздействием многих факторов, наиболее значимым из которых является мотивационно-ценностные установки, определяющие аддиктивное поведение подростков, а также экзистенциальные ценности и смыслы. К числу психологических особенностей, препятствующих развитию склонности к употреблению психоактивных веществ, относятся: морально-нравственные установки, значимость экзистенциальных ценностей жизни, осознание аддиктивного поведения как опасного для самого человека и для окружающих. Разработанный психопрофилактический метод профилактической психодрамы и созданная на его основе лично ориентированная программа тренингов открывает новую психогигиеническую модель профилактики зависимости от психоактивных веществ у школьников. Выявлены статистически значимые признаки активации отказа от употребления психоактивных веществ в экспериментальной группе подростков, где была проведена программа профилактической работы, что доказывает эффективность применения данного методического подхода у подростков.

Ключевые слова: подростки, психоактивные вещества, профилактическая психодрама, первичная профилактика, экзистенциальные ценности, аддиктивное поведение.

Актуальность настоящего исследования вызвана высокой распространенностью алкоголизма и наркомании среди молодежи, что требует государственного подхода и тесного межведомственного взаимодействия. По данным Федерального медицинского исследовательского центра психиатрии и наркологии Минздрава РФ, на диспансерном учете зарегистрировано около 2,5 млн наркоманов, что примерно в 5–7 раз меньше, чем число незарегистрированных лиц, периодически или постоянно употребляющих наркотические вещества. В Сибирском федеральном округе, где показатель распространенности в 1,9 раза выше среднероссийского уровня и составляет 409,9 на 100 тыс. населения, снижение распространенности наркомании является одной из центральных задач здравоохранения и образования [Приводится по: 7]. Особую озабоченность вызывает снижение возраста лиц, начинаю-

щих употреблять психоактивные вещества (ПАВ). С позиции экзистенциально-гуманистической психологии аддиктивное поведение является маркером глубоких неразрешенных социально-психологических проблем у людей, утративших подлинный смысл жизни [3]. Состояние экзистенциальной фрустрации общественного сознания характеризует состояние «общества риска» [1]. По мнению В. Франкла, у 100 % наркоманов и 80 % алкоголиков выявляется феномен «экзистенциального вакуума», состоящий в отсутствии смысла ценности жизни [15].

Проблема наркозависимого поведения подростков является комплексной и составляет предмет исследований в педагогической, медицинской, психологической и других науках. В числе причин высокого спроса на употребление психоактивных веществ указываются характерологические особенности личности, акцентуации характера,

стили семейного воспитания, оказывающие влияние на формирование наркозависимого поведения и т. д. [4; 7; 12]. Например, А. Е. Личко выделены наиболее проблемные виды акцентуаций характера, которые могут способствовать формированию зависимости от ПАВ [6]. Выявлена роль различных эмоциональных состояний, которые могут провоцировать или блокировать аддиктивное поведение (АП) подростков [11]. В ряде исследований показано, что ранний алкоголизм и токсикомания приводят к изменению мотивационной сферы юношей 15–17 лет, у которых отмечено сужение временной перспективы [5; 11; 14]. Распределение объектов удовлетворения потребностей происходит у них в «ближайшем будущем» и в «актуальном периоде», не превышающем 1–2 года. Выявлено, что у юношей с аддиктивными наклонностями снижена потребность в общении при повышенном мотиве автономии собственной личности [2].

Вместе с тем в отечественных и зарубежных исследованиях недостаточное внимание уделяется изучению мотивационно-потребностной сферы личности подростков и ее влияния на формирование аддиктивного поведения [2; 11]. Мотивационно-потребностная сфера является важным структурно-психологическим образованием личности [9; 16], которая в подростковом возрасте особенно чувствительна к внешним влияниям в связи с кризисом личностного развития, когда молодой человек нуждается в признании и популярности. Эти обстоятельства и побудили нас разработать метод психологического воздействия на подростков для формирования негативного отношения к употреблению психоактивных веществ.

Авторский метод профилактической психодрамы [8; 13] направлен на сохранение и развитие психического здоровья личности, гармонизацию ее основных структурных компонентов, формирование навыков здорового образа жизни, а также первичную профилактику зависимости от психоактивных веществ и пограничных нервно-психических расстройств у школьников. Это позволяет рекомендовать его в школах в качестве специального группового метода психопрофилактики, поскольку он развивает навыки сотрудничества, предоставляя возможность активного проживания и проигрывания кон-

фликтов в совместно созданной реальности.

На основе метода профилактической психодрамы разработана программа тренингов из 20–25 сессий в год, направленных на развитие мотивации отказа от употребления ПАВ. Задача психопрофилактики достигалась путем инсценирования жизненного опыта через проигрывание ролей, направленных на активизацию психических процессов, экзистенциальную зрелость, нравственное и гармоничное развитие личности участников тренинга, их позитивную социализацию. В программе формируется опыт социального конструирования межличностных и межгрупповых отношений, направленных на поиск позитивного выхода из проблемной ситуации, а также на получение позитивных эмоций.

Особенность метода профилактической психодрамы состоит в создании в группе специальной ситуации «профилактической консультации», проводимой средствами психопрофилактической дискуссии в кульминационный момент развития разыгрываемой под руководством психолога психодрамы. В этот момент еще существует много вариантов поведенческих стратегий, групповая дискуссия позволяет выбрать наиболее адекватный. Позитивный подход является основой при рассмотрении проблемных ситуаций и широко представлен в современной российской и зарубежной психотерапии и психологии [3; 5; 8; 10]. Метод профилактической психодрамы использует принципы позитивного подхода [10] и создает оригинальную концепцию разрешения конфликтов с опорой на позитивные аспекты возникающего выбора, что раскрывает перед каждым человеком новые возможности самопознания. В рамках позитивного подхода каждому участнику группы предоставляется возможность в тренинге стать не пассивным существом, реагирующим лишь на внешние воздействия, а целостным творцом своей истории, чтобы потом перенести этот экзистенциально-поведенческий навык в жизнь. Простота в исполнении, эффективность и ориентация метода на сферу психогигиены и психопрофилактики составляют принципиальное отличие метода от других групповых методов современной психологии. Экзистенциально-гуманистический подход помогает формировать отношения

подростков в трех аспектах: отношение к себе, отношение к другому и отношение к социуму.

Целью настоящей работы является доказать эффективность метода профилактической психодрамы в работе с подростками по формированию у них негативного отношения к употреблению психоактивных веществ.

Предметом исследования являются психологические особенности подростков, а именно: динамика изменения мотивации употребления психоактивных веществ, формирование позитивных экзистенциальных ценностей и смыслов после проведения годичной программы тренингов по методу профилактической психодрамы.

В качестве объекта исследования выступили учащиеся 8–10-х классов общеобразовательных учреждений Куйбышевского района г. Новокузнецка Кемеровской области, объединенные в экспериментальную и контрольную группы, из которых в каждой было по 100 человек.

Гипотезы:

1. Группа сверстников выполняет важные функции в развитии личности, а в специальных условиях психопрофилактического тренинга может помочь в преодолении устранимых поведенческих рисков подросткового возраста благодаря развитию позитивных коммуникативных навыков в процессе формирования навыков социализации.

2. Программа тренингов по методу профилактической психодрамы создаст систему превентивного психолого-медико-социального сопровождения учащихся – психогигиеническую модель формирования навыков здорового образа жизни, профилактики аддикции, девиации и психических расстройств у школьников в условиях современной школы и снижения негативного информационного влияния.

3. Результативность психогигиенической модели профилактики зависимости от психоактивных веществ у детей и подростков оценивается критериями эффективности на когортном (групповом) уровне, а также на уровне индивидуальных психогигиенических навыков, что определяется сформированностью навыков здорового образа жизни у школьников, сохранением и улучшением показателей их психического здоровья.

4. Эффективность профилактической мо-

дели в образовательной системе зависит от наличия в ней практических психологов, реализующих инновационные основы формирования навыков здорового образа жизни средствами психогигиенического тренинга.

Для выполнения исследования использовался метод анкетирования с применением авторской анкеты-опросника «Анкета исследования самооценки аддиктивного поведения». Анкета-опросник содержит 4 блока вопросов. Первый блок вопросов направлен на оценку субъективной установки, формирующей отношение к рискованному поведению. Вопросы включают самооценку риска и признаки мотивации на возможность употребления наркотиков и алкоголя. Во втором блоке изучаются признаки психической и физической зависимости, вызванной употреблением психоактивных веществ. В третьем блоке вопросы направлены на оценку социально-психологического феномена аддиктивной аномии по наблюдаемым признакам аддиктивного поведения в окружающей респондента социальной среде. В четвертом блоке представлены вопросы, направленные на идентификацию социальной страты респондента.

Статистическая обработка результатов проводилась с помощью программы Statistica 6.0. Достоверность различий рассчитывалась по коэффициенту ранговой корреляции Спирмена и критерию χ^2 для относительных величин при значимости $p \leq 0,05$.

Данные по динамике изменения мотивации употребления ПАВ подростками после серии из 20–25 проведенных тренингов представлены в таблице 1. Из приведенных данных видно, что школьники всех классов указали на возможность формирования аддиктивного поведения на основе мотивации «коммуникация». Это означает, что они допускали возможность употребления ПАВ, мотивируя свой выбор тем, что не хотят испортить отношения или выглядеть белой вороной, боясь насмешек со стороны друзей, а поэтому могли легко поддаваться давлению групповых аддиктивных норм. Однако число школьников, указывающих на эту мотивацию в экспериментальной группе, после проведения программы профилактики достоверно снижалось в сравнении со школьниками контрольной группы.

**Выявление мотивации употребления психоактивных веществ среди подростков
(в каждой группе по 100 чел.), % подростков**

Класс, группа	Период обследования	Коммуникация	Гедонизм	Аттракция	От скуки	Псевдокуль- турная	Изменение состояния сознания	Коэффициент ранговой корреляции Спирмена
8-й кл., экспериментальная	до	4,0	6,0	29,0	13,0	47,0	19,0	0,986 $P \leq 0,02$
	после	0	0	24,0	9,0	47,0	10,0	
8-й кл., контрольная	до	1,0	6,0	21,0	23,0	48,0	11,0	0,7 $P > 0,05$
	после	10,0	12,0	15,0	12,0	63,0	5,0	
9-й кл., экспериментальная	до	6,0	12,0	11,0	28,0	66,0	11,0	0,900 $P \leq 0,05$
	после	3,0	7,0	5,0	18,0	66,0	9,0	
9-й кл., контрольная	до	3,0	10,0	30,0	14,0	50,0	18,0	0,643 $P > 0,05$
	после	5,0	6,0	26,0	6,0	59,0	3,0	
10-й кл., экспериментальная	до	15,0	5,0	23,0	15,0	88,0	13,0	0,893 $P \leq 0,05$
	после	6,0	3,0	9,0	13,0	71,0	2,0	
10-й кл., контрольная	до	7,0	11,0	23,0	22,0	41,0	7,0	0,757 $P > 0,05$
	после	4,0	8,0	17,0	21,0	53,0	17,0	

Подростки, которые выбирали мотивацию «гедонизм» до проведения занятий, отмечали недостаточно вариантов и альтернативных способов получать удовольствие и расслабление. Они выявляли мотивацию на получение удовольствия от приема ПАВ, ощущение счастья, экстаза, душевного и физического благополучия. В экспериментальной группе к концу года их количество достоверно сократилось в отличие от контрольной группы.

Мотивацию «аттракция» до проведения тренингов можно было обнаружить у подростков как экспериментальной, так и контрольной групп. Это означает, что согласно имеющимся представлениям о значимых образцах поведения, ставших внутренним психологическим эталоном, психоактивные вещества могли бы избавить участников эксперимента от чувства страха, внутреннего напряжения или чувства вины, заглушить в человеке неприятные воспоминания или представления о несоответствии собственной персоны избранному идеалу. К концу года количество подростков, выбравших мотивацию «аттракция», в экспериментальной группе сократилось в большей степени по сравнению с контрольной.

Мотивацию на употребление психоак-

тивных веществ «от скуки» до занятий обнаруживали обучающиеся всех классов как в экспериментальной, так и в контрольной группе. По представлениям таких подростков, употребление психоактивных веществ возможно потому, что они не знают чем заняться в свободное время, им трудно развлекаться без приема возбуждающих средств. К концу года количество таких подростков достоверно сократилось в экспериментальной группе школьников, в отличие от контрольной, где соответствующая динамика не была выражена.

«Псевдокультурная» мотивация отражала у обучающихся выделяемое нами социально-психологическое явление аддиктивной аномии. По представлениям подростков, употребление наркотиков – это признак материального благополучия и внутренней духовной свободы, в чем они ориентируются на примеры и мнение знаменитых людей и кумиров молодежи. Интересно, что полагая свободу выбора аддиктивного поведения за людьми, относимыми ими к «богеме», школьники в экспериментальной группе сохраняли им это право даже в условиях психопрофилактического тренинга, и только в параллели 10-х классов, осваивая по ходу профилактической программы экзистенци-

альные ценности «я и общество», к концу года начали менять свое представление.

Мотивацию на употребление психоактивных веществ, направленную на изменение состояния сознания до тренингов высказали значительное число обучающихся в обеих группах. Такие подростки предполагают, что в результате употребления психоактивных веществ будут чувствовать себя более радостными и активными, а психоактивные вещества могут являться средством коррекции неприятных переживаний, позволяя реагировать не так болезненно на неприятности и неудачи. К концу года после проведения тренингов их количество больше всего сократилось в параллели 10-х классов экспериментальной группы, в отличие от контрольной группы, где в динамике наблюдения различия были незначительными.

Анализ изменения причин мотивации отказа от употребления ПАВ также был проведен в форме анонимного анкетирования по схеме авторской анкеты в тех же группах школьников. Данные о причинах отказа от употребления ПАВ приведены в таблице 2.

Из данных, представленных в таблице 2, следует, что запреты взрослых во всех группах обучающихся являются значимыми причинами отказа от употребления ПАВ. Такие подростки мотивируют свой отказ тем, что им запрещают родители, что они боятся наказаний в различных формах, родители являются для них доминирующим авторитетом. В экспериментальной группе значимость запрета взрослых после проведения тренин-

гов достоверно снижалась, одновременно заменяясь на внутренний самозапрет, что отражает как процесс уменьшения психологического инфантилизма, так и навык принятия экзистенциальной ответственности за свой выбор. В контрольной группе подобная тенденция обнаружилась только в параллели 10-х классов, что отражает характеристики личностного взросления подростков в переходном возрасте, тогда как в других возрастных группах эта тенденция была слабо выражена.

Мотивировку на ограничение употребления психоактивных веществ, вербализуемую как «страх последствий», до занятий обнаружили все группы обучающихся. Такие подростки мотивировали свой отказ от употребления ПАВ тем, что боятся ухудшений в здоровья, потери друзей, зависимости от наркотиков и др. К концу занятий их количество достоверно уменьшилось во всех классах экспериментальной группы, где страх замещался мотивацией на здоровый образ жизни.

Школьники, выбравшие мотивацию на ЗОЖ, объясняли свой отказ от употребления ПАВ тем, что хотят быть здоровыми, добиться успехов в жизни, пониманием вреда наркотических средств. Такие подростки демонстрировали убежденность в том, что они никогда и ни при каких обстоятельствах не будут употреблять ПАВ. К концу занятий количество школьников с подобной позицией достоверно увеличилось в экспериментальной группе подростков и незначительно воз-

Таблица 2

Изучение мотивации отказа от употребления ПАВ, %

Класс, группа	Период обследования	Запреты взрослых	Страх последствий	Мотивация на ЗОЖ	Инфантилизм	Критерий χ^2
8-й кл., экспериментальная	до	27,0	22,0	46,0	5,0	7,736 $P = 0,67$
	после	20,0	12,0	65,0	3,0	
8-й кл., контрольная	до	10,0	41,0	42,0	7,0	1,321 $P = 0,990$
	после	14,0	35,0	45,0	6,0	
9-й кл., экспериментальная	до	22,0	31,0	43,0	4,0	11,942 $P = 0,010$
	после	11,0	20,0	67,0	2,0	
9-й кл., контрольная	до	17,0	33,0	45,0	5,0	4,555 $P = 0,277$
	после	23,0	20,0	51,0	6,0	
10-й кл., экспериментальная	до	14,0	27,0	57,0	2,0	11,803 $P = 0,010$
	после	5,0	17,0	78,0	0	
10-й кл., контрольная	до	23,0	19,0	53,0	5,0	2,363 $P = 0,683$
	после	16,0	23,0	58,0	3,0	

растало в группе контроля.

Мотив «инфантилизм» до занятий выявлен у 5 % обучающихся, которые объясняют свой отказ тем, что не знают где взять ПАВ, что могли бы отказаться от приема психоактивных веществ только с чьей-то помощью. К концу занятий их количество уменьшилось во всех классах только экспериментальной группы, а в 10-х классах полностью исчезло.

Полученные данные подтверждают, что разработанная психогигиеническая модель и программа психолого-медико-социального сопровождения, направленная на развитие личностной зрелости путем инсценирования жизненного опыта через проигрывание ролей на основе метода профилактической психодрамы, позволяют активизировать внутриличностные механизмы мотивации отказа у подростков – участников тренингов – от употребления ПАВ. В программе тренингов достигаются цели позитивной социализации путем формирования навыков социального конструирования межличностных и межгрупповых отношений, направленных на поиск позитивного выхода из проблемной ситуации. Изменение мотивации на отказ от употребления ПАВ достигается путем перестройки устойчивых стереотипов когнитивно-эмоционального отношения подростков в трех аспектах: отношение к себе, отношение к другому и отношение к миру. Гуманистическая направленность метода профилактической психодрамы позволяет сочетать экзистенциальный потенциал групповой психопрофилактики с элементами психогигиены, направленной на сохранение и развитие психического здоровья.

Библиографический список

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 383 с.
2. Грузд Л. В. Ценностные ориентации наркозависимой личности: автореф. дис. ... канд. пси-

хол. наук. – Казань, 2004. – 23 с.

3. Карвасарский Б. Д. Психотерапевтическая энциклопедия. – СПб.: Питер КОМ, 1998. – 752 с.

4. Колосов Р. А. Психологические и медико-социальные аспекты аддиктивного поведения подростков: автореф. дис. ... канд. мед. наук. – Архангельск, 2005. – 18 с.

5. Кошкина Е. А., Киржакова В. В. Современное состояние наркоситуации в России по данным государственной статистики // Наркология. – 2009. – № 8. – С. 41–46.

6. Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. – Л.: Медицина, 1983. – 316 с.

7. Менделевич В. Д. Психология девиантного поведения. – СПб.: Речь, 2005. – 445 с.

8. Москвитин П. Н., Фаттахов Ш. Л. Выход из наркотического тупика: метод позитивной психодрамы. – Новокузнецк: НПК «Эгрегор», 2006. – 288 с.

9. Мясцев В. Н. Психология отношений. – Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. – 356 с.

10. Пезешкиан Н. Психосоматика и позитивная психотерапия. – М.: Медицина, 1996. – 464 с.

11. Рерке В. И. Особенности мотивационно-потребностной сферы личности подростков с наркозависимым поведением: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Иркутск: ИГПУ, 2003. – 21 с.

12. Сирота Н. А., Ялтонский В. М., Хажилина И. И., Видерман Н. С. Профилактика наркомании у подростков. – М.: Генезис, 2001. – 216 с.

13. Способ проведения группового психологического тренинга по методу «профилактическая психодрама»: патент № 2466752 Рос. Федерация / Москвитин П. Н.; заявитель и патентодатель Новокузнецкий государственный институт усовершенствования врачей. – № 2011136339; заявл. 31.08.2011; опубл. 20.11.2002.

14. Томилова С. А. Психолого-педагогическая коррекция самосознания подростков, употребляющих наркотические вещества: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Красноярск, 2004. – 19 с.

15. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М., 1990. – 147 с.

16. Шарок В. В. Особенности самоотношения и ценностно-смысловой формы лиц, употребляющих наркотики // Сибирский психологический журнал. – 2015. – № 56. – С. 56–68.

Moskvitin Pavel Nikolaevich

Cand. Sci. (Medical), Assoc. Prof., Head of the Department of Psychiatry, Psychotherapy and Addiction, Novokuznetsk State Institute for Doctors Improvement, moskvitinpn@mail.ru, Novokuznetsk, Novosibirsk Research Institute of Hygiene, Novosibirsk

Aizman Nina Igorevna

Cand. Sci. (Psychol.), Assoc. Prof., Department of the Pedagogics and Psychology, Institute of natural and socio-economic sciences, Novosibirsk State Pedagogical University, nina.aizman@mail.ru, Novosibirsk

CHANGING OF MOTIVATION OF THE PSYCHOACTIVE SUBSTANCES USE AT TEENAGERS BY MEANS OF PSYCHOPREVENTIVE TRAINING

Abstract. Results of empirical psychological study comparing motivation of the use of psychoactive substances in experimental and control groups of adolescents depending on carrying out the psycho-preventive trainings are presented. Using of psychoactive substances depends on combinative influence of many factors, most significant of which is the motivational-valuable installations which determinate addictive behavior of adolescents, and also existential values and meanings. To number of the psychological features interfering development of propensity to the use of psychoactive substances, concern: moral installations, the importance of existential values of a life, comprehension addictive behavior as dangerous to the person and for associates. The developed psycho-preventive method “preventive psychodrama” and on its basis the created personal focused program of trainings opens new psycho-hygienic model of prevention of substance abuse among schoolchildren. Statistically significant signs of activation of the abandonment of the use of psychoactive substances in the experimental group where the psycho-prophylactic program was conducted preventive work, proving the effectiveness of the application of this methodological approach in adolescents.

Keywords: adolescents, psychoactive substances, preventive psychodrama, primary preventive maintenance, existential values, addictive behavior.

Поступила в редакцию 15.04.2015