

**Большунова Наталья Яковлевна**

*Доктор психологических наук, профессор кафедры общей психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, nat\_bolshunova@mail.ru. Новосибирск*

**Оспенников Сергей Валентинович**

*Старший преподаватель кафедры управления повседневной деятельности, Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И. К. Яковлева МВД России, Ospennikov@inbox.ru, Новосибирск*

## **ЗНАЧЕНИЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ ОСНОВЫ ЛИЧНОСТИ В АКТУАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТНОГО РОСТА ОФИЦЕРА ВНУТРЕННИХ ВОЙСК МВД РОССИИ**

*Аннотация.* В статье рассматривается проблема влияния системы ценностей личности на процесс актуализации личностного роста у офицера внутренних войск МВД России в контексте особенностей его деятельности. Предложена структура ценностей офицера. Эмпирически на основе применения тестов диагностики степени удовлетворенности потребностей А. Маслоу, методики ценностей В. Н. Карандашева (методика Ш. Шварца), теста жизнестойкости Д. А. Леонтьева, Е. И. Расказовой показана роль ценностно-смысловой сферы курсанта-выпускника в актуализации потребности личностного роста, выявлены взаимосвязи ценностей личности с процессами самоактуализации. Показано, что самоактуализация и личностный рост взаимосвязаны с параметрами жизнестойкости (вовлеченность и контроль). Сформулированы требования к содержанию программы актуализации личностного роста курсантов военного института.

*Ключевые слова:* ценности, личностный рост, самоактуализация, жизнестойкость, военно-образовательное учреждение, офицеры, деятельность.

Решение задачи по обеспечению безопасности страны от внутренних и внешних угроз возложено на офицера внутренних войск МВД России, требования к которому детерминируются современными императивами в отношении личности и деятельности офицера, его нравственного облика, политического и социокультурного кругозора. Очевидно, что духовно-нравственные ориентиры, социокультурный образец офицера, строящего жизненную стратегию на основе жизненных смыслов и ценностей, необходимо закладывать с «курсантской скамьи».

Для решения этой задачи важно дать курсанту средства, опираясь на которые он может актуализировать в первую очередь профессиональное развитие и соизмерять свою деятельность с требованиями к личности офицера, определяемыми современными социокультурными вызовами. Однако появление способности быть субъектом отношения связано с самопознанием, пониманием себя, своих достоинств и недостатков, своих мотивов. Удовлетворение потребности в самоактуализации возможно при изменении как внешних, так и внутренних условий деятельности, способствующих процессу

личностного роста.

*Личностный рост* понимается нами как восхождение к самому себе, к своей подлинности на основе интеграции личностных смыслов и ценностей и соизмерения своих решений, выборов, переживаний с социокультурными образцами. Социокультурные образец – это композиция ценностей, свойственная определенному типу культуры, с которой человек соизмеряет свои действия, поступки, переживания, идеи, решения и выборы.

Личностный рост переживается человеком как особое гармоничное состояние, которое во внутреннем плане сознания существует в контексте отношения человека к себе и к внешнему миру и реализуется в соответствующих поступках. Категория личностного роста соотносима с пониманием С. Л. Рубинштейном направленности как динамической тенденции: «Направленность – это активность личности, осуществляющая в конечном итоге опредмечивание, объективацию не только отдельных мотивов, устремлений, но и самой личности. Поэтому направленность – это самовыражение личности в жизни, ее тенденция к самореализа-

ции». Здесь же, определяя направленность, С. Л. Рубинштейн пишет, что она проявляется в том, «насколько и в каком направлении сумела личность придать единство своим влечениям, желаниям, и применить свою волю для их реализации в личностно ценных и общественно значимых формах» [Приводится по: 1, с. 68].

Такой подход к пониманию личностного роста предполагает необходимость исследования личных смыслов и ценностей, лежащих в основе деятельности, и уяснения места высших смыслов и ценностей, духовности и веры (А. Лоргус, Т. А. Флоренская) в процессах личностного роста с точки зрения его внутренней составляющей.

Не случайно проблема смысла, его онтологии и феноменологии стала одной из самых значимых в работах отечественных и зарубежных авторов (А. Г. Асмолов, Б. С. Братусь, Ф. Е. Василюк, Б. В. Зейгарник, В. А. Иванников, Д. Н. Леонтьев, А. В. Петровский, В. Франкл, М. Хайдеггер, К. Ясперс и др.).

Мы понимаем смысл как ценностное отношение, «примеривание» ценностей к себе и соизмерение себя с определенной системой ценностей, переживание значимости для себя определенной системы ценностей и стремление соответствовать им, что обуславливает решения, выборы, поступки человека.

Профессия офицера более чем какая-либо другая связана с ценностным отношением. В основе деятельности офицера лежит определенная иерархия ценностей, в соизмерении с которой актуализируются мотивы, осуществляется выбор целей и средств профессиональной деятельности, включая педагогическую в военном вузе. С нашей точки зрения, классификация ценностей, на которую ориентируется военный человек, может быть следующей.

1. Ценности гуманитарного характера (высшие общечеловеческие в их композиции, свойственной определенному типу культуры), предопределенные сущностью человеческого бытия (красота, добро, любовь, истина, правда, свобода, гармоничные человеческие отношения), характеризующие духовные и нравственные условия существования человека.

2. Социальные ценности, к которым относятся особенно значимые для офицера цен-

ности гражданского характера, обусловленные важностью обеспечения безопасности страны: конституционный долг по защите государства, самопожертвование в решении служебно-боевых задач, патриотизм и др.

3. Семейные ценности: любовь и уважение к родителям и членам своей семьи, забота и ответственность за их благополучие и здоровье.

4. Ценности профессиональные, обусловленные принадлежностью к специфическому и приоритетному виду государственной службы: особые боевые традиции, ритуалы, особый статус, особая система правил и отношений, воинский долг, воинская честь, достоинство воина, взаимовыручка в жизни, в бою.

5. Ценности дефицитарного характера, связанные с возможностью обеспечить необходимый материальный достаток своей семье, благополучие.

Такая совокупность ценностей обуславливает контекст деятельности, решение ее задач в особой ценностно-смысловой установке, конгруэнтной внутренне заданной направленности: убежденности, креативности, творчества и самореализации офицера внутренних войск. И надо сказать, что этот комплекс ценностей не навязывается извне, а приобретает в процессе жизнедеятельности и переживается «здесь и теперь», отражая внутренний мир личности, наполненный эмоциями и личным смыслом.

Развитие системы ценностей, их обогащение и осмысление осуществляется во взаимодействии с другими. К. Маркс писал: «Человек сначала смотрится, как в зеркало, в другого человека...» [8]. Человек познает себя через другого, однако за «другим» стоит целый социум и система отношений (В. Н. Мясищев), развертываемая в контексте социальной деятельности. А значит, как утверждал Б. С. Братусь, опираясь на идеи С. Л. Рубинштейна, первейшее из первых условий жизни человека – это другой человек [4]. Отношение к нему, к другим людям вообще – основная ткань, сердцевина человеческой жизни. В структуре мотивов и ценностей деятельности важнейшим для личностного роста является мотив актуализации себя как человека, который проявляет себя через субъектные отношения с другим (С. Л. Рубинштейн, А. А. Ухтомский, М. Бубер, Г. С. Батищев) и который не может быть

реализован без понимания (рефлексии) себя, своих достоинств и недостатков.

Система ценностей, ее выбор, отношение к самому себе является безусловной основой личностного роста. В. Франкл приходит к выводу, что жизнь человека по сути своей никогда не может быть бессмысленной. И пока сознание не покинуло человека, он постоянно обязан реализовывать ценности до последнего момента своего существования [13].

В нашем исследовании мы исходим из предположения, что курсанты военного института (будущие офицеры) с разным уровнем склонности к самоактуализации различаются по доминирующим ценностям и жизнестойкости, понимаемой нами вслед за С. Мадди как «отвагу быть», как способность противостоять стрессовым ситуациям, в том числе в профессиональной деятельности на основе убежденности в том, что стоит жить, бороться и рисковать, приобретая новый опыт и жизненные смыслы [11].

Исследование проведено в мае 2014 года, выборка состояла из выпускников военного института (58 человек). Применялись методики диагностики ценностей (методика Ш. Шварца для изучения ценностей личности в адаптации В. Н. Карандашева), степени удовлетворенности потребностей (тест «Пирамида» А. Маслоу), тест жизнестойкости (в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Расказовой).

В настоящей статье рассматриваются данные, полученные при использовании двух вариантов деления испытуемых на группы, предполагающих их различия по уровню самоактуализации. В первом варианте испытуемые были разделены на две группы по уровню мотивации к неопределенности.

Курсантам было предложено на выбор выполнить одно из 2-х заданий: обычное тестовое задание, и некоторое другое, о содержании которого они могли узнать уже после выбора.

Соответственно испытуемые разделились на 2 группы: группа курсантов, которые приняли известные условия работы и не рискнули пойти навстречу неизвестности («немотивированные»,  $n = 37$ ), и группа, которая образовалась на основе выбора неизвестного им задания («мотивированные»,  $n = 21$ ).

Группа «мотивированные» определяется нами как «склонные к самоактуализации» на

том основании, что респонденты проявили интерес к решению неизвестной и возможно более сложной задачи.

Здесь мы предполагали, что наличие схемы действий: мотив – воля – выбор говорит нам о том, что человек готов сделать свою жизнь более сложной, но в то же время более интересной.

Второй вариант деления на группы осуществлялся методом выделения контрастных групп по уровню самоактуализации на основе выполнения теста А. Маслоу. Выявлялись различия между пятью испытуемыми с самыми высокими и самыми низкими результатами выполнения теста диагностики степени удовлетворенности потребностей А. Маслоу.

Анализ результатов по выборке в целом ( $n = 58$ ) показал, что наиболее предпочитаемыми для курсантов являются следующие ценности: следование традициям, гедонистические ценности и конформность, а наименее значимыми: стремление к новизне и глубоким переживаниям, сохранение и повышение благополучия близких людей, ценности, связанные с достижением социального статуса, доминированием над людьми и ресурсами.

Рассмотрим различия по ценностным параметрам в группах «Мотивированные» и «Немотивированные» (табл. 1).

Выявлено, что значимые различия между указанными группами наблюдаются только по уровню нормативных идеалов, причем в перечень значимых различий вошли восемь ценностей из десяти, выделенных Ш. Шварцем (кроме «стимуляция – волнение и новизна» и «универсализм – понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природы»). Причем нормативные ценности в большей мере представлены в группе «немотивированных». Возможно, это свидетельствует о конфликте инструментальных (проявляющихся в реальной деятельности, в поступках) и терминальных (признаваемых идеалов, убеждений) ценностей в группах и одновременно о приоритетности нормативных, в определенном смысле «знаемых» ценностей в группе «немотивированные», что никак не отражается на их реальных поступках (табл. 1).

Корреляционный анализ данных (коэффициент ранговой корреляции  $r_s$  Спирмена)

**Значимые различия по параметрам методики Ш. Шварца  
в группах «Мотивированные» и «Немотивированные»**

Параметры	Значения критерия U Манна-Уитни	Наличие значимости	Уровень значимости	Выраженность
Конформность (уровень нормативных идеалов)	241,500	значимо	0,017	Более выражена у немотивированных
Традиции (уровень нормативных идеалов)	233,500	значимо	0,012	Более выражена у немотивированных
Доброта (уровень нормативных идеалов)	167,500	значимо	0,0001	Более выражена у немотивированных
Самостоятельность (уровень нормативных идеалов)	237,000	значимо	0,014	Более выражена у немотивированных
Гедонизм (уровень нормативных идеалов)	178,500	значимо	0,001	Более выражена у немотивированных
Достижения (уровень нормативных идеалов)	229,500	значимо	0,010	Более выражена у немотивированных
Власть (уровень нормативных идеалов)	238,500	значимо	0,015	Более выражена у немотивированных
Безопасность (уровень нормативных идеалов)	258,500	значимо	0,034	Более выражена у немотивированных

методики Ш. Шварца в каждой группе показывает, что в подгруппе «мотивированные» ( $n = 21$ ) выявлено три взаимосвязи на 5 % уровне значимости между переменными:

– «чувство собственного достоинства» и «власть» (уровень нормативных идеалов) ( $r = 0,467$  при  $p < 0,05$ ) – отражает прямую взаимозависимость между переменными, что может свидетельствовать о том, что «чувство собственного достоинства» у курсантов этой группы рассматривается в связи с достижением власти, высокого социального статуса, продвижением по службе;

– «принадлежность к обществу и востребованность» и «традиции» (уровень индивидуальных приоритетов) ( $r = -0,458$  при  $p < 0,05$ ) отражают обратную взаимозависимость между переменными (в данном случае можно предполагать, что достижение «принадлежности к обществу» может пониматься представителями этой группы в контексте критического отношения к традиции);

– «принадлежность к обществу и востребованность» и «безопасность» (уровень индивидуальных приоритетов) ( $r = -0,434$  при  $p < 0,05$ ) отражают обратную взаимозависимость между переменными (возможно, пренебрежение безопасностью рассматривается как достоинство, которое может быть признано группой).

В подгруппе «немотивированные» ( $n = 37$ ) корреляционный анализ выявил две взаимосвязи на 5 % уровне значимости:

– прямая взаимозависимость между переменными «чувство собственного достоинства» и «самостоятельность» (уровень индивидуальных приоритетов) ( $r = 0,373$  при  $p < 0,05$ );

– обратная взаимозависимость между переменными «принадлежность к обществу и востребованность» и «самостоятельность» (уровень нормативных идеалов) ( $r = -0,327$  при  $p < 0,05$ ).

Эти взаимосвязи, по-видимому, отражают противоречивое понимание самостоятельности, которая необходима для переживания чувства собственного достоинства, однако не является востребованной в реальных социальных отношениях в условиях обучения в военном институте.

По-видимому, взаимосвязь параметров «чувство собственного достоинства» и «самостоятельность» в группе «немотивированные» говорит о понимании индивидом значения реализации своего внутреннего потенциала с опорой на свои собственные силы. Здесь возможны два вектора дальнейшего развития:

1) с опорой на свои внутренние ресурсы (раскрытие потенциала – личностный рост);

2) отказ от самостоятельности в пользу подчинения группе.

В группе «немотивированные», в отличие от группы «мотивированные», высокий приоритет имеет стремление к безопасности, что может являться препятствием личностному росту из-за страха возможной неудачи или нежелания нарушить равновесие со средой, от которой человек зависит и вынужден поступать «как полезно» или «как все». А. Маслоу писал о том, что отказывается признать нормальным человека, хорошо приспособившегося к ненормальным условиям и считал, что для понимания феномена самоактуализации нужно изучать не приспособленца – это больной вариант человека, здоровый же человек тот, который развивается и неизбежно вступает в противоречия, так как любое развитие связано с нарушением баланса [9].

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы.

1. Субъектность индивида, как и динамика личностного роста в группе «немотивированные», может быть реализована, если самоактуализационная потребность проявится в полной мере, в частности респондент успешно преодолеет противоречивое переживание самостоятельности как ценности.

2. Программа личностного роста должна разрабатываться не только для «склонных к самоактуализации», но и для тех, кто на первый взгляд такой потребности не проявляет, учитывая внутренние тенденции и про-

тиворечия развития, степень и характер проявления самоактуализационной потребности.

3. Личностный рост возможен в условиях актуализации мотивированной стратегии на жизнь среди людей, уважение своего личного достоинства и собственной самооценки на основе понимания себя через другого (коммуникативной рефлексии), поскольку направление развития человека определяется в значительной мере тем, каким человек себя считает, каким он хотел бы быть.

Погрупповой анализ данных в группах, полученных методом выделения контрастных групп по параметру уровня самоактуализации (тест А. Маслоу) свидетельствует (табл. 2), что у лиц с высоким уровнем самоактуализации ( $n = 6$ ) в сравнении с курсантами с низким ее уровнем ( $n = 5$ ), значимо более выражены ценности универсализма (методика Ш. Шварца) и самореализации (тест А. Маслоу), а также шкалы вовлеченности и контроля (тест жизнестойкости Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой).

Корреляционный анализ (коэффициент ранговой корреляции  $r_s$  Спирмена) в группе с высоким уровнем самоактуализации выявил следующие прямые взаимосвязи:

- «чувство собственного достоинства» и «контроль» ( $r = 0,813$  при  $p < 0,01$ );
- «принадлежность к обществу и востребованность» и «стимуляция» (уровень нормативных идеалов) ( $r = 0,907$  при  $p < 0,05$ );
- «принадлежность к обществу и востребованность» и «универсализм» (уровень индивидуальных приоритетов) ( $r = 0,813$  при  $p < 0,05$ ).

Таблица 2

**Значимые различия показателей в группах с высоким и низким уровнями самоактуализации**

Параметры и методики	Значения U Манна-Уитни	Наличие значимости	Уровень значимости	Выраженность
Универсализм (уровень нормативных идеалов) (тест методики Ш. Шварца)	3,500	значимо	0,035	Более выражено в группе с высоким уровнем самоактуализации
Самореализация (тест А. Маслоу)	0	значимо	0,003	Более выражено в группе с высоким уровнем самоактуализации
Вовлеченность (тест жизнестойкости Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой)	5,000	значимо	0,046	Более выражено в группе с высоким уровнем самоактуализации
Контроль (тест жизнестойкости Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой)	4,500	значимо	0,048	Более выражено в группе с высоким уровнем самоактуализации

В подгруппе, показавшей самый низкий балл потребности в самоактуализации обнаружены следующие прямые взаимосвязи:

– «безопасность и надежность» и «власть» (уровень индивидуальных приоритетов) ( $r = 0,949$  при  $p < 0,05$ );

– «безопасность и надежность» и «безопасность» (уровень индивидуальных приоритетов) ( $r = 0,894$  при  $p < 0,05$ ).

А также обратную взаимосвязь между параметрами «безопасность и надежность» и «достижения» (уровень нормативных идеалов) ( $r = -0,949$  при  $p < 0,05$ ).

Эти данные свидетельствуют о том, что для будущих офицеров с высоким уровнем самореализации чувство собственного достоинства связано с убежденностью в необходимости борьбы за дело, а «принадлежность к обществу» связана с универсализмом ценностей и активностью. В то время как для курсантов с низким уровнем потребности в самоактуализации «безопасность и надежность» в жизни связывается с «властью», возможностью доминировать, но не с достижениями, понимаемыми как компетентность.

Эти данные позволяют выделить направления разработки программ личностного роста для будущих офицеров: развитие универсализма и на этой основе взаимодействия с другими людьми, активной позиции, вовлеченности в процесс жизнедеятельности, чувства собственного достоинства и потребности в самореализации.

Ценностно-смысловые ориентиры и мотивы являются основой жизненной стратегии, метауровнем структуры личности, двигателем личностного роста. В контексте деятельностного подхода, личностно-ориентированного на развитие субъектности, важно достигнуть изменений субъективных условий деятельности офицера внутренних войск, которые бы поддерживали и конгруэнтно сочетались с основаниями личности, ценностями и смыслами, которыми она руководствуется.

### Библиографический список

1. Абульханова-Славская К. А., Брушлинский А. В. Философско-психологическая концепция С. Л. Рубинштейна: К 100-летию со дня рождения. – М., 1989. – 248 с.
2. Большунова Н. Я. Направленность, смысл жизни и проблема субъекта // Развитие человека в современном мире. – Новосибирск: НГПУ, 2013. – С. 11–15.
3. Большунова Н. Я. Условия и средства развития субъектности: дис. ... д-ра психол. наук. – Новосибирск, 2007. – 547 с.
4. Братусь Б. С. Психологический тип личности в русской и советской культурах [Электронный ресурс]. – URL: <http://rpeczmoskva.org.ru/prihodskaya-zhizn/b-s-bratus-psixologicheskij-tip-lichnosti-v-russkoj-i-sovetskoj-kulturax.html> (дата обращения: 30.06.2015).
5. Карандашев В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. – СПб.: Речь, 2004 – 70 с.
6. Леонтьев Д. А. Методика предельных смыслов (МПС): методическое руководство. – М.: Смысл, 1999. – 36 с.
7. Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И. Тест жизнестойкости. – М.: Смысл, 2006. – 63 с.
8. Маслоу А. Мотивация и личность [Электронный ресурс]. – URL: <http://psylib.org.ua/books/masla01/> (дата обращения: 30.06.2015).
9. Маркс К., Энгельс Ф. Полное собрание сочинений. Т. 23. – М.: Изд-во политической литературы, 1960. – С. 62.
10. Синчурина М. Г. Структура Я-концепции: интеграция научных представлений // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 2. – С. 115–119.
11. Тест жизнестойкости. Методика С. Мадди, адаптация Д. А. Леонтьева [Электронный ресурс]. – URL: <http://psycabi.net/testy/563-test-zhiznestojkosti-metodika-s-maddi-adaptatsiya-d-a-leonteva> (дата обращения: 30.04.2015).
12. Флоренская Т. А. Диалог в практической психологии: Наука о душе. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 208 с.
13. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.

***Bolshunova Natalia Jakovlevna***

*Dr. Sci. (Psycholog.), Prof. of the Department of General Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, nat\_bolshunova@mail.ru, Novosibirsk*

***Ospennikov Sergey Valentinovich***

*Senior Lecturer of Department of Management of everyday activity, Novosibirsk Military Academy of Internal Troops of the Ministry of Defense of Russia, Ospennikov@inbox.ru, Novosibirsk*

**ROLE OF PERSONAL AXIOLOGICAL BASIS IN ACTUALIZATION  
OF PERSONAL GROWTH OF OFFICER OF INTERNAL TROOPS  
OF MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA**

*Abstract.* The article examines the problem of how the personal system of values influences the process of actualization of personal growth of the officer of internal troops in the context of specific features of his activity. The structure of values of officer is recommended.

By means of empiric application of diagnostics tests and methods developed by A. Maslow, V. N. Karandashev, D. A. Leontiev, E. I. Rasskazova, the author of the article shows the role the axiological sphere plays in the actualization of graduate's need for personal growth, and reveals interrelation between personal values and self-actualization processes.

It is demonstrated in the article that self-actualization and personal growth are interrelated with the parameters of vitality (mindfulness and control). Requirements for the content of the program to actualize the cadets' personal growth are formulated.

*Keywords:* values, personality height, self-actualization, vitality, military-educational establishment, officers, activity.

*Поступила в редакцию 25.05.2015*