

*Т. А. Ромм,
г. Новосибирск*

К ВОПРОСУ ОБ УТОЧНЕНИИ ОНТОЛОГИЧЕСКОГО СТАТУСА СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ

Системная целостность воспитания определяется наличием двух противоположных, но взаимодополняющих тенденций.

Первая тенденция (индивидуалистическая) восходит к ценностям человеческой самости и неповторимости, характеризую индивидуалистическую направленность педагогических усилий, ориентацию на подчинение всего комплекса воспитательных воздействий интересам и потребностям ребенка. Вторая тенденция (социальная) направлена на активизацию общественных усилий в воспитании, на включение подрастающего поколения в реальную жизнь, в систему общественных отношений, основанных на взаимодействии и поддержке. Развитие этих тенденций, их взаимоотношение в реальном педагогическом процессе зависит от: характера социально-политических проблем, которые вынуждено решать государство, в том числе и средствами педагогики; традиций общественных отношений, норм, ценностей, присущих обществу и культуре; особенностей образа жизни, способов жизнедеятельности; религиозных предпочтений. Каков стандарт личности, какие потребности являются для нее основными, какие качества она должна демонстрировать для жизни в конкретно-историческую эпоху в том или ином обществе - определяло социальный заказ педагогике в целом и формировало ее либо «индивидуалистическую», либо «социальную» направленность. В данном диалектическом противоречии - источник развития воспитания вообще и социального воспитания в частности.

На протяжении истории социальное/общественное воспитание трактовалось по-разному: как философская идея обоснования социальной сущности воспитания; как синоним государственного воспитания; как средство решения социальных проблем общества (воспитание солидарности как задача социального воспитания в эпоху появления социального вопроса

или борьба с беспризорностью в 1920-е гг. в СССР); как составная часть идеологии государства (социальное - значит коммунистическое в представлениях А.В. Луначарского); как развитие индивидуальных качеств личности, необходимых человеку для успешной самореализации в том обществе, в котором он живет (русская традиция общественного воспитания П.Ф.Каптерева, В.П.Вахтерова). Социальное воспитание можно рассматривать как ответ педагогики на усложнение задач по формированию или созданию условий для развития личности в социуме. Соотношение воспитания и социального воспитания здесь можно рассматривать как общее и частное.

Идеи множественности подходов к анализу психолого-педагогических явлений, идеи ориентирования на их индивидуальные характеристики выступают как значимые для науки положения. Абстрагирование от общих характеристик предполагает выбор метода познания как понимания уникальности, единичности, неповторимости. «Неклассическая наука» эпохи постиндустриального общества, представленная идеями символического интеракционизма Дж. Г. Мида, понимающей социологии М.Вебера, феноменологии, герменевтики, гуманистической психологии, представляет иное методологическое основание для понимания социального воспитания, прежде всего в толковании сущности «социального». При интерпретативном подходе на первый план выходят субъективные значения вещей (смыслы), которые возникают у личности во взаимодействиях с социальным окружением. Социальный мир представляет в этом случае постоянно сменяющиеся друг друга социальные ситуации, для приспособления к которым нужны, разнообразные стратегии. Такой подход задает социальному воспитанию цели, связанные не столько с формированием определенных качеств, сколько с необходимостью уточнения для человека своей социальной идентичности в процессе конструирования непротиворечивого мира вокруг себя. На первый план для воспитания выступает проблема обучения личности самоопределению и самореализации в тех условиях, в которых ей предстоит быть.

Для уточнения онтологического статуса социального воспитания важно определить баланс между структурно-функциональной («так должно») и релятивистской («я так вижу») методологическими позициями. Признание дуальности воспитания несет в себе признание наличия у воспитания и нормативных, системных характеристик, и субъективных. Обращение либо к классической (структурно-функциональной, нормативной) методологии, либо к неклассической (культурологической, субъективистской, интерпретативной) методологии задает разное видение (понимание) педагогической ситуации и определяет выбор исследовательских методик и технологий воспитательной деятельности. Социальное воспитание - это эффективное разрешение противоречия между ценностно-потребностными ориентирами общества и ценностными потребностями личности, которые задают идентичность. Социальное воспитание - это целеполагающая

деятельность институтов общества и государства по научению и обучению
конструирования и соответствия миру.