

ГУМАНИЗМ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ

Социальное воспитание - термин, отражающий специфическое общественное явление воспитательной практики и понятие современной теории и социальной педагогики. Неоднозначность трактовки данного термина связана, с одной стороны, с определенным этапом развития отечественной социальной педагогики, который обозначают как «эмпирический этап теоретического познания» [3], или «научно-эмпирический этап» (И.А.Липский): этап сбора, обобщения и классификации данных практической деятельности. С другой стороны, для современной педагогики, как впрочем и для науки в целом, характерна проблема переосмысления понятийно-категориального аппарата в связи с неупорядоченностью и неоднозначностью традиционных, «устоявшихся», понятий (причина этого - и в усложнении самой педагогической реальности, и методологическая небрежность исследователей, и недостаточная разработанность научно-методологической базы). Проблема усугубляется тем, что современная социальная педагогика в России развивается параллельно и одновременно: и как система практической деятельности, и как научная рефлексия по поводу этой деятельности. Поэтому принципиально важным, в контексте данной статьи, представляется задача уточнения сущности ключевого понятия - «социальное воспитание».

Для одних исследователей характерно чрезвычайно широкое понимание этого термина. Так, Л.Е.Никитина в теоретико-методологическом анализе социальной педагогики рассматривает социальное воспитание как некую современную альтернативу традиционного воспитания вообще, как новое состояние воспитания, связанное с деятельностью всего общества по оптимизации процесса социального развития, как форму реализации «социально-педагогической парадигмы общественного развития» [1, с.175].

В.А.Никитин представляет социальное воспитание как часть воспитания вообще (но не единственную). Сущностная характеристика этого вида воспита-

ния дается им в определении результата социального воспитания: «социальность как способность человека взаимодействовать с социальным миром» [2, с.39].

Для ряда исследователей уточнение сущности понятия связано с конкретизацией задач социальной педагогики. Для М.А.Галагузовой социальное воспитание - одна из ведущих собственных категорий социальной педагогики, которую она определяет как видовое понятие по отношению к категории «воспитание». Задача социального воспитания - создание педагогически ориентированной и целесообразной системы «помощи в образовании и воспитании детей, нуждающихся в ней в период их включения в социальную жизнь» [3, с. 182]. Данное понимание фиксирует практико-ориентированный характер социального воспитания. Подобным образом - через акцентирование помощи - раскрывает данное понятие В.Г.Бочарова: педагогически ориентированная система общественной помощи, «в целях формирования личности, адекватной к требованиям данного общества» [4]. При таком понимании сфера социального воспитания сужается до оказания социальной помощи отдельным категориям населения.

Не отрицая возможность таких подходов, более культуросообразным и гуманистическим кажется определение социального воспитания как объекта социальной педагогики, предлагаемое А.В.Мудриком. Социальное воспитание - это процесс «планомерного создания условий для целенаправленных позитивных развития и духовно-ценностной ориентации» [5, с.111]. При таком толковании цели и задачи социальной педагогики оказываются шире узких возрастных или «проблемных» рамок. Т.е. содержание социального воспитания может быть связано не только с оказанием индивидуальной помощи человеку, но и с организацией опыта жизнедеятельности, и с обучением (что продолжает традиционный подход отечественной социально-педагогической мысли П.Ф.Каптерева, Е.Н.Медынского и др.). Главное - при этом сохраняется возможность реализации гуманистического потенциала социального воспитания, связанного с созданием более или менее благоприятных условий и возможностей для овладения человеком необходимыми с точки зрения общества ценностями и одновременно для его самореализации.

Анализ социального воспитания представляется продуктивным в разных аспектах. Социальное воспитание может быть рассмотрено с точки зрения философского учения о бытии, о сущем, его формах и фундаментальных принципах — онтологический аспект, ценностного потенциала — аксиологический аспект, эффективности и целесообразности —

праксеологический аспект. развивающего потенциала — психологический аспект, организации — деятельностный аспект, культуросообразности - культурологический аспект. Но главным должен оставаться антропологический анализ, т.к. речь идет о личности и ее отношениях с окружающим миром.

Не вызывает сомнения наличие у социального воспитания достаточно глубоких исторических и социокультурных истоков. Зарождение социального воспитания относится к условиям первобытности. Социальный характер древнейшего воспитания проявлялся уже в том, что, во-первых, древнекаменная община воспитывала всех одинаково без исключения; во-вторых, вся община чувствовала себя ответственной за воспитание каждого ребенка; и, наконец, в-третьих, всех детей готовили к деятельности на пользу общине, воспитывали в духе подчинения интересов отдельного индивида интересам коллектива. Очевидно, что цели, содержание и формы воспитания здесь социальны по сути, ибо носили ярко выраженный стихийно-общественный характер, что определялось в конечном счете условиями жизни древнего человека.

С течением времени понимание сущности общественного (социального) воспитания в человеческом обществе изменяется. Вопрос о его характере впервые формулировался Платоном. Возможность преобразования общества он связывал только с помощью системы общественного воспитания, которое включает в сферу воздействия всю жизнь ребёнка и окружающую его среду, организуя её в соответствии с его природными возможностями. Воспитание, по Платону, функция не семьи, а государства. Этому пониманию способствовало утверждение новых форм общественного развития в античности, своеобразии античного общественного устройства. Идеалом общества становится личность, своими делами утверждающая себя и своё право на уважение в обществе. Античное воспитание носило ярко выраженный общественный характер. Особенно отчётливо это проявилось в системе спартанского воспитания, обусловленного высоким уровнем развития общинного начала. Как собственно педагогическая категория это понятие формируется в конце XIX - начале XX века в связи со становлением социально-педагогического направления в воспитательной теории и практике. Отражение этого процесса — научно-педагогическая рефлексия по поводу сущности общественного воспитания в российской педагогике (концепция общественного образования П.Ф.Каптерева: принцип общественности во взглядах Е.Медынского; толкование роли и значения общественности для развития личности у К.Венцеля и др.). Однако развитие социальной педагогики в XX веке оказалось неоднозначным. В какой-то мере термин был дискредитирован. Для официальной советской педагогики

социальное воспитание было синонимом либо «коммунистического воспитания» (А.В.Луначарский), либо борьбы с детской беспризорностью («соцвоссы», которые создавались на местах при исполнительной власти, должны были решать именно эти задачи). Немецкая социальная педагогика тоже оказалась под влиянием социального заказа Веймарской республики и идей национал-социализма. Как итог, к концу XX века термин «социальное воспитание» наряду с широкой распространенностью не имеет четкого понятийного, сущностного определения.

Индивидуальность и социальность — вот те две бытийные, ценностные ориентации (тенденции), которые присущи воспитанию как общественному явлению. Системная целостность воспитания определяется наличием этих двух противоположных, но взаимодополняющих тенденций. *Первая тенденция* (индивидуалистическая) восходит к ценностям человеческой самости и неповторимости, характеризуя индивидуалистическую направленность педагогических усилий, ориентацию на подчинение всего комплекса воспитательных воздействий интересам и потребностям ребенка. Эта тенденция нашла свое отражение в воспитательных подходах эпохи Просвещения, идеях Ж.-Ж.Руссо, Л.Н.Толстого, в педагогической практике «вольных школ», принципах «Вальдорфской педагогики».

Вторая тенденция (социальная) направлена на активизацию общественных усилий в воспитании, на включение подрастающего поколения в реальную жизнь, в систему общественных отношений, основанных на взаимодействии и поддержке. Данная тенденция получила свое развитие в педагогических системах И.Г.Песталотци, социалистов-утопистов, С.Т.Шацкого, немецких педагогов начала XX века. Развитие этих тенденций, их взаимоотношение в реальном педагогическом процессе зависело от многих факторов: характера социально-политических проблем, которые вынуждено решать государство, в том числе и средствами педагогики; традиций общественных отношений, норм, ценностей, присущих обществу и культуре; особенностей образа жизни, способов жизнедеятельности; религиозных предпочтений. Словом, каков стандарт личности, какие потребности являются для нее основными, какие качества она должна демонстрировать для жизни в конкретно-историческую эпоху в том или ином обществе, - все это и определяло социальный заказ педагогике в целом и формировало ее либо «индивидуалистическую», либо «социальную» направленность.

Любая оценка педагогической модели, функционирующей в определенных конкретно-исторических условиях, неоднозначна и противоречива, поэтому

суждения о ней, ее рассмотрение с абстрактно-гуманистических позиций или критериев иной эпохи могут породить ее оценку как «гуманной», так и «негуманной». Человечность социального воспитания определяется характерным для нее пониманием сущности личности степенью целенаправленного поиска средства ее развития. Как может быть истолковано понятие гуманизма относительно проблем социального воспитания? В трактовке В.И.Даля гуманизм определяется как «нечто человеческое, людское, свойственное истинно просвещенному человеку». Гуманность - «человечность, людскость, благодущие, человеколюбие, милосердие, любовь к ближнему». Философская традиция трактует гуманизм как исторически изменяющуюся систему воззрений, признающую ценность человека как личности, его права на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей, считающую благо человека критерием оценки социальных институтов. Психологический подход раскрывает сущность гуманизма как систему установок личности на социальные объекты, обусловленную нравственными нормами и ценностями.

Для социального воспитания гуманистическая идея является, прежде всего, методологическим основанием. Идея центрации на личностный рост, обращенность содержания социального воспитания на потребностную сферу личности позволяет рассматривать само социальное воспитание как развивающую систему. С этих позиций трактовка социальности как интегрированного результата социального воспитания может изучаться как способность человека реализовать свою неповторимую личностную сущность в конкретных социальных условиях. Эта реализация предполагает, прежде всего, способность к взаимодействию с социальным миром. В.А.Никитин обращает внимание на то, что социальность не синоним общественного и не синоним коллективного. Социальность представляет собой единство личного и коллективного, но «одновременно она — проявление общественной природы человека на индивидуальном уровне, и поэтому включает в себя субъективность, понимаемую как способность быть источником собственной активности, проявление индивидуального творческого отношения к общественному бытию» [2, с.39]. Не случайно одним из принципов (основополагающих идей) социального воспитания А.В.Мудрик определяет принцип личностной центрации как направленность на приоритет развития личности перед группой и коллективом. Все, что происходит в социальном воспитании, может быть рассмотрено только как средства развития личности, ограничения приоритета которой возможно настолько, насколько это необходимо для обеспечения прав других личностей [5].

Гуманистическая направленность социального воспитания проявляется, прежде всего, в целеполагании и целеобразовании. Социальное воспитание может ориентироваться либо на формирование заданного формата, стандарта личности, требуемой данным обществом, либо на ее развитие в обществе. В этой связи возникает вопрос: насколько ориентация на развитие является реальной для социального воспитания? Насколько можно соотносить социальный заказ и личностную самореализацию? Ответы можно найти в базовой закономерности развития человека, его стремлении к социально ценным и личностным достижениям. Ценности социального воспитания сегодня заключаются в переносе акцентов с социального опыта человека на индивидуальный, с социального «Я» — на реальное, с внешних требований, которым должен соответствовать человек, - на осознание внутренних мотивов своего социального поведения.

Сам факт выделения социального воспитания в отдельную воспитательную сферу, предполагающую специфическое содержание, средства, может расцениваться современной социальной педагогикой как гуманистический акт, т.к. это предполагает существование и других видов воспитания, наряду с социальным (например, семейное, религиозное). Т.е. признание того, что далеко не все потребности личностного развития решаются содержанием одного вида деятельности. Но это содержание может быть очень эффективным средством, если оно ориентируется на ценности личности как уникальной, целостной открытой системы.

Библиографический список

1. **Никитина Л.Е.** Социальная педагогика: Учебное пособие для вузов. - М.: Академический Проект, 2003.
2. Социальная педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ Под ред. **В.А. Никитина.** - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000.
3. **Галагузова М.А.** Категориально-понятийные проблемы социальной педагогики // Понятийный аппарат педагогики и образования: Сб. науч. тр./ Отв. ред. М.А. Галагузова.- Екатеринбург: Изд-во «СВ-96», 1998. - Вып. 3. - С. 168-184.
4. **Бочарова В.Г.** Педагогика социальной работы. - М.: SvR-Argus, 1993.
5. **Мудрик А.В.** Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов/ Под ред. В.А. Слостенина. - М.: Изд. центр «Академия», 2000.