

# ИННОВАЦИОННЫЕ ПРАКТИКИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

---

УДК 159.947

**О. Е. Игнатенко**

*(ст. преподаватель кафедры коррекционной педагогики  
и психологии ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный  
педагогический университет», г. Новосибирск),*

**О. К. Агавелян**

*(д-р психол. наук, проф. кафедры коррекционной педагогики  
и психологии ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный  
педагогический университет», г. Новосибирск)*

## **К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ ТОЛЕРАНТНОСТИ И ПРОЩЕНИЯ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

В статье представлены основные теоретические концепции толерантности и прощения. Прощение рассматривается как феномен межличностного общения, который предполагает проявление ценностного отношения к субъекту общения. Субъектами прощения могут выступать и тот, кто просит прощения, и тот, кто прощает. Раскрыты характеристики прощения в межличностных отношениях как самостоятельного социально-психологического феномена. Этими характеристиками выступают: мера, избирательность, парциальность и активность.

*Ключевые слова:* межличностные отношения, толерантность, прощение, характеристики прощения, мера прощения, парциальность прощения, избирательность прощения.

**О. Е. Ignatenko, O. K. Agavelyan**

## **ON THE ISSUE OF FORMATION OF THE TOLERANCE AND FORGIVENESS MECHANISM OF STUDENTS IN PEDAGOGICAL STATE UNIVERSITY**

The article deals with the basic theoretical concepts of tolerance and forgiveness. The forgiveness is considered as a phenomenon of interpersonal communication which assumes display of the value relation to the subject of communication. Subjects of forgiveness are also a person who apologizes, and a man who forgives. The author shows forgiveness characteristics in the interpersonal relations as independent social and psychological phenomenon. These characteristics are the following: measure, selectivity, partiality and activity.

*Keywords:* interpersonal relationships, tolerance, forgiveness, characteristics of forgiveness, forgiveness level, forgiveness partiality, forgiveness selectivity.

Современный этап образовательной системы характеризуется развитием включенного инклюзивного подхода к разным категориям детей. Особенно это касается детей с ограниченными возможностями здоровья. Общество характеризуется ростом социальной напряженности, нетерпимости, конфликтности, что отражается в межличностных трудностях как в диаде «педагог – ученик», так и в диаде «родитель – педагог». В связи с этим на первое место выдвигается ряд нравственных проблем, в том числе и проблема преодоления интолерантного отношения и выход на толерантные формы взаимоотношений, которые косвенно или прямо должны привести участников процесса общения к системе взаимного прощения.

Особый вклад в разрешение этой проблемы внес Л. Н. Толстой, излагая свою концепцию «непротivления злу насилieм». Чтобы быть готовым к непротivлению злу, человек должен побороть гордыню, стремление выделиться, быть лучше других, воспитать в себе терпимость. Л. Н. Толстой терпимость отождествляет со смирением. Именно в нем видится ему спасение отдельного человека и человечества в целом. Он раскрывает некоторые содержательные характеристики смирения, к ним можно отнести гибкость как проявление мудрости, силы духа; преодоление в себе гордости, самовозвеличivания, стремления выделиться, прославиться, которые, в свою очередь, показывают низость духа; нежелание как сознательный отказ от злых поступков; любовь. Большое влияние на формирование такой позиции оказало изучение основ индуизма [3].

Н. К. Рерих предложил концепцию «терпимости как активной формы взаимодействия». Нетерпимый человек «не милосерден... не великодушен и не знает доверия» [2]. Терпимость приобретает-ся путем воспитания в себе терпения, а испытание терпением, как полагает Н. К. Рерих, есть одно из высоких испытаний. Важным условием воспитания терпения – терпимости в себе Н. К. Рерих видит сдерживание раздражительности, изжитие личностных страхов и эгоцентризма, а также культивирование в себе любви.

Концепция «смирения как миропонимания» была предложена А. Швейцером. Его этическое учение «Благоговение перед жизнью» иначе называют «этикой смирения». В основе этики смирения лежит миропонимание как уважение жизни, жизнеутверждение. Главный этический постулат этики А. Швейцера основывается на уважении присущей всему живому воли к жизни, эта воля выражается в действиях, поступках человека, человек с данным миропониманием не просто живет, а по-настоящему испытывает жизнь. Причем жизнь для такого человека священна, даже та, что находится на низшей границе шкалы ценностей. Деятельность человека А. Швейцер непрерывно связывает с реализацией нравственной ответственности и нравственного долга [5].

Русская философская мысль XIX–XX веков рассматривает толерантность как особое нравственное состояние духовной жизни, в котором человек выражает самого себя. В религиозной философии Н. А. Бердяева толерантность представлена как свобода искания, свободная воля человека, его творчество.

Говоря о толерантности, необходимо отметить творчество А. А. Ухтомского, который провозглашал гармонию и любовь к ближнему. Внимание к «другому», который находится рядом, у А. А. Ухтомского рассматривается как краеугольный камень этики коллективизма.

Как видим, во все времена развития человеческого общества, в любой сфере деятельности толерантное отношение и умение подготовить личность к адекватному социальной ситуации прощению другого является знаковым в процессе формирования положительной социально-педагогической среды. Данная позитивная среда – неизменный спутник всех попыток внедрения инклюзивного образования, когда то или иное состояние субъекта воздействия являет

собой определенное отличие от других детей в познавательной деятельности, эмоционально-волевой сфере, в сфере моторного взаимодействия и некоторых характерологических особенностей.

Одной из задач воспитания современного поколения педагогов является формирование той мировоззренческой среды, которая позволит осознать не только меру своей ответственности в профессиональном плане в системе передачи знаний, но и умение увидеть в каждом ученике образ гражданина, который не всегда укладывается в рамки общепринятых физиологических и психологических нормативов. Кроме этого, в системе формирования мировоззренческой среды, одним из векторов отношений является взаимоотношение с родителями данной категории детей. В процессе работы по формированию образа студента – будущего педагога, особое внимание при дискуссиях о толерантном и интолерантном отношении к субъекту деятельности обращаем на феномен прощения, который и предлагаем в процессе сензитивных тренингов.

Прощение затрагивает все сферы человеческой деятельности. Особенно актуальной проблема прощения является в студенческой среде, поскольку студенческие годы – это особая фаза социализации, в которой формируются моральные ценности, внутренняя позиция по отношению к себе и по отношению к другим людям.

Философский подход обогащает наше понимание феномена прощения. Античные философы (Сократ, Эпиктет) считали, что настоящая жизненная ценность заключается в способности человеческой души к прощению [1]. Французские мыслители (М. Монтень, Ф. де Ларошфуко) рассматривали прощение в контексте дружбы и вражды. Попытки установить, что такое прощение, делали немецкие мыслители XIX века: А. Шопенгауэр считал прощение идентичным забыванию, а Ф. Ницше определял прощение, прежде всего, как отсутствие мести. Принципы всепрощения, «непротивления злу насилием», «всеобщей любви» лежали в основе так называемого «толстовства», возникшего в конце 1880-х годов. Л. Н. Толстой проповедовал любовь, смирение, возмездие добром за зло. И. Ильин, христианский философ XX века, разделял личное прощение, когда человек может простить свою личную обиду, и так называемое «божественное» прощение, когда поступок обидчика уже становится

делом общества. Детально описывал феномен прощения в XX веке французский философ В. Янкелевич. Прощать, по его мнению, – это освобождать обвиняемого от его вины, наказания, или от части его наказания, или же освобождать его до окончания его наказания. Для Янкелевича настоящее прощение – безусловное, но, в отличие от безусловного прощения с точки зрения христианства, это не волевое решение, а порыв сердца, который внезапен, спонтанен и длится мгновенье. Кроме того, для прощения необходима просьба о прощении со стороны обидчика, в отличие от христианской позиции, которая предполагает, что обидчик может не делать первый шаг и не раскаиваться. Такое «чистое» прощение – это скорее идеал, к которому каждый человек должен стремиться, некий «измерительный эталон для оценки» [6].

Одновременно с философами проблему прощения стали рассматривать и психологи (В. Франкл, Э. Фромм, Ж. Пиаже, К. Изард). Теоретическому рассмотрению процесса прощения посвящены работы Р. Энрайта, М. Сантоса, Р. Аль-Мабука, Э. Гассина. Они выделяют четыре ступени процесса прощения [1]:

- 1) фаза открытия;
- 2) фаза принятия решения;
- 3) фаза действия;
- 4) фаза результата.

Фаза открытия включает в себя признание факта обиды, наличие гнева. Вторая ступень – фаза принятия решения – состоит из готовности человека избавиться от душевной боли, чувства обиды через прощение. На третьей ступени появляется эмпатия, сочувствие к обидчику, и наконец, фаза результата означает понимание того, что прощение имеет позитивное значение как для прощающего, так и для обидчика.

Наряду с теоретической концепцией прощения А. С. Чукова выделила основные характеристики прощения как самостоятельного социально-психологического феномена. Этими характеристиками выступают: мера, избирательность, парциальность [4].

Она считает, что мера прощения дается обиженным, прежде всего, на основе морально-нравственной оценки поступка. Условия, при которых прощение дается, формируются либо исходя из морально-нравственных мотивов самого субъекта прощения, либо исходя

из каких-то собственных удобств и выгод, либо под влиянием общественного мнения. Таким образом, в качестве основных явлений, определяющих меру прощения, выступают понимание партнера, его внутреннего мира, способность встать на позицию другого, эмпатия, сострадание и сопереживание.

Парциальность прощения, по мнению А. С. Чуковой, проявляется в том, что для одного и того же субъекта прощения существует ряд действий, которые могут быть прощены так или иначе с учетом определенных обстоятельств, и ряд поступков, которые простить не представляется возможным ни при каких обстоятельствах. Парциальность может иллюстрировать механизм понимания не только внутреннего мира другого, но и самопонимания: человеку легче прощать те поступки, по поводу которых ему когда-то приходилось искать прощение самому.

Избирательность может определяться отношением к самому обидчику и зависеть от возраста, пола, социального статуса, психологической дистанции объекта прощения и т. п. Данная характеристика определяется взаимоотношениями с положительно значимым человеком, а также феноменом межличностной идентификации.

Проблема прощения в студенческой среде рассматривается через призму межличностных отношений, включающую в себя построение конструктивных взаимодействий, неизбежное возникновение конфликтов и попытку их разрешения.

Прощение можно назвать одной из альтернатив конфликтной ситуации наряду с приспособлением, компромиссом, игнорированием, соперничеством и сотруничеством.

Таким образом, процесс прощения предполагает активное проявление ценностного отношения к субъекту общения, понимание душевного состояния партнера по общению, уважение к нему, готовность к диалогу. Субъектами прощения могут выступать, с одной стороны, тот, кто просит прощения, и тот, кто прощает. Прощение необходимо для того, чтобы поддерживать и восстанавливать межличностные отношения и улучшать психологическое и физическое самочувствие.

### Список литературы

1. *Гассин Э. А.* Психология прощения // Вопросы психологии. – 1999. – № 4. – С. 93–102.
2. *Рерих Н. К.* О вечном. – М.: Республика, 1991. – 150 с.
3. *Толстой Л. Н.* В чем моя вера? – М.: Республика, 1991. – 94 с.
4. *Чукова А. С., Гриценко В. В.* Теоретические основы исследования прощения как феномена межличностного общения // Психологический журнал. – 2011. – Т. 32, № 5. – С. 16–22.
5. *Швейцер А.* Культура и этика. – М.: Наука, 1984. – 168 с.
6. *Янкелевич В.* Прощение // Ирония. Прощение: пер. с фр. / послесл. В. В. Большакова. – М.: Республика, 2004. – 335 с.