

И. В. Гвоздь, Е. Б. Артемьева

Современная социальная среда и чтение библиотекаря

В современной ситуации системного кризиса чтения и читательской культуры в России актуальность проблемы чтения библиотекаря многократно усиливается. В «Национальной программе поддержки и развития чтения в России»¹ обозначено четкое понимание объективной потребности в специалистах, владеющих современными подходами, методиками и технологиями развития читательской компетентности. Такими специалистами, находящимися внутри инфраструктуры чтения, являются библиотекари. В чтении библиотекарей доминирующим является чтение в соответствии с социальной средой, в которой они находятся.

В 2009 г. на базе библиотек Новосибирской области и г. Павлодара Республики Казахстан было проведено социологическое исследование «Влияние социальной среды: на чтение библиотекаря». Задача исследования состояла в том, чтобы выявить специфику чтения библиотекарей и определить пути использования их читательского опыта в профессиональной деятельности. В качестве метода сбора информации, в соответствии с целью и задачами исследования, был выбран анкетный опрос.

При составлении анкеты было учтено, что на структуру и содержание чтения оказывают влияние возраст, уровень образования, семейное положение, место проживания. С учетом специфики библиотечной профессии в состав факторов, влияющих на чтение, вошли стаж работы и функциональная специализация библиотекарей.

В анкетировании участвовали библиотекари вузовских библиотек г. Новосибирска, юношеской областной библиотеки, областной научной библиотеки, Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), а также Павлодарского государственного педагогического университета (ППУ)² — всего 102 библиотекаря. В ре-

© Гвоздь И. В., Артемьева Е. Б., 2010.

¹«Национальная программа поддержки и развития чтения», разработанная Федеральным агентством во печати и массовым коммуникациям совместно с Российским книжным союзом [Электронный ресурс]. URL. www.library.ru (дата обращения 07.07.2010).

результате исследования было установлено, что на выбор чтения библиотекаря оказывает влияние социальная среда — то есть то, в какой библиотеке он работает, с каким профилем литературы чаще сталкивается, какую литературу чаще используют пользователи.

Палитра личных вкусов и пристрастий библиотекарей включает в себя все типы и жанры литературы, однако при всем их разнообразии большее предпочтение библиотекари отдают литературе по библиотечно-информационной деятельности (17,5%) в целях повышения квалификации (занимаются самообразованием — 25,5%). Важно отметить, что библиотекари обращаются не только к профессиональной литературе, но и уделяют внимание литературе по психологии (12,8%), истории (12,1%), а также политике, экономике, религии, философии, что напрямую влияет на формирование информационной культуры, культуры чтения и повышение профессионализма (табл. 1).

Таблица 1

Направления в чтении библиотекарей

Направления в чтении / отрасли	Вузовские, областные научные библиотеки, %	Общедоступные библиотеки, %
Художественная литература	15,4	22,0
История	12,1	10,8
Политика	5,4	5,4
Религия	1,3	3,4
Экономика	2,7	1,0
Психология	12,8	11,4
Право	2,0	2,0
Философия	3,4	4,2
Педагогика	16,1	12,9
Библиотеки о-информационная деятельность	17,5	17,6

Таким образом, не только библиотекарь может являться консультантом пользователя, но интересы пользователя могут влиять на профессиональное чтение библиотекаря.

В ходе проведенного исследования были выявлены: диапазон чтения библиотекарей разных регионов — Новосибирска и Павлодара; степень осведомленности библиотекарей о книжном потоке; глубина знания интересов и потребностей своих читателей, что помогло представить профессиональное чтение библиотечных специалистов в контексте читательских характеристик пользователей библиотек.

Профессиональное чтение включает в себя элементы досугового чтения, делового и чтение специальной профессиональной литературы. Это хорошо можно увидеть по результатам другого

исследования, проведенного в библиотеке Павлодарского государственного педагогического университета (табл. 2).

Тематика досугового чтения — в основном психология, история. Тематика чтения научной литературы; литературоведение, история культуры, педагогика, психология, философия, история цивилизаций, география, валеология, логопедия.

Любимые журналы: «Жалын», «Парасат», «Саясат», «Денсаулык» (Казахстан), «Вокруг света», «Вопросы философии», «Женские секреты», «Женское здоровье», «Здоровье», «Караван», «Книголюб», «Литература в школе», «Наука и жизнь», «Нива», «Новое литературное обозрение», «Русский мир», «Русский свет», «Свет», «Человек».

Таблица 2

**Чтение библиотекарей
Павлодарского государственного педагогического университета**

Виды изданий	Каждый день, %	Часто, %	Время от времени, %	Никогда, %	Без ответа, %
Журналы по библиотечному Делу	14,2	0,0	42,9	28,7	14,2
Журналы по педагогике	14,2	42,9	14,2	28,7	0
Научно-популярные журналы	28,5	0	57,3	14,2	0
Местные газеты	28,5	57,3	0	14,2	0
Республиканские газеты	14,2	23,6	28,7	28,6	0
Профессиональная литература	14,2	14,2	28,7	28,7	14,2
Художественная литература	14,2	28,7	28,7	14,2	14,2
Литература досугового содержания	0	28,6	28,6	14,2	28,6
Научная литература	0	14,2	28,7	42,9	14,2

Любимые литературные жанры: поэзия, сентиментальный роман, притча, детектив, мистика, научная фантастика.

Исследование чтения библиотекарей ПГПУ показало, что почти все опрошенные респонденты утвердительно ответили на вопрос о чтении ими профессиональной литературы. Некоторые указали также и на чтение небиблотечных журналов: по педагогике, психологии, литературоведению. Наряду с национальными журналами большой популярностью пользуется и российская периодика.

Исследовав анкеты библиотекарей Новосибирска, мы установили, что большинство библиотекарей (98%) считает чтение своим любимым занятием, и в среднем за месяц прочитывает 3 печатных издания: 1 книгу (34,8%) и 2 журнала (65,2%). На вопрос: какое количество времени Вы ежедневно тратите на чтение, мы получили данные, представленные на рис. 1.

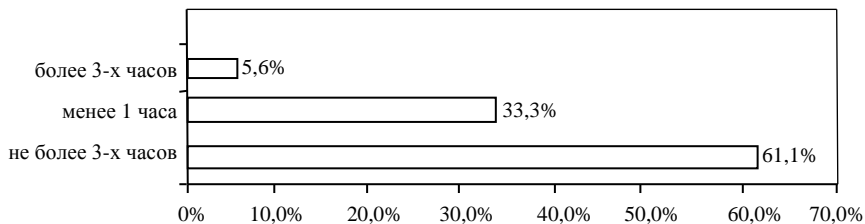
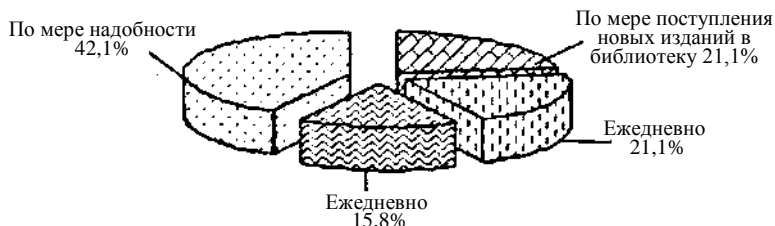


Рис. 1. Количество времени, затрачиваемое на чтение библиотекарем

Периодичность чтения библиотекарем профессиональной литературы представлена на рис. 2



Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что среди библиотекарей немало тех, для кого жизненной ценностью является стремление к повышению образовательного уровня (рис. 3).

Рис. 2 Периодичность чтения библиотекарем профессиональной литературы

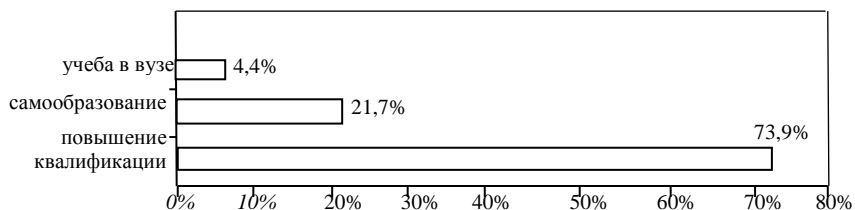


Рис. 3. Мотивация чтения профессиональной литературы

Социальная ситуация в стране сильно изменилась, в жизни человека значительно возросла роль информации. Читательские вкусы и спрос пользователей определяют не только содержание чтения библиотекаря. Они оказывают влияние на интенсивность и периодичность этого процесса, объем прочитанного. Именно поэтому библиотекарь должен уметь прогнозировать свое чтение на основе изучения и глубокого знания потребностей и интересов читателей, а также литературного процесса, опережая читательский спрос.

Результаты исследования «Чтение библиотекаря как средство

его профессионального и личностного становления и развития» выявили такие проблемы, как недостаточность у библиотечарей знаний, умений и навыков, необходимых для «правильного чтения»; отсутствие осознанных установок; ограниченность времени для ознакомления с новыми поступлениями литературы в целях использования прочитанного в своей профессиональной деятельности.

Чем обоснована проблема недостаточности у библиотечарей знаний, умений и навыков в чтении профессиональной литературы и использовании этих навыков в профессиональной деятельности? Ни один из вузовских образовательных стандартов не предполагает целенаправленной подготовки специалистов с квалификацией, связанной с поддержкой и развитием чтения. В педагогических вузах формированию социально необходимого уровня читательской компетентности не уделяется нужного внимания: дисциплины по обучению грамоте, чтению предусмотрены только для педагогов начальных классов. В профессиональной подготовке библиотечарей-библиографов литература как учебная дисциплина отсутствует.

В существующих образовательных стандартах, косвенно связанных с проблемами чтения как такового, например «Библиотечно-информационная деятельность», читательская компетентность представлена лишь одной дисциплиной — «Психология и социология чтения». В рамках новой образовательной парадигмы в каждый из этих блоков, с нашей точки зрения, следует включить такие значимые для развития навыков работы с текстами предметные области, как семиотика и семантика, логика, структурная антропология, герменевтика.

Использование профессионального читательского опыта подразумевает наличие у библиотечарей знаний, умений и навыков в области литературоведения, психологии общения — коммуникативная компетентность психологии читателя, культуры чтения. Но в настоящее время перечисленные знания, умения и навыки у современных библиотечных специалистов отсутствуют или являются недостаточными.

На вопрос «Способны ли Вы и Ваши коллеги быть руководителями чтения для пользователей?» 33,3% ответили положительно, а 66,7% дали отрицательный ответ, хотя рекомендуют читателям книги, ориентируясь на свои знания по данному вопросу, 83,3% библиотечарей.

Второй проблемой является формирование соответствующих установок профессионального самосознания библиотечных специалистов, так как положительный результат достижим лишь при стремлении к нему библиотечарей, их заинтересованности в нем. А средствами самосознания являются профессиональное образование, профессиональная печать, профессиональное общение, про-

грамма библиотечного специалиста.

Из профессиональных периодических изданий, пользующихся большим спросом у библиотекарей были отмечены: «Библиотечное дело» — 19,2%; «Библиография» — 7,1%; «Библиотека» - 31,0%; «Научные и технические библиотеки» (НХБ) — 16,7%; «Библиотековедение» - 7,1%; «Библиотеки вузов» - 9,5%; другие журналы - 9,5%. В целом можно сделать вывод о высокой степени активности библиотекарей в чтении профессиональных библиотечных и педагогических изданий. Однако рефлексия чтения и готовность поделиться опытом читательского развития выражены недостаточно.

На вопрос «Принято ли в Вашей библиотеке выделение рабочего времени для ознакомления с литературой?» - 44,4% ответили утвердительно, а 55,6 % сотрудников дали отрицательный ответ.

Итак, нами были определены следующие негативные факторы, влияющие на качество чтения профессиональной литературы библиотекарями:

- изменение структуры свободного времени (ограничение времени на чтение) сопровождается падением его престижа;
- снижение внимания к развитию грамотности и чтения в сфере образования;
- отсутствие систематических программ расширения сферы читательской компетентности, работы с текстами на уровне профессиональной подготовки библиотечных кадров;
- влияние информационных технологий на «сокращение» книжного социокультурного пространства;
- нехватка квалифицированных кадров, занимающихся продвижением, поддержкой, развитием чтения в библиотеках.

Среди выявленных читательских мотивов респондентов можно выделить особые - такие, которые не являются в полном смысле профессиональными, но при этом имеют особое значение в контексте специфики библиотечной профессии. Например, привычка к чтению или потребность в чтении как специфической деятельности является сильным побуждающим к чтению фактором. Для библиотекарей как представителей определенной социально-профессиональной группы этот мотив особенно значим.

Профессиональные мотивы чтения определяются спецификой библиотечной профессии, общими требованиями к профессии библиотекаря любой специализации. Библиотекарь обязан осуществлять свое чтение не только в соответствии с личными интересами и потребностями, но и в соответствии с интересами и потребностями пользователей библиотеки. Библиотекарю необходимо быть

информированным о широком круге изданий, имеющихся в библиотеке. Такие знания необходимы для эффективного общения с читателями и компетентного удовлетворения их потребностей.

Чтение литературы — это наиболее доступный и предпочитаемый библиотекарями способ повышения квалификации.

Сегодня существует разрыв между теми требованиями, которые предъявляются к компетентному библиотекарю и системой его подготовки.

Уроки чтения существуют лишь в начальной школе. Во всех странах мира ведется активный поиск выхода из сложившегося положения. Успешными являются интерактивные проекты, создающие условия и организующие обсуждение прочитанного. Чтобы библиотекарь умел «правильно» читать, анализировать прочитанное, использовать прочитанное в профессиональных целях, его необходимо этому учить. Считаем целесообразным на курсах повышения квалификации ввести дисциплину «Культура чтения профессионала», которая включала бы теоретические и практические занятия по скорочтению, анализу текста, использованию вспомогательных материалов для раскрытия темы издания, руководству чтению пользователей. Также руководителю библиотеки в бюджете рабочего времени сотрудников следует предусмотреть время для ознакомления с новыми поступлениями литературы.

Психологический механизм поднятия мотивации к чтению разработан достаточно хорошо. Помимо переживания успешности в него входят такие категории, как совместная деятельность, свободный выбор, поощрение.

В связи с этим, необходимо разработать систему поощрения тех сотрудников, которые стараются оказать квалифицированную помощь пользователям в плане руководства чтением, консультаций в выборе литературы, составления рекомендательных справок, на основе использования знаний, приобретенных в процессе профессионального чтения.

Таким образом, видно, что чтение библиотекаря специфично в силу того, что оно является элементом его труда и определяется не только его личными потребностями, но и потребностями пользователей библиотек. На вопрос «Как Вы считаете, нужно ли сегодня руководство чтением?» 27,8% респондентов ответили: «да, современному читателю трудно сориентироваться в литературном потоке, нужна помощь профессионала»; 55,6% опрошенных сказали: «да, но руководство должно быть ненавязчивым»; 16,7% респондентов считают: «нет, руководство чтением — это пережиток прошлого».

Часть библиотекарей, признавая необходимость рекомендации

литературы пользователям с опорой на личный читательский опыт, сочла необходимым уточнить, что «рекомендация должна быть ненавязчивой и только по просьбе читателей». Таким образом, основная категория респондентов не против рекомендации литературы пользователям с опорой на личный читательский опыт, однако необходимы некоторые профессионально-этические регуляторы такой деятельности. Каждый библиотекарь, так или иначе, руководит чтением пользователей, в таком понимании руководство чтением представляется составляющей процесса использования личного читательского опыта библиотекаря в его профессиональной деятельности.

Существует такая категория читателей, которым нужна помощь и консультация библиотекаря, а есть и такие читатели, которые не допускают даже минимальных рекомендаций. И здесь надо знать ту грань, которая поможет стать профессиональным консультантом, а не навязчивым библиотекарем. Руководство чтением предполагает наличие у библиотекарей определенных лидерских и коммуникативных качеств, знаний в области литературы, фонда библиотеки, психологии читателя и психологии общения. Отсутствие или недостаточность их у библиотекарей - проблема, которая требует комплексного решения. Здесь и развитие, и совершенствование базовой системы профессионального образования, системы повышения квалификации, самосознание библиотекаря как специалиста. Эффективность руководства чтением зависит не только от высокой квалификации библиотекаря, но и его непосредственного отношения к своей профессии.

Профессиональное и личностное чтение библиотекаря находятся в непосредственной близости друг от друга и дополняют друг друга. Даже та литература, которую читают сугубо для себя, не всегда является личным чтением. Вполне допустима ситуация неосознанного или осознанного перенесения личного читательского опыта библиотекаря на пользователей.

Итак, использование личного читательского опыта имеет место в профессиональной деятельности почти каждого библиотечного специалиста, будь то работник отдела обслуживания, фондохранилища, комплектования, культурно-просветительской или библиографической деятельности.

В ходе исследования было выяснено, насколько компетентен библиотекарь при общении с читателями. На вопрос «Часто ли Вам незнаком автор, книгу которого просит читатель?» — 22,2% опрошенных дали ответ «Да», а 77,8% респондентов оказались компетентными.

Полученные данные трудно оценить однозначно. С одной стороны, они свидетельствуют о недостаточности личного читатель-

ского опыта библиотекаря, поскольку информационные потребности пользователей выходят за рамки его познаний. Но, с другой — это может быть вызвано бурной динамикой современного книжного рынка. В процессе профессионального становления библиотекаря такие ситуации закономерны и должны стать стимулом для его дальнейшего читательского развития.

Итак, книга и чтение для библиотекаря - это и профессиональный инструмент, личностное чтение, и способ потребления культурных ценностей. В число установок профессионального сознания должны войти заинтересованность в использовании личного читательского опыта на благо пользователей библиотеки, понимание важности такой деятельности для повышения эффективности библиотечного обслуживания и создания в глазах общества образа привлекательной библиотеки. Также необходимо формировать стремление к самообразованию и повышению квалификаций.

Однако основой для становления чтения в качестве профессионального инструмента библиотекаря в полной мере, а следовательно - для повышения эффективности библиотечного обслуживания и престижа библиотечной профессии, может быть только желание и стремление самих специалистов.