

*Дяденко Михаил Юрьевич*

*Старший преподаватель кафедры юридических и социально-политических наук Института истории гуманитарного и социального образования ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет», kafedrausp@mail.ru, Новосибирск*

## **МЕТОД СОТРУДНИЧЕСТВА КАК ОТРАСЛЕВОЙ МЕТОД РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ<sup>1</sup>**

*Аннотация:* В статье рассматриваются особенности правового регулирования образовательных отношений и определяется метод образовательного права как метод диспозитивного сотрудничества.

*Ключевые слова:* метод образовательного права, отрасль права, публичные услуги, частно-правовые отношения, метод диспозитивного сотрудничества.

*DYADENKO Mihail Yurevich*

*Senior teacher of the Department of Law and socio-political sciences of the Institute of history of socio-humanitarian education at the Novosibirsk state pedagogical university, kafedrausp@mail.ru, Novosibirsk*

## **METHOD OF COOPERATION AS A BRANCH METHOD OF REGULATION OF EDUCATIONAL RELATIONS**

*Abstract.* The article deals with some peculiarities of juridical regulation of educational relations. The method of educational law as a method of provisional cooperation

*Keywords:* method of educational law, public service, method of dispositional cooperation

По отношению к понятию «образовательное право» в отечественной традиции существует несколько точек зрения. Согласно одной, концепция «образовательного права» – это некоторый «информационный шум», что затрудняет собственно предмет для обсуждения. Для другой «образовательное право» – это комплексная отрасль, когда общественные отношения в процессе реализации конституционного права на образование регулируются нормами, методами, институтами, принципами, источниками сложившихся отраслей российского права [9; 10; 11; 12]. Третья утверждает, что «образовательное право» – это формирующаяся самостоятельная отрасль права, соответствующая всем требованиям, которые теория права предъявляет к «отрасли права» [4; 6; 7]. О сформированности образовательного права в самостоятельную отрасль говорить преждевременно, поскольку не определен метод правового регулирования образовательных отношений.

Метод права – это одна из важнейших правовых категорий, которые систематизируют и объединяют нормы права в отрасль. Под *методом правового регулирования* в теории права понимается «способ правового воздействия юридических норм на поведение людей, совокупность приемов и способов регламентирования общественных отношений» [1, с. 370]. Также, под методом правового регулирования понимаются определенные «приемы юридического воздействия (а также их сочетания), характеризующие использование в определенной области общественных отношений того или иного комплекса юридических средств» [3, с. 331]. Между правовым методом и природой общественных отношений существует тесная взаимосвязь. Поэтому, метод образовательного права имеет субстанциональный характер и неотделим от тех отношений, которые он регулирует.

Сложность определения метода образовательного права обусловлено еще и тем, что в

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках реализации Программы стратегического развития ФГБОУ ВПО «НГПУ» на 2012–2016 годы.

этой сфере переплетаются частно-правовые и публично-правовые отношения, имеющие свои приемы и комплексы юридического воздействия. Вопрос о соотношении частно-правовых и публично-правовых методов и способов правового регулирования продолжает оставаться дискуссионным [2, с. 57]. Например, в работах Н. В. Путило, правовая природа публичной услуги рассматривается не как инструмент административного права, а как гражданско-правовая категория [5, с. 28]. В сфере образования это соотношение рассматривается в работах В. М. Сырых.

Публичные услуги – это юридически значимые действия публичных органов власти и их должностных лиц, совершаемые в интересах человека, общества и государства и направленные на создание условий для реализации. Публичные услуги в сфере образования сочетают в себе элементы как публично-правового, так и частно-правового воздействия. Публичные услуги оказываются не только при соответствующем волеизъявлении конкретного лица, но и по своей правовой природе предполагают оказание услуг при наличии потенциально возможного волеизъявления. Так, отсутствие волеизъявления инвалидов (их представителей) на предоставление условий по реализации их права на получение образования не снимает обязанности государства создавать и содержать коррекционные образовательные учреждения, подготавливать квалифицированные педагогические кадры. Отсутствие волеизъявления со стороны инвалидов не освобождает государство от обязанности возводить для них пандусы в государственных (муниципальных) образовательных учреждениях, создавая условия для реализации права на образование.

Как и в гражданском обороте, публичные услуги в сфере образования имеют стандартизированный объект и неэксклюзивны, а с другой стороны, стоимость публичной образовательной услуги формируется, не исходя из соотношения спроса и предложения, а стоимость услуги определяется необходимостью покрытия издержек на управленческие функции образовательного учреждения.

Публичная услуга в сфере образования как категория цивилистики обладает следующими свойствами:

– добровольности, поскольку реализует-

ся по волеизъявлению конкретного лица;

– неотделимостью от своего источника (исполнителя), которым является не столько образовательное учреждение, сколько педагогический работник;

– не подлежит передаче или отчуждению.

Даже при регулировании публично-правовых отношений в сфере образования преобладают не централизованные, а координационные способы правового регулирования.

Диспозитивный метод предполагает такой способ регулирования отношений, когда участники являются равноправными сторонами. Равноправность субъектов образовательных отношений определяется целевой конструкцией системы образовательных отношений (в том числе и в сфере публично-правовых) – действия всех субъектов образовательных отношений направлены на реализацию конституционного права на образование. Выбор способов и типов правового воздействия юридических норм на поведение субъектов образовательных отношений, а также критерии оценивания этого поведения, определяются степенью сотрудничества в процессе реализации права на образование.

Если использовать теоретический подход, предложенный А. С. Пиголкиным [8, с. 357], то своеобразие метода правового регулирования образовательных отношений определяется следующими обстоятельствами.

*1. Способ создания прав и обязанностей участниками образовательных отношений и характер взаимоотношений субъектов образовательного права.*

Субординационные отношения власти и подчинения (между: руководителем образовательного учреждения и преподавателем; преподавателем и обучающимся; учредителем и образовательным учреждением; государственным (муниципальным) органом исполнительной власти и руководителем образовательного учреждения) имеют единую правовую природу происхождения: реализация личного права на образование. В основе возникновения образовательных правоотношений – волеизъявление человека о своем праве на образование путем выражения свободной воли. Формализация обязанностей субъектов образовательных правоотношений не является основным способом правового регулирования. Наоборот, обязанности

в сфере образования определяются, как правило, через формализацию корреспондирующих прав субъектов образовательных правоотношений. На диспозитивный характер правового регулирования образовательных отношений указывает и преобладание запретов, как способа правового регулирующего воздействия в сфере образования.

2. *Основа возникновения юридически значимых фактов образовательных правоотношений.*

В сфере образования юридически значимые факты возникают на основе договорных отношений обучающегося с образовательным учреждением или с индивидуальным предпринимателем (репетитором). Субъекты образовательных правоотношений выступают как неравноправные агенты в процессе управления системой образования, однако в самом процессе педагогического взаимодействия, а также в процессе организации функционирования образовательной системы, контрагенты образовательных правоотношений равноправны.

3. *Меры государственного воздействия, в отношении к нарушителю норм образовательных отношений, применяются исходя из логики и характера нарушения реализации чье-то субъективного права на образование.*

В образовательном праве, по своей природе отношений, преобладает не негативная, а положительная юридическая ответственность, в основе которой должно соблюдение субъектами образовательных отношений требований, направленных на полную реализацию субъективного права на образование.

Метод диспозитивного сотрудничества в сфере образования представляет возможность выбирать форму своих взаимоотношений (выбор образовательного учреждения, выбор методик обучения, формы аттестации, формы обучения). Такой выбор и обеспечение этого выбора основано на свободе выстраивания правоотношений при участии всех субъектов правоотношений в совместной деятельности по реализации права на образование.

Метод сотрудничества в сфере образования включает три основных способа регулирования:

1. дозволение совершать определенные действия по реализации конституционного права на образование;

2. предоставление определенных прав субъектам образовательных отношений в том объеме, необходимом для реализации права на образование;

3. предоставление лицам, участвующим в педагогическом взаимодействии право выбирать свой вариант поведения.

В содержательном отношении конституционное личное право на образование означает право быть человеком (особенно это проявляется в дошкольном и дополнительном образовании, при реализации общеобразовательных программ).

Регулирование образовательных отношений, создание правовых и организационных условий для организации педагогического процесса, методического обеспечения деятельности образовательных учреждений, взаимодействия родителей, общественных организаций и педагогических работников – все это требует согласованного, координационного взаимодействия. Объем, интенсивность горизонтальных отношений в сфере образования преобладает над публично-правовыми отношениями и, соответственно, диспозитивный метод координации преобладает над централизованными способами субординации и обязывания.

В основе системы образовательных отношений находится целевая конструкция по реализации права на образование. Субъекты образовательных отношений сотрудничают в процессе создания условий для реализации права на образование.

Таким образом, можем предположить, что метод сотрудничества, как вариант диспозитивного метода, можно считать отраслевым методом регулирования образовательных отношений.

### Библиографический список

1. *Алексеев С. С.* Право: опыт комплексного исследования. – М.: Статут, 1999. – 710 с.
2. *Баранов П. М.* К проблеме институционализации публичных услуг в российской правовой системе // Публичные услуги: правовое регулирование (российский и зарубежный опыт). – М.: Волтерс Клувер, 2007. – С. 55-62.
3. *Большой юридический словарь* / Под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских. – М.: ИНФРА, 2004. – 703 с.

4. Куров С. В. Образовательные услуги: гражданско-правовой аспект: Учебное пособие. – М: РАГС, 1999. – 121 с.
5. Путило Н. В. Публичные услуги: между доктринальным определением и практикой нормативного регулирования // Журнал российского права. – 2007. – № 6. – С. 24-32
6. Сырых В. М. Введение в теорию образовательного права. – М: Изд-во НОРМА, 2002. – 340 с.
7. Сырых В. М. Образовательное право как отрасль российского права. – М., 2000. – 347 с.
8. Теория государства и права: учебник – М.: Юрайт, 2005. – 613 с.
9. Федорова М. Ю. Образовательное право: учебное пособие для ВУЗов. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 319 с.
10. Шкатулла В. И. Образовательное законодательство: Теоретические и практические проблемы. – М: Исследования центра проблем качества подготовки специалистов, 1997. – 164 с.
11. Шкатулла В. И. Образовательное право: учебник для ВУЗов. М.: Норма, 2001. – 688 с.
12. Ягофаров Д. А. Нормативно-правовое обеспечение образования. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2008. – 399 с.