

Библиотечная статистика, учет и отчетность

Статистика и учет – традиционные направления библиотечной деятельности, которым в прежних условиях централизованного руководства придавалось фундаментальное значение. В условиях командно-административной системы библиотеки были нацелены на выполнение показателей, устанавливаемых вышестоящими управленческими структурами. Такой практике была подчинена вся информационная система библиотеки, ориентированная на удовлетворение требований центральных органов и статистического учета, контроля за выполнением плана. Она лишь отслеживала непосредственный процесс библиотечной работы, фиксировала события и факты библиотечной действительности. Даже аналитическая функция принадлежала не самой библиотеке, а методическому центру, который сводил отчетные данные в сводки, передаваемые «наверх». Эта система не предоставляла результативную информацию, необходимую для оперативного и эффективного управления библиотекой.

В течение последних шести десятилетий (с начала 30-х гг.) учет в библиотечном деле являлся, главным образом, средством государственного контроля за государственной собственностью: сохранностью и целостностью библиотечного фонда и других библиотечных ресурсов.

В рамках функции контроля в библиотеках реализовывались три традиционных вида учета, которые, тем не менее, сохранили свое значение и сейчас:

- **оперативный учет** – систематическая регистрация каждого процесса работы библиотеки по мере его выполнения (своевременное оформление документов на поступающие и выбывшие издания, регулярное ведение дневников работы отделов и библиотеки и т.п.);

- **статистический учет**, который устанавливает точные данные о фонде, читателях, о книговыдаче и других явлениях и фактах библиотечной деятельности;

- **бухгалтерский учет**, который регистрирует все материальные ценности библиотеки.

Методологическая основа учета – совокупность инструкций и правил по формированию учетной документации. Однако в различные периоды времени возникали острые дискуссии, порожденные отрывом официальной системы учета от практических потребностей библиотек в реальной, действенной учетной информации:

- по мнению исследователей, система учета представляет весьма ограниченный круг информации;

- по мнению руководителей библиотек и библиотекарей, учет перегружен второстепенными данными, которые нужны только проверяющим;

- по мнению методических центров, многие прикрывают отчетом свое безделье, имитируя трудовую деятельность.

Управленческий учет

Отставание официальной методологии от практики особенно стало сказываться после 1987 г.: библиотеки получили самостоятельность, все более разнообразными становились формы связей, возникали различные направления информационной и экономико-хозяйственной деятельности библиотек. В более поздний период формируется маркетинговая направленность управления библиотекой. Такая инициативная деятельность не вписывается в жесткие рамки предписаний.

Сейчас формирование эффективного руководства библиотекой требует принципиально иного подхода к информационной системе. Разработка и осуществление управленческих решений

оперативного и стратегического характера в современных социально-экономических условиях базируются на плановой, нормативной, технологической и учетной информации, сложных аналитических расчетах для определения перспектив и координации будущего развития библиотеки.

Очевидно, что стандартной статистики и учета для целей управления современной библиотекой явно недостаточно, потребовалось расширение учета, прежде всего с целью усиления его управляющего воздействия на всю жизнь библиотеки и, особенно, на функции, связанные с осуществлением планирования, контроля, организации и маркетинга. Эти направления формируются в рамках **управленческого учета**.

Управленческий учет сложился на Западе за последние 3-4 десятилетия как отдельная и целостная отрасль в целях обеспечения эффективности управления. Управленческий учет – это деятельность по обеспечению управленческого аппарата информацией, используемой для осуществления всех управленческих функций (планирования, организации, контроля, мотивации).

Управленческий учет как процесс включает выявление, измерение, сбор, анализ, подготовку, интерпретацию, передачу и прием информации, необходимой управленческому аппарату для выполнения его функций.

В управлении библиотекой используется качественная и количественная информация. Примером **качественной** информации могут быть визуальные впечатления о работе библиотеки, беседы, телевизионные, журнальные и газетные сообщения. **Количественная** учетная информация подразделяется на оперативную, финансовую и управленческую.

Оперативная информация необходима для ежедневной деятельности библиотеки: число читателей, записавшихся в библиотеку, количество поступивших и обработанных изданий. Необходимо знать, какие издания наиболее спрашиваемые, какие залеживаются на полках, как посещается абонемент и как – читальные залы, сколько сотрудников работает в первую смену, какая сумма денег должна быть выплачена по трудовому договору и т.п. Оперативная информация обеспечивает исходными данными и управленческий, и финансовый виды учета.

Данные **финансового (бухгалтерского) учета** предназначены для руководства библиотеки и для внешних управленческих структур. Важное место в финансовом учете занимают основополагающие правила, определяющие порядок составления финансовой отчетности и необходимые для сравнительного анализа.

Управленческая учетная информация представляет собой специально подготовленные для руководства обзоры, справки, доклады, отчеты. Она используется для планирования, организации, контроля и других управленческих функций.

Таким образом, современные системы учета значительно расширяют информационную базу за счет дополнительных функций по сбору и обобщению информации для руководства. Для понимания особенностей управленческого учета проводят его сравнение с финансовым учетом по 12 областям сравнения:

- по **степени регламентации** – ведение управленческого учета зависит только от воли руководителя библиотеки, не регламентируется ни формами, ни требованиями вышестоящих организаций, осуществляется исходя из принципа целесообразности, когда ценность собранной информации выше стоимости ее получения;

- **цель ведения управленческого учета** – сбор и обработка информации для планирования, контроля и управления библиотекой, а не для внешних управляющих структур;

- **пользователи информации** - руководители и сотрудники библиотеки, анализирующие информацию, они известны поименно, имеют специфические запросы, на которые и ориентирована учетная информация;

- **структура управленческого учета** определена тремя видами объектов: доходы, издержки, активы;

- **принципы учета** – безотносительно к юридическим нормам и правилам в управленческом учете действуют правила, принципы и приемы, полезные при принятии управленческих решений, выбираемые самим руководителем;

- **привязка во времени** – в отличие от финансового учета, оперирующего уже свершившимися фактами за определенный период времени, в управленческом учете присутствует информация, обращенная к будущему, цель которой – оценка будущих периодов;

- **формы выражения информации** – если финансовый учет оперирует только денежными выражениями, то в управленческом учете используются как денежные, так и не денежные выражения (объем библиотечного фонда и его стоимость, число читателей, трудовой час, величина книговыдачи);

- **точность информации** – требования к управленческому учету ослаблены из-за скорости получения информации; руководители часто обходятся приблизительными и примерными оценками; точность прошлой информации, хотя и служит для определения тенденции, может быть заменена или дополнена субъективными оценками будущих событий;

- **периодичность представления информации** – в управленческом учете частота подачи информации зависит только от требований руководства: отчеты могут составляться как на регулярной основе, так и по конкретному запросу руководства;

- **сроки представления информации** – при управленческом учете устанавливаются администрацией, могут составляться как угодно часто, так как могут содержать информацию, требующую немедленного реагирования;

- **масштабы информации** – управленческий учет может быть ограничен организационными подразделениями библиотеки или видами ее деятельности, не охватывая деятельность всей библиотеки на данный момент;

- **степень ответственности** – в управленческом учете нет штрафных санкций за нарушение правил его ведения.

Изменения внешней среды в информационном обществе происходят со все большей скоростью. Непрерывный поиск и реализация мер, направленных на улучшение тех или иных сторон библиотечной деятельности, - это единственная возможность не только выжить сейчас, но и успешно функционировать в будущем.

Рационализация учетной политики, а самое главное, развитие системы управленческого учета, способны дать руководству библиотеки итоговую информацию для принятия выверенных, обоснованных решений оперативного и перспективного характера. Это даст возможность повысить эффективность работы и привлечь дополнительные ресурсы, не затрачивая значительных финансовых средств и не обостряя отношений между руководством и библиотекарями.

Управленческий учет оперирует двумя типами данных: данными о свершившихся событиях и оценочными данными будущих периодов. Первые представляют регистрацию числа читателей, посещений, объемов фондов и другого, что имело место в прошлом году, квартале, месяце. Эти данные – основа анализа состояния дел в библиотеке, выявления проблемных зон, выстраивания приоритетов в деятельности руководителя. Оценочные данные будущих периодов (именно их наличие – специфика управленческого учета) являются информацией для выбора альтернативного решения, которое будет наилучшим.

Например, если руководство решает задачу учета прибыли от введения новой платной услуги только на основе распространенного метода ценообразования «себестоимость + процент прибыли», то библиотека может вместо получения прибыли понести значительные убытки. Предварительно следует определить не только число читателей, готовых воспользоваться этой услугой, но и предусмотреть количество пользователей, «напуганных» платностью библиотечного обслуживания и переставших в библиотеку обращаться. Ключевой момент альтернативного выбора – соответствие цели получения прибыли основным образовательным и воспитательным целям библиотеки. Некоторые модели, которые могли бы увеличить прибыль, не могут быть приняты по этическим соображениям или как противоречащие целям совершенствования библиотечного обслуживания.

Альтернативный выбор решения состоит из следующих этапов:

- определение проблемы;
- отбор возможных альтернативных решений;

- измерение и оценка последствий по каждой альтернативе, которые могут быть выражены в количественных показателях;
- определение тех последствий, которые не поддаются статистическим измерениям, их анализ по отношению к предыдущим альтернативам и по отношению друг к другу;
- принятие решения.

Помимо наличия оценочных данных будущих периодов, специфику управленческого учета составляет тот факт, что данные учета чаще приблизительны, чем абсолютно точны. Вернее, точность соблюдается там, где она необходима: при регистрации числа читателей, объемов фондов и т. п. Однако в целом ряде управленческих ситуаций такая точность не требуется или невозможна. Например, допустима погрешность измерения при планировании комплектования, оценке перспективных тенденций применения новых форм библиотечного обслуживания или будущих платежей по заработной плате.

Следует помнить о том, что система управленческого учета редко предоставляет *всю* информацию, необходимую для решения той или иной проблемы. Поставить задачу – собрать исчерпывающую информацию, – значит, заранее обречь учет на неэффективность. Обычно приходится работать с неполным набором данных, поэтому грамотный директор принимает решение при наличии *ключевой* информации по проблеме.

Управленческий учет отличается многоаспектностью используемых информационных данных. Статистика – хоть и важнейшая, но только часть информации. Обычно, наряду со статистическими данными, присутствуют факторы, которые не могут быть представлены в числовом выражении. Оценивая работу филиала, директор библиотеки будет учитывать не только рост числа читателей и посещений, но и освоение новых форм библиотечного обслуживания, стиль работы с читателями, уровень организационной культуры, налаженность психологического климата в коллективе филиала.

Библиотечная статистика

Тем не менее, в системе управленческого учета статистике принадлежит определяющее место, так как именно она, абстрагируясь от случайного, выявляет типичное, характерное, закономерное. Особенность статистики заключается в том, что она говорит языком цифр, отображающих библиотечную жизнь во всем многообразии ее проявлений. При этом руководителя должны интересовать прежде всего выводы, которые можно сделать на основе анализа надлежащим образом собранных и обработанных цифровых данных.

Статистика исследует *количественную сторону* явлений библиотечной действительности (комплектование фонда, библиотечное обслуживание, справочно-библиографическая работа, поиск информации и т. п.) в неразрывной связи с их *качественным содержанием* в конкретных условиях места и времени.

Хотелось бы напомнить, что в 2000 г. вышел ГОСТ 7.20-2000 «Библиотечная статистика», в соответствии с которым ведется учет всех показателей работы библиотеки.

Задачи библиотечной статистики:

- разработка системы показателей, характеризующих масштабы, темпы, пропорции развития библиотечной деятельности;
- создание методов расчета и взаимной увязки показателей;
- анализ факторов, обуславливающих основные тенденции развития;
- обеспечение наблюдения и контроля за библиотечной деятельностью в целях своевременного выявления проблем развития;
- исследование фактических данных для прогнозирования развития тех или иных направлений и ситуаций.

Как уже упоминалось, и в условиях командно-административной системы признавались проблемы библиотечной статистики как методологического, так и организационного характера: неполнота и недостоверность некоторых данных, слабое использование их в реализации управленческих функций учета и планирования, отсутствие научно обоснованной системы

показателей, методики статистической работы и т. п. Однако в прежней системе управленческих воззрений дело ограничивалось лишь констатацией существующего положения, нереальными или дилетантскими предложениями отказаться от планирования, нормативов, бороться с приписками, как с преступлениями.

В новые времена эти моменты, отождествляющие статистику с другими идеологическими канонами прежней административно-командной системы, привели к тому, что статистика отошла на задний план. А на фоне новых понятий библиотечного менеджмента и маркетинга, открывших огромные возможности в управлении, статистика и вовсе стала казаться чем-то архаичным.

Прогрессивным явлением последних лет стало переосмысление значения, роли и содержания библиотечной статистики в соответствии с реалиями сегодняшней действительности. Методологическую основу современных воззрений составляет принципиальное положение о статистике как важнейшем информационном ресурсе управления. Другими словами, и библиотечный менеджмент, и столь популярный сейчас маркетинг во всех своих инновационных проявлениях опираются на традиционную статистику, из формально-обезличенного и скучного занятия она превратилась в престижный и очень востребованный вид управленческой деятельности.

Новый подход модифицирует статистику из атрибута командно-административной системы управления в действенный инструмент анализа реального состояния библиотечного дела в целом или в регионе и как основу для принятия управленческих решений на уровне отдельной библиотеки. Как пишет один из авторов статистического сборника «Региональные библиотеки России в зеркале цифр и информации» Е. И. Кузьмин: «Жизнь диктует иное отношение к статистике, к формам ее анализа и представления. Они должны стать ярче, интереснее, нагляднее, доступнее к профессионалам и к тем, кто далек от библиотечных проблем».

Сегодня потребовалось переосмыслить многие традиционные вопросы статистической работы. Это:

- пересмотр задач и значения библиотечной статистики;
- формирование методологических основ статистики как важнейшего информационного ресурса управления библиотекой;
- усиление аналитической функции статистики, выдвижение на первый план статистического исследования;
- разработка системного подхода к перечню статистических показателей.

Рассмотрим *статистическое исследование* как наиболее перспективное направление статистики.

Статистическим исследованием называется процесс изучения явлений библиотечной действительности на основе совокупности общих правил (принципов), анализа и синтеза, специальных статистических приемов и методов.

Статистическое исследование делится на три этапа:

- **статистическое наблюдение** – массовое научно организованное наблюдение для получения информации об отдельных фактах изучаемого явления, оно представляет исходный материал для статистических обобщений, для получения объективных выводов об изучаемом явлении;
- **группировка и сводка материала** – разделение всей массы полученных сведений на однородные группы и подгруппы, подсчет итогов по каждой группе и оформление полученных результатов в виде таблиц, графиков, диаграмм;
- **обработка статистических показателей**, полученных по сводке; анализ результатов для получения обоснованных выводов о состоянии изучаемого явления и закономерностях его развития.

Статистическое наблюдение представляет собой планомерное систематическое получение данных путем регистрации существенных признаков явлений и процессов библиотечной деятельности.

Например, во время записи читателей в библиотеку регистрируются данные о их возрасте, поле, национальности, роде занятий и т.п. В процессе статистического наблюдения на основе

любого из зарегистрированных признаков можно сформировать статистические данные, которые затем подвергаются соответствующей обработке и анализу. В библиотеке учебного заведения это могут быть данные о студентах внебюджетного отделения, пользующихся библиотекой, или студентах определенного факультета, или процент охвата сотрудников учебного заведения.

Статистические данные, полученные в процессе наблюдения, представляют собой составную часть управленческой информационной системы библиотеки. Владея такой информацией, руководство может эффективно решать поставленные задачи. Статистические наблюдения позволяют полнее реализовать маркетинговую стратегию библиотечного обслуживания, гибко реагировать на динамично изменяющуюся внешнюю среду, занять уверенную позицию на рынке библиотечных услуг.

Требования к результатам статистического наблюдения:

- **достоверность** – соответствие данных наблюдения реальной действительности, это важнейшее требование, достоверность обеспечивается компетентностью библиотекаря, осуществляющего наблюдение, совершенством инструкций, бланков и другого инструментария наблюдения; недостоверные данные все равно выплывут при анализе. (Например, анализируя данные сборника «Библиотеки России на пороге XXI века», Ю. Н. Столяров пишет, что Курганская обл. б-ка в 1993 г. сумела на сумму 1,5 млн. приобрести 77,5 тыс. *названий*, когда их в России было издано только 26 тыс., и отмечает ряд других несуразностей в статистических данных библиотек. Также и при анализе отчетов библиотек нашей зоны можно встретить некоторые несоответствия);

- **полнота** – она обеспечивается охватом достаточного количества единиц наблюдения, охватом наиболее существенных сторон явления (например, при исследовании системы библиотечного обслуживания нельзя выпускать из виду объем библиотечных фондов каждой библиотеки), получением данных за максимально длительные периоды;

- **сопоставимость данных (единообразие)** – обеспечивается унификацией и стандартизацией методов оценки данных, едиными формами учета;

- **своевременность** – данные статистического наблюдения могут быть достоверными, полными, единообразно оформленными, но запаздывание поступления информации делает ее практически ненужной.

Статистическое наблюдение должно проводиться в библиотеке в соответствии с **планом статистических исследований**. Для каждого статистического наблюдения составляется **программа**, в которой определяются:

- цель наблюдения (использование фонда читального зала);
- объект и единица наблюдения (студент-заочник);
- круг признаков, характеризующих единицу наблюдения (определяем, что мы хотим узнать: все ли требования удовлетворяются, сколько изданий использовали из подсобного или из основного фонда, смогли ли предложить равноценную замену по теме, как долго ждали читатели выполнения заявки, сколько часов занимаются в читальном зале и т. п.);

- границы объекта наблюдения (определяем – заочники всех ли факультетов, определенного курса, городские или приезжие);

- момент наблюдения (критический момент), т. е. время, по состоянию на которое регистрируются данные, он устанавливается в соответствии с целью или особенностями наблюдения (в субботу, в период сессии, в межсессионный период, за месяц до сессии).

В результате анализа статистического наблюдения руководством библиотеки могут быть сделаны выводы о соответствии подсобного фонда читального зала запросам читателей, об изменении графика работы или штата читального зала и т.п.

Существует большое разнообразие видов, организационных форм и способов проведения статистического наблюдения. Это позволяет выбрать наблюдение, которое соответствует поставленным целям и задачам, учитывает особенности изучаемого объекта или явления, соотносится с реальными условиями места и времени, обеспечивается имеющимися ресурсами.

Статистическое наблюдение подразделяется:

1. По способу организации – на отчетность и специально организованное наблюдение.

Отчетность – важнейший метод статистической работы, обеспечивающий управление статистическими сведениями по установленным формам и в установленные сроки. Значимыми особенностями отчетности являются:

- обязательность – каждая библиотека представляет отчетные данные о строго определенном круге показателей по утвержденным формам, в определенные адреса и сроки;
- юридическая сила – формы отчетности являются официальным документом, отчеты подписываются руководителем библиотеки, который несет полную ответственность по закону за достоверность содержащихся в отчете показателей;
- документальная обоснованность – данные отчетности формируются на основе первичной документации (книге учета фонда, учетного каталога, регистрационной картотеки, а также читательского формуляра, дневников работы различных отделов библиотеки).

Специально организованное статистическое наблюдение применяется для исследовательских нужд или в тех случаях, когда данных отчетности для руководства недостаточно. Оно подразделяется на переписи и обследования (единовременные, периодические, текущие).

2. По охвату единиц совокупности статистическое наблюдение делится на **сплошное и выборочное**. Если статистическое наблюдение охватывает все единицы изучаемой совокупности, оно называется сплошным (Всесоюзная библиотечная перепись 1934 г.). На сплошном наблюдении основаны такие показатели работы библиотеки, как учет фонда (когда отмечается каждое издание, поступившее в фонд или выбывшее из него), регистрация читателей, учет книговыдачи, посещений. Однако в некоторых ситуациях сплошное наблюдение или невозможно, или неэффективно, тогда используют один из видов несплошного (частичного) наблюдения: наблюдение основного массива, анкетное, выборочное, монографическое.

Наблюдение основного массива основывается на изучении основной (значимой) части совокупности и исключении малозначимых единиц.

Анкетное наблюдение при сборе статистических данных использует специальные вопросники (анкеты), раздаваемые читателям или сотрудникам библиотеки в зависимости от целей исследования. Все вы, вероятно, уже замечали по выступлениям и публикациям в печати, как часто стали использовать библиотеки анкетирование как способ исследования. Разрабатываются анкеты для читателей по самым разным направлениям работы библиотеки. Однако при анализе анкет необходимо учитывать, что читатели, конечно, знают, что они хотят, но не могут знать возможностей библиотеки для выполнения их пожеланий.

Часто стали распространяться анкеты для сотрудников, анкеты для библиотекарей города и т. п. Например, в библиотеке Томского политехнического университета (более 100 сотрудников) за последние годы трижды проводилось анкетирование сотрудников: кто в коллективе является лидером, довольны ли качествами своего непосредственного начальника, довольны ли результатами работы библиотеки и своими возможностями повлиять на эти результаты, устраивает ли моральный климат в коллективе и т. п.

В нашей библиотеке за последние полтора года трижды проводилось анкетирование читателей и анализ анкет, сейчас мы каждого участника нашего семинара просим заполнить анкету по его окончании, чтобы сделать необходимые выводы на будущее.

Еще одним видом статистического наблюдения является **выборочное наблюдение**, которое основано на процедуре отбора определенного числа единиц (выборочная совокупность) по случайному признаку – лотерея, жеребьевка, таблица случайных чисел, механическая выборка, способ моментного наблюдения. Характеристики выборочной совокупности с некоторой вероятностью и поддающейся учету погрешностью распространяются на всю совокупность, называемую генеральной. Например, многие библиотеки переходят к читальным залам с открытым доступом, для учета книговыдачи выборочно подсчитывают издания, например, в течение недели, вычисляют среднедневную книговыдачу и потом просто умножают на количество рабочих дней (ТГУ).

Монографическое наблюдение представляет собой изучение отдельных, характерных в каком-либо отношении единиц исследуемой совокупности. Монографическое наблюдение

используется для изучения инновационного факта или явления, требующего тщательного изучения для распространения.

3. По времени проведения статистическое наблюдение делится на непрерывное (текущее), единовременное и периодическое.

4. По источникам сведений подразделяется на непосредственное наблюдение, документальное наблюдение и опрос.

Вторым этапом статистического исследования (после проведения статистического наблюдения) является *группировка статистических данных* – проверка, систематизация, обработка и подсчет данных, полученных при статистическом наблюдении. Сводка отражает групповые и итоговые показатели, упорядочивает статистический материал, классифицирует и систематизирует его. Группировка решает задачи изучения типов явлений, структуры и структурных сдвигов, взаимосвязей и взаимозависимости явлений. Например, группировка книговыдачи по отраслям знаний позволяет выявить наиболее популярные издания и скорректировать политику комплектования фонда.

Статистический анализ – заключительный этап статистического исследования, предполагает изучение статистических данных для выявления характерных черт и закономерностей изучаемых явлений. Статистический анализ решает задачи получения руководством полной и всесторонней картины развития библиотеки, в определенной связи и взаимоотношении различных сторон ее деятельности и форм развития.

В библиотечной статистике всегда представлены связи изучаемых объектов, когда величине одного свойства соответствует более или менее широкий спектр возможных значений другого, и которые проявляются лишь в больших совокупностях. Например, величина книговыдачи как анализируемое явление зависит не только от числа читателей библиотеки и числа посещений, но и от таких факторов, как наличие необходимой литературы в фонде, уровня спроса на определенные издания, удобного режима работы и т. д.

Например, поставив цель достичь за определенный период (год, два-три года и т.п.) средней читаемости вузов нашей зоны за 2005 г. (86 книг на читателя), руководитель библиотеки анализирует причины и разрабатывает управленческую программу действий по пересмотру состава фонда, привлечению читателей, повышению книговыдачи, изменению графика работы и т.п. После чего проводит промежуточный контроль (например, через полгода) и коррекцию управленческой программы при необходимости.

Отчетность

Как пример статистического исследования рассмотрим отчеты педагогических вузов и колледжей Западно-Сибирской зоны за последние 5 лет (2001-2005 гг.). Основные показатели из отчетов библиотек сведены в таблицы, каждая библиотека может потом сравнить свои показатели с другими. Естественно, по цифрам нельзя понять *причины* изменения тех или иных показателей. Но руководитель любой библиотеки, рассматривая изменение показателей в динамике за определенный период времени, может насторожиться его ухудшением (или порадоваться улучшению), выяснить причины и разработать соответствующие меры для улучшения или закрепления результатов.

Книжный фонд

Книжный фонд вузовских библиотек стабильно растет. Больше всего, почти в полтора раза, вырос за пять лет фонд библиотеки Томского пед. ун-та, на втором месте по росту фонда Куйбышевский филиал НГПУ, третье – у Омского ГПУ. Хотя, если посмотреть абсолютные показатели прошлого года, самый большой фонд у НГПУ, на втором месте ОмГПУ, на третьем – Барнаульский ГПУ.

Название вуза	2001	2002	2003	2004	2005	% роста
Барнаульский ГПУ	592868	611342	635731	654908	678407	114
Бийский ГПУ	305460	311929	322506	330382	343214	112
Горно-Алтайский ГУ	274757	281209	283126	293859	309986	113
Кузбасская ГПА	433430	455000	457580	461380	465750	107
Куйбыш. филиал НГПУ	85086	92145	97430	102481	107345	126
Новосибирский ГПУ	876288	918908	965892	998475	1036493	118
Омский ГПУ	638526	687414	719689	739747	759510	119
Томский ГПУ	445529	452607	474348	603713	647490	145
Всего по зоне:	3651944	3810554	3956302	4184945	4348195	119

А вот состояние книжного фонда колледжей не может порадовать. Хотелось бы обратить ваше внимание на книжный фонд Барнаульского педагогического колледжа №1. К такому показателю отчетности, как достоверность: в отчете за 2004 г. итоговое состояние фонда на 1 января 2005 г. составляет 16139 единиц, в отчете за 2005 год начальное состояние фонда на 1 января 2005 г. составляло 60783, на конец этого же года с учетом поступлений за год уже 62208, так что опиской это не назовешь, вот и получается, что фонд увеличивался постепенно за четыре года от 12 тысяч до 16, а за последний год дал увеличение фонда на 483 процента. (На просьбу разъяснить показатели библиотека не ответила). Будут ли реальными производные от фонда книгообеспеченность и обращаемость фонда в этом колледже, тоже большой вопрос.

Из 25 колледжей в девяти фонд за пять лет уменьшился, больше всего, почти четверть фонда, потеряло Новокузнецкое педучилище №1, больше пятой части фонда – Барнаульское педучилище №2. У одиннадцати колледжей за эти же 5 лет фонд или остался в том же объеме, или увеличился незначительно – до 104%. Реально (не считая Барнаульского педагогического училища №1) больше всех (на 117%) вырос фонд у Омского музыкально-педагогического училища и Новосибирского педагогического колледжа №3 (на 112%).

Название колледжа	2001	2002	2003	2004	2005	% роста
Барнаул.гос.пед.колл.	12873	14284	14425	16139	62208	483
Барнаул.пед.уч-ще №2	52689	52008	51389	44241	41552	79
Беловс. пед. колледж	-	-	75950	-	79172	104
Бийск. пед. колледж	54671	56586	56833	57457	54844	100
Болотн.пед.колледж	39631	40127	41137	31450	32226	81
Горно-Алт.пед.колл.	67641	64990	65201	65018	66422	98
Исилькуль.пед.колл.	52808	-	-	-	54342	103
Каменск.пед колледж	41448	40390	40620	-	41427	100
Карасук.пед.колледж	40344	39687	39783	38952	38790	96
Кемеров.пед.колледж	-	-	-	51490	42228	82
Куйбыш.пед.колледж	48501	48492	48915	50863	50333	104
Мариин.пед.училище	23205	22415	22919	25908	23796	103
Новокузн.пед.уч.№1	69735	43380	36551	34331	51750	74
Новокузн.пед.кол.№2	67912	68686	66836	67237	62226	92
Новосиб.пед.кол.№1	99013	99700	100936	102104	102861	104
Новосиб.пед.кол.№2	65855	66749	68906	66648	66747	101
Новосиб.пед.кол.№3	28214	28550	30787	34670	31505	112
Омск.пед.училище	-	-	42913	-	-	-
Омск.пед.колл.№2	101517	105651	106365	105831	102280	101
Омск.муз.-пед.колл.	37193	41891	42540	43045	43651	117
Рубцовск.пед.колл.	27732	27989	26175	27263	25809	93
Славгород.пед.колл.	39454	37014	36285	33309	40787- каб.	103
Тарский пед.колл.	48900	46234	46834	49634	49884	102
Томск.пед.колл.	-	-	-	-	13323	-
Черепанов.пед.уч-ще	20710	20600	19970	20244	20600	99
Всего:	1040046	965423	1082270	963834	1197438	115

Новые поступления

В вузах зоны количество новых поступлений колеблется, все же нет стабильности в финансировании библиотек. Тем не менее, только в двух библиотеках почти на 40% упал этот показатель (Кузбасская ГПА, Куйбышевский филиал НГПУ), во всех остальных вузах он вырос в 1,5 и более раза, особенно отличились Томский ГПУ (541%) и Бийский ГПУ (304%). Хотя в целом по количеству новых поступлений за пять лет (свыше 260 тыс.) на первом месте НГПУ, на втором – ТГПУ (215 тыс.), на третьем – Барнаульский ГПУ (114 тыс.)

Название вуза	2001	2002	2003	2004	2005	За 5 лет, %
Барнаульский ГПУ	19464	20681	25560	20193	28344	114242,146%
Бийский ГПУ	5068	10033	11669	15283	15415	57468, 304%
Горно-Алтайский ГУ	8627	9564	9185	10156	16127	53659, 187%
Кузбасская ГПА	17221	26140	8490	10673	10110	72634, 59%
Куйбыш. филиал НГПУ	11279	6772	7585	8256	7080	40972, 63%
Новосибирский ГПУ	43561	50418	55658	50054	60417	260108,139%
Омский ГПУ	18636	14161	22129	25290	25737	105953,138%
Томский ГПУ	8236	8779	23937	129973	44611	215536,541%
Всего по зоне:	132092	146548	164213	269878	207841	920572,157%

В отношении новых поступлений можно посочувствовать большинству педагогических колледжей. Исследуемые пять лет были более стабильны в отношении финансирования и уровня цен, по сравнению с 90-ми годами, но на новых поступлениях литературы в колледжи эта стабилизация не сказалась положительно. Причем следует обращать внимание не только на проценты, но и на абсолютные показатели. В таблицах также суммированы все поступления за пять лет и все списания за пять лет, чтобы можно было увидеть соотношение списанных и полученных изданий.

Всего 11 процентов от поступлений 2001 года составили новые книги в Новосибирском колледже №2 (всего 99 экз. за прошлый год), 28% - в Исылькульском колледже (381 экз.), 35% - в Карасукском колледже (621 экз.). Не достигли уровня новых поступлений 2001 года 10 педагогических колледжей. Больше всех получил новых изданий Славгородский колледж, очень приятно, что в своем отчете зав. библиотекой сделала пометку, что по приказу директора колледжа в библиотеку передали книги все кабинеты (более 7 тыс. экз.). Фонд этого колледжа также постоянно уменьшался, за четыре года потерял более 6 тыс. экземпляров, а кабинеты передали больше и достаточно современные издания. Может это вариант улучшения состава фонда и для других библиотек колледжей?

Продолжая рассмотрение новых поступлений в колледжи, следует обратить внимание, что хотя рост поступлений в Болотнинский колледж составил 449%, но всего они получили 776 экз. против 173 в 2001 г. А в Омском колледже №2 вроде бы падение поступлений на 72%, но реально они получили новых изданий больше всех колледжей (2960 экз., в предыдущие годы у них тоже было больше всех – от 4 до почти 8 тыс. новых изданий). На втором месте по количеству новых поступлений за прошлый год – Беловский колледж (2539 экз.), на третьем – Мариинский колледж (2025 экз.).

Название колледжа	2001	2002	2003	2004	2005	За пять лет
Барнаул.гос.пед.колл.	552	1911	1552	1714	1474	7203, 267%
Барнаул.пед.уч-ще №2	989	1704	1602	1739	1349	7383, 136%
Беловс. пед. колледж	-	-	796	-	2539	3335, 319%
Бийск. пед. колледж	1506	2386	1037	1307	967	7203, 64%
Болотн.пед.колледж	173	496	505	300	776	2250, 449%
Горно-Алт.пед.колл.	1076	2894	2687	921	2000	9578, 186%
Исылькуль.пед.колл.	1368	-	-	-	381	1749, 28%
Каменск.пед.колледж	1997	1290	783	-	744	4814, 37%
Карасук.пед.колледж	1752	-	392	687	621	3452, 35%

Кемеров.пед.колледж	-	-	-	1105	1369	2474, 124%
Куйбыш.пед.колледж	313	582	1708	2077	366	5046, 117%
Мариин.пед.училище	236	2116	504	989	2025	5870, 791%
Новокузн.пед.уч.№1	-	1431	1154	976	1033	4594, 72%
Новокузн.пед.кол.№2	189	774	423	921	1385	3692, 733%
Новосиб.пед.кол.№1	1015	894	1541	1395	843	5688, 83%
Новосиб.пед.кол.№2	889	2285	2157	1343	99	6773, 11%
Новосиб.пед.кол.№3	669	1337	2498	1679	1295	7478,194%
Омск.пед.училище	-	-	1808	-	-	1808
Омск.пед.колл.№2	-	4134	5157	7764	2960	20015, 72%
Омск.муз.-пед.колл.	637	309	1396	505	738	3585, 116%
Рубцовск.пед.колл.	447	1013	767	1000	214	3441, 48%
Славгород.пед.колл.	297	443	313	771	7697 (каб)	9521,2592%
Тарский пед.колл.	431	275	600	2800	250	4356, 58%
Томск.пед.колл.	-	-	-	-	1005	1005
Черепанов.пед.уч-ще	539	454	890	274	356	2513, 66%
Всего:	15075	26728	30270	30267	31161	133501,206%

Списание

В таблицах по списанию документов хотелось бы тоже обратить внимание не на проценты, а на абсолютные показатели: у Куйбышевского филиала НГПУ рост почти 3000%, но в 2001 г. они списали только 79 экз., а в прошлом – чуть больше 2 тыс. Больше, чем во всех вузах, списано изданий за пять лет в НГПУ (свыше 60 тыс.), затем следует Омский ГПУ (39 тыс.) и Кузбасская ГПА (28 тыс.). Здесь, конечно, не погоня за показателями, но вы все знаете, что и фонды засорены ещё советскими изданиями, и какая огромная работа стоит за цифрами списания по подготовке актов, их составлению и списанию из инвентарей и каталогов.

Название вуза	2001	2002	2003	2004	2005	За 5 лет, %
Барнаульский ГПУ	4575	2207	1171	1736	4845	14534, 106%
Бийский ГПУ	2507	5387	1036	7407	2583	18920,103%
Горно-Алтайский ГУ	319	3112	7268	-	-	10699,2278%
Кузбасская ГПА	4862	4570	5910	6921	5800	28063, 119%
Куйбыш. филиал НГПУ	79	85	2300	3205	2216	7885, 2805%
Новосибирский ГПУ	5679	7798	8674	17471	22399	62021, 394%
Омский ГПУ	1747	10293	16922	4538	5752	39252, 329%
Томский ГПУ	817	1701	2196	608	834	6156, 102%
Всего по зоне:	20585	35153	45477	41886	44429	187530,216%

По поводу списания в колледжах хотелось бы обратить ваше внимание на Омский колледж №2: за пять лет он списал почти 20 тыс., пятую часть фонда, но и получил новых изданий в несколько раз больше всех колледжей, тоже свыше 20 тыс. Больше всех списание в Новокузнецком колледже №1 (почти 40 тыс., больше половины своего фонда), даже с учетом новых поступлений книжный фонд колледжа уменьшился на 26%. В то же время есть колледжи, в которых списано меньше 100 экз. за пять лет (Исилькульский, Болотнинский, Беловский, Омское училище №1).

Название колледжа	2001	2002	2003	2004	2005	За пять лет
Барнаул.гос.пед.колл.	-	500	-	-	49	549
Барнаул.пед.уч-ще №2	1093	2385	2221	8888	4038	18625
Беловс. пед. колледж	-	-	-	-	68	68
Бийск. пед. колледж	755	471	790	683	3580	6279
Болотн.пед.колледж	-	-	-	50	-	50
Горно-Алт.пед.колл.	1673	5545	2476	1104	596	11324
Исилькуль.пед.колл.	-	-	-	-	-	-
Каменск.пед колледж	115	2348	553	-	594	3610
Карасук.пед.колледж	535	-	296	1518	850	3199
Кемеров.пед.колледж	-	-	-	-	11167	11167

Куйбыш.пед.колледж	988	591	1285	129	1851	4844
Мариин.пед.училище	-	2803	-	-	4137	6940
Новокузн.пед.уч.№1	-	27786	7983	3196	-	38965
Новокузн.пед.кол.№2	1105	-	2273	520	6396	10294
Новосиб.пед.кол.№1	995	207	305	227	86	1820
Новосиб.пед.кол.№2	254	102	-	3601	-	3957
Новосиб.пед.кол.№3	139	1001	255	829	4460	6684
Омск.пед.училище	-	-	98	-	-	98
Омск.пед.колл.№2	-	-	4443	8398	6511	19352
Омск.муз.-пед.колл.	-	-	747	-	132	879
Рубцовск.пед.колл.	517	756	2581	88	1668	5610
Славгород.пед.колл.	-	2882	1043	3747	219	7891
Тарский пед.колл.	400	2635	120	100	-	3255
Томск.пед.колл.	-	-	-	-	682	682
Черепанов.пед.уч-ще	441	673	1520	-	-	2634
Всего:	9010	50685	28989	33078	47084	168846

Читателей по единому читательскому билету

Количество читателей за последние пять лет снизилось в трех вузах зоны: в БГПУ (92%), Кузбасской ГПА (97%) и Томском ГПУ (99%). На первом месте по привлечению читателей Куйбышевский филиал НГПУ (139%), затем Омский ГПУ (129%) и Горно-Алтайский ун-т (122%).

Название вуза	2001	2002	2003	2004	2005	% роста
Барнаульский ГПУ	10939	11900	12124	11443	10072	92
Бийский ГПУ	5930	5920	6091	5870	6136	103
Горно-Алтайский ГУ	6102	6511	6861	7411	7425	122
Кузбасская ГПА	8550	8570	8730	8593	8330	97
Куйбыш. филиал НГПУ	1905	2190	2666	2582	2567	135
Новосибирский ГПУ	17237	18539	19585	19478	19689	114
Омский ГПУ	10186	12570	12934	13713	13150	129
Томский ГПУ	9369	8571	9311	9005	9291	99
Всего по зоне:	70218	74771	78302	78095	76660	109

В 9 колледжах количество читателей за пять лет уменьшилось. Больше всего, на 48% - в Исилькульском колледже, но, по-видимому, в 2001 г. они подали сведения неправильно, суммировали читателей абонемента и читального зала. Другое дело, Барнаульское училище №2, здесь стабильно ежегодно снижалось количество читателей до 71%, Карасукский колледж (до 80%), Мариинское училище (до 86%). Лучшие показатели по привлечению читателей у Болотнинского колледжа (159%), Новокузнецкого колледжа №1 (132%) и Беловского колледжа (114%).

Название колледжа	2001	2002	2003	2004	2005	% роста
Барнаул.гос.пед.колл.	1230	1350	1372	1800	1800	146
Барнаул.пед.уч-ще №2	561	492	455	387	396	71
Беловс. пед. колледж	-	-	1001	-	1146	114
Бийск. пед. колледж	1190	1220	1240	1310	1298	109
Болотн.пед.колледж	385	418	427	546	613	159
Горно-Алт.пед.колл.	966	971	1049	1024	999	103
Исилькуль.пед.колл.	1174	-	-	-	535	48
Каменск.пед колледж	910	846	910	-	980	108
Карасук.пед.колледж	613	583	531	422	489	80
Кемеров.пед.колледж	-	-	-	823	828	101
Куйбыш.пед.колледж	803	806	809	849	813	101
Мариин.пед.училище	701	700	645	679	602	86
Новокузн.пед.уч.№1	-	485	635	653	640	132
Новокузн.пед.кол.№2	865	914	944	904	887	103
Новосиб.пед.кол.№1	1123	1024	992	1042	1065	95
Новосиб.пед.кол.№2	602	636	679	685	645	107

Новосиб.пед.кол.№3	857	801	873	853	796	93
Омск.пед.училище	-	-	1112	-	-	-
Омск.пед.колл.№2	-	1024	820	1163	940	92
Омск.муз.-пед.колл.	785	714	783	847	790	101
Рубцовск.пед.колл.	590	600	615	622	565	96
Славгород.пед.колл.	1059	1048	1050	1067	1086	103
Тарский пед.колл.	1065	1152	1066	1050	1017	95
Томск.пед.колл.	-	-	-	-	570	-
Черепанов.пед.уч-ще	476	489	470	484	482	101
Всего:	15925	16273	18478	17210	19982	125

Посещения библиотек

По количеству посещений среди вузов показатель упал только в Барнаульском (до 88%) и Бийском (до 93%) университетах. Самый высокий показатель роста посещений в НГПУ (144%), затем следуют Горно-Алтайский ГУ (140%) и Томский ГПУ (135%).

Название вуза	2001	2002	2003	2004	2005	% роста
Барнаульский ГПУ	357769	366609	332329	296283	313832	88
Бийский ГПУ	260215	250034	252361	238208	241890	93
Горно-Алтайский ГУ	157508	197131	199233	204627	220180	140
Кузбасская ГПА	275754	284726	289527	291424	292500	106
Куйбыш. филиал НГГ	98601	109267	129229	108787	118132	120
Новосибирский ГПУ	633086	802204	849968	895193	910230	144
Омский ГПУ	439565	469893	494036	495496	525425	120
Томский ГПУ	301645	315771	325060	383288	408561	135
Всего по зоне:	2524143	2795635	2871743	2913306	3030750	120

Ниже ста процентов стало посещений в 9 колледжах, больше всего снизился показатель в Карасукском (до 51%), Исилькульском (до 52%) и Барнаульском №1 (до 70%), а самый высокий показатель – на 235% стало больше посещений – в Омском музыкально-педагогическом колледже, затем следует Новосибирский колледж №3 (216%) и Каменский колледж (214%).

Возвращаясь к вопросу о достоверности отчетов, обратите внимание на цифры посещений у Бийского колледжа за пять лет (23000, 28000, 30000, 45000, 41000) – таких круглых цифр ежегодно просто не может быть (то же самое у них с книговыдачей). На отправленное им письмо зав. библиотекой дала разъяснение, что у них много разбросанных подразделений, где трудно вести точный учет, поэтому они дают приблизительные данные. Вот только непонятно, насколько они приблизительные.

Название колледжа	2001	2002	2003	2004	2005	% роста
Барнаул.гос.пед.колл.	54973	61721	65201	86351	38731	70
Барнаул.пед.уч-ще №2	10952	9618	17946	5009	11410	104
Беловс. пед. колледж	-	-	27407	-	25468	93
Бийск. пед. колледж	23000	28000	30000	45000	41000	178
Болотн.пед.колледж	34650	34660	34795	39000	39100	113
Горно-Алт.пед.колл.	32425	33265	41727	34337	42641	132
Исилькуль.пед.колл.	13081	-	-	-	6750	52
Каменск.пед колледж	20724	44264	49479	-	44264	214
Карасук.пед.колледж	22681	Не.уч.	22037	18057	11540	51
Кемеров.пед.колледж	-	-	-	48735	46728	96
Куйбыш.пед.колледж	44572	44595	50255	52971	50907	114
Мариин.пед.училище	91649	93034	92207	89202	90764	99
Новокузн.пед.уч.№1	-	18556	22936	21114	21416	115
Новокузн.пед.кол.№2	26080	27188	30763	32337	31364	120
Новосиб.пед.кол.№1	15054	11210	14756	19252	17666	117
Новосиб.пед.кол.№2	19076	18799	13733	14896	16675	87
Новосиб.пед.кол.№3	16443	17237	18155	30479	35437	216
Омск.пед.училище	-	-	24378	-	-	-
Омск.пед.колл.№2	-	80229	82287	90543	91043	113
Омск.муз.-пед.колл.	15420	16010	17512	19168	36167	235

Рубцовск.пед.колл.	13234	13836	15130	16864	18789	142
Славгород.пед.колл.	31209	31700	31700	23500	23800	76
Тарский пед.колл.	28959	28920	28200	28100	28845	100
Томск.пед.колл.	-	-	-	-	9722	
Черепанов.пед.уч-ще	9740	11981	11073	8445	9103	93
Всего:	523913	624843	741677	723360	789330	151

Книговыдача

Книговыдача очень тесно связана с посещениями библиотеки, поэтому и здесь среди вузов недотягивают до 100% Бийский ГПУ (93%) и Барнаульский ГПУ (97%). Самый большой рост книговыдачи у НГПУ (152%), Омского ГПУ (130%) и Горно-Алтайского ГУ (129%).

Название вуза	2001	2002	2003	2004	2005	% роста
Барнаульский ГПУ	1199833	1176057	1129658	1149060	1159789	97
Бийский ГПУ	430110	430184	435987	398250	400920	93
Горно-Алтайский ГУ	302858	371914	379670	393883	390224	129
Кузбасская ГПА	499648	503864	508850	510980	513300	103
Куйбыш. филиал НГПУ	200055	213741	252530	232089	228373	114
Новосибирский ГПУ	1306759	1702126	1786504	1928688	1987306	152
Омский ГПУ	744871	911345	951480	980390	970717	130
Томский ГПУ	730238	777167	757340	896760	938158	128
Всего по зоне:	5414372	6086398	6202019	6490100	6588787	122

Среди колледжей самое большое падение книговыдачи в Исилькульском (до 63%), Новосибирском №2 (до 67%) и Славгородском (до 72%), а лучше всех поработали Черепановское училище (257%), Новосибирский колледж №3 (216%) и Бийский колледж (178%, но у Бийского с их приблизительными показателями).

Можно сказать, «хорошо поработали», потому что, если финансирование на новые поступления, разрешение на списание не всегда зависят от библиотекарей, да и по количеству читателей выше набора студентов не прыгнешь, то посещения и книговыдача находятся в прямой зависимости от удовлетворенности читателей библиотекой, от умения привлечь и заинтересовать их.

Название колледжа	2001	2002	2003	2004	2005	% роста
Барнаул.гос.пед.колл.	106852	109231	125567	135949	104024	97
Барнаул.пед.уч-ще №2	28665	26510	37780	14748	24492	85
Беловс. пед. колледж	-	-	49360	-	45457	92
Бийск. пед. колледж	68000	86620	139800	120800	120900	178
Болотн.пед.колледж	114930	110180	110520	190000	150000	131
Горно-Алт.пед.колл.	104676	119526	140715	107973	126823	121
Исилькуль.пед.колл.	10270	-	-	-	6479	63
Каменск.пед колледж	62433	98080	103721	-	98080	158
Карасук.пед.колледж	19650	21327	19589	17340	15598	79
Кемеров.пед.колледж	-	-	-	88271	91320	103
Куйбыш.пед.колледж	101356	103485	112827	128338	139475	138
Мариин.пед.училище	202474	240794	246563	233902	208288	103
Новокузн.пед.уч.№1	-	33950	52318	58879	59239	174
Новокузн.пед.кол.№2	105882	102872	111744	112300	111635	105
Новосиб.пед.кол.№1	32081	24882	31293	36073	34313	107
Новосиб.пед.кол.№2	27791	26209	18179	17098	18670	67
Новосиб.пед.кол.№3	30158	33800	34201	54264	64997	216
Омск.пед.училище	-	-	41058	-	-	
Омск.пед.колл.№2	-	215240	235485	237830	239563	111
Омск.муз.-пед.колл.	28724	33895	34210	37304	36167	126
Рубцовск.пед.колл.	26097	28266	36881	36056	35311	135
Славгород.пед.колл.	65626	64870	64905	40771	47351	72
Тарский пед.колл.	89995	90005	88120	88500	89950	100
Томск.пед.колл.	-	-	-	-	28500	
Черепанов.пед.уч-ще	13260	16568	18573	22428	34078	257
Всего:	1238920	1586310	1853409	1778824	1930710	156

Штат

По поводу штатных расписаний вузы не могут пожаловаться на плохое обеспечение, во всех рост штата составил от 110 до 178% (как в Горно-Алтайском ГУ).

Название вуза	2001	2002	2003	2004	2005	% роста
Барнаульский ГПУ	56	62	62	65	65	116
Бийский ГПУ	22	23	23	24	25	114
Горно-Алтайский ГУ	27	30	32	34	48	178
Кузбасская ГПА	31	37	38	38	38	123
Куйбыш. филиал НГПУ	16	18	18	19	20	125
Новосибирский ГПУ	77	80	80	85	85	110
Омский ГПУ	50	51	55	63	64	128
Томский ГПУ	35	35	48	48	48	138
Всего по зоне:	314	336	356	376	393	125

Другая картина в колледжах: в 19 штат не изменился, в двух даже уменьшился (Кемеровский, Омский муз.-пед.), и только в четырех прибавилось по штатной единице (Болотнинском, Куйбышевском, Мариинском и Новосибирском №1 - буквально в прошлом месяце). Эту таблицу колледжам можно взять на вооружение, добиваясь увеличения штатного расписания, можно сравнить для директора нагрузки по читателям, книговыдаче и остальным показателям со штатным расписанием других колледжей.

Название колледжа	2001	2002	2003	2004	2005	% роста
Барнаул.гос.пед.колл.	4	4	4	4	4	
Барнаул.пед.уч-ще №2	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	
Беловс. пед. колледж	-	-	3	-	3	
Бийск. пед. колледж	3	3	3	3	3	
Болотн.пед.колледж	1	2	2	2	2	+1
Горно-Алт.пед.колл.	3	3	3	3	3	
Исилькуль.пед.колл.	2	-	-	-	2	
Каменск.пед колледж	3	3	3	-	3	
Карасук.пед.колледж	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	
Кемеров.пед.колледж	-	-	-	5	4	-1
Куйбыш.пед.колледж	2	2	2	2	3	+1
Мариин.пед.училище	2	2	3	3	3	+1
Новокузн.пед.уч.№1	-	2	2	-	2	
Новокузн.пед.кол.№2	2	2	2	2	2	
Новосиб.пед.кол.№1	1	2	2	2	3	+1
Новосиб.пед.кол.№2	2	2	2	2	2	
Новосиб.пед.кол.№3	2	2	2	2	2	
Омск.пед.училище	-	-	2	-	-	
Омск.пед.колл.№2	-	5	4	4	3	-2
Омск.муз.-пед.колл.	3	3	3	3	3	
Рубцовск.пед.колл.	2	2	2	2	2	
Славгород.пед.колл.	2	2	2	2	2	
Тарский пед.колл.	2	2	2	2	2	
Томск.пед.колл.	-	-	-	-	2	
Черепанов.пед.уч-ще	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	

Библиотечно-библиографические занятия

Количество часов на ББЗ снизилось только в Кузбасской педакадемии (до 72%), во всех остальных вузах увеличилось. Конечно, не всегда удастся добиться увеличения количества часов в учебных планах, тем не менее, к этому надо стремиться, особенно в связи с ростом электронных каталогов, появлением функции электронного заказа, в том числе удаленного, расширением возможности поиска информации в Интернет.

В этих таблицах тоже следует обращать внимание не столько на проценты, сколько на абсолютный показатель часов ББЗ. Больше всего часов в прошлом году проведено в Барнаульском

ГПУ (604), можно также использовать их опыт выдачи пароля читателю для пользования ЭК только после отметки в читательском билете о прохождении занятий – решается проблема отсутствия части читателей на занятиях. На втором месте по объему часов НГПУ (432), затем Бийский ГПУ (270 часов).

Название вуза	2001	2002	2003	2004	2005	% роста
Барнаульский ГПУ	402	390	400	632	604	150
Бийский ГПУ	180	230	258	200	270	150
Горно-Алтайский ГУ	16	56	56	22	104	650
Кузбасская ГПА	250	120	124	110	180	72
Куйбыш. филиал НГПУ	110	96	116	118	148	135
Новосибирский ГПУ	117	112	200	182	432	369
Омский ГПУ	186	234	250	255	230	124
Томский ГПУ	260	72	294	304	262	101
Всего по зоне:	1521	1310	1698	1823	2230	147

В колледжах количество часов ББЗ очень разнится, от 3 (в Черепановском) до 108 (в Новокузнецком №1) в прошлом году. Каждый может сравнить свои показатели с другими и добиваться увеличения часов.

Название колледжа	2001	2002	2003	2004	2005	% роста
Барнаул.гос.пед.колл.	8	16	24	24	24	300
Барнаул.пед.уч-ще №2	-	11	4	6	-	55
Беловс. пед. колледж	-	-	29	-	24	83
Бийск. пед. колледж	18	16	18	18	18	100
Болотн.пед.колледж	8	10	10	5	6	75
Горно-Алт.пед.колл.	6	5	5	7	6	100
Исилькуль.пед.колл.	20	-	-	-	6	30
Каменск.пед.колледж	22	16	18	-	16	73
Карасук.пед.колледж	-	-	-	-	11	
Кемеров.пед.колледж	-	-	-	4	-	
Куйбыш.пед.колледж	-	-	-	7	11	157
Мариин.пед.училище	54	54	54	54	54	100
Новокузн.пед.уч.№1	-	-	-	108	108	100
Новокузн.пед.кол.№2	20	20	20	16	16	80
Новосиб.пед.кол.№1	24	44	40	36	40	167
Новосиб.пед.кол.№2	4	2	2	9	7	175
Новосиб.пед.кол.№3	-	-	6	10	9	150
Омск.пед.училище	-	-	9	-	-	
Омск.пед.колл.№2	-	6	-	-	-	
Омск.муз.-пед.колл.	7	7	8	10	10	143
Рубцовск.пед.колл.	6	6	6	9	10	167
Славгород.пед.колл.	112	112	112	112	118	105
Тарский пед.колл.	4	5	4	5	6	150
Томск.пед.колл.	-	-	-	-	24	
Черепанов.пед.уч-ще	4	6	4	4	3	75
Всего:	317	336	406	444	527	166

Рассмотрим еще такие качественные относительные показатели, как обращаемость, книгообеспеченность, читаемость и посещаемость. Они тоже в большой мере зависят от активности и качества работы библиотекарей. Нормативы на эти показатели теперь не регламентируются, региональные и видовые особенности библиотек слишком очевидны. Думаю, что для сравнения своей работы можно брать средние показатели по всем вузам или по всем колледжам. Для вузов в таблицу я включила средние показатели вузов г. Новосибирска из книги Г. Б. Паршуковой «Информационно-библиотечная среда образовательного пространства региона (на примере Новосибирской области)». Хотелось бы отметить, что все четыре относительных показателя среди вузов нашей зоны значительно выше, чем у вузов Новосибирска, у колледжей ниже только обращаемость фонда, так что хорошо мы работаем, несмотря на отдельные недостатки.

Обращаемость

Когда-то считалось, что обращаемость не должна быть ниже единицы, т. е. в течение года фонд должен хоть раз обернуться. Теперь никаких жестких критериев нет. Но и ниже этой цифры нет показателя ни у одного вуза, средний показатель по вузам за 2005 г. – 1,5, самый высокий – в Куйбышевском филиале НГПУ (2,1), в НГПУ (1,9) и БГПУ (1,7). По вузам Новосибирска средний показатель равен 0,7.

Название вуза	2001	2002	2003	2004	2005	% роста
Барнаульский ГПУ	2	1,92	1,77	1,7	1,7	85
Бийский ГПУ	1,4	1,38	1,4	1,2	1,2	86
Горно-Алтайский ГУ	1,1	1,3	1,34	1,34	1,3	118
Кузбасская ГПА	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1	92
Куйбыш. филиал НГПУ	2,4	2,3	2,6	2,3	2,1	88
Новосибирский ГПУ	1,49	1,85	1,84	1,93	1,9	127
Омский ГПУ	1,09	1,32	1,32	1,33	1,3	118
Томский ГПУ	1,64	1,7	1,6	1,5	1,4	85
Всего по зоне:	1,5	1,6	1,6	1,6	1,5	100

У 8 колледжей обращаемость ниже единицы (самая низкая – 0,1 в Исилькульском), ниже средней по колледжам за прошлый год (1,6) – у 12 колледжей, а самая высокая у Мариинского (8,8), Барнаульского №1 (8,4), Болотнинского (4,7).

Название колледжа	2001	2002	2003	2004	2005	% роста
Барнаул.гос.пед.колл.	8,3	7,7	8,7	8,4	1,7	20
Барнаул.пед.уч-ще №2	0,5	0,5	0,7	0,3	0,6	120
Беловс. пед. колледж	-	-	0,6	-	0,6	100
Бийск. пед. колледж	1,2	1,5	2,5	2,1	2,2	183
Болотн.пед.колледж	2,9	2,7	2,7	6,0	4,7	162
Горно-Алт.пед.колл.	1,5	1,8	2,2	1,7	1,9	127
Исилькуль.пед.колл.	0,2	-	-	-	0,1	50
Каменск.пед.колледж	1,5	2,4	2,6	-	2,4	160
Карасук.пед.колледж	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	80
Кемеров.пед.колледж	-	-	-	1,7	2,2	129
Куйбыш.пед.колледж	2,1	2,1	2,3	2,5	2,8	133
Мариин.пед.училище	8,7	10,7	10,8	9,8	8,8	101
Новокузн.пед.уч.№1	-	0,8	1,4	1,7	1,1	138
Новокузн.пед.кол.№2	1,6	1,5	1,7	1,7	1,8	113
Новосиб.пед.кол.№1	0,3	0,2	0,3	0,4	0,3	100
Новосиб.пед.кол.№2	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	75
Новосиб.пед.кол.№3	1,1	1,2	0,9	1,6	2,1	191
Омск.пед.училище	-	-	1,0	-	-	
Омск.пед.колл.№2	-	2	2,2	2,2	2,3	115
Омск.муз.-пед.колл.	0,8	0,8	0,8	0,9	0,8	100
Рубцовск.пед.колл.	0,9	1,0	1,4	1,3	1,4	156
Славгород.пед.колл.	1,7	1,8	1,8	1,2	1,2	67
Тарский пед.колл.	1,8	1,9	1,9	1,8	1,8	100
Томск.пед.колл.	-	-	-	-	2,1	
Черепанов.пед.уч-ще	0,6	0,8	0,9	1,1	0,4	67
Всего:	1,2	1,6	1,7	1,8	1,6	133

Книгообеспеченность

И. М. Сулова в книге «Управленческий учет в библиотеке» определяет книгообеспеченность для городской библиотеки 3-4 документа на читателя, для сельской – 5-6 документов, среди вузов Новосибирска средняя книгообеспеченность составила 49 документов.

Средняя книгообеспеченность по пед. вузам нашей зоны за прошлый год была значительно выше - 57 книг на читателя, самая низкая - у Горно-Алтайского ГУ и Куйбышевского филиала НГПУ (по 52 книги), самая высокая – у Томского ГПУ (70 книг).

Название вуза	2001	2002	2003	2004	2005	% роста
Барнаульский ГПУ	54	51	52	57	67	124
Бийский ГПУ	52	53	53	56	56	108
Горно-Алтайский ГУ	45	43	41	40	42	93
Кузбасская ГПА	51	53	52	54	56	110
Куйбыш. филиал НГПУ	45	42	37	40	42	93
Новосибирский ГПУ	51	50	49	51	53	104
Омский ГПУ	67	55	56	54	58	87
Томский ГПУ	48	53	51	67	70	146
Всего по зоне:	52	51	51	54	57	110

По колледжам средняя книгообеспеченность – 60 книг, 12 колледжей не дотягивают до этого показателя, самый низкий у Томского (23 книги), самый высокий – у Омского №2 (109 книг).

Название колледжа	2001	2002	2003	2004	2005	% роста
Барнаул.гос.пед.колл.	11	11	11	9	35	318
Барнаул.пед.уч-ще №2	94	107	113	114	105	112
Беловс. пед. колледж	-	-	63	-	69	110
Бийск. пед. колледж	44	44	43	44	42	95
Болотн.пед.колледж	103	96	96	58	53	51
Горно-Алт.пед.колл.	70	67	62	64	66	94
Исилькуль.пед.колл.	46	-	-	-	102	222
Каменск.пед колледж	30	29	30	-	42	140
Карасук.пед.колледж	66	69	75	94	79	120
Кемеров.пед.колледж	-	-	-	63	51	81
Куйбыш.пед.колледж	60	60	61	60	62	103
Мариин.пед.училище	33	32	36	35	40	121
Новокузн.пед.уч.№1	-	89	58	53	81	91
Новокузн.пед.кол.№2	79	75	71	74	70	89
Новосиб.пед.кол.№1	88	97	102	98	97	110
Новосиб.пед.кол.№2	109	105	101	97	103	94
Новосиб.пед.кол.№3	33	36	35	41	40	121
Омск. пед. училище	-	-	39	-	-	
Омск.пед.колл.№2	-	50	48	47	109	218
Омск.муз.-пед.колл.	62	59	60	51	55	89
Рубцовск.пед.колл.	47	46,6	42,5	43,8	45,8	97
Славгород.пед.колл.	37	35	35	31	38	103
Тарский пед.колл.	46	40	44	42	49	106
Томск.пед.колл.	-	-	-	-	23	
Черепанов.пед.уч-ще	44	42	43	42	43	98
Всего:	65	59	59	56	60	92

Читаемость

В среднем за прошлый год каждый читатель наших вузов взял в библиотеке 86 книг, ниже всех читаемость в Кузбасской ГПА (53 книги), самая высокая – в Барнаульском ГПУ (115), НГПУ (101), Томском ГПУ (101). В новосибирских вузах средняя читаемость составила 64 издания.

Название вуза	2001	2002	2003	2004	2005	% роста
Барнаульский ГПУ	110	99	93	100	115	105
Бийский ГПУ	73	73	72	68	65	89
Горно-Алтайский ГУ	50	57	55	53	53	106
Кузбасская ГПА	58	59	58	60	62	107
Куйбыш. филиал НГПУ	105	98	95	90	90	86
Новосибирский ГПУ	76	92	91	99	101	133
Омский ГПУ	73	73	74	72	74	101
Томский ГПУ	78	91	81	100	101	129
Всего по зоне:	77	81	79	83	86	112

Средняя читаемость в колледжах выше, чем в вузах, – 97 книг, но здесь разброс очень большой, от самой низкой – 12 книг (в Исилькульском) до 347 книг в Болотнинском, 344 книги в Мариинском, 151 книга в Куйбышевском.

Название колледжа	2001	2002	2003	2004	2005	% роста
Барнаул.гос.пед.колл.	87	81	92	76	58	67
Барнаул.пед.уч-ще №2	51	54	83	38	62	122
Беловс. пед. колледж	-	-	41	-	40	98
Бийск. пед. колледж	55	68	107	92	93	169
Болотн.пед.колледж	299	264	259	347	245	82
Горно-Алт.пед.колл.	108	123	134	105	127	118
Исилькуль.пед.колл.	9	-	-	-	12	133
Каменск.пед.колледж	45	71	76	-	100	221
Карасук.пед.колледж	32	37	37	41	32	100
Кемеров.пед.колледж	-	-	-	107	110	103
Куйбыш.пед.колледж	126	128	140	151	172	137
Мариин.пед.училище	289	344	382	344	346	120
Новокузн.пед.уч.№1	-	70	82	52	93	132
Новокузн.пед.кол.№2	122	113	118	124	126	103
Новосиб.пед.кол.№1	29	24	32	35	32	110
Новосиб.пед.кол.№2	46	41	27	25	29	63
Новосиб.пед.кол.№3	35	42	39	64	82	232
Омск.пед.училище	-	-	36,9	-	-	
Омск.пед.колл.№2	-	101	106	106	255	252
Омск.муз.-пед.колл.	36	48	48	44	46	128
Рубцовск.пед.колл.	44	47	60	58	63	143
Славгород.пед.колл.	62	62	62	38	44	71
Тарский пед.колл.	85	78	83	84	88	104
Томск.пед.колл.	-	-	-	-	50	
Черепанов.пед.уч-ще	28	34	40	46	71	253
Всего:	78	98	100	103	97	124

Посещаемость

Посетил каждую библиотеку вуза читатель в среднем 40 раз, самый низкий показатель в Барнаульском ГПУ (31), а самые высокие в НГПУ (46), Куйбышевском филиале НГПУ (46) и Томском ГПУ (44). В среднем по Новосибирску посещаемость составила 31.

Название вуза	2001	2002	2003	2004	2005	% роста
Барнаульский ГПУ	33	31	27	26	31	94
Бийский ГПУ	44	42	41	41	39	89
Горно-Алтайский ГУ	26	30	29	28	30	115
Кузбасская ГПА	32	50	33	34	35	109
Куйбыш. филиал НГПУ	52	50	49	42	46	88
Новосибирский ГПУ	37	43	43	46	46	124
Омский ГПУ	43	37	38	36	40	93
Томский ГПУ	32	37	35	43	44	138
Всего по зоне:	36	37	37	37	40	111

В колледжах средняя посещаемость составила 47 посещений, причем в 19 колледжах она значительно ниже, самая низкая (13) - в Исилькульском колледже, а самые высокие показатели в Мариинском (151), Омском №2 (97), Болотнинском (64).

Название колледжа	2001	2002	2003	2004	2005	% роста
Барнаул.гос.пед.колл.	45	46	48	48	22	49
Барнаул.пед.уч-ще №2	20	20	39	13	29	145
Беловс. пед. колледж	-	-	23	-	22	96
Бийск. пед. колледж	19	22	23	34	32	168
Болотн.пед.колледж	90	83	82	71	64	71
Горно-Алт.пед.колл.	34	34	40	34	43	126
Исилькуль.пед.колл.	11	-	-	-	13	118
Каменск.пед колледж	15	32	36	-	45	300
Карасук.пед.колледж	37	37	42	43	24	65
Кемеров.пед.колледж	-	-	-	59	56	95
Куйбыш.пед.колледж	56	55	62	62	63	113
Мариин.пед.училище	131	133	143	131	151	115
Новокузн.пед.уч.№1	-	38	36	19	34	89
Новокузн.пед.кол.№2	30	30	33	36	35	117
Новосиб.пед.кол.№1	13	11	15	19	17	131
Новосиб.пед.кол.№2	32	30	20	22	26	81
Новосиб.пед.кол.№3	19	22	21	36	45	237
Омск.пед.училище	-	-	22	-	-	
Омск.пед.колл.№2	-	38	37	41	97	255
Омск.муз.-пед.колл.	19	22	24	23	25	132
Рубцовск.пед.колл.	22	23	25	27	33	150
Славгород.пед.колл.	29	30	30	22	22	76
Тарский пед.колл.	27	25	26	27	28	104
Томск.пед.колл.	-	-	-	-	17	
Черепанов.пед.уч-ще	21	25	24	18	19	90
Всего:	33	38	40	42	47	142

Что касается оснащения вузов компьютерами, то здесь о процентах тоже говорить не приходится, увеличение у всех произошло в разы. Больше всех у Томского ГПУ (от 5 до 34 машин), у Куйбышевского филиала НГПУ (от 3 до 20), у НГПУ (от 8 до 50).

Название вуза	2001	2002	2003	2004	2005	% роста
Барнаулский ГПУ						
- компьютеры	11	15	42	52	57	518
-копир.-множ.техника	3	3	6	6	5	167
Бийский ГПУ						
-компьютеры	3	3	3	9	11	367
-копир.-множ.техника	2	2	3	3	ксерокс - 4	200
Горно-Алтайский ГУ						
-компьютеры	6	13	23	20	23	383
-копир.-множ.техника	1	2	2	2	ксерокс -3	300
Кузбасская ГПА						
- компьютеры	4	6	6	10	10	250
-копир.-множ.техника	1	1	1	1	ксерокс-1	100
Куйбыш. филиал НГПУ						
- компьютеры	3	5	6	10	20	667
-копир.-множ.техника	1	1	1	1	ксерокс -1	100
Новосибирский ГПУ						
-компьютеры	8	29	32	35	50	625
-копир.-множ.техника	2	2	2	2	ксерокс-3	150
Омский ГПУ						
-компьютеры	18	16	20	20	30	167
-копир.-множ.техника	2	4	4	5	ксерокс-8	400
Томский ГПУ						
-компьютеры	5	7	9	33	34	680
-копир.-множ.техника	1	1	1	1	3	300
Всего по зоне:						
- компьютеров	58	94	141	189	235	405
-копир.-множ.техника	13	16	20	21	28	215

Таким образом, будем помнить, что статистический учет, т. е. сбор исходных данных, производится для того, чтобы не просто составить необходимую отчетность, но, главным образом, использовать собранный материал для анализа и выработки каких-либо оценок и управленческих решений. Не следует забывать и о том, что при всей важности и объективности статистических показателей, результаты библиотечной работы складываются из усилий библиотекарей и зависят от них.

Использованная литература:

1. Паршукова Г. Б. Информационно-библиотечная среда образовательного пространства региона : (на примере Новосибирской области) / Г. Б. Паршукова ; ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2004. – 224 с.
2. Сулова И. М. Управленческий учет в библиотеке : (Библиотечная статистика: современное состояние, проблемы) : учебное пособие для вузов и колледжей культуры / И. М. Сулова, Т. Л. Манилова ; Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – 2-е изд., дораб. и значит. доп. – М. : Профиздат : МГУКИ, 2001. – 123 с. – (Современная библиотека ; вып. 7)