

УДК 371.72

**Е.Л. Чеснова, Л.А. Кузьмина, Р.В. Шлегина**

## **МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ И ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ**

В статье рассмотрены проблемы мониторинга физического здоровья молодежи, подходы к организации мониторинга физической подготовленности студентов, сформулированы задачи и обозначены направления использования полученных результатов.

Сегодня к основным проблемам мониторинга физического здоровья молодежи можно отнести: недостаточную разработанность механизмов влияния мониторинга на процесс управления физическим воспитанием; отсутствие единого научно обоснованного «комплекта» тестовых методик и корректно заданных стандартов и норм; проблемы, связанные с задачами мониторинга, его адресностью, характером и средствами информационного обеспечения, а также проблемы, связанные с комплексной организацией мониторинга в вузах.

А.С. Белкиным определены следующие принципы мониторинга: непрерывность, научность, воспитательная целесообразность, диагностико-прогностическая направленность, прогностичность, целостность и преемственность [1].

Принцип непрерывности предлагает рассматривать мониторинг как целостную, динамически развивающуюся, несаморегулируемую систему, в которой происходят структурно-функциональные перестройки, носящие не только количественный, но и качественный характер. Мониторинг должен определять моменты перехода одного качества в другое, корректиро-

вать, поддерживать или ослаблять соответствующие тенденции образовательного процесса.

Принцип научности означает такую организацию слежения, которая построена на научно обоснованных характеристиках образовательного процесса.

В соответствии с этим принципом большое внимание при проведении педагогического мониторинга необходимо уделять инструментарию, к которому относятся методы. В качестве методов при проведении мониторинга, с точки зрения А.С. Белкина [1], должны применяться методы научно-исследовательской педагогической деятельности.

Суть принципа воспитательной целесообразности заключается в том, что мониторинг не является самоцелью, а выступает надежным инструментом педагогического управления образовательным процессом. В использовании методов и приемов при проведении мониторинга не могут быть применены технологии, наносящие в любой степени ущерб интересам, достоинству, правам личности участников образовательного процесса.

Основной смысл принципа диагностико-прогностической направленности заключается в том, что полученная в ходе слежения информация должна быть соотнесена на основании заранее разработанных показателей и критериев с определенной, заранее описанной нормативной картиной педагогического процесса [2].

Основной смысл принципа прогностического мониторинга состоит в том, чтобы сделать заключение о тенденциях развития той или иной стороны образовательного процесса и предвидеть возможные направления управленческой деятельности [2].

Принцип целостности и преемственности предполагает тесную взаимосвязь процессов слежения, диагностики, коррекции, прогнозирования и управления образовательным процессом, при этом первостепенной задачей организации отслеживания эффективности управления образовательным процессом является формирование технологической модели управленческого мониторинга, формирование системы ее показателей и оценок [2].

Основная ориентация мониторинга в сфере физического воспитания заключается в изучении процесса и в фиксации его конечных результатов, которые в любом виде деятельности определяются поставленными задачами. В физическом воспита-

нии специфическими задачами являются оздоровительные и образовательные. К числу основных оздоровительных задач относится развитие кондиционных физических качеств: основных – быстроты, выносливости, гибкости; производных – скоростной силы и силовой выносливости. Образовательными задачами являются формирование двигательных умений и навыков, овладение знаниями в сфере физической культуры. Именно эти показатели, характеризующие решение оздоровительных и образовательных задач определяют в настоящее время предметную направленность мониторинга и его содержание.

Авторы Комков А.Г., Лобанов Ю.Я., Кириллова Е.Г. [3], на наш взгляд, предлагают наиболее рациональное и полное содержание мониторинга физического состояния: физическая активность и образ жизни; теоретическая подготовленность; двигательные умения и навыки; физическая подготовленность; здоровье и функциональное состояние; гармоничность физического развития.

Показатели кондиционной физической подготовленности являются важной составляющей содержания мониторинга физического здоровья, так как в целом, определяют функциональное состояние организма.

Мониторинг физической подготовленности, также является одним из важных факторов повышения эффективности управления процессом физического воспитания. Мониторинг двигательной подготовленности каждого отдельного студента должен быть направлен на диагностику развития двигательных качеств и навыков, выявлять отстающие и, на основе дифференцированного подхода с помощью специальных педагогических воздействий, помогать комплексно решать задачи физического воспитания.

Кроме этого, мониторинг физической подготовленности должен быть ориентирован на предоставление возможности студентам систематически получать информацию о своем физическом состоянии, стимулируя рефлекссию. Внешне задаваемые нормативные требования при соответствующих условиях и установках должны стать осознаваемыми, личностно значимыми. Таким образом, нормативы, используемые в мониторинге, должны быть ориентированы на постановку личных целей, собственное развитие. Систематическое, длительное отслеживание результатов

должно оценивать студентов не по абсолютным показателям, а по их индивидуальному приросту.

На наш взгляд, система мониторинга состояния физическо-го здоровья студентов вузов и их физической подготовленности, должна решать ряд задач: формировать личную заинтересованность каждого студента в проверке своей физической кондиции и совершенствовании своей физической подготовленности; приобщать к основам здорового образа жизни; комплексно оценивать физическую кондицию в процессе онтогенеза, с целью её коррекции; способствовать принятию самостоятельных решений по организации спортивно-оздоровительных занятий; интегрально оценивать физическую кондицию и ее составляющие на протяжении всей жизни; отражать функциональное состояние организма и определять состояние его здоровья.

Таким образом, необходимо рассматривать мониторинг состояния физической подготовленности студентов, как часть мониторинга состояния физического здоровья. Основной целью мониторинга физической подготовленности является получение информации, необходимой для совершенствования управления физическим воспитанием, и улучшение его качества.

Основными направлениями использования результатов мониторинга двигательной подготовленности должны выступать: коррекция выявляемых отклонений в состоянии развития кондиционных физических качеств, а также использование полученной информации для создания системы персональной физической подготовки каждого студента.

### **Список литературы**

1. *Белкин А.С.* Основы педагогических технологий: краткий толковый словарь. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 1995. – 22 с.
2. *Изаак С.И.* Мониторинг физического развития и физической подготовленности: теория и практика: монография. – М.: Советский спорт, 2005. – 196 с.
3. *Комков А.Г., Лобанов Ю.Я., Кириллова Е.Г.* Социально-педагогические основы мониторинга физического состояния детей, подростков и молодежи // Опыт работы в субъектах Российской Федерации по осуществлению мониторинга состояния физического здоровья детей, подростков и молодежи: Сб. науч. тр. / Гос. ком. Рос. Федерации по физ. культуре и спорту; Всерос. НИИ физ. культуры. – М, 2002. – С. 69-80.