

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Е.А. Полиновская

ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ

**Утверждено Редакционно-издательским советом
университета в качестве учебного пособия**

НОВОСИБИРСК 2000

УДК 940.5 (075.8)
ББК 63.3 (4) 6 я73-1
П – 502

Печатается по решению
редакционно-издательского совета

Научный редактор:

Доктор исторических наук, профессор НГПУ
З.А. Чекацева

Рецензенты:

Старший преподаватель кафедры всеобщей истории НГУ
С.П. Куликов

Кандидат политических наук, старший научный сотрудник Института
сравнительной политологии РАН
Б.Ю. Кагарлицкий

П – 502 **Полиновская Е.А.**

**Восточная Европа в новейшее время: Учебное
пособие. Новосибирск: Изд. НГПУ, 2000. 70 с.**

ISBN 5-85921-188-0

Учебное пособие «Восточная Европа в новейшее время» содержит краткий обзор и анализ истории стран восточно-европейского региона в период с окончания первой мировой войны (1918 г.) по настоящее время. В работе освещены проблемы зарождения, развития и падения строя так называемой «народной демократии» с точки зрения современной исторической мысли.

Работа предназначена для студентов-историков и для всех, кто интересуется актуальными проблемами зарубежной истории, в том числе европейских стран, а также теорией и практикой социалистического эксперимента.

УДК 940.5 (075.8)
ББК 63.3 (4) 6 я73-1

ISBN 5-85921-188-0

© Новосибирский государственный
педагогический университет, 2000
© Полиновская Е.А., 2000

Введение

Предметом рассмотрения в данной работе является Восточная Европа в новейшее время, то есть в период с окончания первой мировой войны (1918 г.) по настоящее время. К региону Восточной Европы традиционно относят страны, образовавшиеся на части территорий бывших Австро-Венгерской (Венгрия, Чехословакия, Югославия) и Османской империй (Албания, Болгария, Румыния), а также Польшу, получившую независимость после Октябрьской революции в России. После второй мировой войны понятие Восточной Европы дополнилось, кроме территориального, еще и политическим смыслом. К этому региону относили страны, ставшие союзниками СССР, вошедшие в просоветский блок.

В новейшее время история этого региона насыщена крупными событиями. В этот период, не превышающий 100 лет, восточноевропейские страны испытали два революционных подъема, а также несколько мощных социальных потрясений. После второй мировой войны Восточная Европа являлась ареной борьбы между СССР и западными странами. Поэтому история стран Восточной Европы тесно связана с другими проблемами – новейшей историей Европы в целом, историей международных отношений в новейшее время, историей холодной войны.

В настоящее время, когда происходит пересмотр многих прежних трактовок и оценок исторических событий, современная история государств Восточной Европы стала предметом ожесточенных споров. По многим проблемам высказаны диаметрально противоположные оценки. Не существует учебника по истории Восточной Европы, адекватного времени. В связи с этим данное учебное пособие ставит задачу помочь изучающим новейшую историю стран восточноевропейского региона разобраться в сложных событиях прошлого, представить всю разнообразную палитру точек зрения по спорным проблемам, систематизировать, обобщить и критически проанализировать историческую литературу, существующую по теме.

Раздел 1. Образование независимых государств в Восточной Европе

Почти все государства Восточной Европы возникли после окончания первой мировой войны. Решающим фактором стали революции в России и Австро-Венгрии, так как в годы войны ни одна из воюющих коалиций не выступала за создание национальных самостоятельных государств на территории бывших империй. Но после февральской и Октябрьской революций в России, мощных выступлений трудящихся Австро-Венгрии, произошедших в январе-феврале 1918 г., начался подъем национально-освободительного движения.

29 августа 1918 г. новое Советское правительство в России аннулировало все царские договоры о разделе Польши, так как советская власть признала право П о л ь ш и на самоопределение и независимость. Новые государства возникли в результате распада Австро-Венгерской империи.

Еще с 1916 г. в эмиграции действовал Чехословацкий национальный совет во главе с видным чешским политическим деятелем, депутатом австрийского парламента Тамашем Масариком. С весны 1918 г. на территории Ч е х о с л о в а к и и начались массовые забастовки, демонстрации, митинги с требованиями признания права наций на самоопределение. В конце октября эмигрантский Национальный комитет провозгласил создание самостоятельного Чехословацкого государства. На местах власть перешла в руки местных национальных комитетов. Официальное провозглашение нового государства произошло 28 октября 1918 г., было создано однопалатное Национальное собрание. 14 ноября оно избрало президентом Масарика. Чехословакия сформировалась как буржуазно-демократическое государство. Одновременно новое правительство провело ряд демократических и социальных реформ: отмену дворянских привилегий, титулов, свободу слова и печати, собраний, право на забастовки, восьмичасовой рабочий день, государственные пособия.

В результате поражений германского блока в Венгрии усиливались мнения в пользу самоопределения в рамках независимого государства. Представители ведущих партий Венгрии — Социал-Демократической партии Венгрии (СДПВ), Партии независимости, Партии 1948 г. и буржуазных радикалов — создали Венгерский национальный совет во главе с лидером венгерских радикалов Михаем Каройи, который потребовал полной независимости Венгрии, немедленного прекращения «безнадежной войны». 30 — 31 октября в результате выступлений рабочих, солдат, учащихся была сброшена власть Габсбургов. Победа буржуазно-демократической революции передала власть Национальному совету. Сформировалось новое правительство Каройи из партий Национального совета. Под давлением народных выступлений правительство Каройи аннулировало присягу монархии Габсбургов и 16 ноября 1918 г. провозгласило Венгрию народной республикой.

В 1915 г. в Чикаго конгресс хорватских, словенских и сербских эмигрантских организаций принял резолюцию об объединении всех югославянских земель и государства Сербии, а затем был образован Югославянский комитет в Лондоне во главе с хорватским политиком Анте Трумбичем. Главной целью комитета провозглашалось образование независимого государства Югославия. Революция и распад Австро-Венгерской империи привели к выходу словенцев из состава Австрии, а хорватов — из состава Венгрии, хотя правительство Каройи препятствовало другим народам осуществить свое право на самоопределение. 29 октября Народное вече в Загребе заявило о своем разрыве с Венгерским королевством и Австрийской империей и вхождении Хорватии в состав формирующегося государства словенцев, сербов и хорватов. Так, в конце 1918 г. возникло еще одно самостоятельное государство — Югославия.

Образование новых независимых государств — Польши, Венгрии, Чехословакии и Югославии — явилось завершением многолетней национально-освободительной борьбы и может быть охарактеризовано как «национальная революция», движущими силами которой стали широкие слои населения: рабочий класс,

крестьянство, интеллигенция, буржуазия. В ходе освободительной борьбы социальные вопросы занимали важное место, но были подчинены задачам национального определения. После образования национальных государств социальные проблемы вышли на первый план. Революционный подъем, охвативший мир в 1918 г., не оставил в стороне и вновь созданные государства.

Особенно крупный революционный взрыв произошел в Венгрии, где образовалась советская республика. Толчком становлению советской власти в Венгрии послужил тяжелый правительственный кризис, выйти из которого намеревались формированием социал-демократического правительства. Однако СДПВ не решалась в одиночку возглавить правительство и 21 марта 1919 г. заключила соглашение с Коммунистической партией Венгрии (КПВ), в результате которого образовалась единая Социалистическая партия.

Таким образом, пало коалиционное венгерское правительство, а Каройи, бывший президентом, подал в отставку. В Венгрии произошло перерастание из буржуазно-демократического этапа в социалистический, причем пролетарская революция победила мирным путем. Было сформировано новое правительство, вошедшее в историю как Революционный правительственный совет, во главе с Шандором Гарбан. В области экономики советская республика провела национализацию предприятий промышленности, насчитывающих свыше 20 рабочих, банков, а также изъятие без вознаграждения земельных владений, превышавших 100 хольдов. Помещичьи имения превращались в кооперативные хозяйства бывших батраков. Была проведена широкая система мер социального обеспечения: восьмичасовой рабочий день, повышение на четверть зарплаты, государственное страхование, переселение рабочих из трущоб, снижение квартплаты, создание детских садов и яслей, введение всеобщего обязательного среднего образования и бесплатного обучения в ВУЗах.

Основными органами новой власти стали советы и их исполнительные комитеты - директориумы. I Всевенгерский съезд советов принял Конституцию Венгерской советской республи-

ки. Верховным органом провозглашалось Всеенгерское собрание советов. Вводилось всеобщее равное избирательное право. Конституция закрепила право трудящихся на труд и основные демократические свободы. Для защиты нового государства от внешнего врага была создана Красная Армия. Через 25 дней после победы советской власти в Венгрии румынские и чехословацкие войска начали интервенцию против советской республики. Несмотря на ряд успехов Красной Армии, силы оказались неравными, и 1 августа 1919 г. советская республика пала. Под нажимом правого крыла социал-демократов советское правительство ушло в отставку, а 4 августа румынские войска оккупировали Будапешт. Все преобразования Венгерской советской республики были отменены.

Серьезные социальные проблемы потрясали и другое новое государство — Чехословакию. Активизации социального протеста способствовало возникновение советских республик в Баварии и Венгрии. В результате наступления в Словакию венгерской Красной Армии, отбросившей чехословацких интервентов, на словацкой территории возникли Советы рабочих, крестьян и солдат. 16 июня 1919 г. было провозглашено создание Словацкой советской республики, которую возглавил Антонин Яноушек. Революционное правительство приняло постановления о национализации банков, транспорта, крупных предприятий, конфискации помещичьих, кулацких и церковных земель, введении восьмичасового рабочего дня и освобождении бедных крестьян от уплаты налогов. Но советская власть в Словакии, возникшая во многом под влиянием венгерской республики, просуществовала всего три недели. Вскоре Словакия была занята чехословацкими войсками, и республика пала.

Поражение советских республик в Восточной Европе способствовало повороту вправо и установлению впоследствии почти на всей территории Восточной Европы, за исключением Чехословакии, диктаторских режимов.

Раздел 2. Восточно-европейские государства в 20-х – начале 40-х годов. Диктаторские режимы

Возникновение независимых государств в Восточной Европе не ликвидировало сложности внутриполитического развития. Весь восточно-европейский регион в 20–30-е годы представлял собой достаточно сложную в социально-экономическом и политическом плане картину.

Лишь Чехословакия была достаточно развита экономически. В других странах тяжелая промышленность либо отсутствовала, либо находилась в зачаточном состоянии. Восточно-европейские страны оставались по большей части аграрными с низким уровнем развития сельского хозяйства. Во всех государствах, за исключением Болгарии и Сербии как части Югославии, сохранялось помещичье землевладение. Данное экономическое развитие предопределило и социальную структуру общества, для которой было характерно преобладание крестьянства при малочисленности буржуазии, рабочего и среднего класса. Особенностью восточно-европейских стран был многонациональный состав их населения. Господствующие нации, как правило, пользовались в них привилегиями, что предопределяло остроту межнациональных конфликтов. Низким был уровень жизни народа. По этому показателю Восточная Европа сильно отставала от развитых стран. Так, например, довоенную Венгрию называли страной трех миллионов нищих. Все это повлияло на политическую систему восточно-европейских государств, в которых повсеместно устанавливается диктаторский строй.

Демократическая парламентская система сохранялась только в Чехословакии, так как эта страна, получив независимость, выдвинулась в число высокоиндустриальных государств с ведущим положением легкой (особенно обувной), пищевой и текстильной промышленности. Однако и здесь имели место перекосы, так как 93% всего промышленного потенциала находилось в Чехии. В Чехословакии сформировались крупные монополии, например, обувной комбинат «Бати», военно-промышленный концерн «Шкода». Но и в этой стране были серьез-

ные экономические проблемы: большая внешняя задолженность, низкое техническое оснащение многих некрупных предприятий, низкая заработная плата, постоянно высокий уровень безработицы. Тяжелым ударом по экономике Чехословакии стал экономический кризис, в результате которого промышленность оказалась отброшенной ниже уровня 1913 г. В политической жизни преобладали коалиционные правительства (так называемые «пятерка», «восьмерка») из различных партий, наиболее влиятельными из которых были: Национально-социалистическая, Социал-демократическая, Аграрная и Народная партии. Президентами страны в данный период были сторонники демократии Масарик и Э.Бенеш.

Однако в остальных странах утверждаются диктатуры. Так, Б о л г а р и я в 20–30-е годы пережила серию государственных переворотов. В июне 1923 г. насильственным путем было отстранено от власти правительство Болгарского земледельческого народного союза (БЗНС), пытавшееся проводить аграрную реформу. Основной чертой нового правительства во главе с А.Цанковым стала передача власти в руки военных. Кроме милитаризации государственного аппарата, можно отметить также реорганизацию органов принуждения, широкое использование террористических методов. Однако данный режим сохранял некоторые осколки демократии: продолжала действовать Тырновская конституция, оставалась легальная буржуазная оппозиция. 19 мая 1934 г. в стране произошел новый переворот и к власти пришло правительство Кимона Георгиева, за которым стояли Тайный военный союз и офицерская организация «Звено». Режим Георгиева представлял из себя «полноценную» диктатуру. Была приостановлена Тырновская конституция, распущен парламент, его функции взял на себя кабинет министров. Все партии, профсоюзы и общественные организации подлежали роспуску. Обе диктатуры проводили мысль о надклассовом характере своих режимов, что роднило их с фашистской идеологией. Отсутствие широкой социальной базы режима, опиравшегося на военнотружущих и интеллигенцию, некоторые экономические шаги, задевшие интересы крупного капитала, установление

дипломатических отношений с СССР предопределили быстрое падение «деятелей 19 мая». Все это позволило царю Борису III, желавшему укрепления своей личной власти, уже в январе 1935 г. отстранить правительство Георгиева и установить собственную диктатуру. Диктаторский режим царя Бориса в марте 1941 г. подписал соглашение о присоединении страны к Тройственному пакту держав «Оси», и на территорию Болгарии была введена группировка немецко-фашистских войск.

В Румынии до периода кризиса у власти находилась национал-либеральная партия. По новой Конституции, принятой в марте 1923 г., страна оставалась конституционной монархией. При этом король имел достаточные полномочия, был главой государства и не отвечал перед парламентом. 10 февраля 1938 г. Кароль II упразднил конституцию, провозгласив королевскую диктатуру. Новое правительство полностью подчинялось королю, парламент был распущен. Спешно подготовленная новая конституция сосредоточила всю полноту власти в руках короля. Она также объявляла основой страны принцип «социального солидаризма», поделив всех граждан на три корпорации: сельскохозяйственного и умственного труда, торговли и промышленности. Запрещалась деятельность всех политических партий, пропаганда классовой борьбы стала государственным преступлением. Королевская диктатура переросла в так называемый военно-легионерский режим, когда под нажимом гитлеровцев король назначил премьер-министром «человека Гитлера» генерала И. Антонеску, а сам отрекся от престола в пользу своего юного сына Михая. Во внешней политике диктаторский режим Антонеску с самого начала твердо заявил о союзе с державами «Оси». В политической области Румыния стала «национал-легионерским государством», а сам Антонеску – «кондуктэрулом», то есть фюрером нации. Ближайшей опорой диктатора была фашистская организация «Железная гвардия». Антидемократическая конституция 1938 г. не устроила диктатора. Он отменил ее и присвоил себе право управлять с помощью декретов. Официальной политикой стали антикоммунизм, национализм и антисемитизм. В страну были введены немецкие войска под

предлогом «защиты нефтяных районов». Массовые репрессии против коммунистов и представителей левых демократических организаций являлись составной частью политики «очищения». Румыния приняла активное участие в войне против Советского Союза, претендуя на присоединение Бессарабии и Северной Буковины, а также земель восточнее Днестра.

Но самой старшей диктатурой, установленной еще в 1919 г., стал хортистский режим в В е н г р и и . Диктатура вице-адмирала Миклоша Хорти сложилась после подавления Венгерской советской республики. Офицерские отряды хортистов зарекомендовали себя в репрессиях против левых, членов советов и людей, симпатизировавших советской власти. В марте 1920 г. в обстановке военного давления Хорти был избран регентом. Особенностью хортистского режима, вызванного узостью его социальной базы, была видимость демократических элементов, выражающихся в сохранении парламента и легальной карманной «оппозиции». С помощью лишения многих граждан избирательных прав Хорти удавалась сохранять в парламенте большинство крайне правых, в том числе фашистских, партий. Правящей партией была Партия национального единства. Опорой режиму служили также фашистские партии, которых было несколько. Самой крупной и влиятельной среди них была группировка «Скрещенные стрелы» Ференца Салаши, проповедовавшая «хунгаризм — венгерскую разновидность национал-социализма. Хортистская Венгрия, так же как Румыния и Болгария, стала сателлитом гитлеровской Германии.

Однако не все диктаторские режимы ориентировались на фашизм и державы «Оси». Примером здесь может быть Польша, придерживающаяся прозападной ориентации. Майский переворот 1926 г. в Польше, осуществленный маршалом Пилсудским, привел к установлению в стране режима «санаций», который имел много общих черт в политической системе с профашистскими режимами Венгрии, Румынии и Болгарии. Это — опора на армию, создание сильной исполнительной власти, ликвидация парламентской системы, ограничение полномочий законодательной власти, отсутствие широкой социальной базы и, как следствие,

массовой правящей партии, на которую он мог бы опереться, репрессии против левого и рабочего движения, национализм, стремление построить «великую Польшу от моря до моря». Политика Пилсудского привела Польшу к национальной катастрофе, к падению польского государства и оккупации его гитлеровскими войсками.

Относительно оценки сущности диктаторских режимов в Восточной Европе нет единой позиции. Одни историки, подчеркивая ряд общих черт восточно-европейских диктатур с фашистскими режимами Гитлера, Муссолини и Франко (сосредоточение власти в руках вождя или монарха, ограничение функций представительных органов, террор против левых и запрет компартий, национализм), оценивают их как военно-фашистские. Такую позицию можно встретить в «Кратких историях...» стран Восточной Европы.¹ Другие склоняются к тому, что их скорее следует называть авторитарными.² Необходимо указать серьезные черты, которые отличают диктатуры Восточной Европы от классических фашистских образцов.

1. Отсутствие массовой правящей фашистской партии. Многие фашистские партии, например «Скрещенные стрелы» или «Железная гвардия», сотрудничали с диктаторами, но не были основной партией, не находились у власти. Их лидеры не стали фюрерами своих наций и государств.

2. Узость социальной базы режимов, опиравшихся на военизацию, аристократию и крупный капитал, предопределила их слабость.

3. Сохранение в ряде стран элементов парламентаризма, легальной оппозиции.

¹ Краткая история Венгрии / Под ред. Т.М. Неламова. М., 1991. С. 378; Краткая история Румынии / Под ред. В.Н. Виноградова. М., 1987. С. 344-354; Краткая история Болгарии / Под ред. Г.Г. Литаврина. М., 1987. С. 380, 392-402.

² Фашизм и антидемократические режимы в Европе / Под ред. Я. Жарновского. М., 1981; Проблемы кризиса буржуазного политического строя: страны Центральной и Юго-Восточной Европы в межвоенный период. М., 1984.

Раздел 3. Восточная Европа после окончания II мировой войны

3.1. Народно-демократические революции 1944–1948 годов. Образование восточного блока

Вопрос об оценке событий, происходивших в странах Восточной Европы после II мировой войны, у современных историков вызывает серьезные споры. В начале 90-х годов под влиянием политических событий рядом авторов была высказана точка зрения, что перемены в восточно-европейских странах не носили революционный характер, а были результатом насилия извне, принесены на «советских штыках».¹ В настоящее время после выхода серьезного исследования Волокитиной Т.В., Мурашко Г.П., Носковой А.Ф. «Народная демократия: миф или реальность?» более обоснованным представляется мнение, высказанное в названной работе, о том, что после II мировой войны в восточно-европейском регионе произошли серьезные перемены, подготовленные внутренними причинами.² Внешний фактор (наличие советских войск в ряде стран) сыграл свою роль, но не был определяющим. Длительное время продолжается также спор о характере произошедших революций: были ли это революции, направленные на установление нового социалистического строя или же они имели национально-демократический характер и лишь в дальнейшем переросли в социалистический этап?

Особенности развития Восточной Европы в предвоенные и военные годы привели к тому, что в ходе послевоенных преобразований решались задачи как национально-освободительного, демократического, так и социального спектра. Среди этих особенностей следует назвать такие, наиболее значимые, как:

¹ Новопашин Ю.С. У разбитого корыта // Россия. 1990. №1; Kaplan K. Nekrvava revoluce. Toronto, 1985; Kersten K. Utrwalenie systemu wladzy. 1943-1948. W-wa, 1985.

² Волокитина Т.В., Мурашко Г.П., Носкова А.Ф. Народная демократия: миф или реальность. М., 1993. С. 6–7.

1) экономическая отсталость стран региона, являвшихся в основном аграрными, в лучшем случае – аграрно-индустриальными странами;

2) оккупация в ходе войны большей части стран Восточной Европы фашистскими государствами (Польша, Чехословакия, Албания, Югославия) либо формирование в других странах диктаторских режимов, зависимых от гитлеровской Германии (Румыния, Венгрия, Болгария);

3) более глубокая компрометация капитализма, чем в Западной Европе и, как следствие этого, невозможность возвращения к довоенным политическим структурам, которые ассоциировались с кризисом, внешней зависимостью и войной;

4) сильное полевение общества, рост авторитета коммунистических партий как основного участника движения Сопротивления.

Общая черта восточно-европейского Сопротивления – образование Национальных фронтов, которые носили характер коалиции демократических, антифашистских сил или широкого политического движения. Но ведущая роль в них принадлежала коммунистам. Следует сказать об особенностях Национальных фронтов в отдельных странах. Так, в Югославии и Албании большинство буржуазии не только не приняло участия в антифашистской борьбе, но связало себя с коллаборационистами. Поэтому в этих странах компартии оказались практически единственной силой Сопротивления. Так, в Югославии эмигрантское правительство имело крайне слабую поддержку в стране. В 1944 году в результате соглашения Тито–Шубашич было создано совместное Временное правительство – НКЮ, в котором, однако, доминировали коммунисты.

В Польше, наоборот, сложились две отдельные ветви Сопротивления: буржуазная – АК (Армия Крайова), ориентированная на эмигрантское правительство лондонцев и, соответственно, на Запад, и левая – ПКНО (Польский комитет национального освобождения) вокруг Крайовы Рады Народовой, главными силами которого стали две рабочие партии – ППР (Польская Рабочая партия) и ППС (Польская Социалистическая

партия) с ориентацией на СССР. Между ними развернулось жесткое противостояние, но преимущество получило второе направление, так как Польшу освобождали советские войска. В остальных странах наблюдались широкие коалиции в рамках Национальных фронтов. (В Чехословакии в образовавшийся в марте 1945 года Национальный фронт чехов и словаков вошли: Коммунистическая партия, социал-демократы, Народно-демократическая партия, Национально-социалистическая партия. В Болгарии Отечественный фронт объединял БРП, БРСДП, часть БЗНС, группу «Звено». Созданный в октябре 1944 года Национально-демократический фронт Румынии включал КПр, СДП, Фронт земледельцев, профсоюзы.) Программы Национальных фронтов всех стран имели много общего, а именно: усиление государственного регулирования в экономике, конфискация собственности коллаборационистов, восстановление разрушенного и национальное возрождение, социальные реформы в интересах трудящихся, решение аграрного вопроса. Таким образом, программы носили преимущественно демократический характер, решала задачи национального возрождения.

Можно выделить *два этапа* становления новой системы в странах Восточной Европы:

1. 1944–1947 гг. – коалиционное взаимодействие, борьба за характер преобразований, решение преимущественно национально-демократических задач.

2. 1947–1949 гг. – победа левых сил, социалистические преобразования, борьба за модель социализма.

На *1-м этапе* борьба велась за выбор пути, характер строя. Буржуазные партии в различных странах приняли различную политическую окраску. Так, в Венгрии и Румынии буржуазная оппозиция представляла собой классические правые партии. Изначально к власти пришли буржуазные круги за исключением наиболее реакционной профашистской части (например, так называемые «исторические партии» в Румынии – НЛП и НЦП). В Польше и Болгарии буржуазная оппозиция существовала в виде «аграрных партий» – ПСЛ и БЗНС, в Чехословакии – в форме «национального социализма». Буржуазные силы не получили

доступа к власти в Югославии, Албании и Польше, в первых странах — вследствие непопулярности и слабости, а в Польше — в результате ожесточенной борьбы, перераставшей, как считают некоторые исследователи, в элементы гражданской войны, в которой активное участие на стороне левых сил приняли советские войска и НКВД.³ В Чехословакии и Болгарии к власти в коалиции с левыми пришли наиболее демократические, антифашистские организации буржуазии. Борьба за характер строя развернулась вокруг социально-экономических программ и внешней ориентации. Тем не менее везде были проведены сходные реформы. В первую очередь, это — аграрная реформа, заключавшаяся в ликвидации помещичьего или церковного (Югославия) землевладения путем национализации земли оккупантов и их пособников, а также сверх определенного максимума с дальнейшей передачей в частную собственность крестьянам. В Чехословакии реформа проводилась в 3 этапа: первый — конфискация земель немцев и изменников, второй — конфискация земель свыше 250 га за вознаграждение и третий — полная ликвидация крупного помещичьего землевладения.

Следующая группа реформ касалась восстановления экономики и национализации банков и части промышленности. На первых порах была национализирована собственность только изменников, в дальнейшем — других крупных капиталистов. В Чехословакии, Болгарии, на отдельных предприятиях Польши сложился рабочий контроль через создание фабзавкомов. Особенностью Восточной Европы было наличие такого благоприятного для проведения национализации фактора, как существование множества брошенных, бесхозных предприятий. Например, в Восточной Германии большинство капиталистов бежало в западную зону, оставив недвижимость. Наличие значительного конклава коллаборационистов среди капиталистов, а также иностранной собственности в Югославии и Албании привело к превалированию государства в экономике после нацио-

³ Мазар Ю.И. Становление и укрепление строя народной демократии в Польше (1944—1949): Автореф. дис... д-ра ист. наук. Киев, 1989. С. 23.

нализации. Так, уже к концу 1946 года 84% промышленности в Албании составлял госсектор.

Окончательно вопрос о выборе в пользу социализма был решен в результате выборов. Практически во всех странах на выборах победили левые силы, прежде всего – компартии. Наибольшего успеха левые добились в Югославии и Албании: КПЮ получила 78,6% мест в парламенте, Демократический фронт Албании во главе с АПТ – 93% голосов. Слабые позиции у коммунистов были в Венгрии, где первоначально выборы выиграла ПМСХ (Партия мелких сельских хозяев), однако с помощью Союзного Контрольного Комитета – СКК – удалось ослабить ПМСХ и назначить новые выборы, где победу одержали коммунисты и их союзники (ВКП – 22,3%, СДП – 14,9%).

Второй этап осложнился обострением международной обстановки, началом «холодной войны». Восточно-европейский регион стал ареной борьбы между СССР и США. В 1947 году Восточная Европа была вынуждена отказаться от плана Маршалла, так как жесткие политические условия его принятия означали отказ от избранного пути. На этом этапе произошло объединение левых рабочих партий, что позволило новым объединенным партиям стать доминирующей политической силой общества. Следует выделить два пути объединения: «польский» путь поглощения социал-демократии, серьезной чистки ее рядов и «немецкий» – на паритетной основе «с опорой на коммунистические и социалистические ценности» и паритетный принцип руководящих постов. В конце 40-х годов в странах Восточной Европы принимаются Конституции, в которых закрепляются проведенные преобразования, провозглашается курс на социализм, доминирование общественной собственности.

Период 1944–1948 годов Т.В. Волокитина, Г.П. Мурашко, А.Ф. Носкова рассматривают как феномен «народной демократии», временный период, понимаемый ими как «политически вариативное, переходное состояние общества, отвергшего правую диктатуру, фашизм», отличительной чертой которого была «демократия по соглашению (принцип паритета, партийного клю-

ча, предвыборных блоков, коалиций)».⁴ По мере исчерпания общенациональных задач, приведших разные политические силы к объединению, блоки распались, и этап «народной демократии» завершился. После 1948 года, как считают исследователи, началась реализация советской модели построения социализма.

Однако следует заметить, что данная концепция достаточно уязвима, так как факты свидетельствуют о серьезном отличии восточно-европейского варианта от советского, несмотря на отдельные попытки заимствования. Можно утверждать, что в результате народно-демократических революций 1944–1948 годов в Восточной Европе сформировалось общество со своими отличительными чертами, традиционно называемое «народной демократией», то есть отличное от западной (буржуазной) демократии и советского варианта. Основные особенности системы «народной демократии» следующие:

- 1) мирный, легитимный путь перехода к власти через выборы;
- 2) формирование из коалиций в большинстве стран многопартийной системы с ведущей объединенной левой партией;
- 3) отсутствие тотальной национализации, огосударствления, наличие определенного конклава частной собственности и индивидуального хозяйства;
- 4) иные формы обобществления.

3.2. Восточно-европейская интеграция

Предпосылки экономического объединения европейских стран социалистической ориентации и СССР сложились сразу после II мировой войны. Уже в первые послевоенные годы был заключен ряд двусторонних договоров, которые касались внешней торговли, кредитов, взаимопомощи, обмена опытом и студентами. Естественно, координировалась и внешнеполитическая линия. Необходимость сближения, тесной экономической координации диктовалась задачами экономического развития, ликвидации отсталости ряда восточно-европейских стран, конкурентной борьбы с Западом. В январе 1949 г. был основан

⁴ Воловская Т.В., Мурашко Г.П., Нескова А.Ф. Народная демократия... С. 306.

Совет экономической взаимопомощи – СЭВ, в который вошли: Албания, Венгрия, ГДР, Польша, Румыния, Чехословакия, Болгария, Советский Союз. В 1961 г. Албания вышла из СЭВ в результате конфликта с советским руководством. С 60-х гг. в работе и программах СЭВ принимала участие Югославия, которая, однако, так и не стала членом Совета. Позднее в состав организации также вошли неевропейские страны – Монголия, Куба, Вьетнам. В истории СЭВ можно выделить *три периода*:

1) 1949 – рубеж 50 – 60-х гг. – формирование системы многосторонних отношений, включающее время с момента основания до углубления связей. В 1959 г. был принят Устав СЭВ, а в 1962 г. – «Основные принципы международного социалистического разделения труда».

2) Начало 60-х гг. – 1971 г. – специализация, кооперирование и разделение труда в рамках СЭВ. В 1971 г. состоялась сессия СЭВ, где была принята Комплексная программа социально-экономической интеграции, то есть согласованная программа экономического и научно-технического сотрудничества.

3) 1972 – середина 80-х гг. – формирование социалистической интеграции.

Происходит совместная выработка долгосрочных планов, создание интернациональных предприятий, институтов (Интерметалл, Интерхим). Большую роль сыграло формирование единой энерго- и транспортной системы, топливно-сырьевой базы. Яркими примерами подобной интеграции являются: энергосистема «Мир», нефтепровод «Дружба». Так же как в ЕЭС, в СЭВ возникает единая валюта – инвалютный рубль, безвизовый обмен, свободный въезд граждан из стран-членов СЭВ. Отличительными чертами восточно-европейской интеграции было отсутствие совместных политических институтов, координация народно-хозяйственных планов. В рамках СЭВ пытались решать задачи сближения экономического уровня стран путем помощи менее развитым странам. Так, в 1950 г. разрыв между максимумом и минимумом экономического развития в СЭВ выражался в соотношении 1: 3, а в 1984 г. – 1:1,5.

Восточно-европейская интеграция имела и свои негативные стороны. Страны Восточной Европы исторически были менее экономически развитыми, чем страны Запада. Интеграция этих стран привела бы к определенной консервации отставания. Безусловно, в рамках системы наблюдалось превалирование Советского Союза, который играл ведущую политическую роль в так называемом восточном блоке. Однако деятельность СЭВ отвечала объективным процессам мировой экономики – процессам интернационализации, сближения, интегрирования экономической жизни.

Раздел 4. Проявления кризисов в странах «народной демократии»

4.1. Венгерские события 1956 г.

К середине 50-х годов в Венгрии сложилась предкризисная ситуация. В это время у власти в стране стоял Матеаш Ракоши – лидер Венгерской партии труда (ВПТ). Несмотря на определенные успехи (рост национального дохода, строительство новых городов и предприятий), в стране преобладали негативные тенденции. Они заключались, во-первых, в антидемократическом характере власти. Союзники ВПТ по Венгерскому национальному фронту независимости – ПМСХ и НКП – под нажимом руководства вынуждены были заявить о самороспуске. Проводились репрессии по отношению к известным политикам, в том числе к членам ВПТ (были осуждены: председатель президиума ВНР Арпад Сакашич, министр иностранных дел Дюла Каллаи, видные члены партии Ласло Райк и Янош Кадар). Всего репрессии затронули свыше 5 тысяч человек. Во-вторых, плановые задания, принятые в так называемую «трехлетку», были необоснованно завышены. Достичь цели пытались политикой затягивания поясов под лозунгом «спартанского образа жизни». Это привело к торможению роста уровня жизни населения. В-третьих, серьезной проблемой было отставание сельского хозяйства, которое усилилось в период «трехлетки», так как основное внимание уделялось индустрии. Проблему попытались решить увеличением госпоставок, нажимом на крестьян с целью заставить войти в кооперативы. Однако эта политика провалилась. Даже после административного давления к концу 1952 г. в кооперативах оказалось лишь около трети обрабатываемой земли. Произошло сокращение пахотных площадей.

После смерти Сталина, на июньском пленуме 1953 г. была сделана попытка исправить ошибки. Пленум принял решения о проведении амнистии, сокращении обязательных поставок, снятии Ракоши с поста председателя Совмина, однако он остался генсеком. Новым главой правительства стал оппозиционер Имре

Надь, в 1949 г. пострадавший от режима. В партии сформировалось несколько идейных течений: группа ракошистов стояла за сохранение системы с незначительными косметическими изменениями, группа сторонников Надя, получившая название «ре-визионистов», выступала за серьезные изменения в политике и идеологии. Новое правительство начало политику замораживания промышленного строительства, в том числе и почти готовых объектов, что вело к существенным финансовым потерям, а также демонтажа кооперации. На первом этапе внутривнутрипартийная борьба закончилась в пользу ракошистов, которым удалось сместить Надя с поста и исключить из ВПТ.

К началу полномасштабного кризиса в стране сложилось несколько оппозиционных течений:

1) внутривнутрипартийная оппозиция – «ре-визионисты», сторонники Надя, выступающие за «демократический социализм» с национальной спецификой;

2) неформальные оппозиционные организации, объединявшие, в первую очередь, интеллигенцию, различные дискуссионные клубы (клуб Петефи);

3) непримиримая, пробуржуазная оппозиция, центром которой была католическая церковь (лидер – кардинал Миндцен-ти), выступающая за реставрацию дореволюционных порядков.

Последнее течение имело мощную поддержку со стороны нелегальных групп, активизировавшихся в это время, многие из которых носили военный характер и объединяли бывших хортистов, салашистов и другие крайне правые политические течения («Белые партизаны», «Движение национального сопротивления», «Объединение юнкеров»).

В начале октября обстановка накалилась. Под давлением населения Имре Надя был восстановлен в партии, а в начале мятежа вновь назначен премьером. Первые выступления состоялись 23 октября первоначально как демонстрации студентов. К вечеру они приобрели характер вооруженного восстания. Неожиданно вооруженные люди напали на правительственные здания, заняли радиокомитет, телефонный центр, часть воинских казарм. Правительство продемонстрировало полное бессилие в

создавшихся обстоятельствах и обратилось за помощью к советским войскам. Из находившихся в Венгрии советских военных частей две бронетанковые дивизии вошли в столицу, не встретив сопротивления. В указанное время генсеком ВПТ стал бывший репрессированный Янош Ка́дар. В этот период характер выступления окончательно принял антисоветскую, антикоммунистическую направленность. Осуществлялись погромы в партизанах, производственных кооперативах, создавались так называемые «революционные советы и комитеты» с крайне антикоммунистической направленностью. Сначала Имре Надь охарактеризовал события как «контрреволюционный мятеж», но уже 28 октября резко изменил свое мнение, заявив: «Правительство осуждает взгляды, согласно которым нынешнее грандиозное движение есть контрреволюция». 25 октября события, приобретшие характер гражданской войны, перекинулись в провинцию. С Запада восставшие получали помощь оружием. В страну возвращались бывшие эмигранты. Были возрождены старые партии. 28 октября правительство выпустило постановление о прекращении огня со своей стороны, о роспуске войск госбезопасности, о законности созданных вооруженных формирований. 29 октября по просьбе венгерских властей советские войска были выведены из Будапешта. 30 октября – 4 ноября – пик мятежа. В столице начались террор и расправы. Сигналом послужили штурм и взятие Будапештского горкома партии, после чего его 60 защитников во главе с первым секретарем Имре Мезе были зверски убиты.

В это время наступил перелом в событиях. Либеральные слои, «ревизионисты», стоявшие за мирный демонтаж социализма или за так называемый «гуманный социализм», были окончательно оттеснены крайне правыми, открыто реакционно-террористическими силами. Положение самого Надя пошатнулось. Лидером «новой Венгрии» виделся кардинал Мннденти. Он выступил с программой увеличения роли католической церкви, реставрации частной собственности, реституции, отмены всех реформ, в том числе аграрной, проведенных коммунистической властью. Деятели коммунистической Венгрии

подлежали наказанию. 1 ноября И. Надь заявил о выходе страны из Варшавского договора, но в это время власть уже концентрировалась не у правительства, а в Будапештском национальном комитете, в котором были представители клерикалов, партии хозяев, националов. 4 ноября четыре бывших министра из правительства Надь во главе с Кадаром, воспользовавшись нарушениями формально действовавшей Конституции ВНР, объявили правительство Надь низложенным, провозгласили создание Венгерского рабоче-крестьянского правительства и обратились к СССР с просьбой о военной помощи. Советские войска вновь вошли в столицу и после недели уличных боев подавили сопротивление. После поражения путча около 150 тысяч человек бежали на Запад. С венгерской стороны погибло примерно 2700 человек, было потеряно около четверти национального дохода страны.

Существует несколько оценок сущности венгерских событий 1956 года:

1) Западная точка зрения определяла их как «национальную демократическую революцию».

2) Советская историография вслед за ВСРП считала выступление «контрреволюционным мятежом классовых врагов в союзе со спецслужбами Запада при активном участии ревизионистов во главе с Имре Надем».

3) С начала 1989 г. точка зрения отечественной и венгерской историографии изменилась. ПБ ЦК ВСРП определило события как народное, национальное восстание, направленное на свержение венгерского варианта сталинизма, обновление социализма, использованное антисоциалистическими силами.¹

4.2. Кризисы в Восточной Германии. Создание Берлинской стены

На ситуацию в Восточной Германии серьезное влияние оказывала холодная война. Послевоенное разделение Германии на западную и восточную зону оккупации заложило глубокие про-

¹ Краткая история Венгрии... С. 478.

блемы, усугублявшиеся противостоянием сторон. В результате в конце 40-х годов связи между германскими государствами были практически разорваны. До 1955 г., т.е. до вступления ФРГ в НАТО, были попытки восстановить единство, но после вступления, означавшего нарушение Потсдамских соглашений, такие попытки были прекращены. Восточная зона оказалась в менее экономически выгодных условиях. Здесь было слабо развито машиностроение и транспорт, производилось лишь 1,6% чугуна, 2,7% каменного угля, около 8% стали. Данные диспропорции во многом повлияли на стремление руководства ГДР развивать в первую очередь эти отрасли, что, безусловно, шло в ущерб другим секторам экономики. В начале 50-х годов по показателям экономического развития ГДР отставала от ФРГ. Причины этого носили как объективный, так и субъективный характер и заключались в следующем:

- 1) скудная исходная, в том числе сырьевая, база;
- 2) экономические диспропорции между Западом и Востоком, о которых говорилось выше;
- 3) слишком большой упор на собственную тяжелую промышленность;
- 4) стремление догнать и перегнать западную Германию, а не создавать новые социальные и экономические формы.

В 1952 г. началась кооперация деревни при сохранении частной собственности на землю. Доход в кооперативах определялся по труду и земельному паю. Руководство страны в этом сложном процессе совершило типичные ошибки: администрирование в повышении норм выработки, поставках сельскохозяйственной продукции. Был принят жесткий закон «О защите народной собственности». При этом основные средства государство бросало на создание собственной тяжелой промышленности, что приводило к ограничению расходов на социальные нужды, замедлению производства товаров широкого потребления. В мае 1953 г. вышло постановление о повышении норм выработки на 10%, что вызвало бегство из Восточной Германии в ФРГ представителей интеллигенции и квалифицированных рабочих. Руководство СЕПГ объявило «новый курс» по исправлению ошибок,

но провести в жизнь его не успело. 17 июня 1953 г. начались рабочие забастовки и манифестации, в которых, по подсчетам западных исследователей, приняло участие до 10% рабочих. Самый сильный размах выступления получили на юго-западе ГДР, в пограничной зоне с ФРГ. Кроме рабочих выступлений, имели место террористические акции по погрому предприятий и учреждений, расправ с функционерами СЕПГ. Выступления были подавлены с участием советских воинских частей. После прекращения беспорядков СССР отказался от репараций, а правительство ГДР приняло меры по снижению цен на 10–25%, стимулированию легкой промышленности. Кризис был преодолен, эмиграционный поток стал спадать, хотя оставался достаточно высоким. По данным западных историков, в 1953 г. (пик кризиса) численность эмигрантов составляла 331 тысячу человек, в 1954 г. – 184 тысячи, в 1955 г. – 252 тысячи.

Второй крупный кризис разразился в ГДР в начале 60-х годов. Этот кризис в большей степени связан с внешнеполитическим аспектом, разворачиванием нового этапа холодной войны. Серьезной проблемой оставалась открытая граница с Западным Берлином, что в условиях противостояния создавало огромные сложности. Во второй половине 50-х годов экономическое развитие восточной Германии было достаточно успешным: наблюдался экономический рост, повышение жизненного уровня населения, отмена карточек, с 1954 г. допуск кулаков в кооперативы. Внутренними причинами кризиса явились трудности 1960–1961 годов, связанные с завершением коллективизации. Проявлением его стала лавинообразная эмиграция. В 1961 г. ФРГ провела 20-тысячный призыв в Бундесвер. В начале августа 1961 г. страны ОВД при участии КНР, КНДР и МНР на совместных консультациях приняли обращение об укреплении границы Германии. Народная палата ГДР согласилась перекрыть границу с Западным Берлином. В ночь с 12 на 13 августа была возведена знаменитая Берлинская стена, ставшая материальным воплощением холодной войны. На границе с Западным Берлином и ФРГ был установлен жесточайший контроль.

4.3. «Пражская весна 1968 г.»

Развитие Чехословакии до середины 60-х годов протекало достаточно стабильно. Преобразованием облегчало наличие собственной индустриальной базы. Уже с 1949 г. началось кооперативное переустройство деревни, которое в целом завершилось к 1957 г. без особых осложнений. Было принято несколько типов кооперативов: низшего, снабженческо-сбытового уровня, кооперативы с распределением доходов по труду и земельному паю и с распределением только по труду.

Однако к середине 60-х годов в стране накопился ряд серьезных проблем. Одной из проблем был словацкий вопрос. Конституция 1960 г. оставляла Чехословакию унитарным государством, что вызвало недовольство словаков и национальное напряжение. Другая проблема – сокращение темпов промышленного производства. Правительство хотело решить вопрос проведением экономической реформы по образцу СССР 1965 г. В результате произошло формирование группы «реформистов», которые выступали также и за политические перемены. В самой коммунистической партии сформировалось мощное правое крыло так называемых «ревизионистов» во главе с Александром Дубчеком. Их идеология заключалась в следующем:

- 1) отказ от принципа диктатуры пролетариата и замена его понятием «социалистическая демократия»;
- 2) отказ от признания ведущей роли рабочего класса и признание ее перехода к интеллигенции;
- 3) непризнание советской модели и полное равенство во взаимоотношениях с СССР;
- 4) неприятие цензуры;
- 5) отказ от централизованного планирования в пользу децентрализации и элементов рыночных отношений;
- 6) принятие западных ценностей.

«Ревизионисты» выдвинули концепцию «социализма с человеческим лицом» («европейского, гуманного, демократического социализма»). Сами термины указывали на предпочтение правыми социал-демократической концепции социализма. Идеи

«ревизионистов» активно поддержала интеллигенция, молодежь, особенно студенчество. Подключившиеся к дискуссии обществоведы, философы (К. Косик, В. Клопочка, И. Хермах и др.) критиковали политическую систему Чехословакии за бюрократический характер, отмечали, что бюрократия узурпировала политическую роль рабочего класса. Был выдвинут тезис о принципиальном отличии Чехословакии как развитой европейской страны с высокой культурой от Советского Союза и ряда других стран Восточной Европы, где возобладал сталинизм. Они предлагали провести политическую реформу, заключающуюся в формировании плюралистической структуры общества, правового государства, гражданских прав и свобод, отказа от конституционного закрепления ведущей роли коммунистической партии. Первый секретарь ЦК КПЧ Новотный был непопулярен в народе, и на декабрьском-январьском пленуме 1968 г. он был заменен на лидера правых Дубчека. Одновременно стала создаваться неформальная, внепартийная оппозиция в виде дискуссионных клубов («Клуб беспартийных активистов», «Клуб 231» — «бывших осужденных за антигосударственную деятельность» и др.). Правительство и партия отказались от контроля за средствами массовой информации, и они попали в руки неформалов. Фактически координацию оппозиционных групп взял на себя Пражский городской комитет КПЧ, ведущие позиции в котором занимали «ревизионисты». В качестве противовеса КПЧ оппозиция начала компанию по восстановлению Социал-демократической партии. Серьезный кризис охватил профсоюзное движение. Стали возникать самостоятельные организации типа Федерации локомотивных бригад. На многих предприятиях антикоммунистические силы выдвинули лозунг «Профсоюзы без коммунистов». Подобные идеи не нашли поддержки среди крестьянства, а также оказались менее популярны в Словакии, где существовало недовольство властью из-за национального вопроса. Главный город — столица Братислава — был лишь областным центром.

Между тем резкую озабоченность событиями высказывало советское руководство, которое опасалось выхода Чехословакии из Варшавского договора и «социалистического

содружества». КПСС оказывала давление на Дубчека с требованием принятия решительных мер. В СССР оценивали события в Чехословакии как «ползучую контрреволюцию». Ряд встреч на высшем уровне не дал результата. Тогда было принято решение о введении войск стран ОВД в Чехословакию. 21 августа 1968 г. войска ОВД вошли в Чехословакию, руководство страны во главе с А. Дубчеком было смещено. Безусловно, акция СССР и его союзников явилась грубым вмешательством во внутренние дела суверенного государства, нарушением международных норм, так как советскому руководству не удалось получить просьбу чехословацкой стороны на «оказание интернациональной помощи». Особенностью событий в Чехословакии был их мирный, политический характер. Войска ОВД не встретили сопротивления, однако отношение к союзникам по договору, безусловно, резко ухудшилось. Противники ввода войск в КПЧ попытались даже собрать нелегальный чрезвычайный съезд партии, известный как «Высочанский», но эта акция не удалась, в том числе из-за отсутствия словацких делегатов.

В настоящее время нет единой точки зрения на события «Пражской весны». Часть исследователей оценивают их как движение за иную модель социализма, за его демократизацию.² Другие полагают, что это было движение, направленное на мирный демонтаж социалистического строя в ЧССР.³

² Млынарж Э. Мороз ударил из Кремля. М., 1992.

³ Краткая история Чехословакии /Под ред. А.Х. Клеванского. М., 1988.

Раздел 5. Модели социалистического развития в Восточной Европе

5.1. Модель «осажденной крепости» в Албании

Из всех стран Восточной Европы Албания была наиболее отсталой и оказалась после II мировой войны в самом сложном положении. После 20 лет диктатуры и 6 лет итало-германской оккупации в стране продолжали господствовать феодальные, родоплеменные и религиозные связи и противоречия. Преобладали кустарное производство и сырьевые отрасли. Но в целом промышленность находилась на стадии зарождения. Поэтому строительство социализма было сопряжено с громадными проблемами и трудностями.

На февральско-мартовском пленуме 1946 года в результате упорной борьбы победила точка зрения на жесткий курс, заимствование ряда принципов советской модели «применительно к албанским условиям». Курс заключался в наступлении на частную собственность, поощрении кооперации сельского хозяйства, ликвидации неграмотности. Позиция группы члена Политбюро С. Малешова на постепенную ликвидацию частной собственности, уступки частному сектору была признана оппортунистической, а ее представители были исключены сначала из руководящих органов, а затем и из партии.

В последующем развитии Албании можно выделить *два основных периода*:

1) 1946—нач. 60-х гг. — развитие по образцу и при помощи Советского Союза.

2) 1960—1985 гг. — формирование и функционирование модели «осажденной крепости» и «опоры главным образом на свои силы». «Водоразделом» является разрыв отношений с СССР.

В первый период реализовывалась программа построения социализма, основанная на трех принципах: индустриализация с албанской спецификой, постепенная коллективизация и культурная революция. Особенность индустриализации в Албании выразилась в упоре не на тяжелую, как в СССР, а на добывающую и

легкую промышленность, увеличение валовой продукции. В феврале 1949 г. Албания вступила в СЭВ. В первую (1951–1955 гг.) и вторую (1956–1960 гг.) пятилетки валовая продукция промышленного производства выросла в несколько раз, среднегодовые темпы роста в промышленности составили 22,8%. Были пущены крупные промышленные объекты, однако они были построены и оснащены в основном советским оборудованием.

С 1946 г. начинается создание сельскохозяйственных кооперативов. Курс на коллективизацию облегчал традиции коллективного скотоводства, особенно в горных районах, а также проведенную в 1948 г. национализацию крупных стад. Государство приняло курс на добровольность, постепенность процесса, ряд поощрительных мер. Так, доходы в создаваемых кооперативах делились не только по труду – 60%, но и по земельному паю – 40%, что должно было стимулировать крестьян к вступлению в кооператив, разрешались приусадебные участки до 12 соток, количество скота вообще не ограничивалось. В апреле 1954 г. было принято постановление по поддержке единоличников, не применяющих наемный труд. 1955–1961 гг. – период форсированной коллективизации, когда основная масса крестьян (до 71,3%) вступила в кооперативы.

21 сентября 1949 г. принимается постановление об обязательном обучении чтению и письму лиц от 12 до 40 лет. Уклоняющиеся могли быть оштрафованы или привлечены к месяцу исправительных работ. В рамках курса на культурную революцию была создана новая система всеобщего бесплатного образования в течение 11 лет.

Причиной осложненных отношений с СССР стало разоблачение культа личности в нашей стране после XX съезда партии. Разногласия коснулись и внешнеполитической сферы. Албанское руководство было недовольно нормализацией отношений социалистических стран с титовской Югославией и осуждением советским руководством политики Китая. Э. Ходжа подверг Н. С. Хрущева резкой критике за «антимарксистские взгляды» и обвинил советские власти в «современном ревизионизме». В 1961 г. по инициативе советской стороны произошел полный разрыв отно-

шений вплоть до отзыва послов. Последовал разрыв и с другими социалистическими странами.

В этих условиях в Албании сформировалась новая модель «осажденной крепости». Ее отличительными чертами стали: формирование новой теоретической концепции построения и развития социализма, жесткий курс во внутренней политике. С точки зрения теории Албания трактовалась как «осажденная крепость», находящаяся во враждебном «ревизионистско-империалистическом окружении», существующая в мире, где идет борьба двух сверхдержав – СССР и США, – разделивших его на сферы влияния. По Конституции, принятой 28 декабря 1976 г., Албания признавалась единственным социалистическим государством – Народной Социалистической республикой (НСРА).

В экономических отношениях руководство страны было вынуждено пойти на режим строгой экономии. Наблюдался предельный этатизм и признаки, схожие с принципами «военного коммунизма»: бесплатные отработки на «добровольных условиях», отказ от гонораров для творческой интеллигенции, от налогов, сокращение административного аппарата и перевод бывших чиновников на производство, нажим на приусадебные участки, запрет на содержание скота и птицы, на иностранные займы и кредиты, усреднение пенсий. В духовной жизни также установился жесткий государственный контроль. Под запретом оказались многие произведения не только западной, но и советской и восточно-европейской культуры. Албания была объявлена «единственной в мире атеистической страной». Отличительной чертой жизни государства стали перманентные чистки. В 70-е гг. репрессии коснулись деятелей культуры, высшего армейского руководства, руководителей промышленности.

Однако в 60-70-е гг. промышленность развивалась достаточно успешно. Торможение началось в начале 80-х гг. Кризис модели с полной силой проявился после апреля 1985 г., после смерти Энвера Ходжи.

Албанская модель «осажденной крепости» объективно сложилась в стране с отсталой экономикой, сильными докапиталистическими чертами, отсутствием демократических традиций. На

шения с государством приобрели характер открытого конфликта. Ярким проявлением этого конфликта стало так называемое «Письмо 34-х», авторами которого были представители писателей и научных работников, направленное против цензуры, и поддержавший его митинг студентов Варшавского университета, который возглавили ассистенты К. Модзелевский и Я. Куронь. Свои претензии к власти они изложили в Программном манифесте. В нем отмечалось, что экономика социалистических стран находится в перманентном кризисе из-за господства «партийно-государственной элиты», эксплуатирующей рабочий класс. Формой борьбы с режимом предлагались стачки. Серьезные проблемы наблюдались и в польской экономике. Главной проблемой стал дефицит продовольствия, связанный с низкой рентабельностью и товарностью индивидуального сельского хозяйства. Страна была вынуждена ввозить продукты питания. В 1961–1965 гг. ПНР импортировала 12 млн т. зерна.

Низким оставался уровень инфраструктуры, финансирования науки и культуры. В 1969–1970 гг. экономические проблемы встали достаточно остро: наблюдалась стагнация в народном хозяйстве, дефициты при одновременном затоваривании рынка не пользующейся спросом продукции. 12 декабря 1970 г. правительство приняло решение о повышении цен на продовольствие, стройматериалы, мебель. 14 декабря произошел социальный взрыв: забастовки на судостроительных предприятиях Гданьска и Гдыни, массовые демонстрации, нападения на парткомы, общественные здания и магазины. В столкновениях с войсками погибло 44 человека. 20 декабря Гомулка ушел в отставку, первым секретарем стал Эдвард Герек – ставленник так называемых технократических кругов партии. VI съезд ПОРП принимает предложенную Гереком стратегию экономического ускорения, цель которой – создать мощную экономику, построить новые предприятия и модернизировать промышленность. Рывок предполагалось сделать на основе внешних займов. Полученные страной средства были брошены прежде всего на металлургию, кораблестроение, самолето- и автомобилестроение, а также отечественную легкую и пищевую промышленность.

бые отношения польского левого государства с католической церковью. В 1950 г. правительство подписало соглашение с епископатам, по которому государство дало церкви гарантии свободы исполнения культа, а епископат обязался воспитывать у паствы уважение к закону, не препятствовать социалистическим реформам.

Политика в корне изменилась в середине 50-х гг. В 1953–1955 гг. была преодолена политика репрессий, реорганизованы органы госбезопасности. В обществе большую популярность приобрели идеи Гомулки. Толчком к переменам стал социальный конфликт в Познани, произошедший в марте 1956 г. после смерти Болеслава Берута. В результате забастовки рабочих машиностроительного завода, переросшей в демонстрацию и столкновения с войсками, погибло несколько десятков человек. Последовавший за этими событиями пленум ЦК ПОРП фактически принял концепцию Гомулки «польского пути к социализму». Концепция включала следующие изменения: развитие демократизации в стране – предоставление главной роли в государстве Сейму, расширение рабочей демократии, замедление процесса кооперирования деревни, использование различных, в том числе низших, форм кооперации, поддержка индивидуальных крестьянских хозяйств, удаление из государственных органов советских представителей (так, Рокоссовский и прибывшие с ним советские офицеры оставили посты и покинули Польшу), уступки католической церкви (введение факультативного преподавания религии в школах, расширение партийно-политической структуры общества) разрешение Общепольского клуба прогрессивной католической интеллигенции с возможностью участия в выборах. Гомулка был избран первым секретарем партии.

Период пребывания у власти Гомулки продолжался с 1956 до 1970 гг. В это время в стране формируется модель «национального пути к социализму», отличительные черты которой были изложены выше. Еще одной чертой этой системы стало наличие серьезной антисоциалистической оппозиции, движущей силой которой стала польская интеллигенция. В 60-е гг. ее отно-

облик модели наложили отпечаток такие субъективные факторы, как разрыв отношений с социалистическим лагерем, международная изоляция.

5.2. Польский «национальный социализм»

В первые годы после прихода левых к власти в Польше наблюдалась ориентация на Советский Союз. Однако уже в то время ряд представителей ПОРП выступили с идеей «польского пути к социализму». Лидером этой группы был Гомулка. На ноябрьском пленуме 1949 г. («пленуме бдительности») идея «польского пути» была осуждена как «правонационалистический уклон», а сам Гомулка исключен из ЦК. Становление основ социализма в Польше развивалось по варианту, близкому к советскому. Это выражалось :

- в попытках форсированного развития промышленности (6-летний план) и кооперирования деревни с нажимом на крестьян, которые в общей массе отрицательно относились к идее коллективных хозяйств;
- ликвидации неграмотности, широком распространении образования и культуры среди населения;
- политических репрессиях, по которым в 1951-1954 гг. было осуждено 92 человека;
- широком привлечении советских специалистов, прежде всего военных (так, легендарный советский маршал К. К. Рокоссовский был направлен в Войско Польское, стал маршалом Польши, министром обороны, членом ЦК ПОРП).

В 1952 г. была принята новая Конституция страны, провозгласившая Польскую Народную республику (ПНР). Политической основой ПНР была объявлена власть трудящихся, выражающаяся в сейме и радах народных на местах, экономической – государственная, социалистическая собственность. Однако даже в этот период в ПНР внедрялись элементы «польского социализма»: наличие иных партий, кроме ПОРП, закрепление в Конституции 3-х экономических укладов, кроме социалистического, мелкотоварного и капиталистического, осо-

В первое время политика дала позитивные результаты: произошло насыщение внутреннего рынка отечественными товарами, начался быстрый экономический рост. Однако нефтяной кризис, ударивший по Польше, не позволил вовремя расплатиться с долгами. В конце 1975 г. задолженность капиталистическим странам перешагнула границу безопасности и достигла 8,5 млрд долларов. Долг продолжал расти: в 1979 г. он достиг 21,1 млрд долларов.

В 70-е гг. происходило организационное оформление оппозиции. Путем слияния оппозиционных групп создается КСС-КОР (Комитет социальной самозащиты – Комитет обороны работников), возглавляемый представителями творческой и научной интеллигенции. В 1978 г. в Гданьске полулегально возникли неофициальные профсоюзы. Среди оппозиции преобладали антикоммунистические настроения, культ Пилсудского.

Крупнейший политический кризис разразился в 1980 г. Поводом стала попытка введения коммерческих цен на мясо. Кризис выразился в массовых забастовках, в которых участвовало 750 тысяч рабочих. В ходе кризиса возник и был утвержден независимый профсоюз «Солидарность». В результате забастовок социально-экономическое положение страны ухудшилось – возникли проблемы с товарами первой необходимости. «Солидарность» организовывала «звездные и голодные марши», транспортные блокады. Правительство избрало тактику уступок, которая стимулировала забастовки, так как под их нажимом власти шли на повышение зарплаты, принятие других социальных мер. В ходе кризиса в «Солидарность» влились представители КСС-КОРа, произошла политизация профсоюза. В сентябре 1981 г. в Гданьске состоялся съезд «Солидарности». Съезд показал фактическое превращение профсоюза в партию. Это был съезд функционеров, на котором рабочие делегаты составили всего 25 %. Съезд выступил со своей программой, которая носила антисоциалистический характер, и претензией на власть. Предполагалось создать «самоуправляющуюся демократическую Польшу», основанную на христианских ценностях. История народной Польши отвергалась. Возглавил «Солидарность» рабочий гданьской судовой верфи Лех Валенса.

Страна, по сути, скатывалась в хаос. 4 ноября 1981 г. оппозиция предъявила ультиматум власти, который включал создание параллельного правительства. 3 декабря президиум «Солидарности» принял решение о захвате власти, применении силовых методов борьбы. После известия об этом новый руководитель страны генерал Войцех Ярузельский, сменивший премьера Герека С.Каню, в ночь с 12 по 13 декабря вместе с Генеральным Советом принял решение о военном положении. По этому решению в стране создавался Военный совет национального спасения, устанавливался комендантский час, на предприятиях и в администрации вводились военные комиссары. Была приостановлена деятельность общественных организаций вне правительственной коалиции. Ряд деятелей «Солидарности» был интернирован. Сейм утвердил эти решения. В результате этих действий обстановка в стране постепенно стабилизировалась, предприятия перешли к нормальной работе, сопротивление не приобрело массовые формы. Военное положение просуществовало до июля 1983 г., когда решения были отменены, а интернированные деятели освобождены. Однако кризис показал наличие крупных проблем в польской системе «национального социализма».

5.3. Румыния после революции. «Золотая эпоха» Н. Чаушеску

Послевоенная ситуация в Румынии характеризовалась общей отсталостью, низким уровнем жизни, техническим несовершенством промышленности, нехваткой продовольствия. В сельском хозяйстве преобладало парцельное земледелие.

В истории Румынии после прихода к власти коммунистов можно выделить *два основных этапа*:

- 1) 1949 – 1965 гг. – период преобразований, типичных для опыта социалистического строительства;
- 2) 1965 – конец 80-х гг. – так называемая «золотая эпоха» Чаушеску.

Социалистические преобразования 1-го периода включали развитие промышленности и электрификацию и кооперирование на селе. Обе задачи столкнулись с серьезными трудностями. План

принятый рынок привел к перенапряжению материальных и людских ресурсов. В 1982 г. была поставлена задача погашения внешней задолженности, что удалось выполнить к 1989 г., но ценой политики «затягивания поясов». Страна была вынуждена экономить сырье, топливо, электроэнергию, что ударило по бытовым условиям жизни людей. Продолжало отставать сельское хозяйство, которое оказалось не в состоянии обеспечить население продуктами питания, поэтому существовали элементы нормирования.

В стране сложился культ личности Чаушеску, жестко пресекались оппозиционные настроения, значительную роль играла внутренняя служба безопасности – Секуритате. Остро встал и национальный вопрос, так как еще в 1968 г. была упразднена Венгерская автономная область. Внешнеполитическая самостоятельность режима Чаушеску вызывала недовольство советского руководства.

Румынская модель, таким образом, отличалась кричащими противоречиями. Она сочетала динамично развивающуюся экономику, относительно низкий уровень жизни населения и антидемократическую политическую систему.

5.4. Кадаровский вариант социализма в Венгрии

Этот период логически делится на два больших отрезка:

1) 1956 – начало 60-х гг. – восстановительные мероприятия по нормализации обстановки в стране после тяжелого кризиса и аграрная реформа;

2) сер.60-х – начало 80-х гг. – экономическая реформа.

Мероприятия, предпринятые властью после подавления мятежа, включали в себя как репрессивные действия, направленные на ликвидацию сопротивления новому правительству, политические по восстановлению государственных и общественных институтов, так и социально-экономические по преодолению последствий вооруженных столкновений и привлечению на свою сторону широких кругов общества.

этого высокоразвитой материальной базы. Чаушеску довольно критически оценил предшествующий период, выступив, в частности, против получения иностранных кредитов. В стране были проведены как экономическая, так и политическая реформы. По новой Конституции 1965 г. страна называлась СРР – Социалистическая Республика Румыния. Вводилось новое территориальное деление: вместо областей и районов – уезды. Новая власть приобрела некоторые полудиктаторские черты. Происходит совмещение партийных и государственных органов управления. Вводится пост президента, который занял Николае Чаушеску. Вместе с тем изменилась избирательная система, с 1975 г. выборы могли быть действительны только при наличии 2-х и более кандидатов.

Особенностью экономического развития Румынии в этот период стал упор на тяжелую промышленность, в первую очередь на машиностроение, металлургию, а также на химию и энергетику, но при этом ставка делалась на передовые технологии. Новым партийно-государственным органом, призванным определять приоритеты, выработать прогнозы и планы, стал Высший совет социально-экономического развития при ЦК РКП и Госсовете СРР. В него вошли руководящие партийные и государственные работники, деятели науки, техники, передовые рабочие. Предприятия стали хозрасчетными единицами, а в промышленности оформилась трехзвенная система управления: министерство – объединение – предприятие.

Для этого периода был характерен также размах капитального строительства. Активно использовались достижения НТР, в том числе западные технологии. Все эти меры приводят к мощному экономическому рывку, высоким темпам роста промышленного производства. Так, годовой прирост промышленного производства составил: в 1971 – 1975 гг. – 13 %, в 1976 – 1980 гг. – 9,5%, с 1983 г. – 4,8%. За 1971 – 1975 гг. национальный доход вырос на 70%, валовая промышленная продукция – на 84%, продукция сельского хозяйства – на 37%, реальные доходы населения – на 46%. Пропаганда назвала этот период «золотой эпохой». Однако эта ситуация имела обратную сторону медали. Пред-

первой пятилетки (1951–1955 гг.) не был выполнен из-за переоценки своих возможностей. Для промышленного развития были характерны перекосы – направление основных средств в тяжелую промышленность, что вызвало серьезные диспропорции с остальными отраслями, а также с сельским хозяйством. Хотя в целом национальный доход вырос в 2 раза, о масштабе трудностей свидетельствует факт сохранения карточной системы до 1954 г., а также значительный, почти в 3 раза, рост цен на «черном рынке». В марте 1949 г. был принят план перестройки сельского хозяйства. Сначала ставка делалась на постепенное, добровольное кооперирование, различные формы кооперативных объединений. К сожалению, в дальнейшем эти принципы были нарушены. Уже в 1951 г. наблюдались факты раскулачивания, что привело к острой борьбе и лишению кулаков избирательных прав. В первое время преобладали низшие формы кооперации, когда земля находилась в индивидуальной собственности, обработка ее была коллективной, а распределение осуществлялось по труду и размеру земли. В конце 50-х гг. происходит переход к колхозам. В 1957 г. обязательные поставки были заменены закупками и контрактационной системой. В 1959 г. изменилась политика по отношению к бывшим кулакам, для них были сняты ограничения по вступлению в кооперативы, а невступившим выделены земельные участки для индивидуальной обработки. К середине 60-х гг. кооперативы объединяли более 80% крестьян, но в основном это были низшие формы кооперации. В дальнейшем власти проводили политику изменения структуры кооперативов. Важным шагом, способствовавшим привлечению крестьян, стала электрификация села.

В стране была проведена широкая система социальных мер: введение отпусков, пособий, бесплатного образования и медицинского обслуживания. В 1955 г. прошло два снижения цен.

19 марта 1965 г. скончался лидер компартии и государства Георгиу-Деж, и 1-м секретарем РКП был избран Николае Чаушеску. Его избрание означало серьезные перемены в политике. Была провозглашена новая программа, которая предполагала высокие темпы развития экономики и создание на основе

После прекращения вооруженной борьбы по решению президиума ВНР 11 декабря 1956 г. были сформированы военно-полевые суды, в задачи которых вменялось рассматривать дела виновников террора. Было вынесено около 300 смертных приговоров, в том числе бывшему главе правительства Имре Надю. Упразднилась деятельность враждебных власти революционных советов и ревкомов в армии. Первоначально продолжали функционировать так называемые рабочие советы на предприятиях и Всевенгерский рабочий совет, но, так как они организовывали забастовки, в декабре 1956 г. их деятельность была запрещена. Временно была приостановлена деятельность Союзов писателей и журналистов.

Одновременно шла активная работа восстановительного характера. Возобновила деятельность администрация. В феврале 1957 г. была образована добровольная рабочая вооруженная охрана, что в немалой степени способствовало возрождению армии и милиции. В ноябре 1956 г. временный ЦК ВСП призвал к созданию новой партии — Венгерской Социалистической Рабочей партии (ВСРП), которая отмежевалась от ошибок прошлого. К середине 1957 г. ВСРП насчитывала уже почти 350 тысяч человек. 21 марта 1957 г. возобновил свою деятельность Венгерский Коммунистический союз молодежи. С конце 1957 г. начал работу Отечественный Народный фронт, который высказался в поддержку социализма. В ноябре 1958 г. прошли новые выборы, на которых большинство избирателей поддержало ОНФ. Таким образом, к 1958 г. произошла политическая нормализация в стране. Изменил свою позицию епископат католической церкви — в апреле 1957 г. он заявил о поддержке основных устремлений правительства.

К концу 1957 г. произошло восстановление народного хозяйства. Чтобы получить поддержку населения, правительство проводит широкие социальные мероприятия: повышение заработной платы, введение новых социальных льгот, распространение их на крестьянство. В области культуры был взят курс на либерализацию и терпимость, отказ от администрирования. Показателем устойчивости власти стало проведение с 1958

по 1962 г. амнистии для осужденных за события 1956 г. В результате 95% ранее осужденных были освобождены.

В 1958–1962 гг. были проведены две важнейшие реформы: школьная и аграрная. Суть первой заключалась в замене церковноприходских школ общеобразовательными средними школами. Аграрная реформа провела кооперирование сельского хозяйства. Кооперирование прошло достаточно успешно, так как опиралось на такие принципы, как постепенность, добровольность и привлечение в кооперативы экономическими стимулами. Проведение кооперирования диктовалось необходимостью ликвидации традиционной отсталости венгерского сельского хозяйства, постоянным импортом зерна за границу. Государство отменило систему обязательных государственных поставок, повысило закупочные цены, выдавало кооперативам долгосрочные кредиты, ежемесячно выплачивало членам кооператива денежные авансы за выработанные трудодни. Для вступления в кооперативы не было никаких ограничений. Своевременно были даны техника, удобрения, кадры. Кооперирование проводилось поэтапно, в основном зимой, когда сельскохозяйственные работы сведены к минимуму и преобразования не могли отразиться на производительности труда. К весне 1961 г. кооперирование было в целом завершено. Результат превзошел все ожидания: Венгрия из страны, ввозящей сельхозпродукцию, превратилась в крупнейшего экспортера зерна, птицы и другой агропродукции в Европе.

В 1966 г. на пленуме ЦК ВСРП была сформулирована идея широкой экономической реформы. Целью реформы было ускорение технического прогресса, интенсификация производства. Центральная идея – быстрое, сбалансированное развитие на длительный срок. По мнению английского исследователя Джуди Бэтта, в Венгрии были достаточно благоприятные политические условия для успешного проведения реформы: укрепление личного авторитета Яноша Кадара, создание гибкой системы решения политических проблем – Консультативный совет из специалистов, осуществленное в стране национальное примирение, определенная плюрализация политической власти, серь-

езное внимание к социальным проблемам со стороны государства.¹

Сутью реформы стала попытка сочетания планового управления народным хозяйством с рыночными регуляторами. Предприятия переключались на рыночный спрос и прибыльное ведение хозяйства. Поощрялась конкуренция между предприятиями одной отрасли и отечественными монополистами с зарубежными. Изменился характер планирования. План определял основные показатели и направления развития, при этом отменялось планирование сверху деятельности предприятий и местных органов управления. Вводилась новая трехуровневая система цен: треть – твердые цены на товары и услуги первой необходимости, треть – «коридорные» цены, ограниченные минимумом и максимумом и треть – свободные цены на предметы роскоши. Определенному кругу предприятий было разрешено самостоятельно выходить на внешний рынок.

С 1978 г. начался второй этап реформы, который проходил в условиях определенных трудностей, связанных с негативно отразившемся на экономике Венгрии нефтяным мировым экономическим кризисом. ВНР как экспортер продовольствия пострадала из-за падения цен на него. В ходе второго этапа реформы прошла аренда государственных магазинов, разукрупнение предприятий. Возникали новые формы собственности: автономные трудовые товарищества, коллективные субподряды, частная практика ряда специалистов и экспертов, индивидуальная трудовая собственность. 80% предприятий управлялись через советы, а не напрямую государством. По мнению Дж. Бэтта, правительство Кадара сумело преодолеть кризис.

В целом реформа дала позитивные результаты. С 50-х годов промышленность выросла более чем в 9 раз. Одним из передовых в мире стало сельское хозяйство, национальный доход к 1986 г. увеличился в 5 раз. По уровню жизни ВНР входила в первую двадцатку наиболее экономически развитых стран мира. снабжение населения также было на общеевропейском уровне.

¹ Бэтт Дж. Экономические реформы и политические изменения в Восточной Европе. Сравнительный анализ чехословацкого и венгерского опыта. М., 1989.

Однако сохранился ряд проблем, в том числе главный – большой внешний долг. В целом Кадаровская Венгрия показала интересный пример успешного варианта планово-рыночной модели.

5.5. «Социальная модель» ГДР

Начало 60-х гг. в ГДР было отмечено нормализацией внутривнутриполитической жизни. СЕПГ делает главный упор в политике на повышение жизненного уровня населения. В первой программе СЕПГ, принятой на VI съезде в 1963 г., основными задачами провозглашаются: рост производства за счет производительности труда, установление социалистических отношений между людьми, восстановление национального единства. С момента строительства Берлинской стены национальный вопрос серьезно обострился. Понимая это, руководство страны в 1962 г. приняло «Национальный документ», где было заявлено, что СЕПГ не стремится к враждебному противостоянию двух немецких государств. Предполагалось после длительного периода мирного сосуществования перейти к конфедерации.

В развитии ГДР 60–80-х гг. можно выделить два периода:

- 1) начало 60-х – рубеж 60–70-х гг. – развитие социалистической экономики;
- 2) начало 70-х – 1986 гг. – «социальная модель» Э.Хонеккера.

В первый период продолжается процесс обобществления. Однако в ГДР этот процесс имел ряд особенностей. Во-первых, это мирный компромиссный характер национализации. Во-вторых, распространены были смешанные формы, компенсации. Одна из форм – совладение государства собственностью вместе с частниками. Другая – перевод бывшего владельца собственности на пост руководителя предприятия с высоким жалованием. Еще одна форма – участие бывших владельцев в прибылях. Все это позволило провести процесс обобществления наиболее безболезненно.

С 1963 г. вводится новая система экономического планирования и управления. Основным содержанием этой реформы

стало расширение полномочий и самоуправление предприятий, усиление роли экономических рычагов. Главным звеном стали ОНП (объединения народных предприятий), которые руководили деятельностью отраслей и активно участвовали в разработке годовых и перспективных планов. В 1968 г. была принята новая Конституция, в которой ГДР провозглашалась «социалистическим государством немецкой нации». Однако хозяйственные планы 1969 и 1970 гг. не были выполнены. В результате в мае 1971 г. был избран новый первый секретарь ЦК СЕПГ Эрих Хонеккер. Основным стержнем новой политики стал перенос центра тяжести на социальный аспект. Широкие социальные программы должны были осуществляться на основе высокого экономического роста, интенсификации и рационализации (единство экономической и социальной политики).

В политической жизни ГДР продолжается развитие многопартийной системы. При ведущей роли СЕПГ существовали некоммунистические союзные партии, которые были призваны расширить социальную базу государства, помогать в контактах с ФРГ. Кроме СЕПГ в стране действовали Демократическая крестьянская партия (ДКПГ), Христианский демократический Союз (ХДС), Либерально-демократическая партия (ЛДПГ), Национально-демократическая партия (НДПГ). ХДС ориентировался на граждан-христиан, ЛДПГ и НДПГ объединяли представителей мелких собственников, предпринимателей, интеллигенцию.

В социальной политике проводится повышение зарплат и пенсий, интенсивное жилищное строительство. Только в 1987 г. было построено около 12 тысяч индивидуальных домов, улучшены жилищные условия для 643 тысяч человек. Принимается цикл законов по поддержке и обеспечению молодых семей. Молодожены получали беспроцентный кредит на 11 лет размером в 7000 марок, часть из которого списывалась после рождения детей. Многодетные семьи имели многочисленные льготы: дотации к квартплате, бесплатные услуги в ряде бытовых учреждений, бесплатные путевки и школьное питание, скидки на билеты при посещении культурных учреждений, государствен-

ные пособия на приобретение одежды и мебели. Получение медикаментов по рецептам было бесплатным для всех граждан. В этот период характерен рост жизненного уровня, стабильные цены, высокая обеспеченность населения товарами и услугами.

В 1971–1972 гг. государство выкупило большую часть частных и полугосударственных предприятий, в результате чего доля народных предприятий в промышленности составила 95%. Но в сфере услуг, торговле, а также ремесленном производстве сохранялся высокий уровень индивидуальных предприятий. В первую половину 70-х гг. наблюдался быстрый подъем экономики, среднегодовой прирост составлял 5,2%. ГДР вошла в десятку наиболее экономически развитых стран мира. После 1976 г. началось снижение темпов роста производства. Причинами стали мировой сырьевой кризис сер. 70-х гг., ударивший в том числе и по ГДР, а также огромные затраты на социальные программы, которые, по мнению западных историков, оказались непосильными для ГДР. Показателем обострения проблем стал рост числа ходатайств о выезде из страны.

Модель ГДР представляла достаточно гибкое сочетание плановой экономики с принципами хозрасчета и рыночными регуляторами в сфере услуг и торговли, сильной социальной политикой государства. Но во второй половине 80-х гг. в стране начался острый кризис, что во многом было связано с внешними факторами: общим кризисом социалистической системы и серьезным воздействием ФРГ, наличием нерешенного национального вопроса – раскола немецкой нации.

5.6. Чехословакия после «пражской весны»

После подавления «пражской весны» новое руководство ЧССР объявило программу консолидации, которая включала: в экономике – стабилизацию внутреннего рынка, устранение инфляции, в социальной сфере – повышение жизненного уровня населения, в политической – борьбу против сторонников «пражской весны», вытеснение их из руководства страны и партии. Были восстановлены упраздненные А.Дубчеком органы планирования,

что позитивно сказалось на экономическом развитии. Экономический кризис был преодолен достаточно быстро – уже к началу 1969 г. Для привлечения основной массы населения на свою сторону правительство приняло и провело широкую программу социальных мер, включавшую сокращение рабочей недели, ежегодный рост зарплаты, помощь детям, молодоженам, увеличение пенсий. Активно велось жилищное строительство.

В стране полностью сменилось руководство. Новым президентом стал национальный герой Чехословакии Людвиг Свобода. На XIV съезде КПЧ (май 1971 г.) генеральным секретарем был избран Густав Гусак, поддержанный советской стороной. Перед новым лидером партии стояла сложная задача – преодолеть влияние «ревизионистов» в партии и обществе. Одним из главных шагов по решению этого вопроса стал обмен членских билетов, а по сути – чистка партийных рядов, в результате которой из КПЧ были исключены сторонники Дубчека. Чистка коснулась примерно пятой части членов партии. Другим – компания по развитию общественных наук. Власти инициировали ряд работ философов, разоблачающих «ревизионистов».

Сильным шагом нового руководства, способствовавшим стабилизации в обществе, явилось решение по изменению конституционного статуса Словакии, которая стала равноправной республикой в федерации. Сменилось руководство и Национального фронта Чехословакии. КПЧ вновь получила поддержку союзных партий по блоку – Чехословацкой социалистической партии, Народной партии, объединяющей католическое население, Партии словацкого возрождения, словацкой Партии свободы.

70-е годы стали периодом успехов для Чехословакии. Успешно развивалась экономика, особенно сельское хозяйство. ЧССР отличалась высоким уровнем жизни. По потреблению основных продуктов питания на душу населения она занимала первое место в СЭВ. По уровню потребления мяса, например, ЧССР обгоняла ФРГ, Италию, Англию, Австрию, Швецию. Высоким был уровень бытового обслуживания, основные бытовые товары в этот период стали доступны каждой семье. В 70-е гг. каж-

дая четвертая семья получила новую квартиру. Широкие социальные реформы коснулись крестьян, на них была распространена единая система пенсий, а также льготы, связанные с выплатой по декретным отпускам, пособиям на детей. В 1979 г. в результате нового обмена партбилетов часть исключенных из КПЧ «ревизионистов» была восстановлена в партии.

Между тем в конце 70-х гг. началось замедление темпов экономического развития. Это показывают следующие цифры динамики национального дохода. Так, в начале 70-х годов его прирост составлял свыше 31%, в середине 70-х – около 20%, а в первой половине 80-х – 9,3%. Падала и производительность труда. Проявлениями трудностей в экономике стали, во-первых, отмеченное выше замедление динамики развития, во-вторых, невыполнение плановых заданий, в-третьих, несбалансированность различных отраслей. Для внешней торговли стало характерно превышение импорта над экспортом и ввоз машин, что говорило об отставании страны в освоении новых технологий.

Модель развития, сложившаяся в Чехословакии после кризиса, имеет много общих черт с моделью ГДР. Несмотря на негативные проявления конца 70-х – начала 80-х годов, Чехословакия была одной из наиболее высокоразвитых, в том числе по уровню жизни, стран Восточной Европы.

5.7. Рыночный самоуправляющийся социализм в Югославии

На становление югославской модели повлиял советско-югославский конфликт 1948 г., признаки которого появились в начале 1948 г., а уже в конце марта этого года советские военные советники и специалисты были отозваны из Югославии. В адрес югославского руководства выдвигались обвинения, что в стране ведется антисоветская критика ВКП(б) с троцкистских позиций. КПЮ обвинялась также в отсутствии демократии. Конфликт, начавшийся как внутрипартийный, вышел за узкопартийные рамки и приобрел характер международного, так как в него были втянуты другие страны восточного блока. В июне 1948 г. вышла резолюция Информбюро «О положении в КП Юго-

славии», где утверждалось, что «руководство КПЮ ведет враждебную политику в отношении Советского Союза и ВКП(б)» и содержался призыв к здоровым силам «заставить руководство вернуться на правильный путь или сменить его». Другие страны Восточной Европы поддержали Сталина. Конфликт разрастался, и в дальнейшем сталинское руководство пришло к выводу, что политика Тито ведет к перерождению Югославии в буржуазную республику. Апогеем стала знаменитая резолюция Информбюро, принятая в ноябре 1949 г., под характерным названием «КПЮ в руках убийц и шпионов», где заявлялось, что «клика Тито» создала в Югославии «антикоммунистический, полицейский режим фашистского типа». ¹ Можно назвать несколько причин конфликта. Во-первых, расхождения по внешнеполитическим вопросам. Югославия стремилась поставить под свой контроль Албанию, возражала против идеи Сталина о балканской федерации социалистических стран. Во-вторых, стремление Югославии «строить социализм в несколько иных формах». В КПЮ отмечали, что «в Югославии есть много специфических черт, которые можно с пользой применить в революционном развитии в других странах». ²

В конечном итоге после «обмена любезностями» с обеих сторон между Югославией и другими соцстранами были свернуты как межпартийные, так и экономические, культурные контакты. Югославия оказалась в изоляции. Именно это во многом подтолкнуло ее к созданию своей особой модели, принятию в начале 50-х годов нового курса по строительству социализма. В развитии югославской социалистической модели можно выделить *два этапа*:

1) 1950 – начало 70-х годов. В 1950 г. был принят «Основной закон по управлению государственными хозяйственными предприятиями и высшими хозяйственными объединениями со стороны трудовых коллективов», по которому ставилась задача управления предприятиями, рабочими советами и комитетами,

¹ Полегаев Г.А. Отлучение Югославии // Открывая новые страницы. Международные вопросы: события и люди. М., 1989. С. 128.

² Латышев Л.А. Жаркое лето 48-го // Там же. С. 129-130.

решавшими вопросы организации производства, выпуска и сбыта продукции. В 1951 г. была проведена реформа планирования. Изменялась структура плана: государство в лице федеральных органов власти закладывало лишь основные пропорции в развитии отраслей народного хозяйства, все остальные показатели передавались в ведение республиканским, местным органам и предприятиям. В 1953 г. были отменены отраслевые министерства и кооперация сельского хозяйства. За крестьянами закреплялся максимальный надел в 10-15 га, причем в его рамках разрешалась свободная продажа и аренда земли. Предприятия получили право сбывать свою продукцию на рынке по рыночным ценам. Суть этих реформ заключалась в децентрализации и дестатизации. В 1961 г. были ликвидированы государственные центральные инвестиционные фонды, и культура, здравоохранение, просвещение должны были с этого момента финансироваться из местных источников.

2) Начало 70-х – сер.80-х годов. В начале 70-х годов произошло дальнейшее расширение прав и самостоятельности республик, краев и предприятий в хозяйственной деятельности. Новая Конституция 1974 г. давала широкие права автономным областям в Сербии Воеводине и Косово, во многом ставящие их на уровень республик. В Конституции закреплялись сменяемость, разделение и невозможность совмещения партийных и государственных постов. Одно и то же лицо не могло быть избрано дважды на одну и ту же должность. Интересно, что исключение при этом сделали для Тито, который был лидером партии и президентом СФРЮ без ограничения срока мандата. Еще одним шагом реформ стало принятие «Закона об объединенном труде», по которому во всех областях жизни создавались ООТ (организации объединенного труда), ставшие первичными ячейками политической структуры общества, обладающими при этом финансово-экономической самостоятельностью.

Югославский вариант способствовал ускоренному развитию страны, росту темпов промышленности, повышению качества жизни. В послевоенные годы в СФРЮ наблюдался один из самых высоких темпов экономического развития в мире (еже-

годный прирост в промышленности составлял более 8%). Но при этом уже с 70-х годов стали проявляться негативные последствия модели. Рыночные механизмы приводили к росту цен, инфляции. Югославия так и не смогла справиться с безработицей. Если в 1952 г. число безработных составляло 45 тысяч человек, то в 1981 г. — 809 тысяч, не считая временно работающих за границей еще 870 тысяч, в 1987 г. — соответственно 1 млн 87 тысяч и свыше миллиона человек. Другое долговременное последствие реформ — местничество, а затем национализм. Демонтаж федерального этатизма не привел к ликвидации бюрократии, к реальному самоуправлению. На местах сформировался свой этатизм и своя бюрократия. На предприятиях нередко вместо трудовых органов управляли представители администрации. Происходило их отчуждение от трудящихся, в стране сформировался новый слой хозяйственной элиты — «технократически-менеджерские силы». В условиях самостоятельности республик ослаблялись единые интеграционные связи, распадался внутренний рынок, единый народно-хозяйственный комплекс. «Югославия стала больше напоминать конфедерацию, чем федеративное государство», — так охарактеризовал ситуацию югославский экономист Михайлович. В конце марта 1981 г. произошли волнения в наиболее экономически отсталом автономном крае Косово под сепаратистскими лозунгами.

Особую позицию Югославия занимала и во внешней политике. Оказавшись в изоляции от социалистических стран в 1949 г., она вынуждена была пойти на деловые контакты с Западом и вести самостоятельную политику по отношению к СССР и Восточному блоку в целом. СФРЮ выступила инициатором создания Движения неприсоединения (ДН) и предоставила свою столицу для проведения первой конференции ДН в 1961 г.

Если кратко суммировать признаки югославского самоуправления, можно выделить следующие:

- 1) постоянное углубление социалистической демократии при отделении партии от хозяйственной деятельности;
- 2) ассоциации свободных производителей;
- 3) товарное производство;

4) контроль трудящихся за распределением прибавочного продукта.

СФРЮ показала интересный пример «рыночного социализма», основанного на децентрализации и дестатизации, принципах хозрасчета и самоуправления.

5.8. Просоветская модель Болгарии

Особенностью развития НРБ было ее следование советскому образцу и, как следствие этого, большая помощь со стороны СССР. Пятый съезд Болгарской коммунистической партии (БКП) принял программу построения экономических и культурных основ социализма. Развитие народного хозяйства Болгарии предполагалось осуществлять по пятилетним планам. Акцент делался на внимание к тяжелой промышленности, укрепление роли Отечественного фронта (ОФ) и союзника коммунистов — БЗНС, на массовое кооперирование села, решение о проведении которого было принято в 1950 г. С шестого съезда БКП (февраль—март 1954 г.), после смерти Г.Димитрова и нескольких смен руководителей, постоянным лидером партии, а следовательно, и страны оставался Тодор Живков. В ходе пятилеток были созданы новые отрасли промышленности, в том числе машиностроение, черная и цветная металлургия, электротехническая и химическая промышленность. Кооперирование села приобрело массовый характер в 1950—1951 гг. Был принят примерный Устав Трудовых кооперативных земледельческих хозяйств (ТКЗХ). Отличительной чертой кооперирования в Болгарии стало введение вместе с оплатой по труду ренты за земельный пай, с целью стимулирования вступления в кооперативы середняков и зажиточных крестьян. Однако не обошлось без типичных ошибок: административного нажима на крестьян, нарушения принципа добровольности. 19 марта 1951 г. было принято постановление по мерам устранения недостатков. Власть обратила внимание на экономические стимулы привлечения крестьян — предоставление техники, увеличение капиталовложений в сельское хозяйство, повышение закупочных цен, уменьшение норм натуральной

оплаты за услуги МТС. По советскому примеру на руководящую работу в село было направлено около 2,5 тысяч коммунистов. Но в отличие от советского варианта, было принято решение о принятии кулаков в ТКЗХ без выдвижения на руководящую работу. К середине 1952 г. кооперативы занимали 92% обрабатываемой земли.

Проведение культурной революции в Болгарии облегчалось большим уровнем грамотности населения. Число неграмотных составляло не более 15-20% населения. Поэтому основной упор культурных преобразований был сделан на создание новых учебных заведений, новых кадров интеллигенции. С 1949 г. вводилось обязательное бесплатное семилетнее образование.

К середине 50-х гг. экономическое развитие страны шло достаточно динамично: среднегодовые темпы роста составили в промышленности примерно 16%. Но в этот же период формировалась серьезная зависимость от советской помощи. Так, за 1948-1960 гг. СССР предоставил НРБ финансовую помощь на 435 млн долларов. В годы кооперации Болгария получила 12 тысяч советских тракторов и 1200 комбайнов.

Седьмой съезд БКП (июнь 1958 г.) поспешил объявить себя съездом победившего социализма. Окончательно оформилась и политическая система болгарского общества. Высшим органом власти был парламент – Народное собрание, на местах – советы. В стране существовали две партии – БКП и БЗНС. В новой Конституции 1971 г. была провозглашена руководящая роль БКП, а союзная коммунистам партия – БЗНС получила статус лишь ближайшего союзника, то есть занимала подчиненное положение в политической системе. Однако в Народном собрании обе партии имели отдельные фракции. БЗНС не вел политическую борьбу против коммунистической партии, а, как правило, поддерживал провозглашенную ею линию. Так, в 60-е гг. после провозглашения БКП курса на развитый социализм БЗНС также поддержала этот курс, делая упор на работе в селе.

Вторая половина 50-х – 60-е годы в истории НРБ были отмечены копированием советского развития. Так, восьмой съезд БКП в ноябре 1962 г. заявил о постепенном переходе к коммунизму, а

девятый съезд, проходивший в ноябре 1966 г., отказался от этого лозунга, взяв курс на «дальнейшее создание развитого социалистического общества». В 1966 г. Болгария вслед за СССР попыталась реализовать экономическую реформу, направленную на усиление в экономике экономических рычагов – прибыли, цены, кредита, премии. В 60 – 70-е гг. сохранялись высокие темпы экономического роста – около 9% в год. Вырос и уровень жизни, реальная заработная плата населения. Но с конца 70-х гг. стали проявляться негативные процессы. В частности, экономика продолжала развиваться в большей степени экстенсивно. Сохранялось гипертрофированное развитие подразделений группы «А». Одной из серьезных проблем стал неуправляемый процесс роста незавершенного строительства. Чрезвычайно низок был уровень ликвидации устаревших фондов, что вело к увеличению физически и морально изношенных основных производственных мощностей.

Таким образом, в экономике можно выделить несколько групп проблем:

- 1) неравномерность между платежеспособным спросом и предложением товаров, услуг, жилищ, развитие дефицитов;
- 2) отсутствие роста конкурентоспособной продукции;
- 3) рост государственного долга и бюджетного дефицита (в 1976 – 1980 гг. правительство было вынуждено пойти на новые розничные цены на продовольствие и некоторые товары потребления, которые были выше примерно на 22%);
- 4) большая зависимость от Советского Союза.

Так, 54% прироста внешнеторгового оборота НРБ приходилось на СССР. Из СССР шли основные поставки топлива и сырья: 100% газа и железной руды, 98% электроэнергии и каменного угля, свыше 90% нефти, лесоматериалов, 80% целлюлозы, 78% хлопка.

В 80-е гг. проявились и национальные проблемы. В частности, руководство Живкова начало наступление на этнических турок, пытаясь заставить их отказаться от своей национальности и записаться болгарами.

Болгарский вариант – один из немногочисленных (если не единственных) примеров проведения в жизнь советской модели. Тяга болгарского руководства к СССР проявилась даже в по-

пытках стать его частью, то есть сменить статус независимого государства на статус союзной республики. Во многом это желание объяснялось стремлением болгарских властей переложить свои проблемы на плечи более крупного и сильного союзника. Однако попытки правительства Болгарии не встретили понимания со стороны советского руководства.

Раздел 6. Восточная Европа в конце 80-х – начале 90-х годов. Падение коммунистических режимов и рыночные реформы

Сущность событий, приведших к падению коммунистических режимов в Восточной Европе, до сих пор вызывает серьезные разногласия у историков. Временная близость этих событий к настоящему времени, а также их политическая конъюнктурность затрудняет их объективную оценку. На сегодняшний день сформулировано несколько точек зрения по этой проблеме, а именно:

1) Обществоведы правого направления, считая социализм как систему зигзагом, случайностью, «курьезом истории», высказывают точку зрения, что социализм тождественен тоталитаризму. Соответственно, по их мнению, в Восточной Европе имели место антитоталитарные демократические революции. (Среди придерживающихся такой позиции можно упомянуть известного американского советолога Збигнева Бжезинского, отечественного философа Ципко).¹

2) Исследователи и политики, придерживающиеся левой ориентации, называют события конца 80-х годов правым контрреволюционным переворотом.²

3) Третья позиция в настоящее время уже меньше распространена. Пик ее расцвета приходился на период М. Горбачева. Последователями этой позиции высказывалось мнение, что общества, сформировавшиеся в Восточной Европе после 1945 г., вообще не были социалистическими. Крах потерпел не социализм, а модель сталинизма, «казарменного псевдосоциализма». Так, известный философ Бутенко, в свое время изучавший мировую систему социализма, в начале 90-х годов писал, что страны Восточной Европы «сошли с общего пути цивилизационного развития, оказались в тупике, на обочине общественного прогресса».

¹ Степаненко В.В., Михайлова Н.В. Попытки разрешения противоречий 30-х годов на путях реформизма и тоталитаризма // Очерки истории XX в. М., 1991, С. 37-56.

² Дубруцкий А. К событиям в Восточной Европе // Правда. 1991. 17 июня.

са», поэтому там и произошли «революции возобновления механизмов прогресса».³

Проблема оценки событий заключается в том, что существует большой разрыв между целями широких слоев населения, участвовавших в выступлениях, и итогом этих выступлений. Так, студенты Чехословакии назвали произошедшее в своей стране «украденной революцией». В настоящее время уже ясно, что вместо демократизации и повышения уровня жизни народа, имели место несколько иные результаты. Власть попала в руки политической элиты пробуржуазной ориентации, в результате чего, как констатируют современные политологи, новые общества «не являются в большинстве своем демократическими: народ, как и прежде, отстранен от собственности и рычагов власти».⁴

Падение коммунистических режимов в Восточной Европе прошло в два этапа:

1) ноябрь–декабрь 1989 г. – выступления народа (демонстрации и митинги), приведшие к отставке и смене руководителей коммунистических партий, появлению на политической арене новых политических сил;

2) июнь 1989–1990 гг. – выборы на новой основе, непосредственная смена власти, приход к власти партий преимущественно правой, прозападной ориентации.

Хотя события в странах Восточной Европы, приведшие к падению социалистической системы, были сходны во всем этом регионе, тем не менее можно выделить несколько форм перехода:

1) Мягкий, эволюционный – Венгрия, Польша. В этих странах в указанные сроки не было крупных оппозиционных выступлений широких групп населения. В Польше в феврале–апреле 1989 г. на заседаниях «круглого стола» с участием ПОРП и ее союзников, политической оппозиции и католических кругов были достигнуты соглашения о реформе парламента и избирательного закона. В результате выборов и перехода на сторону оппози-

³ Марьяна В.В. Революции 1989 г. в странах Центральной и Восточной Европы: взгляд через десятилетие // Новая и новейшая история. 1999. №6. С. 204-205.

⁴ Политические элиты в Центральной и Восточной Европе / Под ред. Ю.И. Игрицкого. М., 1998. С. 9.

ции союзных ПОРП партий было создано коалиционное правительство во главе с представителем католиков Тадеушем Мазовецким. После этого в Польше были проведены рыночные реформы и перестройка политической системы. В декабре 1990 г. на пост президента был избран лидер «Солидарности» Лех Валенса. В ВНР в результате раскола правящей партии ВСРП на Венгерскую Социалистическую партию (ВСП) и ВСРП большинство в руководстве и властные посты в государстве оказались в руках социалистов, которые начали политику рыночных реформ. В частности, они высказались за допуск частной собственности в размере 30%. Однако на выборах они не сумели удержать власть и уступили ее правым партиям.

2) Так называемые «бархатные революции» – Чехословакия, ГДР, Болгария. В Чехословакии основной оппозиционной силой стало движение «Хартия 77», которое организовало манифестации с требованием отказа от руководящей роли КПЧ. В дальнейшем движение эволюционировало в партию правой направленности – Гражданский форум (ГФ), под руководством которой после манифестации 17 ноября руководство КПЧ во главе с Милошем Якишем было смещено, а президентом государства был избран известный чешский диссидент Вацлав Гавел. На выборах победил ГФ, а в Словакии – близкое ему политически движение «Общественность против насилия». В ГДР также решающую роль сыграли многочисленные митинги, которые привели к смещению Э.Хонеккера. Новое руководство СЕПГ вынуждено было пойти на открытие границы с Западным Берлином и ФРГ, что привело в итоге к падению Берлинской стены. ФРГ получила возможность открыто вмешиваться и контролировать политические процессы в ГДР. В обществе прошла широкая кампания дискредитации СЕПГ. Мощную роль сыграл национальный фактор – стремление немцев к воссоединению в единую Германию. На выборах в ГДР победила дочерняя западногерманской ХДС–ХСС партия с аналогичным названием. После победы новое руководство объявило о присоединении к ФРГ. В Болгарии в ноябре 1989 г. был отправлен в отставку Тодор Живков, но БКП, вскоре переименованная в Болгарскую Соци-

алистическую партию (БСП), сохранила свою ведущую позицию, заявив о приверженности «демократическому социализму». Но при этом сформировалась серьезная правая оппозиция – Союз демократических сил (СДС) во главе с известным диссидентом Желю Желевым. Политическая реформа, проведенная на основе компромисса, привела к изменению закона о выборах, введению поста президента. Им был избран лидер БСП Петр Младенов. На выборах в июне 1990 г. со значительным перевесом победила БСП. Но СДС не смирился с поражением и организовал так называемые «оккупационные стачки», которые привели к отставке Младенова. Новым президентом был избран Желев. Коалиционное правительство, утвердившееся у власти в декабре 1990 г., заявило о «мирном переходе от одной системы к другой».

3) Вариант перехода через вооруженные столкновения и гражданскую войну – Румыния, Югославия. В СРР под влиянием разгона демонстрации в одном из региональных центров Тимишоаре начались мощные выступления в Бухаресте против режима Чаушеску. Выступления переросли в прямые столкновения демонстрантов со сторонниками Чаушеску и силами госбезопасности – Секуритате. Вооруженная борьба продолжалась несколько дней, в ходе которой образовался Фронт национального спасения (ФНС) во главе с бывшим оппозиционером из РКП Ионом Илеску. Борьба закончилась победой ФНС, Чаушеску и его жена Елена были расстреляны. Ситуация в СФРЮ осложнилась накопившимися национальными проблемами. Гражданская война здесь приобрела характер межнациональных столкновений и привела к распаду страны. Распад начался на межпартийном уровне, когда делегации Хорватии и Словении покинули XIV чрезвычайный съезд СКЮ. На парламентских выборах в этих республиках победу одержали оппозиционные правые партии националистического толка. В июне 1991 г. Хорватия и Словения провозгласили себя самостоятельными республиками, вслед за ними отделилась Македония. Тяжелейший кровопролитный конфликт разразился в Боснии и Герцеговине, где столкновения имели место между тремя этническими группами –

православными сербами, католиками-хорватами и мусульманами, которые определяли себя как отдельную этническую группу. Две оставшиеся республики – Сербия и Черногория – образовали Союзную республику Югославия (СРЮ).

Последствия событий 1989–1990 годов были крайне противоречивыми. Перемены в странах Восточной Европы привели к тяжелым социально-экономическим проблемам. Переход к рыночной экономике осуществлялся различными путями – методом «шоковой терапии» (польский план Бальцеровича), медленным постепенным путем (Венгрия), попыткой построить смешанную социально-ориентированную экономику, близкую к китайскому варианту (СРЮ). Но практически везде следствием перехода к рынку стали: инфляция, рост цен, падение производства, массовая безработица. Значительное число людей оказалось на уровне бедности или ниже ее. Происходит сращивание новой политической элиты Восточной Европы с капиталом, что привело к почти полной бесконтрольности власти со стороны народа. В силу названных причин обстановка в настоящее время в странах Восточной Европы весьма далека от стабильности.

Заключение

Таким образом, на основе вышеизложенного можно заключить, что новейшая история Восточной Европы распадается на несколько крупных периодов:

1. 1918 – 1920 годы – образование новых независимых государств, революционный подъем в молодых восточноевропейских странах.

2. 20-е годы – 1944 г. – формирование диктаторских режимов, участие во II мировой войне на стороне Германии (Болгария, Венгрия, Румыния) либо оккупация восточноевропейских государств странами «Оси» (Польша, Чехословакия, Албания, Югославия).

3. Конец 40-х – конец 80-х годов – насродно-демократические революции в странах Восточной Европы, приход к власти левых партий, попытка строительства социализма и присоединение к «восточному» блоку, формирование различных социалистических моделей.

4. Рубеж 80–90-х годов – настоящее время – падение коммунистических режимов и демонтаж системы «народной демократии», проведение рыночных реформ.

Революционный подъем в Европе, начавшийся после первой мировой войны, способствовал распаду Австро-Венгерской империи и созданию ряда независимых государств – Польши, Чехословакии, Венгрии, Югославии. Однако новые государства не имели прочной экономической и социальной базы для стабильности. Низкий уровень экономического развития, отсталость социальных структур, отсутствие демократических традиций привело к формированию в 20-х годах практически во всех странах Восточной Европы, за исключением Чехословакии, авторитарных диктатур, во многом близких фашистским режимам, но имеющих ряд специфических черт, которые не позволяют их в полной мере считать фашистскими по своей сути.

После окончания второй мировой войны в странах Восточной Европы повсеместно приходят к власти левые партии, прежде всего коммунисты, осуществляются антикапиталистические

и широкие демократические преобразования. Мирная победа коммунистов в этих странах, блокирование их с различными демократическими и антифашистскими силами, необходимость решения не только социальных проблем, но также задач национального возрождения, восстановления демократии предопределили формирование в регионе специфической системы так называемой «народной (новой) демократии», отличной от советского варианта. В рамках «народной демократии» в различных странах сложились свои социалистические модели, причем спектр их достаточно разнообразен от полного огосударствления (албанский вариант) до рыночного «самоуправляющегося» социализма в Югославии. Однако развитие Восточной Европы после второй мировой войны не было гладким, о чем свидетельствуют крупные кризисы, имевшие место в Венгрии в 1956 г., в ГДР – в 1952 и 1961 годах, Чехословакии – в 1968 г. и многократно в Польской Народной Республике. Из-за серьезных проблем в системе «народной демократии», а также под сильным влиянием внешнего фактора – событий в СССР и распада «восточного» блока – произошел в начале 90-х годов демонтаж социализма в восточноевропейских странах.

Контрольные вопросы

К разделу 1

1. Назовите новые независимые государства, образовавшиеся в Восточной Европе после окончания первой мировой войны. Какие факторы способствовали их образованию?

2. Охарактеризуйте структуру власти Венгерской советской республики. Составьте примерную схему этой структуры и ее функционирования.

3. Назовите мероприятия советской власти в Венгрии и Словакии.

К разделу 2

1. Охарактеризуйте особенности социально-экономического развития восточно-европейских государств в 20–30-е годы.

2. Назовите, в каких странах сформировались диктаторские режимы. Каковы причины установления диктатур?

3. Определите сущность диктаторских режимов в Восточной Европе. Какие точки зрения на этот счет существуют в исторической литературе?

4. Перечислите основные черты диктаторских режимов в Восточной Европе. Что общего и какие особенности в политической системе этих стран вы можете назвать?

К разделу 3

1. Охарактеризуйте послевоенную ситуацию в государствах Восточной Европы. Назовите особенности расстановки политических сил в различных странах.

2. Какие программы возрождения предлагали различные политические силы восточно-европейских стран?

3. Какие реформы были проведены в Восточной Европе в период правления коалиций?

4. Какие периоды политического развития восточно-европейских государств вы можете назвать? Дайте содержательную характеристику каждого периода.

5. Что такое феномен «народной демократии»? Какие точки зрения существуют по этой проблеме? Отметьте черты «народной демократии»?

6. Назовите основные принципы и черты восточно-европейской интеграции. Какие периоды развития интеграции вы знаете?

К разделу 4

1. Назовите крупные политические кризисы в социалистических странах Восточной Европы. Что общего и особенного между ними?

2. Какие этапы кризиса в Венгрии вы можете выделить? Охарактеризуйте их содержание.

3. Какие точки зрения о сущности и причинах венгерских событий вы знаете?

4. Расскажите об идеологии «ревизионистского» крыла КПЧ. Каковы были их цели и методы?

К разделу 5

1. Когда и по какой причине формируется албанская модель «осажденной крепости»? Охарактеризуйте ее основные черты и особенности.

2. Назовите мероприятия правительства Я.Кадара по нормализации обстановки в ВНР. Когда можно говорить о завершении восстановительного процесса?

3. Расскажите об экономической реформе в Венгрии. Какие основные этапы в ее проведении можно выделить? Что можно сказать о результате экономических преобразований в ВНР?

4. Что такое югославский «рыночный самоуправляющийся социализм»? Какие достижения и негативные стороны этой модели вы можете назвать?

5. Расскажите об эволюции системы государственной власти в СФРЮ. Назовите основные черты и проблемы национально-государственного устройства Югославии.

6. Каковы были особенности социалистического строительства в ГДР?

7. Охарактеризуйте социально-экономическую политику ГДР в период руководства страной Э.Хонеккера.

8. Какие периоды в развитии Народной Польши вы можете выделить? Что вы знаете о концепции «национального социализма»?

9. Какие политические кризисы в истории ПНР вы можете назвать? Каковы их причины и способы разрешения кризисных проблем?

10. Какие оппозиционные силы в ПНР вы знаете? Охарактеризуйте их социальный состав, цели, программы, формы организации.

К разделу 6

1. Какие точки зрения на сущность событий конца 80-х годов в Восточной Европе вам известны?

2. Назовите основные периоды и формы перехода политической власти в Восточной Европе. Охарактеризуйте реформы, проведенные новыми правительствами после падения коммунистических режимов.

Рекомендуемая литература

Общая литература

- Германская история в новое и новейшее время /Под ред. Сказкина С.Д. М., 1970, Т. 2.
- История Венгрии /Под ред. Исламова Т.М. М., 1972.
- Краткая история Албании /Под ред. Арлеа Г.Л. М., 1990.
- Краткая история Болгарии /Под ред. Литаврина Г.Г. М., 1987.
- Краткая история Венгрии /Под ред. Исламова Т.М. М., 1991.
- Краткая история Польши /Под ред. Дьякова В.А. М., 1993.
- Краткая история Румынии /Под ред. Виноградова В.Н. М., 1987.
- Краткая история Чехословакии /Под ред. Клевсевсенского А.Х. М., 1988.

К разделу 1

- Бенке В. Некоторые уроки первой пролетарской диктатуры в Венгрии. Созидательные будни Венгерской советской республики // Коммунист. 1979. № 4.
- К 70-летию образования самостоятельных государств в Центральной и Юго-Восточной Европе: Сб. статей. М., 1989.
- Кун Б. Избранное. О Венгерской народной республике. Будапешт, 1980.
- Липтаи Э. Венгерская Советская республика. М., 1970.

К разделу 2

- Движение Сопротивления в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: «круглый стол» // Новая и новейшая история. 1990. № 6.
- Кадацкий В.Ф. Политическая борьба в Болгарии, 30-е годы XX века. М., 1984.
- Кризис политической системы капитализма в странах Центральной и Юго-Восточной Европы (межвоенный период) /Под ред. Инцем. М., 1982.

Пушкаш А. Венгрия в годы II мировой войны. М., 1966.
Фашизм и антидемократические режимы в Европе /Под ред. Жарновского Я. М., 1981.

К разделу 3.

Волокитина Т.В. Программа революции: у истоков народной демократии в Болгарии. 1944–1946 гг. М., 1990.

Волокитина Т.В., Мурашко Г.П., Носкова А.Ф. Народная демократия: миф или реальность? М., 1993.

За антифашистскую демократическую Германию: Сб. документов. М., 1969.

Из истории народно-демократических и социалистических революций в странах Центральной и Юго-Восточной Европы в середине и во второй половине 40-х годов: Сб. статей /Под ред. Валева Л.Б. М., 1977.

Макар Ю.И. Становление и укрепление строя народной демократии в Польше (1944–1949): Автореф. дис... д-ра ист. наук. Киев, 1989.

Марьина В.В. Крестьянство и революция 40-х годов в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. М., 1984.

Народные и национальные фронты в антифашистской освободительной борьбе и революциях 40-х годов /Под ред. Мануевича А.Я. М., 1985.

К разделу 4

Белая книга. Контрреволюционные события в Венгрии 1956 г.: Сб. документов. Будапешт, 1956–1957.

Венгрия 1956 г. Очерки истории кризиса /Под ред. Новопашина Ю.С. М., 1993.

Млынарж З. Мороз ударил из Кремля. М., 1992.

Политические кризисы и конфликты 50–60-х годов в Восточной Европе /Под ред. Новопашина Ю.С. М., 1993.

Чехословакия конца 60-х годов. Социализм с человеческим лицом. М., 1991.

К разделу 5

- Брайович Е.С. Социологический анализ концепции самоуправления в СФРЮ: Автореф. дис... канд. соц. наук. М., 1990.
- Брониславский Ежи, Вачнадзе Г. Польский диалог. Тбилиси, 1990.
- Бэтт Дж. Экономические реформы и политические изменения в Восточной Европе. М., 1989.
- Влахович В. Сознание и реальная жизнь. Белград, 1976.
- ГДР – становление и рост: К истории ГДР. М., 1977.
- ГДР, 88. Факты и цифры. Берлин, 1988.
- Гомулка В. Статьи и речи. М., 1959.
- Готвальд К. Избранные речи и статьи. М., 1970.
- Гришин Я.Я. Драматические события в Польше. 1980–1981 годы. Казань, 1993.
- Гусак Г. Избранные статьи и речи. М., 1985.
- Димитров Г. Избранные произведения. София, 1968.
- Живков Т. Избранные статьи и речи. М., 1981.
- Златев З., Матеев Б., Митев В. Болгария в эпоху социализма. М., 1984.
- Кадар Я. Избранные статьи и речи. М., 1985.
- Камонацкий В.М. Политическая система Югославии. М., 1991.
- Кардель Э. Самоуправление и политическая система. Белград, 1980.
- Лейник Ч. Деятельность ПОРП по достижению национального согласия в Польше: Автореф. дис... канд. ист. наук. М., 1990.
- Пик В. Избранные статьи и речи. М., 1986.
- Прошунин Н.Н. Экономика СРР. М., 1986.
- Полегаев Г.А., Латышев Л.А. Конфликт с Югославией // Открывая новые страницы... Международные вопросы: события и люди. М., 1989.
- СФРЮ. Справочник. М., 1980.
- Тито И.Б. Избранные статьи и речи. М., 1985.
- Хонеккер Э. Избранные речи и статьи. М., 1986.
- Хонеккер Э. Из моей жизни. М., 1980.

Чаушеску Н. Избранные произведения. 1982–1986 годы. М., 1987.

Чехословакия в послевоенные годы (1946–1990). М., 1990.

Уроки кризисного развития в Компартии Чехословакии и обществе после XIII съезда КПЧ. М., 1971.

Ярузельский В. О чем говорит польский опыт // Проблемы мира и социализма. 1983. № 11.

К разделу 6

Болгария на пути перемен / Под ред. Шабунина В.И., Валеева Г.Э. М., 1991.

Восточная Европа на историческом переломе / Под ред. Г.В. Волкигиной. М., 1991

Максимычев И., Модров Х. Крушение: реквием по ГДР – взлет и падение. М., 1993.

Мусатов В.Л. Восточная Европа: Процесс перемен // Новая и новейшая история. 1991. № 2.

Потапов А.В. Кризис ГДР в 80-х годах и объединение Германии // Новая и новейшая история. 1991. № 5.

Югославия в огне: Документы, факты, комментарии (1990–1992). М., 1992.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение</i>	3
<i>Раздел 1. Образование независимых государств в Восточной Европе</i>	4
<i>Раздел 2. Восточно-европейские государства в 20-х – начале 40-х годов. Диктаторские режимы</i>	8
<i>Раздел 3. Восточная Европа после окончания II мировой войны</i>	13
3.1. Народно-демократические революции 1944-1948 годов. Образование восточного блока	13
3.2. Восточно-европейская интеграция	18
<i>Раздел 4. Проявления кризисов в странах «народной демократии»</i>	21
4.1. Венгерские события 1956 г.	21
4.2. Кризисы в Восточной Германии. Создание Берлинской стены	24
4.3. «Пражская весна 1968 г.»	27
<i>Раздел 5. Модели социалистического развития в Восточной Европе</i> ...	30
5.1. Модель «осажденной крепости» в Албании	30
5.2. Польский «национальный социализм»	33
5.3. Румыния после революции. «Золотая эпоха» Н. Чаушеску	37
5.4. Кадаровский вариант социализма в Венгрии	40
5.5. «Социальная модель» ГДР	44
5.6. Чехословакия после «пражской весны»	46
5.7. Рыночный самоуправляющийся социализм в Югославии	48
5.8. Просоветская модель Болгарии	52
<i>Раздел 6. Восточная Европа в конце 80-х – начале 90-х годов. Падение коммунистических режимов и рыночные реформы</i>	56
<i>Заключение</i>	61
<i>Контрольные вопросы</i>	63
<i>Рекомендуемая литература</i>	66

Учебное издание

Полиновская Евгения Анатольевна
Восточная Европа в новейшее время
Учебное пособие

Редактор *О.В. Ильиных*
Компьютерная верстка *Д.С. Васеха*

Лицензия ЛР № 020059 от 24.03.97

Подписано к печати 4.07.2000. Формат бумаги 60х84/16.
Печать RISO. Уч.-изд.л. 4,5. Усл.п.л. 4,18.
Тираж 500 экз. Заказ № *21*

Педуниверситет, г. Новосибирск, 126, Вилкойская, 28