

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОУ ВПО «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Е.А. Полиновская

**НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ СТРАН
ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ.
1945 – 2000 годы**

Учебно-методическое пособие

Новосибирск 2008

УДК 94(4)(075.8)+94(7)(075.8) Печатается по решению
ББК 63.3(4)я73-1+63.3(7)я73-1 Редакционно-издательского совета
П 502 НГПУ

Р е ц е н з е н т ы:

доктор философских наук, профессор, директор Института
международных отношений и права НГУЭиУ

Ю.П. Ивоник;

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой
всеобщей истории, историографии и источниковедения

К.Б. Умбрашко

П 502 **Полиновская Е.А.**

Новейшая история стран Европы и Америки. 1945 – 2000
годы: учебно-методическое пособие / Е.А. Полиновс-
кая. – Изд. НГПУ, 2008. – 165 с.

Учебное пособие «Новейшая история стран Европы и Аме-
рики. 1945 – 2000 годы» посвящено послевоенному периоду ис-
тории стран Запада. Пособие содержит краткий обзор лекций,
программу семинарских занятий с контрольными вопросами, а
также тексты источников по темам заявленных практических за-
нятий.

Пособие предназначено для студентов 4–5-х курсов истори-
ческих факультетов.

УДК 94(4)(075.8)+94(7)(075.8)
ББК 63.3(4)я73-1+63.3(7)я73-1

© ГОУ ВПО «Новосибирский государственный
педагогический университет», 2008

© Полиновская Е.А., 2008

1. ВВЕДЕНИЕ

Второй период новейшей истории – с 1945 г. по настоящее время – представляет этап в развитии западных стран: от формирования новой системы мирового сообщества до ее распада в 1990-е годы и происходящих сегодня качественных, но неоднозначных изменений. Его можно разделить на следующие этапы:

1) 1945 – начало 1990-х годов – период «холодной войны», противостояния двух социально-экономических и политических систем;

2) 1991 – настоящее время – развитие в условиях постбиполярного мира, разрушение послевоенной системы международных отношений.

2. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

2.1. ТЕМАТИКА ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Послевоенная структура международных отношений. «Холодная война»

Планы послевоенного мирного урегулирования. Конференции «большой тройки» и дискуссии по структуре послевоенного международного устройства. Решения Ялтинской и Потсдамской конференций и формирование Ялтинской системы. Ее основные черты. Создание ООН, ее структура. Явление «холодной войны», дискуссия о ее причинах и виновниках. Основные этапы «холодной войны» и их характеристика. Создание военно-политических блоков двух систем. Восточноевропейская интеграция. Создание и основные этапы развития СЭВ. Становление и история западноевропейской интеграции.

Тема 2. США после Второй мировой войны

Особенности социально-экономического положения США после Второй мировой войны. «Справедливый курс» Г. Трумэна. Правый поворот в США, «охота на ведьм» и эра маккартизма. Внутренняя политика республиканской партии – политика «консервативной консолидации». Выборы 1960 г. и победа демократической партии. «Новые рубежи» Дж.Ф. Кеннеди. Программа «великого общества» Л. Джонсона – формирование американского варианта государства всеобщего благосостояния. Экономический и политический кризис в США в конце 1960-х – начале 70-х годов. Негритянская революция в США и борьба с расовой сегрегацией. От разрядки к неоконсервативному повороту.

Тема 3. Франция в годы IV и V республик

Движение Сопротивления во Франции и освобождение страны. Временный режим, политические реформы и формирование новой политической системы. Голлизм и его характерные черты. Период IV республики. Алжирский кризис и падение республики. Конституция 1958 г. и установление V республики. Особенности внешней и внутренней политики президента де Голля. События 1968 г. и их оценка. Неоголлизм, послеголлизм и нарастание экономического и

политического кризиса в конце 1970-х годов. Образование ФСП и победа левых сил на выборах.

Тема 4. Борьба лейбористов и консерваторов в Великобритании

Приход к власти лейбористской партии после Второй мировой войны и реформы лейбористского правительства. Возвращение к власти консерваторов в 1951г. и политика четырех правительств тори. Распад Британской империи. Борьба лейбористской и консервативной партий и нарастание экономических проблем в стране. Ирландский вопрос.

Тема 5. Германский вопрос и послевоенное развитие ФРГ

Ситуация в Западной зоне Германии после войны. Принятие Конституции 1949 г. и образование ФРГ. Курс К. Аденауэра и реформы Л. Эрхарда. Причины «экономического чуда». Создание «большой коалиции» и «чрезвычайное законодательство». Приход к власти СДПГ, социальные и политические реформы социал-демократического правительства. Так называемая «новая восточная политика» В. Брандта. Особенности неоконсерватизма в ФРГ.

Тема 6. Италия после мировой войны

Преодоление последствий фашизма в Италии. Конституционные реформы 1944 – 1947 годов. Приход к власти, внутренняя и внешняя политика ХДП. «Новая формула» власти де Гаспери. Итальянское «экономическое чудо». Политический кризис политики центра и переход к левоцентризму. Массовые движения в конце 1960-х годов. Политика «национальной солидарности». Нарастание политической нестабильности в стране – терроризм и неофашизм. Неоконсерватизм в Италии. Крах партийно-политической системы Первой республики и переход ко Второй республике. Политика правительства Р. Проди и правый поворот Берлускони. Поражение правых на выборах – левая коалиция у власти.

Тема 7. Революционный подъем в Латинской Америке после Второй мировой войны

Особенности и противоречия латиноамериканского «зависимого капитализма». Революция и преобразования на Кубе. Особенности экономического и политического развития острова Свободы. Чилийская революция, военный переворот и приход к власти военной

хунты. Консервативный поворот и особенности капиталистической модернизации в Латинской Америке. Революции в странах Центральной Америки. Сандинистская революция в Никарагуа. Падение диктаторских режимов в 80-е годы XX века. Левый поворот в странах Латинской Америки в конце XX – начале XXI века. Боливарианская модель.

2.2. ТЕМАТИКА, МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ И МАТЕРИАЛЫ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Послевоенное развитие стран Запада связано с борьбой двух тенденций – консервативной и демократической. Поэтому семинарские занятия построены на изучении проявлений этих двух тенденций мирового развития.

Во внутренней политике это выразилось в борьбе между курсом на государственное регулирование экономики и политикой максимального неучастия государства в экономической жизни; между курсом на социальные реформы и жестким ограничением прав трудящихся; между политикой социального партнерства и уступок и линией на преследование профсоюзного движения и левых организаций.

Во внешней политике борьба двух тенденций проявилась в противоборстве линии на ужесточение «холодной войны» и линии на разрядку международной напряженности. В разные годы побеждала то консервативная, то демократическая тенденция, причем процесс развивался достаточно синхронно в ведущих западных странах.

После провала политики жесткой конфронтации в первые послевоенные годы правые режимы во многих западных странах терпят поражение на выборах. Как наиболее последовательное олицетворение демократической тенденции к власти во многих странах приходят социал-демократические партии, проводившие широкие реформы в экономической и социально-политической областях.

Эти реформы и предлагаются для широкого обсуждения на семинарах. В ходе занятий будут изучены общие черты и особенности

социал-демократической политики в различных странах – Швеции, Франции, ФРГ, Испании.

Следующий блок семинаров связан с неоконсервативным поворотом, произошедшим в мире в 80-х годах. Предлагается рассмотреть как причины, вызвавшие эту политику к жизни, так и её проявления в отдельных странах. Особо следует обратить внимание на наиболее яркие течения неоконсерватизма – тэтчеризм и рейганомику.

Особо следует выделить блок семинаров по новейшей истории стран Центральной и Восточной Европы. К этому региону традиционно относят страны, образовавшиеся на территории бывших Австро-Венгерской (Венгрия, Чехословакия, Югославия) и Османской (Албания, Болгария, Румыния) империй, а также Польшу, получившую независимость после Октябрьской революции. После Второй мировой войны понятие Восточной Европы дополнилось также политическим содержанием, так как страны Восточной Европы стали союзниками СССР в «холодной войне». К изучению на семинарских занятиях привлекается этот период, вошедший в историю как этап так называемой «народной демократии», когда в странах Восточной Европы сложились свои социалистические модели, отличные от советского варианта. Особенности и характерные черты этих моделей и стали предметом рассмотрения на семинарских занятиях.

ЧАСТЬ 1. СТРАНЫ ЗАПАДА ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

ТЕМА 1. Восстановление демократии в Испании и Португалии

- 1) Крах фашистской диктатуры в Испании и восстановление демократических институтов.
- 2) Политика правительства социалистов Ф.Гонсалеса.
- 3) Антифашистская революция в Португалии.
- 4) Развитие Португалии после революции.

Литература

1. *Куньял, А.* Страницы борьбы. Из истории ПКП и антифашистской борьбы в Португалии / А. Куньял. – М., 1977.
2. *Данилевский, И.В.* Социалистические партии Испании и Португалии (1978 – 1990): опыт сравнительного анализа / И.В. Данилевский. – М., 1984.
3. *Кулешова, В.В.* Филиппе Гонсалес / В.В. Кулешова // ВИ. – 1986. – № 6.
4. *Ермаков, В.Т.* Перекрестки португальской революции / В.Т. Ермаков, В.В. Поляковский. – М., 1978.
5. *Красиков, А.А.* Испания после Франко / А.А. Красиков. – М., 1982.
6. *Пожарская, С.П.* Воскрешение монархии в Испании: почему это оказалось возможно? / С.П. Пожарская // Политическая история на пороге XXI в. – М., 1995.
7. *Пожарская, С.П.* Послевоенный франкизм и его демонтаж / С.П. Пожарская, С.М. Хенкин // Тоталитаризм в Европе XX в. – М., 1996.
8. *Понеделько, Г.Н.* Государство в экономике Испании / Г.Н. Понеделько. – М., 1991.
9. *Дамс, Х.Г.* Франсиско Франко / Х.Г. Дамс. – Ростов н/Д, 1999.
10. *Суханов, В.И.* «Революция гвоздик» в Португалии / В.И. Суханов. – М., 1983.
11. *Цоппи, В.А.* Португальская революция: пути и проблемы / В.А. Цоппи. – М., 1979.

Контрольные вопросы и задания

1. Как изменились фашистские режимы Испании и Португалии после Второй мировой войны? Можно ли говорить о принципиальном изменении сущности этих диктаторских режимов?
2. В чем особенности политики правительства испанских социалистов?

ЗАДАНИЕ: Дайте сравнительный анализ восстановления демократии в Испании и Португалии по следующим параметрам: формы ликвидации диктаторских режимов, содержание и характер реформ, основные политические силы демократического процесса.

ДОКУМЕНТ 1

Программа движения вооруженных сил

Принимая во внимание, что после тринадцати лет войны на заморских территориях существующая политическая система проде-

монстрировала свою неспособность определить конкретную и объективную политику в отношении этих территорий, политику, могущую привести к обеспечению мира между всеми португальцами вне зависимости от расы и убеждений;

учитывая, что определение такой политики возможно только при изменении внутренней политики и соответствующих институтов власти, а также при проведении демократических преобразований в стране подлинными представителями португальского народа; считая, что замена существующей политической системы должна осуществляться без внутренних потрясений и без какого-либо ущерба для мирной жизни, прогресса и благосостояния нации;

Движение вооруженных сил, будучи глубоко убежденным в том, что оно является выразителем чаяний и интересов подавляющего большинства португальского народа и что его выступление с использованием силы, доверенной ему нацией в лице своих солдат, полностью оправдано необходимостью спасения отечества, считает нужным принять и обязуется гарантировать претворение в жизнь следующих мер, необходимых для решения глубокого национально-го кризиса, переживаемого Португалией:

А. Меры неотложного характера

1. Политическая власть осуществляется Советом национального спасения до момента формирования в самый короткий срок временного гражданского правительства. Совет национального спасения назначает президента и вице-президента.

2. Совет национального спасения принимает следующие постановления:

а) о немедленном освобождении от должности президента Республики, выходе в отставку правительства, роспуске Национального собрания и Государственного совета. Одновременно с проведением этих мер должно быть объявлено о созыве в течение года Национального учредительного собрания, избранного на основе всеобщего и прямого избирательного права при тайном голосовании. Временное правительство разрабатывает закон о выборах;

б) об отстранении от занимаемых должностей гражданских губернаторов в континентальной части Португалии, губернаторов автономных областей на островах Азорского архипелага и архипе-

лага Мадейра и генерал-губернаторов заморских провинций. Предусматривается немедленный роспуск Национального народного действия (Фашистская партия, единственная легальная политическая организация при диктатуре Салазара и Каэтану):

до назначения временным правительством новых генерал-губернаторов функции по управлению заморскими провинциями немедленно передаются соответствующим генеральным секретарям;

решение текущих вопросов управления на местах передается соответствующим законным представителям, заменяющим гражданских губернаторов вплоть до назначения временным правительством новых губернаторов;

в) о немедленном роспуске ДЖС(Главное управление безопасности – португальская тайная полиция), Португальского легиона и политических организаций молодежи.

В заморских провинциях, где этого требуют военные операции, ДЖС, после проведения чистки, реорганизуется в полицию военной информации;

г) о передаче вооруженным силам лиц, виновных в совершении преступлений против политического порядка, установленного на период нахождения у власти Совета национального спасения, для проведения над ними следствия и суда;

д) о мерах по организации строгого контроля над всеми экономическими и финансовыми операциями с зарубежными странами;

е) о немедленном освобождении всех политических заключенных, за исключением лиц, отбывающих наказание за уголовные преступления, дела которых будут рассмотрены соответствующими судебными органами;

государственные служащие, уволенные по политическим мотивам, восстанавливаются на своих должностях, если они этого пожелают;

ж) об отмене цензуры и института предварительного ознакомления с материалами прессы.

В целях сохранения военной тайны и устранения возможности возникновения каких-либо волнений в обществе, спровоцированных наиболее реакционными кругами, создается комиссия *ad hoc*

(лат. – для данного случая) по осуществлению временного контроля над печатью, радио, телевидением, театром и кино. Комиссия учреждается при Совете национального спасения и действует до принятия временным правительством новых законов о печати, радио, телевидении, театре и кино;

з) об осуществлении мер по реорганизации и чистке военизированных сил (ЖНР, ПСП, ЖФ и т.д.);

и) об осуществлении контроля над государственными границами вооруженными и военизированными силами вплоть до создания специальной службы;

к) об эффективных мерах по борьбе с коррупцией и спекуляцией.

Б. Краткосрочные меры

1. Совет национального спасения максимум в трехнедельный срок после взятия власти избирает из числа своих членов президента Португальской Республики, наделенного теми же полномочиями, что и предоставляемые президенту по ныне действующей Конституции;

а) остальные члены Совета национального спасения принимают на себя функции начальника Генерального штаба вооруженных сил, заместителей начальника Генерального штаба вооруженных сил, начальников главных штабов сухопутных сил, ВМФ и ВВС. Члены Совета входят в состав Государственного совета.

2. Президент Республики, осуществляя свои полномочия, назначает временное гражданское правительство, составленное из представителей различных политических групп и течений, а также отдельных лиц, признающих настоящую программу.

3. В течение всего периода деятельности временного правительства, деятельности, вызванной исторической необходимостью политического преобразования общества, сохраняется Совет национального спасения, обеспечивающий осуществление целей, провозглашенных в программе;

а) этот период заканчивается с избранием президента Республики и выборами в Законодательную ассамблею на основе новой Конституции государства.

4. Временное правительство осуществляет руководство политикой государства посредством издания декретов-законов, которые должны обязательно соответствовать духу настоящей программы.

5. Учитывая, что глубокие реформы могут быть осуществлены только по решению Национального учредительного собрания, временное правительство обязано немедленно:

а) принять меры, гарантирующие деятельность правительства, рассмотреть и претворить в жизнь предварительные меры материального, экономического, социального и культурного характера, которые обеспечивали бы в будущем эффективное осуществление политических свобод граждан;

б) обеспечить свободу собраний и свободу объединений. В осуществление этого принципа допускается создание «политических объединений» как возможных зачатков будущих политических партий, гарантируется свобода профсоюзной деятельности на основе специального законодательства;

в) обеспечить свободу слова и мнений в любой форме;

г) издать новый закон о печати, радио, телевидении, театре и кино;

д) принять меры с целью обеспечения в кратчайший срок независимости и уважения судебной власти:

1) распускаются «специальные суды» и восстанавливается обычный уголовный процесс;

2) преступления, совершенные против государства при новом режиме, расследуются в установленном законом порядке и рассматриваются в обычных судах с обеспечением всех процессуальных гарантий. Дознание ведется судебной полицией.

б. Временное правительство должно заложить основы:

а) новой экономической политики, отвечающей интересам португальского народа, особенно его наименее обеспеченных слоев; первостепенной задачей является борьба с инфляцией, быстрым ростом стоимости жизни, что потребует проведения антимонополистической политики;

б) новой социальной политики, главной задачей которой во всех областях жизни общества является защита интересов трудящихся

классов и последующее ускоренное повышение уровня жизни всех португальских граждан.

7. Во внешней политике временное правительство руководствуется принципами независимости и равенства между государствами, невмешательства во внутренние дела других государств и защиты мира; укрепляет и расширяет международные отношения на основе дружбы и сотрудничества.

Временное правительство выполняет обязательства, вытекающие из действующих договоров.

8. Принимая во внимание, что политика в отношении заморских территорий будет определена народом, временное правительство при ее проведении намерено руководствоваться следующим:

а) признанием того, что проблема колониальных войн на заморских территориях может быть решена только политическим, а не военным путем;

б) созданием условий для откровенного и открытого обсуждения в масштабе всей страны проблемы заморских территорий;

в) проведением такой политики, которая привела бы к заключению мира на заморских территориях.

В. Заключительные положения

1. После избрания Законодательной ассамблеи и нового президента Республики Совет национального спасения распускается, а деятельность вооруженных сил ограничивается обеспечением охраны национального суверенитета.

2. Движение вооруженных сил, рассматривая принципы и цели, изложенные в программе, как обязательства, взятые им перед страной, которым оно неуклонно будет следовать во имя высших национальных интересов, обращается ко всем португальцам с горячим призывом принять искреннее, сознательное и решительное участие в жизни страны и гарантировать своим трудом и мирными взаимоотношениями, независимо от социального положения, необходимые условия для скорейшего определения политики, которая позволит решить серьезные национальные проблемы и приведет к гармонии, прогрессу и социальной справедливости, необходимым

для оздоровления нашего общества и занятия Португалией достойного места среди других наций.

ЖНР – Национальная республиканская гвардия;

ПСП – Полиция общественного порядка;

ЖФ – Фискальная гвардия (таможенная полиция).

ИСТОЧНИК: Португалия. Конституция и законодательные акты / Под ред. И.Г. Ильинского. – М., 1979.

ДОКУМЕНТ 2

Декрет-закон № 132-А от 14 марта 1975 г. О национализации банковских учреждений

Рассматривая вопрос о необходимости проведения конкретной антимонополистической политики в экономической области в соответствии с Программой Движения вооруженных сил в интересах трудящихся классов и наиболее обездоленных слоев португальского народа;

принимая во внимание, что банковская система, находящаяся в частных руках, служит интересам крупных монополистических групп, наносит ущерб делу мобилизации сэкономленных средств и использованию капиталовложений для удовлетворения насущных потребностей португальского народа, а также препятствует оказанию помощи мелким и средним предприятиям;

считая, что банковская система является основным рычагом, обеспечивающим командное положение в экономике, и что именно через банковские учреждения можно оживить экономическую деятельность, в частности создать новые рабочие места;

учитывая, что события 11 марта со всей очевидностью продемонстрировали опасность, которой могут подвергнуться высшие цели революции, если не будут приняты неотложные меры для осуществления эффективного контроля над экономикой;

рассматривая вопрос о необходимости осуществления подобных мер с учетом конкретной обстановки в стране и принимая во внимание действия португальских трудящихся, занятых в банковском деле, направленные на установление контроля над соответствующими учреждениями;

считая необходимым также обеспечить защиту законных интересов вкладчиков капитала;

используя полномочия, предоставленные статьей 6 Конституционного закона № 5 от 14 марта 1975 года, Революционный совет постановляет и президент Республики промульгирует следующий закон:

Статья 1

1. Подлежат национализации все кредитные учреждения с местопребыванием на континентальной части страны и прилегающих островах, за исключением следующих учреждений:

а) Кредита Франко-Португэ, отделения Банк оф Лондон энд Саус Америка и отделения Банку ду Бразил;

б) сберегательных касс и касс по взаимному сельскохозяйственному кредиту. Эти учреждения являются объектом специального законодательства, которое будет опубликовано через 90 дней.

2. Условия уплаты долга держателям акций учреждений, национализированных согласно пункту 1 настоящей статьи, и порядок их управления и осуществления над ними финансового контроля предусматриваются в специальном законодательстве, которое будет опубликовано правительством через 90 дней.

Статья 2

Подлежат роспуску все действующие в настоящее время социальные органы кредитных учреждений, национализированных на основе вышеизложенной статьи.

Статья 3

Премьер-министр после консультации с министром финансов и представителями профсоюза банковских служащих специальным решением назначает административную комиссию для каждого из учреждений, национализированных в соответствии с положениями настоящего акта. В состав административной комиссии входят от трех до пяти специалистов, признанных сведущими в банковских вопросах.

Статья 4

Административные комиссии, назначенные на основании вышеизложенной статьи, действуют до начала работы органов управления, которые учреждаются в соответствии с пунктом 2 статьи 1.

Статья 5

Управляющие учреждений, национализированных в соответствии с настоящим актом, назначаются Советом Министров. Они входят в состав соответствующих административных комиссий, продолжая исполнять свои непосредственные обязанности.

Статья 6

1. Административные комиссии располагают всеми полномочиями, которые по закону или согласно статутам соответствующих кредитных учреждений принадлежали советам по административным или управленческим вопросам, за исключением следующих полномочий:

а) права принимать трудящихся на работу, повышать их по службе, перемещать в должностях, увольнять с работы, вносить изменения в размеры вознаграждения, а также решать другие вопросы такого же рода;

б) права проводить в жизнь мероприятия, непосредственно не связанные с текущими вопросами управления соответствующего кредитного учреждения.

2. Мероприятия, упомянутые в подпунктах а и б вышеизложенного пункта, осуществляются в каждом конкретном случае по решению министра финансов.

Статья 7

Размер вознаграждения членам административной комиссии определяется решением министра финансов при соблюдении порядка, предусмотренного декретом-законом № 446 от 13 сентября 1974 года. Выплатой вознаграждения занимаются соответствующие кредитные учреждения.

Статья 8

Государство принимает на себя всю ответственность перед третьими лицами за неправомерные действия по управлению соответствующими кредитными учреждениями, совершенные членами административных комиссий; последние несут ответственность за вышеупомянутые действия перед государством.

Статья 9

Административные комиссии по истечении срока полномочий готовят подробный доклад о результатах своей деятельности и отчитываются перед министром финансов.

Статья 10

После роспуска советов по административным, управленческим и финансовым вопросам на основании настоящего декрета-закона их члены обязаны предоставить административным комиссиям необходимую информацию и разъяснения. В случае отказа предоставить эти материалы вышеназванные члены советов обвиняются в преступлении, квалифицируемом как служебное неповиновение.

Статья 11

Настоящий закон вступает в силу немедленно.

*Рассмотрено и одобрено Революционным советом
Промульгировано 14 марта 1975 года
Президент Республики Франшишко да Кошта Гомеш*

ИСТОЧНИК: Португалия. Конституция и законодательные акты / под ред. И.Г. Ильинского. – М., 1979.

ДОКУМЕНТ 3

Декрет-закон № 406-А от 29 июля 1975 г.

Об аграрной реформе

В годы фашизма латифундисты, а в последние десятилетия также крупные сельские предприниматели стали основной социальной силой в сельском хозяйстве, являясь опорой и основным гарантом фашистского государства. Их господство основывалось на безудержной эксплуатации сельскохозяйственных рабочих, на разорении и подчинении мелких земледельцев.

Ликвидация фашизма и его основ преследует цель лишить латифундистов и крупных сельских предпринимателей экономической и социальной власти.

В результате политических преобразований, начатых 25 апреля 1974 года, им уже не принадлежит государственная власть, они не владеют обширными посевными площадями, однако их господство в сельском хозяйстве еще продолжает существовать в других формах.

В руках латифундистов и крупных сельских предпринимателей продолжает оставаться крупная земельная собственность и основные средства сельскохозяйственного производства. Процесс разоре-

ния и эксплуатации широких масс населения, занятых в сельском хозяйстве, продолжается. Сохраняются условия социального и идеологического господства латифундистов и крупных сельских предпринимателей.

Аграрная реформа, которую следует провести в жизнь, отвечает настоятельной необходимости освобождения от оков производительных сил, вступивших в противоречие с развивающимися производственными отношениями и с новыми формами собственности. Необходимо отметить, что в настоящее время осуществление аграрной реформы является политическим процессом, связанным с ликвидацией крупных земельных владений и социальных групп, до настоящего времени господствовавших в сельском хозяйстве.

Ликвидация господства крупных землевладельцев является важнейшей составной частью процесса уничтожения фашизма и его социальной опоры, основным условием освобождения сельскохозяйственных рабочих и мелких земледельцев и становления их на путь строительства демократического общества.

Между тем этот процесс, его наиболее важные и глубокие достижения не являются только государственным делом. Его нельзя свести к ряду административных и законодательных мероприятий, в соответствии с которыми центральная администрация проводила бы аграрную реформу. Необходимо сделать этот процесс – и часто это так и происходит – делом творчества, мысли, организации, борьбы и труда сельскохозяйственных рабочих и мелких земледельцев.

Будет справедливым признать тот важный вклад, который внесли эти слои в дело осуществления и ускорения аграрной реформы после 25 апреля 1974 года сельскохозяйственных трудящихся Алентежу против крупных землевладельцев и против фашизма, которая достигла своего кульминационного развития в начале 60-х годов.

Законодательные положения, закрепляемые в настоящем акте, отражают лишь общую картину наступления на крупную земельную собственность и систему капиталистической эксплуатации земли. Политические результаты борьбы сельскохозяйственных рабочих и мелких земледельцев и их достижения выступают теперь в качестве рычага и стимула осуществления аграрной реформы, служат интересам сельских слоев населения.

Социальный процесс, в котором главным действующим лицом являются угнетенные слои деревни, заставляет отразить в настоящем акте, с одной стороны, синтез опыта и достижений народных масс, а с другой – общие рамки развития народной инициативы через многочисленные местные ассамблеи, которым предстоит ускорить проведение реформы, вовлекая в это дело классовые объединения и соответствующие органы.

Следует подчеркнуть неполный характер настоящего акта. Он ограничивается определением порядка экспроприации крупной земельной собственности в сельских капиталистических предприятиях, принадлежащих латифундистам и крупным земельным предпринимателям, которые еще занимают господствующие позиции в сельском хозяйстве.

Хотя в настоящем акте закрепляются начальные формы местной политической организации, необходимой для ликвидации крупных землевладельцев и создания новых форм сельскохозяйственного производства, в последующих актах предстоит определить как порядок новых форм организации производства, так и новый юридический статут о земле, водах и лесах, в котором будет упорядочено их использование, приобретение и владение. Подготовка этих актов не может и не должна быть только государственным делом, они должны родиться на основе широкой инициативы, борьбы и волеизъявления местных ассамблей, которые, представляя трудящиеся классы, будут осуществлять контроль над производством в каждой деревне.

В этих целях, пользуясь правом, предоставленным пунктом 1, подпунктом 3 статьи 3 Конституционного закона № 6 от 26 марта 1975 года, правительство провозглашает и президент Республики промульгирует следующий закон:

Статья 1

В целях, предусмотренных настоящим актом, подлежат экспроприации сельскохозяйственные владения, если они подпадают под одно из следующих положений:

а) принадлежат частным лицам, акционерным обществам или юридическим лицам частного права, даже если эти владения находятся в общественном пользовании, но их размеры на национальной

территории в совокупности превышают 50 тыс. пунктов. Пункты – условная единица, применяемая в Португалии при расчете земельной площади по таблице, приложенной к настоящему акту, или превосходят площадь в 700 гектаров;

б) принадлежат частным лицам, акционерным обществам или юридическим лицам частного права, даже если они находятся в общественном пользовании, но подпадают под одно из положений, предусмотренных декретом-законом № 660 от 25 ноября 1974 года и дополнительным законом, что дает основание для участия в их управлении;

в) не обрабатываются или не используются должным образом согласно порядка, установленного решением министра сельского хозяйства и рыболовства.

Статья 2

1. Владельцам экспроприированных земель, чья собственность не подпадает под действие подпунктов *б* и *в* вышеизложенной статьи, гарантируется право на сохранение земельной площади в размере, определенном в общих правилах по экспроприации и не превышающем 50 тыс. пунктов в соответствии с таблицей, приложенной к настоящему акту, в случае если они выполняют следующие условия:

а) осуществляют эксплуатацию своей земельной собственности без применения наемного труда;

б) доходы от эксплуатации земельной собственности используют исключительно для собственных нужд или содержания своей семьи;

в) не осуществили ранее право на сохранение части земельной собственности, предусмотренное в каком-либо другом законодательном акте.

2. Несоблюдение одного из условий, предусмотренных в подпунктах *а* и *б* вышеуказанного пункта, влечет за собой экспроприацию сохраненной земельной площади.

Правом сохранения земельной собственности не обладают юридические лица независимо от того, являются ли они акционерными обществами или другими организациями, выступающими под видом коммерческих, финансовых или других объединений.

3. Собственность, полученная в результате осуществления права на сохранение земельной площади, может быть передана законным наследникам или по соглашению между ее владельцами – в пользу государства.

Статья 3

1. Право на сохранение земельной собственности, предусмотренное в предыдущей статье, признается действительным только в том случае, если оно осуществляется в форме письменного заявления, направленного в адрес Института по реорганизации сельского хозяйства в течение 15 дней после официального уведомления владельца или лица, его представляющего.

2. Независимо от официального уведомления, упомянутого в вышеизложенном пункте, через 20 дней после помещения объявления в жунте прихода или в муниципальной палате, на чьей территории находятся экспроприированные владения, право на сохранение земельной собственности признается недействительным.

3. Заявление об осуществлении права на сохранение земельной собственности должно сопровождаться, иначе оно будет признано недействительным, еще одним заявлением, в котором перечисляются сельские и городские владения, принадлежащие лицу, желающему сохранить свою земельную собственность. При этом принимаются во внимание положения, изложенные в статьях 15 и 16 настоящего акта.

4. Официальное уведомление, указанное в пункте 1 данной статьи, и заявление об осуществлении права на сохранение земельной собственности пересылаются по почте, регистрируются и об их получении посылается извещение.

Статья 4

После экспроприации бывшие владельцы теряют все права на соответствующие владения. Это положение не противоречит смыслу нижеследующих статей.

Статья 5

Порядок определения размеров компенсации, выплачиваемой владельцам земельной собственности или другим имеющим на нее право лицам, которых коснулась экспроприация или реквизиция, устанавливается декретом-законом, который будет опубликован через 180 дней после вступления в силу настоящего акта.

Статья 6

1. Уважаются права тех граждан, которые обрабатывают экспроприированные земельные участки, в том случае, если совокупная площадь экспроприруемой земли не превышает предела земельной собственности, установленного подпунктом *a* статьи 1. Этими правами не пользуются граждане, являвшиеся полными собственниками земли.

2. Если земельная собственность превышает указанные выше пределы, то на основании заключенного ранее договора с владельцем земельного участка гарантируется право на сохранение земельной собственности гражданам, которые не являлись полными собственниками земли в момент экспроприации. Подобное право аналогично праву на сохранение земельной собственности и осуществляется на тех же основаниях.

Статья 7

1. Частным и юридическим лицам, в том числе акционерным обществам и объединениям, запрещается владеть на территории страны землей и эксплуатировать ее прямо или косвенно, если площадь владений превосходит размеры, указанные в подпункте *a* статьи 1.

2. Решения судов, вынесенные в нарушение вышеизложенного пункта, признаются полностью или частично недействительными.

3. Запрещение, предусмотренное в пункте 1, распространяется на лиц, являющихся членами акционерного общества, а также на юридические лица.

4. Запрещение, предусмотренное в пункте 1, не распространяется на государство, юридические лица публичного права и кооперативы. Этот вопрос регулирует специальное законодательство.

Статья 8

При соблюдении положений вышеизложенных статей экспроприация и меры по справедливому распределению земельной площади регулируются постановлением министра сельского хозяйства и рыболовства по представлению Института по реорганизации сельского хозяйства, областных советов по проведению аграрной реформы и местных ассамблей, чей состав и порядок деятельности определяются законом.

Статья 9

Публикация акта об экспроприации немедленно ведет к национализации указанной в нем земельной площади. Земля переходит во владение Института по реорганизации сельского хозяйства независимо от предварительного определения размера компенсации и ее выплаты.

Статья 10

В случае если владельцы земельной собственности, арендаторы, сельскохозяйственные предприниматели и их уполномоченные допускают нарушения, которые наносят ущерб нормальной эксплуатации земли, инфраструктуре и оборудованию или ведут к уменьшению площади обрабатываемой земли, разрушению инфраструктуры и оборудования, а также к потере сельскохозяйственной продукции, вышеназванные лица лишаются права на сохранение земельной собственности и всех других прав, приобретенных на основе положений о сохранении земельной собственности, изложенных выше. Кроме других санкций, применяемых за допущенные нарушения, закон предусматривает сокращение или отмену компенсации в зависимости от серьезности таких нарушений. Размеры компенсации определяются в акте, предусмотренном статьей 5 настоящего декрета-закона.

Статья 11

Институт по реорганизации сельского хозяйства может потребовать от владельцев, арендаторов и других лиц, на которых распространяется экспроприация, передачи ему сельскохозяйственной техники, оборудования, скота и других видов имущества, которые не соответствуют размерам обрабатываемой земельной площади. В любом случае институту принадлежит право выбора имущества.

Статья 12

В сельскохозяйственный календарный год, следующий за экспроприацией, Институт по реорганизации сельского хозяйства имеет право в принудительном порядке арендовать земли, не обрабатываемые владельцами, что, однако, не влечет за собой последствий, предусмотренных в пункте 2 статьи 2.

Статья 13

Институту по реорганизации сельского хозяйства через региональные центры по проведению аграрной реформы там, где они существуют, надлежит:

- а) создавать и содействовать созданию производственных хозяйств на экспроприированных землях;
- б) координировать, контролировать и оказывать техническую и финансовую поддержку делу освоения экспроприированных площадей;
- в) проводить демаркацию площадей, оставленных владельцами в соответствии со статьями 2, 3 и 6;
- г) составить опись мелиоративной техники, скота и другого сельскохозяйственного имущества, расположенного на территории экспроприированных владений, и в случае необходимости востребовать все вышеперечисленное.

Статья 14

В случае нарушения законного права владельцев, арендаторов и других заинтересованных лиц в ходе проведения в жизнь настоящего декрета-закона все они могут обращаться в региональные советы по проведению аграрной реформы, которые должны рассматривать подобные обращения и принимать по ним решения. Если такие советы еще не созданы, вопрос должен рассматриваться министром сельского хозяйства и рыболовства.

ИСТОЧНИК: Португалия. Конституция и законодательные акты / под ред. И.Г. Ильинского. – М., 1979.

ДОКУМЕНТ 4

Конституция Португалии (публикуется с сокращениями)

Преамбула

25 апреля 1974 года Движение вооруженных сил, успешно завершив многолетнюю борьбу португальского народа и воплотив в жизнь его глубокие стремления, свергло фашистский режим.

Освобождение Португалии от диктатуры, угнетения и колониализма носило революционный характер. Оно явилось началом исторического поворота в жизни португальского общества.

Революция восстановила основные права и свободы португальского народа. Воплощая эти права и свободы в жизнь, его законные представители собрались, чтобы разработать конституцию, отвечающую чаяниям народа.

Учредительное собрание, выражая волю всего португальского народа, подтвердило его решимость защитить национальную независимость, основные права и свободы, создать демократическое государство, которое откроет путь к социалистическому обществу, основанному на принципах свободы, всеобщей справедливости и братства.

На своем пленарном заседании 2 апреля 1976 года Учредительное собрание приняло и провозгласило настоящую Конституцию.

Основные принципы

Статья 2

Демократическое государство и переход к социализму

Португальская Республика – демократическое государство, в котором суверенитет принадлежит народу, уважаются и гарантируются основные права и свободы граждан, существует свобода слова и плюрализм демократических политических организаций. Целью демократического государства является обеспечение перехода к социализму путем создания условий для осуществления власти трудящимися.

Статья 3

Верховная власть и законность

1. Суверенитет, единый и неделимый, принадлежит народу. Народ осуществляет суверенитет в рамках, предусмотренных Конституцией.

2. Движение вооруженных сил – гарант демократических завоеваний и революционного процесса – осуществляет власть в союзе с народом в рамках, предусмотренных Конституцией.

3. Политические партии, уважая национальную независимость и политическую демократию, способствуют организации народа и выражению его воли.

4. Государство соблюдает Конституцию и демократическую законность.

Статья 7

Международные отношения

1. В международных отношениях Португалия руководствуется принципами национальной независимости, права всех народов на самоопределение и независимость, равенства между государствами, мирного разрешения международных споров, невмешательства во внутренние дела других государств и сотрудничества со всеми народами в интересах свободы и прогресса всего человечества.

2. Португалия выступает за уничтожение всех форм империализма, капитализма и агрессии, за всеобщее разоружение, одновременное и под соответствующим контролем, за роспуск политических и военных блоков и установление системы коллективной безопасности, с целью создания международного порядка, способного обеспечить мир и справедливость в межгосударственных отношениях.

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ГРАЖДАН В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ, СОЦИАЛЬНОЙ И КУЛЬТУРНОЙ ОБЛАСТЯХ

Глава I. Общие положения. Права и обязанности граждан в области экономики

Статья 50

Гарантии и условия эффективного осуществления прав и обязанностей граждан

1. Обобществление основных средств производства, планирование экономического развития, демократизация институтов являются гарантией и условием эффективного осуществления прав и обязанностей граждан в экономической, социальной и культурной областях.

Глава II

Статья 51

Право на труд

1. Все граждане имеют право на труд.

2. Осуществление права на труд неотделимо от обязанности трудиться. Исключения составляют лица, частично или полностью утратившие трудоспособность по болезни, возрасту или по инвалидности.

3. Все имеют право на свободный выбор профессии, рода занятий и работы. Ограничения могут иметь место в исключительных случаях. Они устанавливаются законом и определяются потребностями общества и правоспособностью самого гражданина.

Статья 52

Государство и осуществление права на труд

Государство обязано гарантировать право на труд посредством проведения плановой политики в социальной и экономической областях, что обеспечивает:

- а) полную занятость и право на материальное обеспечение лицам, лишившимся работы по независящим от них обстоятельствам;
- б) гарантию занятости и запрет на увольнения без должных оснований, а также по политическим и идеологическим мотивам;
- в) равенство возможностей в выборе профессии и рода трудовой деятельности, работу на равных условиях независимо от пола на любых постах и в любой профессии;
- г) подготовку трудящихся в технической, профессиональной и культурной областях, сочетающую физический и умственный труд.

Статья 53

Права трудящихся

Все трудящиеся без различия возраста, пола, расы, национальности, вероисповедания и идеологических убеждений имеют право на:

- а) вознаграждение, соответствующее количеству, характеру и качеству затраченного труда (принцип «за равный труд – равная оплата» должен соблюдаться таким образом, чтобы гарантировать всем гражданам достойное существование);
- б) создание таких условий труда, которые способствуют проявлению их личных качеств;
- в) соблюдение правил техники безопасности и гигиены;
- г) установление рабочей недели, не превышающей установленного максимума; еженедельный отдых и ежегодные оплачиваемые отпуска.

Статья 54

Государство и осуществление прав трудящихся

Государство обязано обеспечить трудящимся благоприятные условия труда, соответствующее вознаграждение и отдых, в частности посредством:

а) установления единого минимума и максимума заработной платы с учетом нужд трудящихся, роста стоимости жизни, уровня развития производительных сил, требований стабилизации экономики и финансов, необходимости создания фондов накопления для последующего развития, а также с учетом других факторов;

б) установления единой продолжительности рабочего дня;

в) обеспечения охраны труда женщин в период беременности и после родов, труда несовершеннолетних, лиц с ограниченной работоспособностью, а также лиц, занятых на особо тяжелой работе или работающих в условиях, вредных для здоровья или опасных для жизни;

г) систематического расширения совместно с общественными организациями сети учреждений для отдыха и проведения отпусков.

Статья 55

Комиссии трудящихся

1. Трудящиеся имеют право создавать комиссии для защиты своих интересов и участия в управлении делами предприятия на демократических началах. Это способствует укреплению единства трудящихся классов и их привлечению к революционному процессу строительства демократической власти трудящихся.

2. Комиссии избираются на собраниях трудящихся прямым и тайным голосованием.

3. Устав комиссии одобряется на общем собрании трудящихся.

4. Члены комиссий, как и представители профсоюзов, пользуются защитой закона.

5. Могут быть созданы координационные комиссии для участия в экономической перестройке предприятия и защите интересов трудящихся.

Статья 56

Права комиссий трудящихся

Комиссии трудящихся имеют право:

- а) получать всю необходимую информацию;
- б) осуществлять контроль за управлением на предприятиях;
- в) участвовать в реорганизации производственных единиц;
- г) принимать участие в разработке трудового законодательства и социально-экономических планов по отраслям.

Статья 57

Свобода профсоюзной деятельности

1. За трудящимися признается право на свободу профсоюзной деятельности, что является условием и гарантией их единства, необходимого для защиты их прав и интересов.

2. Трудящимся гарантируются без какой-либо дискриминации:

- а) свобода создания профсоюзных объединений на всех уровнях;
- б) свобода вступления в профсоюз (никто не может быть принужден выплачивать членские взносы профсоюзу, членом которого он не является);

- в) свобода организации и внутренней регламентации профсоюзных объединений;

- г) право осуществлять профсоюзную деятельность на предприятии.

3. Профсоюзы должны руководствоваться демократическими принципами организации и управления: периодичность выборов руководящих органов путем тайного голосования, независимо от разрешения каких-либо органов власти или подтверждения итогов выборов в суде; активное участие трудящихся во всех областях профсоюзной деятельности.

4. Профсоюзные объединения не зависят от патроната, государства, политических партий и религиозных организаций. Закон должен установить соответствующие гарантии этой независимости, являющейся основой единства трудящихся классов.

5. С целью обеспечения единства и взаимного диалога между различными профсоюзными течениями трудящимся гарантируется право на участие в различных течениях внутри профсоюзов. Осуществление этого права предусматривается уставами профсоюзных объединений.

6. Профсоюзные объединения имеют право устанавливать отношения между собой и вступать в международные профсоюзные организации.

Статья 58

Права профсоюзных объединений и коллективный договор

1. Профсоюзные объединения должны защищать права и интересы трудящихся.
2. Профсоюзные объединения имеют право на:
 - а) участие в разработке трудового законодательства;
 - б) участие в управлении органами социального страхования и другими организациями, чьей целью является удовлетворение интересов трудящихся классов;
 - в) участие в контроле за выполнением социально-экономических планов.
3. Профсоюзным организациям принадлежит право заключения коллективного договора.
4. Закон устанавливает порядок заключения коллективных трудовых договоров, а также осуществления их на практике.

Статья 59

Право на забастовку

1. Право на забастовку гарантируется.
2. Трудящиеся сами определяют те интересы, для защиты которых применяются забастовки. Закон не может сужать область этих интересов.

Статья 60

Запрещение локаута

Локаут запрещается.

Статья 61

Кооперативы и самоуправление

1. Все граждане имеют право на создание кооперативов. В соответствии с национальным планом государство должно поощрять инициативы в этом направлении и оказывать кооперативам поддержку.
2. Государство поддерживает опыт по организации самоуправления.

Статья 62

Право на частную собственность

1. Всем гражданам гарантируется право на частную собственность и на ее передачу при жизни и после смерти согласно Конституции.

2. Экспроприация в общественных интересах может быть осуществлена только при условии справедливого вознаграждения, за исключением случаев, предусмотренных Конституцией.

Глава III. Права и обязанности граждан в социальной области

Статья 63

Социальное обеспечение

1. Все граждане имеют право на социальное обеспечение.

2. Государство должно создать, координировать и субсидировать единую децентрализованную систему социального обеспечения с согласия и с участием профсоюзных объединений и других организаций трудящихся.

3. Организация системы социального обеспечения не должна наносить ущерба существующим частным организациям социальной помощи, чьей целью является не извлечение доходов, а деятельность, регулируемая законом и находящаяся под финансовым контролем государства.

4. В рамках системы социального обеспечения оказывается материальная помощь гражданам в случае болезни, старости, инвалидности, вдовства и сиротства, при безработице и во всех других случаях потери или уменьшения средств существования или утраты трудоспособности.

Статья 64

Здравоохранение

1. Все граждане имеют право на охрану здоровья. Их долгом является содействие укреплению и развитию системы здравоохранения.

2. Право на охрану здоровья обеспечивается:

а) созданием всеобщей бесплатной национальной службы здоровья;

б) созданием экономических, социальных и культурных условий, гарантирующих охрану детства, отрочества и старости;

в) неуклонным улучшением условий жизни и труда;

г) развитием физической культуры и спорта по всей стране, в каждой школе, а также широким распространением медицинских знаний.

3. Государство, обеспечивая право на охрану здоровья, обязано:

а) гарантировать всем гражданам независимо от их материального положения право на профилактическое обследование, лечение и последующее восстановление здоровья;

б) обеспечить рациональное и эффективное размещение медицинских учреждений и больниц по всей стране;

в) работать в направлении последующего включения здравоохранения и фармацевтики в государственный сектор.

Часть II. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА

Раздел I. Общие принципы

Статья 80

Основы социально-экономической организации общества

Социально-экономическая организация Португальской Республики основывается на развитии социалистических производственных отношений посредством обобществления основных средств производства, земель и природных ресурсов и осуществления демократических принципов власти трудящихся классов.

Статья 81

Государство и собственность

Государство обязано:

а) способствовать росту социального и экономического благосостояния народа, особенно его наименее обеспеченных классов;

б) стабилизировать конъюнктуру и обеспечивать полное использование производительных сил;

в) способствовать установлению равенства между гражданами посредством изменения социально-экономической структуры:

г) устранять несправедливый характер распределения национального дохода;

д) направлять экономическое и социальное развитие страны, придавая особое значение равномерному росту всех отраслей хозяйства и развитию административно-территориальных областей;

е) развивать экономические отношения со всеми странами в интересах португальского народа и экономики страны без ущерба национальной независимости;

ж) ликвидировать частные монополии путем национализации или другими способами; запретить их создание, не допускать злоупотребления экономической властью и любые действия, направленные против интересов общества;

з) осуществить аграрную реформу;

и) постепенно ликвидировать экономические и социальные различия между городом и деревней;

к) поставить под контроль конкуренцию между предприятиями, закрепить в законном порядке охрану мелких и средних экономических и социально жизнеспособных предприятий;

л) создать систему юридических и специальных органов, необходимых для планирования экономики на демократической основе;

м) охранять интересы потребителя, оказывая помощь созданию кооперативов и объединений потребителей;

н) содействовать развитию социалистических производственных отношений;

о) поощрять участие трудящихся классов и их организаций в разработке и проведении всех крупных экономических и социальных мероприятий, в осуществлении контроля над ними.

Статья 82

Участие в управлении, национализация и обобществление собственности

1. Закон определяет формы участия трудящихся в управлении предприятиями, в национализации и обобществлении средств производства. Он устанавливает критерии определения компенсации.

Раздел II. Структура собственности на средства производства

Статья 89

Виды собственности на средства производства

1. В период перехода к социализму существуют три вида собственности на средства производства, землю и природные ресурсы. Отнесение собственности к одному из этих видов зависит от ее характера и формы управления.

2. Государственная собственность состоит из имущества и обобществленных производственных единиц и имеет следующие формы управления:

- а) имущество и производственные единицы, управляемые государством и государственными юридическими лицами;
- б) имущество и производственные единицы, находящиеся во владении коллективов трудящихся и управляемые ими;
- в) коммунальное имущество, находящееся во владении местных организаций и управляемое ими.

3. Кооперативная собственность включает имущество и производственные единицы, находящиеся во владении членов кооперативов и управляемые ими в соответствии с кооперативными принципами.

4. Частная собственность состоит из имущества и производственных единиц, не подпадающих под действие вышеперечисленных пунктов.

Статья 90

Развитие общественной собственности

1. Собственность и производственные единицы, находящиеся во владении коллективов трудящихся и управляемые ими, коммунальная собственность, принадлежащая местным организациям и управляемая ими, и кооперативная собственность образуют основу общественной собственности, которая в будущем станет господствующей.

2. Условиями развития общественной собственности являются национализация, планирование, осуществляемое на демократической основе, контроль за управлением и демократическая власть трудящихся.

3. Производственным единицам, находящимся под управлением государственных органов и юридических лиц публичного права, должна быть предоставлена возможность для постепенного перехода к самоуправлению.

Раздел III. Национальный план

Статья 91

Цели национального плана

1. В целях создания социалистической экономики посредством преобразования капиталистических производственных отношений и процесса накопления капитала экономическая и социальная жизнь страны определяется, координируется и контролируется национальным планом.

2. Национальный план гарантирует всестороннее развитие секторов и районов страны, эффективное использование производительных сил, справедливое распределение национального дохода среди отдельных граждан и районов, координацию экономической политики с политикой в социальной области и в области культуры и образования, сохранение биологического равновесия, охрану окружающей среды и улучшение условий жизни португальского народа.

ИСТОЧНИК: Португалия. Конституция и законодательные акты / под ред. И.Г. Ильинского. – М., 1979.

ТЕМА 2. Шведский вариант социал-демократической модели

1. Теория «функционального социализма».
2. Особенности экономического развития Швеции при социал-демократическом правительстве.
3. Социальная политика и её место в «шведской модели».

Литература

1. Волков, А.М. Швеция: социально-экономическая модель / А.М. Волков. – М., 1991.
2. Волков, А.М. Экономика современной Швеции / А.М. Волков. – М., 1987.
3. Золотые яйца налоговой курицы // Новое время. – 1989. – № 41.
4. История Швеции. – М., 1974.
5. Кан, А.С. История скандинавских стран (Дания. Норвегия. Швеция) / А.С. Кан. – М., 1980.
6. Плевако, П.С. Швеция: реформы против реформ / А.С. Плевако. – М., 1990.
7. Современная социал-демократия: словарь-справочник. – М., 1990.
8. Шведы о своем социализме // Проблемы мира и социализма. – 1990. – № 4.
9. Экклунд, К. Эффективная экономика. Шведская модель / К. Экклунд. – М., 1991.

Контрольные вопросы и задания.

1. Назовите время формирования «шведской модели» и ее идеологов.
2. Что означает термин «функциональный социализм»? В чем особенность этой теории? Какие основные черты социал-демократического варианта в Швеции можно выделить?
3. Опишите структуру собственности в Швеции.
4. Какие факторы способствовали формированию «шведской модели»?

Материалы к семинарским занятиям

ПРОГРАММА СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ШВЕЦИИ

принята на съезде социал-демократической партии
в Вестеросе 6 ноября 2001 года

Демократический социализм

Социал-демократическая партия стремится сформировать общество, основанное на идеалах демократии и равенства всех людей. Свободные и равноправные граждане в обществе, основанном на солидарности, – вот цель демократического социализма.

Каждый человек должен быть свободным, чтобы иметь возможность развивать свою индивидуальность, распоряжаться собствен-

ной жизнью и воздействовать на общество, в котором он живет. Свобода означает как свободу от внешнего принуждения и притеснения, голода, невежества и страха за будущее, так и свободу участия в принятии решений, свободу собственного развития, устойчивое общество, возможность управлять собственной жизнью и выбирать свое будущее.

Эти свободы для людей предполагают равноправие. Равноправие подразумевает, что всем людям, несмотря на различные предпосылки, предоставляются одинаковые возможности для формирования своей жизни и воздействия на общество. Такое равноправие предопределяет право выбора различных путей развития, с тем чтобы эти различия не приводили к зависимости и большим различиям в обладании властью и возможности оказывать влияние на повседневную жизнь и общество.

Свобода и равноправие касается как индивидуальных прав, так и коллективных решений по созданию всеобщего блага, составляющего основу жизни и возможностей отдельного человека. Люди – существа общественные, растущие и развивающиеся во взаимодействии друг с другом, и многое из того, что необходимо для благосостояния отдельного индивида, может быть создано только совместно с другими.

Условием всеобщего блага является солидарность. Солидарность – это общность, возникающая из понимания того, что мы все взаимозависимы друг от друга и что наилучшее общество то, которое строится совместными усилиями при взаимном внимании и уважении. Все должны иметь одинаковые права и возможность оказывать влияние на принимаемые решения, все должны быть одинаково обязаны нести ответственность за принятые решения. Солидарность не исключает стремления к индивидуальному развитию и преуспеванию, но она исключает эгоизм, допускающий использование других ради собственной выгоды.

Вся власть в обществе должна исходить от людей, составляющих общество. Экономические интересы не должны ни в коей мере устанавливать ограничения для демократии, в то время как демократия всегда имеет право определять условия экономической жизни и устанавливать ограничения для рынка.

Демократия должна осуществляться разными способами и на многих уровнях.

Социал-демократы стремятся к установлению такого порядка в обществе, при котором люди как граждане и личности могут оказывать воздействие как на развитие в целом, так и на функционирование общества на уровне повседневной жизни. Мы стремимся к такому экономическому порядку, при котором каждый человек как гражданин, наемный работник и потребитель может воздействовать на направленность производства и распределение, организацию и условия труда.

Социал-демократы стремятся к тому, чтобы демократическими идеалами были отмечены как все общество в целом, так и взаимоотношения между людьми. Наша цель – единое общество без пропасти между начальниками и подчиненными, без классовых различий, без сегрегации по признаку пола или этнической принадлежности, общество без предрассудков и дискриминации, общество, в котором каждому находится место и каждый чувствует себя необходимым, где все имеют равные права и равную ценность, где все дети могут, когда вырастут, стать свободными, самостоятельными взрослыми людьми, где все могут управлять собственной жизнью и своей повседневностью и искать решения общественных проблем путем равноправного, солидарного сотрудничества, направленного на достижение всеобщего блага.

Эти идеи социал-демократии получены в наследство от предыдущих поколений, сформированы на основе конкретного опыта и составляют движущую силу сегодняшних и завтрашних политических устремлений. Глубочайшие корни социал-демократии кроются в убеждении, что все люди имеют одинаковую ценность и каждый человек неприкосновенен.

Мир сегодня

Современный мир предлагает уникальные возможности для создания безопасной и обеспеченной жизни для всех, столь велики ресурсы, создаваемые современной техникой производства. Но эти возможности распределены слишком неравномерно. Современный мир отмечен поэтому также глубокой пропастью, как в плане благосостояния, так и обладания властью, между людьми и между странами.

Развитие характеризуется парадоксами:

– Многие бедные страны сделали шаг от слаборазвитости к развитию, растет доля мирового населения, пользующегося плодами этого роста. Но пропасть между богатыми и бедными странами все еще очень велика, а неравномерное распределение современной производственной техники и современных медицинских знаний грозит обострением уже существующей несправедливости. Внутри богатой части мира также расширяется пропасть и появляются новые острова бедности и обездоленности. Многие люди, как никогда раньше, могут осуществлять собственный жизненный выбор, но в то же время растет беспомощность, отчаяние и безнадежность у многих из тех, кто остался вне рынка рабочей силы и социальной общности.

– Как никогда в истории, ширится распространение демократии, и во многих еще существующих диктатурах имеются активно действующие демократические силы. Но демократия в то же время вынуждена бороться против интересов могущественного капитала, угрожающего действенности демократии, а также против националистических движений, фундаменталистских воззрений и националистических предрассудков, имеющих направленность на угнетение и жестокость. Демократия должна также решать собственные внутренние проблемы, когда у многих избирателей появляется ощущение, что их собственные возможности оказывать влияние слишком малы.

– В мире растет миграция народов. Иммиграция во многих отношениях обогащает принимающие страны, но неспособность принимать новое этническое и культурное многообразие создает надвигающуюся угрозу сегрегации и маргинализации. Наряду с вытеснением с рынка труда групп с низким уровнем образования это создает у коренного населения благоприятную почву для возникновения популистских движений правого толка, отмеченных чертами национализма и расизма.

– Значительные успехи достигнуты в области разоружения. Окончание холодной войны решительно уменьшило риск вооруженных конфликтов между государствами. Вместе с тем выросло число вооруженных конфликтов внутри государств или бывших государственных образований, и это может угрожать безопасности и стабильности в крупных регионах. Кровавые гражданские войны уносят сотни ты-

сяч человеческих жизней, миллионы вынуждены стать беженцами, а экономическим и социальным структурам в странах, пострадавших от таких конфликтов, нанесен такой ущерб, последствия которого еще долго будут отражаться на будущем этих стран.

– Разумное хозяйское использование природных богатств является условием для будущего человечества, и вопросы окружающей среды приобретают все более важное значение и во внутренней, и в международной политике. Но экосистема земли испытывает слишком сильное беспрестанное давление со стороны ресурсопотребляющих промышленных технологий и столь же ресурсопотребляющей модели потребления, развивающейся в индустриально развитом мире. Сберегающая окружающую среду техника распространяется слишком медленно. И экономические, и социальные структуры затрудняют необходимую перестройку на режим экологической устойчивости.

Эти парадоксы являют собой отчетливый пример борьбы между властью демократии и властью капитала, между интересами народа и интересами капитала. Эти противоречия классические. Новые производственные условия, которые создаются современными информационными технологиями, несут с собой на начальном этапе обострение противоречий и бросают новый вызов демократическим силам.

Но это еще не вся правда. Не только эксплуататорские интересы капитала являются причиной возникновения пропасти между богатыми и бедными странами, но также собственные интересы богатых стран. Не только заинтересованность в получении сиюминутной прибыли лежит в основе нынешних экологических проблем окружающей среды, но также образ жизни, основанный на чрезмерном потреблении природных ресурсов, который мог бы быть изменен по собственному выбору потребителей. Не только экономическое превосходство сохраняет нищету и социальную зависимость многих людей, но также угнетение женщин и неравенство между полами.

Для того чтобы использовать те возможности установления справедливости, повышения благосостояния, укрепления и расширения демократии, которые несет с собой современное развитие, несмотря на все свои проблемы, требуется обратить внимание на все факторы, приводящие к огромным различиям в обладании властью, свободой и благосостоянием.

Новый производственный порядок

Экономика и рынок труда оказывают влияние на все общество. Понимание этого всегда отмечало социал-демократический анализ общества.

Современная техника и способ промышленного производства кардинально меняют не только способ труда. Меняется всё общество. Оказывается влияние на то, как люди познают самих себя и окружающий мир, оказывается влияние на условия повседневной жизни и, наконец, на всё организационное устройство общества: королевская власть и олигархия вынуждены были уступить избранной народом демократии.

Таким же образом меняется все общество и сегодня, когда развитие науки и техники изменяют условия производства, труда и торговли.

Промышленность все еще производит большую долю национального продукта, но ее доля в занятости уменьшается. Растущий сектор услуг становится все более важным для создания рабочих мест и представляет собой весьма пеструю картину во всем, что касается рабочих мест и организации труда. Повышаются требования к уровню знаний в больших секторах рынка труда. Крупные предприятия интернационализируются, и в то же время растет число малых предприятий. Все это означает новые условия труда и, таким образом, новые условия для общества.

Современные информационные технологии уменьшают значение географических расстояний и национальных границ. Они открывают новые возможности для торговли и координации экономики. Финансы быстро перемещаются в мире, производство на предприятиях легко скоординировать как в разных частях страны, так и в других странах. Новые эффективные каналы открываются и для обмена знаниями, и для экономических сделок. Появляются совершенно новые типы предприятий и профессий, в то время как формы работы в старых традиционных отраслях и профессиях меняются.

Изменения в экономике, технике и условиях труда создают новые социальные условия и предъявляют новые требования к политике. Открываются новые возможности для установления равенства и справедливости, но возникают также новые несправедливости и

новые социальные проблемы. Интернационализация экономики неизбежно интернационализирует также и политику, и работу профсоюзов. Это требует новых инструментов в работе политических и профсоюзных организаций и означает новые сложные задачи для демократии.

Но существуют и другие факторы, кроме технических и экономических перемен, оказывающие влияние на общество и меняющие требования, предъявляемые к политике. Общество всеобщего благосостояния и социальная защищенность дали людям большую независимость и большие возможности управлять собственной жизнью. Повышение равноправия между полами расширило возможности выбора для индивида и изменило взгляды людей на самих себя и на окружающих. Все это способствует уничтожению старых авторитарных норм и выдвигает требования новых, более равноправных отношений как в семейной и профессиональной жизни, так и в жизни общества.

Власть капитала

Частнокапиталистический способ производства означает, что интересы получения прибыли преобладают над всеми остальными интересами, независимо от способов получения прибыли и того, какой ценой общество, люди и окружающая среда расплачиваются за нее. Политические и профсоюзные силы в течение долгого времени составляли противовес этим односторонним интересам прибыли, но на нынешней стадии изменения позиции этих сил все более ослабевают. Интересы капитала стали менее зависимы от национальной базы, на которой строятся политическая и профсоюзная деятельность. Частичное освобождение финансовых интересов от фактического производства освобождает их одновременно и от тех противовесов, которые связаны с трудом и производством.

Эта усилившаяся власть делает присущую капитализму неспособность по-хозяйски распоряжаться ресурсами столь же очевидной, как и его способность создавать глубокую социальную и экономическую несправедливость. Рассчитанные на быстрое получение прибыли финансовые движения способствуют созданию нестабильности в международной экономике и во многих случаях серьезно обостряют экономические проблемы в отдельных странах. Концен-

трация крупных предприятий в еще более крупные, охватывающие весь мир концерны создают могущественные экономические центры, не подвластные демократическому контролю. В бедных странах используется рабочая сила при низкой оплате труда и бессовестно жестких условиях найма. Оказывается сопротивление деятельности профсоюзных организаций, зачастую жестокими методами. В богатых странах группы населения, не приносящие прибыли, выводятся с рынка рабочей силы, в то время как постоянно растущий темп труда подрывает здоровье и трудоспособность тех, кто имеет работу. Возрастает ущерб, причиняемый окружающей среде, прежде всего в бедных странах, где интересы сильного капитала нещадно эксплуатируют землю и природные ресурсы.

Капиталистическая система ценностей оказывает к тому же воздействие на значительную часть дебатов в обществе и формирование общественного мнения, и растущая власть над мыслями строится на чисто экономической власти, которой обладают финансовые структуры. В этой капиталистической картине мира деньги и экономическое преуспевание являются мерилем добра и того, к чему следует стремиться. Человеческие ценности, такие как взаимная поддержка и милосердие, подчиняются расчетам прибыльности. Рабочая сила рассматривается как товар широкого потребления. Потребность детей во внимании своих родителей отставляется в сторону ради требований, предъявляемых работодателем своим работникам. Естественное стремление человека к общности и оценке его труда превращается в объект нещадной коммерческой эксплуатации. Последствия причиняемого этим ущерба не менее тяжелы, чем последствия неумения капитализма распоряжаться экономическими ресурсами; результатом становится общество, лишенное доверия и общности, в котором царят холодность и жестокость.

Новая сила капитализма не дает, однако, полной картины развития. Интересы капитала зависят от окружения: от той системы правил и инфраструктуры, которые могут создаваться и поддерживаться только общественными органами, работниками, которые своим умением создает продукцию, и потребителями, которые своим спросом оплачивает производственные расходы. Эта зависимость имела всегда, но быстрее всего она растет при новой организации произ-

водства. Необходима хорошо развитая инфраструктура, основанная на достижениях технического прогресса, которую может поддерживать только общество, обладающее высококвалифицированной рабочей силой при условии высокого растущего спроса. Все это дает большие возможности влияния на процессы и перемены. Демократия создала людей, требующих возможности оказывать влияние на свою жизнь и не согласных подчиняться интересам, на которые сами они воздействовать не могут. Эти люди и сила тех демократических ценностей, которые укрепились в течение десятилетий, сами по себе являются сильнейшей защитой от притязаний капитала на главенствующую роль в развитии общества.

В настоящее время идет усиление и развитие различных сил, противостоящих силам международного капитала: в политике развиваются формы международного сотрудничества, националисты меняют орудия своей экономическо-политической борьбы, с тем чтобы минимизировать пространство для спекулятивных движений. Профсоюзные организации разрабатывают международную стратегию против конкуренции, основанной на предложении более низкой заработной платы и сниженных требованиях к условиям труда. Народные движения учатся пользоваться современной техникой для управления общественным мнением и координацией действий. Выступления потребителей против многонациональных предприятий, действующих в развивающихся странах, во многих случаях приводят к принятию более серьезной социальной ответственности. Забота об охране окружающей среды и необходимый переход к экологически устойчивому развитию является объединяющей международной силой противостояния мышлению, основанному на экономической эксплуатации.

На самом деле эти отношения напоминают отношения, существовавшие в начале становления индустриального общества. Его начальная стадия была отмечена глубоко неравноправным распределением новых крупных ресурсов, создаваемых новой техникой того времени. Прежде всего, укрепились группы, контролировавшие новый промышленный капитал и прибыль с него. Но возможности лучшей жизни для всех трудящихся, создаваемые индустриальным обществом, дали мощный толчок более справедливому распределе-

нию влияния и благосостояния. Когда растущее рабочее движение организовало это в политическую и профсоюзную борьбу, появилась сила, значительно превосходящая ту, которой могло противостоять правящее меньшинство.

Таким же образом современная новая техника создает большие возможности для подъема благосостояния и роста демократии. Как и при становлении индустриального общества, на начальной стадии этими возможностями пользуются главным образом те, в чьих руках сосредоточен контроль над потоками капитала, усугубляя тем самым неравенство и несправедливость. Но сила возможностей, обеспечиваемых новым способом производства, слишком велика, чтобы интересы меньшинства могли сопротивляться им в течение долгого времени. Теперь, как и тогда, эти силы проявляются ярче всего тогда, когда за ними стоят интересы народных масс. Никакие социальные или экономические организации не могут долго противостоять этим интересам.

Сегодняшняя передача власти интересам капитала не является неизбежным и поэтому неизменным следствием глобализации. Эта ситуация может быть в корне изменена сознательной политической и профсоюзной работой. Новые большие возможности открываются для выравнивания различий и распространения демократии и благосостояния, но для использования этих новых возможностей развития требуется политическая воля и политическая энергия.

Социал-демократы Швеции стремятся быть частью этих политических сил, превращающих глобализацию в инструмент демократии, благосостояния и социальной справедливости.

Новая классовая модель

Понятие "класса" обозначает постоянные различия в условиях жизни, которые создаются производственной жизнью и влияют на всю жизнь людей. Эти различия касаются и экономического положения, и власти над собственной жизнью и собственным трудом, и возможности влиять на общество, в котором человек живет.

Демократия и общество благосостояния сгладили классовые различия. Но по-прежнему имеются большие различия, создаваемые различиями в производственной жизни, между разными людьми. Экономический кризис 1990-х годов вызвал новый рост классовых

противоречий. Неравенство отмечается во всех сторонах жизни: зарплате и условиях труда, состоянии здоровья, образовании детей, жилищных условиях и доступности культуры и возможностях проведения досуга. Теперь, как и раньше, классовые различия означают ограничение возможностей людей свободно расти и развиваться, а также участвовать в общественной жизни на равных условиях с другими.

Фундаментальное различие имеется между теми, кто располагает крупными средствами капитала, и теми, кто имеет в своем распоряжении лишь собственную рабочую силу. Эти различия между трудом и капиталом составляют традиционную основу классового анализа. Но новые условия производства меняют как фактор труда, так и фактор капитала, и это влияет на характер классовых отношений. Изменения эти имеют двоякую направленность: в определенных отношениях противоречия между трудом и капиталом обостряются, в то время как в других отношениях границы становятся более размытыми, и человеческий капитал уравнивается с финансовым.

Главное изменение заключается в том, что связь между владением и прямой ответственностью за производство и предприятие заметно ослабляется. Владение капиталом становится анонимным и связанным с конкретными институтами: инвестиционные предприятия, акционерные фонды, пенсионные фонды и другие институты, распоряжающиеся капиталом, принадлежащим другим лицам, отвечают за всю большую часть капитала и контроля над капиталом.

Растущая доля владения, сосредоточенного в институтах, ужесточает требования быстрой отдачи прибыли. В то же время международное перемещение капитала подстегивает требования прибыльности и повышает долю капитала в производственных результатах. Это оказывает воздействие на производство различными способами, в том числе задает более высокий темп, более частые уведомления об увольнении и рост использования временного приема на работу. Таким образом, изменения в институте собственности обостряют противоречия между трудом и капиталом.

Большая часть институционального капитала содержится в пенсионных фондах и страховых компаниях, основанных на использовании средств от наемных работников. Это означает, что открываются

новые возможности для наемных работников сообщая воздействовать на использование капитала. В перспективе на будущее это означает возможное размывание границы между трудом и капиталом.

Растет значимость знаний и компетенции в рамках производственной жизни. Преуспевание предприятий все более зависит от профессиональных знаний работников. Это означает рост потребности как в специалистах с высшим образованием, так и в специалистах, хорошо знающих свою профессию. Это означает также возрастающие требования к социальной компетенции работников, включающей способность к работе в коллективе и к самостоятельной и независимой работе с различными рабочими заданиями. С классической точки зрения социализма это означает, что работник может вновь получить возможность контролировать собственный труд и таким образом укреплять свое положение в экономической жизни. Властные отношения между трудом и капиталом изменяются в направлении укрепления позиций труда.

Но это развитие неоднозначно, так как одновременно растут сильно пролетаризированные группы из имеющих слабые позиции на рынке труда и усиливается отторжение их от общества. Эти процессы относятся к острым противоречиям капитализма.

Дистанция между маргинализированными группами на рынке труда и теми, кто принадлежит к самым привилегированным группам, велика и продолжает увеличиваться. Между ними имеется широкий и также растущий слой групп с надежными позициями в экономике и трудовой жизни. Часть этих групп владеет и капиталом знаний, который сегодня имеет большое значение, а также имеет долю участия в финансовом капитале.

Эти развитие может быть описано как классовое триединство. В нем может быть заключен риск того, что называется «обществом двух третей», т.е. класс владельцев капитала и привилегированная верхушка среднего класса объединяются в альянс против тех, кто имеет ослабленные позиции на рынке труда или вообще находится вне его пределов. В то же время, это развитие подразумевает также возможность новых стратегических альянсов против чистых интересов капитала, равно как и возможности воздействовать на использование капитала.

Идейное наследство и анализ общества

Социал-демократия хочет отвечать требованиям сегодняшнего дня как на национальном, так и на международном уровне, исходя из наших ценностей свободы равенства и солидарности, и того, чему научил нас наш собственный политический опыт, и из нашей веры в силу и устойчивость демократического общества

А. Наши ценности

Свобода

Свобода означает как свободу от внешнего принуждения и угнетения, свободу от голода, невежества и страха, так и свободу участия в принятии решений, свободу собственного развития, надежной общности и возможности управлять своей жизнью и выбирать своё будущее.

Гражданские свободы и права, всеобщее и равное право голоса, свобода мысли и вероисповедания, свобода слова и объединений являются необходимыми, основополагающими предпосылками для свободы, но сами по себе они недостаточны. Экономические и социальные различия создают разные условия для граждан пользоваться этими свободами и различные фактические возможности для людей управлять своей жизнью. Истинная свобода участия и развития предполагает, что люди освобождаются от экономической, социальной или культурной зависимости, а также от зависимости от отдельных экономически сильных групп, находящихся вне демократического контроля.

Свобода подразумевает поэтому как свободу и права личности, так и свободу и права общественных структур, которые дают личности фактическую возможность расти и развиваться, участвуя в жизни общества наравне с другими.

Равенство

Равенство – это выражение идеи о равной ценности, достоинстве и правах для всех. Равенство означает, что все имеют одинаковые права распоряжаться собственной жизнью и воздействовать на общество, в котором они живут.

Однако равенство не означает, что все должны быть одинаковыми и жить одинаково. Напротив, требование равноправия – это требование многообразия. Люди должны иметь возможность сво-

бодно делать свой собственный различный выбор и развивать свою личность, не ограничиваясь представлениями о том, каким человек должен быть, не рискуя попасть в социально зависимое положение по причине сделанного выбора. Равенство предполагает неодинаковость, но оно не совместимо с колоссальными различиями, пролагающими пропасть между людьми.

Равенство – это условие свободы. В обществе, основанном на неравенстве, страдающие от неравенства неизбежно пользуются меньшей свободой, чем другие, в плане возможности управлять собственной жизнью. Равенство предполагает справедливое распределение ресурсов, имеющих значение для свободы этих людей: экономической независимости, образования, доступа к культуре. Таким же образом свобода является условием социальных структур и экономических условий, дающих всем равные права и равные предпосылки для развития и участия.

Солидарность

Человек существо общественное, а будучи общественными существами, мы все зависим друг от друга. Именно во взаимодействии с другими люди развиваются как личности как в эмоциональном, так и в интеллектуальном плане. Именно в совместной деятельности с другими люди строят общество, обеспечивающее условия для жизни отдельного человека. Эта взаимозависимость делает необходимым взаимное внимание и уважение, что и составляет суть солидарности.

Для тех, кто ведет борьбу, находясь в зависимом положении, солидарность – это еще и поддержка в борьбе за свои права. Для всех, независимо от того, сколь велика собственная сила, солидарность является условием защищенности и единения с окружающим обществом. Защищенность и единение рождаются только из доверия, но никогда не рождаются из борьбы и конкуренции.

Солидарность требует, чтобы все, каждый по своим способностям, делали свой вклад, брали на себя долю ответственности за общественную и трудовую жизнь. В то же время солидарность требует, чтобы мы как граждане предоставляли друг другу право на обеспечение пособия в случае болезни, трудовой травмы, по старости и безработице, на получение образования, лечение и уход, на участие

в культурной жизни и на уважение к человеку как личности и как члену общества.

Свобода, равенство и солидарность составляют вместе основу демократического общества. В то же время только в демократическом обществе могут стать реальностью свобода, равенство и солидарность. Демократия является основой взгляда социал-демократии на общество, и ее идеалы должны определять жизнь общества во всех ее аспектах – политическом, экономическом, социальном, и культурном.

В. История рабочего движения

Рабочее движение выросло, естественно, из опыта тяжелых условий и бедности человеческого существования, унижения и бесправия. Демократические и социалистические идеи оформили этот опыт как политическую структуру и создали организацию, придавшую им общественную значимость.

Социал-демократические идеи выросли из нескольких источников. Основополагающие ценности, свобода, равенство и братство, ведут начало от радикальных дебатов эпохи Просвещения. Они получили дальнейшее развитие в критике общества в XIX веке, когда как либеральные, так и социалистические мыслители пытались сформулировать альтернативу существующему общественному устройству, с его многочисленными несправедливостями. В Швеции растущее рабочее движение подпитывалось традициями местного народного самоуправления, которое развивалось позднее в ранних народных движениях за трезвость и за независимую церковь. Эти идеи, выражавшие взгляды на общество с точки зрения единения, основанные на гражданском и демократическом сотрудничестве, сыграли большую роль для политики социал-демократов, которая всегда делала упор на участие в демократических процессах.

Свобода, равенство и солидарность – слова с глубоким смыслом, которые имеют отношение прежде всего к жизни отдельного человека. Но возможности свободы, равенства и солидарности создаются в значительной степени условиями окружающего общества. Политика, направленная на достижение свободы равенства и солидарности, означает, таким образом, создание таких структур в об-

ществе и в трудовой жизни, которые создают возможность для всех граждан общества жить свободно, в равенстве и солидарности. Личное и коллективное обуславливают друг друга: целью всегда является благосостояние и свободное развитие отдельного человека, но эта цель может быть достигнута только через общее обязательство сформировать общество, где все эти права существуют для всех.

Поэтому демократия, а с ней и политика, стала и целью и средством рабочего движения. В борьбе за политическую демократию либералы и социал-демократы стояли на одной стороне. Но социальная конкретная программа рабочего движения отличалась от программы либералов. Для рабочего движения речь шла о большем, нежели предоставление отдельному трудящемуся возможности своим трудом выбраться из бедности и изнурительных условий к чему-то иному, лучшему. Это означало, что если изменится все общество так, что трудящиеся будут избавлены от бедности и мучений, оценивая их трудовой вклад, и получая право на часть произведенного результата. Речь шла о том, чтобы изменить сами условия, предлагаемые обществом своим гражданам. Цель заключалась в уничтожении резких классовых различий. Это могло произойти только на пути к демократии и расширению народовластия.

Идеология рабочего движения – это также способ анализа развития общества. В основе его лежит материалистический взгляд на историю, т.е. понимание того, что такие факторы, как техника, накопление капитала и организация труда – производительные силы, имеют решающее значение для социальных условий общества и людей.

Материалистический взгляд на историю, связь между экономикой и обществом представляют собой главнейший пункт учения Карла Маркса, который совместно с Фридрихом Энгельсом сформулировал модель, объясняющую причины возникновения и сохранения неравенства в обществе. Другим важным пунктом его учения является теория классовой борьбы. Она утверждает, что движущей силой общественного развития является борьба за средства производства, то есть за обладание продукцией и ее распределением. Борьба между трудом и капиталом, согласно их теории, является заключительным этапом исторического процесса. Капитализм высвобождает колоссальные производственные силы, но его безудержная

погоня за прибылью приводит к постоянным кризисам, которые в конце концов создают революционную ситуацию, в результате которой рабочий класс берет власть в свои руки. Рабочий класс на этом этапе является единственным классом, противостоящим владельцам капитала, так как средний класс, согласно этой теории, пролетаризируется и опускается до уровня рабочего класса. После революции классовая борьба прекращается, поскольку средствами производства владеют сообща, а продуктов производства хватает на всех.

Модель развития по Марксу и Энгельсу представляла собой научную теорию. Как и у всех научных теорий, ее истинность проверяется практикой. Взгляд с точки зрения исторического материализма внес важный вклад в понимание общественного развития и оказал влияние на общественные дебаты и на науку об обществе. Другая часть теоретических построений, напротив, показала свою недостаточность или даже ошибочность объяснений и исчезла из дебатов. Теория о том, что историческое развитие следует заданным законам, не пользуется никакой поддержкой в современной науке. Социал-демократы уже на раннем этапе отказались от этой веры в рок; будущее не имеет фатальной предопределенности, люди сами определяют свою судьбу.

Маркс и Энгельс принимали активное участие в политических дебатах XIX века, но их теория исторического развития не была политической программой действий. Теория предсказывала, что изменится, но не как это произойдет. И тем более не описывала, как будет выглядеть новое бесклассовое общество. Эта теория была скорее неполитической, поскольку считала, что изменение общества зависит и от определенного уровня развития техники и экономики.

Для рабочего движения, которое существовало среди гнетущей нужды и полного бесправия, было, конечно, невозможно спокойно ожидать естественного хода истории. Многие бедняки, надрывающиеся на непосильной работе, требовали мер уже сегодня, а не в отдаленном будущем. В социалистических группировках XIX века возникали поэтому интенсивные споры о том, как можно повлиять на ход событий, указанных в теории Маркса.

Реформизм и революция

Одна из линий, революционная, исходила из идеи конца исторического развития с гибелью капитализма. Согласно этой линии, не было необходимости ожидать окончания кризиса капитализма. Считали, что группа сознательных революционеров может ускорить ход исторического развития и через захват власти, путем насилия, повести развитие по пути, предначертанному историей. Эти идеи развивались в коммунистическом и анархическом направлении, оба из которых отклоняли демократический путь преобразования общества. Тем самым они отклоняли на практике также идеи равенства всех людей, поскольку не предоставляли всем одинакового права на участие в построении будущего.

Развитие коммунизма в Советском Союзе в направлении крайнего подавления объясняется как этим отказом от демократического пути развития, так и лежащей в его основе идеей, гласящей, что политика означает проведение в жизнь того, на что история уже указала как на неизбежность. Если развитие задано историей и собственная группа лучше всех понимает это, тогда нет необходимости уважать другие взгляды или пользоваться поддержкой большинства избирателей. При таком взгляде в интересах самих граждан, напротив, необходимо уничтожать оппозицию, которая могла бы увести развитие с правильного пути.

Воззрения, которые рассматривают определенное развитие как объективную реальность, заданную историей, или религией, или чем-то другим, обычно называются фундаменталистскими. Фундаменталистские взгляды не совместимы с демократией, так как решающим для них является не одобрение избирателей, а только движение по намеченной линии. Независимо от намерений той элиты, которая берет на себя роль истинного толкователя единственно правильного пути, конечным результатом обычно является установление диктатуры. Вину за развитие государств с коммунистической плановой экономикой нельзя поэтому сваливать исключительно на негодных руководителей или неправильную организацию, такое развитие неизбежно вытекает из коммунистических фундаменталистских воззрений.

Другая линия, реформистская, напротив, строилась и строится именно на демократическом участии населения и на реформах, пользующихся поддержкой большинства населения. Для реформистов изменение общества означает не осуществление решений вышестоящей организации, а постепенное, шаг за шагом, увеличение демократического участия людей в трудовой и общественной жизни. Работы по проведению в жизнь изменений исходят из требований и нужд граждан общества, формулируемых в ходе постоянно идущих обсуждений и дискуссий, в которых собственные теории апробируются и пересматриваются в соответствии с действительностью.

Шведское рабочее движение формировалось по двум направлениям – профессиональному и политическому, на которых сотрудничество является само собой разумеющимся, но разделение рабочих заданий мотивируется самой практикой. Профсоюзная работа сосредоточивалась на трудовой жизни, как и в настоящее время, с целью укрепления прав трудящихся на рабочих местах. Политическая деятельность осуществлялась таким образом, чтобы завоевывать гражданские права трудящихся, что давало бы им возможность влиять на общество, в котором они живут. Ныне стоит задача оберегать и развивать далее эти гражданские права и эту демократическую активность, которая появилась в прошлом веке.

Развитие рабочего движения: политическая демократия. В первые десятилетия в рабочем движении преобладала борьба за всеобщее право голоса, право организации профсоюзов и право на свободное выражение взглядов. Политическая демократия в первые десятилетия XX века развивалась в тесном сотрудничестве с либералами, но в жесткой борьбе против консерваторов и интересов крупного капитала. В то же время было признано право на организацию профсоюзов.

Политическая демократия дала возможность отстаивать интересы трудящихся такими способами, которые не могли предсказать классические теории. Она повлияла на социальные и экономические структуры в иных направлениях, нежели предсказанных теорией. Оставалось право частной собственности, но частнокапиталистический способ производства, при котором погоня за прибылью преобладает над всеми другими интересами, изменился в основопола-

гающих моментах. Когда другие интересы производства усилились в противовес капиталу, изменилась и организация трудовой жизни, и распределение результатов производства, а власть переходила от владельцев к гражданам, работникам и потребителям.

Эти изменения исходили и из законодательства, и из экономической политики в той же степени, как и из усилившейся деятельности профсоюзов. Они исходили также из политики коммун с их местными требованиями. Они исходили в целом из интересов общества, поддерживаемых партийным и народным движением трудящихся и давших содержание новым демократическим формам.

Эти процессы привели, в свою очередь, к пересмотру теорий. Собственность на средства производства перестала быть определяющим фактором. Определяющим стало демократическое управление экономикой. Перспективы демократии с её акцентом на участие, сотрудничество и разнообразие форм становятся первоосновой. Эта политика имела несколько точек опоры: общественные правила для предпринимателей, экономическая политика, коллективный договор на рынке труда, законодательство в области трудового права, законодательство по правам потребителей, растущая потребительская кооперация и сильный общественный сектор, основанный на общественной собственности, когда нужды людей, а не их доходы становятся главным принципом распределения.

Собственный опыт показал возможности демократии для роста свободы, защищенности и справедливости в обществе. Опыт других стран показал, что экономика, полностью контролируемая государством, приводит к прямо противоположным результатам: угнетению, бесправию и несправедливости. Этот различный опыт углубил перспективы демократизации экономики и еще более укрепил мысль о том, что основополагающим вопросом является не право собственности, а демократическое управление. Демократическая экономика, как и политическая, не может строиться на решениях, концентрирующих власть в немногочисленных центральных инстанциях. Демократическая экономика должна в такой же степени основываться на влиянии трудящихся и потребителей, как и на праве и возможности граждан определять общественные условия производства.

Развитие рабочего движения: политика благосостояния. Во второй половине XX века была построена система социальных гарантий, обеспечившая всем гражданам экономическую защищенность в случае болезни, потери работы и в старости. Система школьного образования была построена таким образом, чтобы дать всем детям возможность получить образование независимо от доходов родителей. Здравоохранение, детские учреждения и уход за престарелыми стали доступными для всех.

Реформы в области благосостояния повысили свободу передвижения людей. Вместе с коллективным договором и законодательством о труде реформы укрепили для трудящихся право распоряжаться собственной жизнью и освободили их от вынужденного согласия работать в неприемлемых условиях труда и за несправедливую заработную плату, чтобы заработать на жизнь. Политика благосостояния способствовала также изменениям условий частнокапиталистического производства. И поэтому неудивительно, что многие реформы сталкивались с сильным сопротивлением со стороны более привилегированных групп.

В последние десятилетия XX века с усилением консервативных и неолиберальных движений реформы по обеспечению благосостояния подверглись новым нападкам. Критики утверждали, что система благосостояния снимает с людей ответственность и ослабляет их способность проявлять инициативу, а расходы на эти реформы подрывают общественную экономику. Эта критика есть, по существу, критика политической власти и идеологии, не находящая подтверждения в действительности. Это капиталистический миф о том, что у людей повышаются способности действовать, если они поставлены в плохие условия, и что общественная экономика укрепляется, если самый важный ресурс общества, человек, измотан и ослаблен.

Развитие рабочего движения: расширение равенства. 70-е годы XX века охарактеризовались ростом политики защиты окружающей среды и вопросов равноправия, которые становились все более важной частью политики социал-демократов. Дебаты об охране окружающей среды примыкают к классическим требованиям социал-демократов об экономике, свободной от эксплуатации. Политика равноправия вырастает, разумеется, из общей социал-демократической

идеологии равенства. Дебаты по обоим этим проблемам расширяют также рамки анализа состояния общества.

а) Окружающая среда

Распределение силы и ресурсов между трудом и капиталом по-прежнему занимает центральное место при анализе демократии и экономических условий. Но проблемы окружающей среды показали, что и при демократической экономике также существует эксплуатация. Так происходит, если цели ставятся исключительно с точки зрения создания ресурсов, обеспечивающих ежедневное благосостояние в виде потребления природных ресурсов, не считаясь с тем, во что это обходится обществу. Требования охраны окружающей среды придают новое измерение дискуссии о власти экономических структур, актуальное независимо от формы собственности или способа распределения результатов производства.

Политика в области охраны окружающей среды включает также более широкий принцип политики распределения, а именно распределение между поколениями. Сегодняшнее поколение не имеет права ради своего собственного благополучия истощать природные богатства и физическую среду обитания, являющуюся также основой жизни следующих поколений. Такой взгляд на эту проблему объединяет социал-демократов с партией «зеленых».

в) Равноправие

Классовая структура, создаваемая развитием экономической жизни, является центральным вопросом для понимания проблемы неравенства. Вся политика равноправия должна подразумевать борьбу с классовыми различиями. Но споры о равноправии со всей очевидностью показали, что положение начальника и подчиненного создает проблемы не только внутри производственной жизни, но также и за ее рамками. Мер, направленных исключительно против классовой несправедливости, в связи с этим недостаточно для установления истинного равноправия. Оно предполагает также борьбу против других проявлений неравенства.

Ярким примером такой структуры является то, что называется подчинением по признаку пола, создающее неравенство условий жизни для женщин и мужчин. Во всех классах общества условия для женщин отличны от мужских, у них более низкий средний доход

и больше ответственности за дом и детей. Такой порядок ограничивает жизненный выбор женщины и возможности ее развития, но это замыкает также и мужчин в ролевых рамках, ограничивающих их персональные возможности развития. Сломать эти представления, которые ссылаются на биологические различия для мотивации социальных различий между полами, означает расширить возможности развития и для мужчин, и для женщин. Это создает иное, в глубочайшем смысле слова более человеческое общество, с равными правами и равной ответственностью для женщин и мужчин в семейной, профессиональной и общественной жизни. С этой точки зрения можно сказать, что социал-демократы представляют собой феминистическую партию.

с) Национальность

Дискриминация и предрассудки, основанные на этническом происхождении, также приводят к сужению и ограничению жизненного выбора людей. Иммигранты, а зачастую даже дети иммигрантов, повседневно сталкиваются с большим риском потерять работу, чаще работают ниже уровня своего образования и плохо представлены в политических органах. Сегрегация по месту проживания также сильнее всего поражает жителей иностранного происхождения.

д) Дискриминация

Сексуальная ориентация, функциональные недостатки или возраст также являются факторами, которые могут означать для индивида или прямое неприятие со стороны окружающих, или ограничение жизненного выбора и в личной, и в общественной, и в профессиональной жизни.

Политика равноправия должна быть направлена против всех форм неравенства во взаимоотношениях начальника и подчиненного, и на этом обширном поле деятельности находятся многие из задач, стоящих перед социал-демократами в деле достижения равноправия.

Развитие в двух направлениях

Рабочее движение изменило Швецию. Социал-демократическая Швеция – это страна, в которой большинство людей имеют возмож-

ность сделать свой собственный жизненный выбор и где демократия имеет более сильные позиции в повседневной жизни, чем в большинстве других стран.

Но Швеция еще и страна, где развитие движется в разных направлениях. Швеция – одна из стран с самым равноправным обществом в мире, но это еще и общество с четкими классовыми различиями, ощутимым неравенством между полами и ощутимой этнической сегрегацией.

Для многих людей открывается будущее с большими возможностями выбора и с хорошими собственными ресурсами, позволяющими воспользоваться ими. Это дети и внуки общества благосостояния, отличающиеся самостоятельностью, выросшей из их экономической защищенности и возможностей выбора своего будущего и из стремления к солидарности, которая реализует для них эти возможности. Будучи свободными, сильными и самостоятельными личностями, они предъявляют повышенные требования свободы выбора и собственного влияния, и в то же время они поддерживают идеи общего принятия решений и общей ответственности за обеспечение общих потребностей, таких как школьное образование, здравоохранение и уход за больными и престарелыми.

Но классовые, этнические различия и различия по признаку пола все еще создают неравенство. Когда классовые различия соединяются с различиями по признакам пола и этнической принадлежности, неравенство становится еще более жестким.

Для многих возможность выбора или мала, или не существует вовсе, и препятствия и ограничения трудно преодолить. Классовая несправедливость переносится из жизни взрослых в условия жизни детей и создает угрозу растущих различий и в будущем. Слишком многие имеют слишком малые возможности в трудовой жизни, слишком многие вынуждены беспрестанно рисковать здоровьем и благополучием, работая в таких условиях, которые оказывают физическое или психическое давление. Это уязвимое положение в трудовой жизни особенно поражает и возмущает в сравнении с теми большими и постоянно растущими привилегиями, которые позволяет себе элита и которые являют собой разительный контраст с требованиями, которые они предъявляют своим работникам.

Женщины постоянно сталкиваются с препятствиями в профессиональной жизни, что отражается на рынке труда, характеризующемся разделением по признаку пола, в виде более низкой заработной платы и худших возможностей продвижения по служебной лестнице. Женщины по-прежнему несут большую ответственность за дом и детей. Более жесткие требования на рынке труда создают несправедливое давление на многодетные семьи, от которого страдают и дети, и родители. Если положение в этом направлении не изменится, это может привести к тому, что многим придется выбирать между детьми и профессиональной карьерой. Это означает, что как для женщин, так и для мужчин сужается спектр возможностей развития, заключающихся в праве быть и активным родителем, и активным профессиональным работником.

Кроме того, возникли новые формы отношений, основанные на дискриминации женщин, которые вновь стремятся навязать женщинам те роли, которые отводятся им требованиями, выработанными мужчинами, а не их собственным выбором и условиями. Повышенный интерес к женскому телу как объекту сексуального желания заставляет особенно страдать молодых женщин и может повлиять на обстановку на рабочих местах и в учебных заведениях, приводя к серьезным последствиям и для развития личности женщин, и для их выбора профессии.

Новые шаблонные представления о том, какими должны быть мужчины и женщины, сильно отличаются от старых представлений. Но они направлены на тот же самый тип превосходства и подчиненности в ролях, обусловленных полом, который урезает индивидуальную свободу действий.

Сегодняшняя Швеция – это многонациональное общество, но с отчетливым неравенством, связанным с национальной принадлежностью людей. Во многих районах с большой плотностью иммигрантского населения растет ощущение изоляции среди взрослого населения, которое не допускают на рынок труда, и среди детей, которые не видят для себя будущего в окружающем их шведском обществе. Эта изоляция создает самые глубокие, вызывающие самые бурные эмоции различия в сегодняшнем шведском обществе. Эта изоляция и ограниченность возможностей жизненного выбора,

которую вынуждены испытывать слишком многие иммигранты, абсолютно не совместима с социал-демократическими идеалами равенства и свободы.

Растут различия и между разными частями страны. Неравномерность развития экономики угрожает привести к крупным различиям между регионами как в возможностях развития людей, так и в социальном благосостоянии. Такие различия несовместимы с требованиями равенства и солидарности, равно как и с требованием возможности свободного выбора места проживания и жизненной среды.

С. Современное взгляд социал-демократии на общество **Демократия**

Условия жизни отдельного человека во многом определяются окружающим обществом. Из этого рождается требование демократии: все должны иметь равное право влиять на то, что имеет большое значение для их собственной жизни. Жизнь отдельного человека не может управляться политическими решениями, но политика определяет многие из фактических возможностей управлять собственной жизнью. Частное и общественное сливается в демократическом процессе. Поддерживаемый волей и убеждением граждан, он становится средством изменения общества.

Демократия – это процесс принятия решений, касающихся общих гражданских вопросов. Демократия предполагает многопартийную систему и всеобщие выборы. Но демократия больше, чем способ правления, и больше, чем порядок принятия и претворения в жизнь решений. Демократия – это система ценностей, которая должна пронизывать всю жизнь общества и основой которой является равная ценность и достоинство всех людей.

Эта ценностная основа дает право всем принимать участие в общественной работе. Гражданские права и свободы составляют необходимый исходный пункт, но их должно дополнять право на индивидуальное развитие, на социальную защищенность и на участие в трудовой и культурной жизни. В то же время демократия требует от всех уважения к принятым решениям, даже тогда, когда они идут вразрез с собственными желаниями. Демократия дает право выражать собственные взгляды и интересы, но означает в то же время

обязанность слушать других. Демократия не исключает противоречий и конфликтов, но требует от всех готовности разрешать противоречия демократическими способами.

Сфера действий демократии должна определяться только самой демократией. Вся власть в обществе должна исходить от людей, которые вместе составляют общество, а не от утверждаемых законов естественного права, проводящих границы между политикой и рынком. Проведение этих границ – вопрос, который должна решать сама демократия. Права человека образуют ту границу, за которую никогда не должны переходить политические решения, но в то же время только демократия может определить эти права. Защита независимости индивида и защита прав меньшинств более всего зависят от демократических ценностей.

В то же время демократия основана на распределении власти. Концентрация власти всегда угрожает демократии независимо от состава той группы, которая обладает властью. Демократия должна иметь возможность проводиться многими путями, на многих планах и во многих сферах, не зависящих друг от друга. Демократия требует, чтобы люди могли влиять и на изменения в обществе в целом, и на отдельные функции общества, с которыми они встречаются в повседневной жизни, в школе и в здравоохранении, в жилищной системе, на транспорте и в окружающей среде. Демократические процессы строятся на силе и воле граждан, на общественной заинтересованности и активности, потребности творчества, повышении знаний и ответственности. Эта сила не может быть высвобождена ни коммерческими силами, ни бюрократическими органами, а только самими людьми. Общественная работа всегда должна строиться на доверии к собственной заинтересованности граждан и к гражданским организациям, к народным движениям, народному просвещению и на общей ответственности.

Решения по общим вопросам, принимаемые на центральном и местном уровне, должны встраиваться в общую перспективу. Сложность отступлений, которые должны быть сделаны, требует, чтобы такие отступления проводились людьми, назначенными избирателями и отчитывающимися перед избирателями, в соответствии с четко представленными политическими ценностями. Но эта представитель-

ная демократия должна все время поддерживаться также оживленными дебатами и живым участием самих граждан.

Демократический процесс и общественное управление должны основываться на гласности и на четких, справедливых правилах игры. Политические задачи и услуги внутригосударственной администрации должны быть открыты на одинаковых условиях для всех граждан. Как следствие этих основных требований общественного управления социал-демократы хотели бы также действовать так, чтобы принцип престолонаследия был отменен и заменен республикой, где непосредственный государственный руководитель прямо или косвенно избирается народом. Это преобразование предполагает, как и все демократические преобразования, одобрение большинства народа.

Социал-демократия выросла из народного движения, и работа с народными движениями – постоянная основа для нашей политической работы. Поэтому мы должны черпать силу в заинтересованности, выражающейся в новых народных движениях, возникающих как реакция на несправедливость и проблемы современного общества.

Демократия предполагает гражданскую активность. Народные движения, старые и новые, и народное просвещение – это та преобразующая сила, которая возникает, когда люди встречаются вместе для обсуждения и совместных действий, и которые, в связи с этим, должны играть решающую роль в построении общества. Они дают людям возможность изменить свое собственное окружение и предоставляют возможность развивать свои знания и свои мысли в общении с другими. Они служат местом встреч, свободных от коммерческого стремления к рентабельности, где граждане вполне естественно могут соединить свой собственный опыт и стремление к более широким общественным перспективам. Это приводит к осознанию демократических ценностей, что, в свою очередь, создает собственную ответственность за поддержание демократии. Современные информационные технологии дают новые возможности для расширения участия в дебатах как месте встречи граждан из разных частей страны и приводит к расширению контактов между избирателями и их доверенными лицами.

Народные движения всегда были важнейшими носителями демократического общения, и эта роль получила еще больший вес с

ростом значения средств массовой информации. Средства массовой информации сами по себе играют значительную роль в свободном обмене мнениями и свободном информационном потоке. Но концентрация власти в области средств массовой информации и их растущая взаимосвязь с индустрией развлечений делают информационные потоки все более однородными, и все большая часть их ориентирует на пассивное потребление вместо общественной заинтересованности. Противодействие концентрации власти, установление многообразия и защита общественных каналов на радио и телевидении – главное в политике социал-демократии в области средств массовой информации. Но безошибочным противовесом коммерциализации общественных дебатов являются также те арены гражданских дискуссий и гражданского обмена мыслями и опытом, которые предлагают разного рода общественные движения. Дебаты, формирование мнений и анализ политики не должны быть проблемами только профессиональных аналитиков. Подобно тому как общественная работа должна основываться на заинтересованности самих граждан, на этом же должны основываться дискуссии об обществе и культуре.

Доверие к демократии зависит как от возможности для граждан принимать в ней участие, так и от её действенности, от возможности для политики проводить в жизнь принятые решения. Право принимать участие и влиять на решения означает, главным образом, право воздействовать на действительность. Демократия теряет доверие, если она не может практически различить все проблемы, с которыми люди сталкиваются в повседневной жизни, и те недостатки, которые они видят в обществе. В связи с этим демократия должна решительно и постоянно защищать и группы, которые имеют силу и энергию в своей экономической устойчивости, и группы, которые имеют специальные знания и компетентность, имеют больше прав, чем другие, влиять на политику.

Интернационализация содержит новый вызов для участия в ней демократов. Многие политические решения, которые ранее могли иметь лишь национальный уровень, сегодня требуют международного согласования. Это повышает решительность демократов, но и удаляет от решения проблем избирателей. Это порождает у многих чувство собственной ангажированности, и попытки повлиять не

компенсируются. Требования решительности демократов приходят в конфликт с демократическим участием.

Поэтому должны быть пересмотрены формы и получить дальнейшее развитие формы работы в международных политических рабочих совместных организациях, стоит задача тщательного рассмотрения, контроля и сохранения основ демократии. Это означает также, что национальные политические формирования и институты должны измениться в поиске других путей, чтобы сделать возможным большее участие граждан.

Это требует большей готовности к изменению старых форм работы и учрежденных институтов и в общественных организациях, и в политических партиях.

Демократическая экономика

Современное, технически развитое производство неизбежно строится на больших инвестициях капитала. Для того чтобы появились ресурсы для таких капиталовложений, производство должно, конечно же, давать доходы, т.е. быть прибыльным. В этом, безусловно, экономическом понятии невозможно уйти от накопления капитала.

Но понятие капитализма уже давно имеет в политических дебатах другое, более широкое, нежели это узко экономическое, содержание. Оно означает систему власти, в которой лицу, владеющему капиталом, даётся право принимать решения, не учитывающие интересы других, а права человека определяются их экономической прибылью. Эта система власти создает ограничения для всех, кроме владельцев крупного капитала. Это создает большую несправедливость и социальную напряженность как на национальном, так и на международном уровне. Это приводит к тяжелой эксплуатации окружающей среды и природных ресурсов.

Социал-демократия этой монополии власти противопоставляет экономику, управляемую в интересах народа. Мы стремимся к экономическому порядку, при котором каждый человек имеет право и возможность в качестве гражданина, работника и потребителя воздействовать на направленность производства и распределение, на организацию и условия рабочей жизни. Она охватывает различные формы собственности и предпринимательства. Она рассматривает бережное отношение к окружающей среде как главное требование ко

всякому производству, она требует, чтобы производственная жизнь строилась на уважении к труду всех, использует заинтересованность и трудовую волю всех и справедливо распределяет результаты производства. Она предполагает уважение к тем правилам игры, которые определяют подчиненность в рамках демократии.

Этот порядок не входит в противоречие с частным предпринимательством. Оно строится, как и все современное производство, на принципе, что производственный капитал должен давать доход. Предприятие и его руководитель рассматриваются как одни из многих игроков, имеющих значение для экономики, а рыночная экономика – как одна из частей экономической жизни. Но недопустимо, чтобы требование личной прибыли доминировало над всеми другими интересами и силами общественного развития и не принимало рынок, который нормален как для социальной пользы, так и для общественной жизни.

В конфликте между капиталом и трудом интересы трудящихся для социал-демократов всегда имеют преимущество. Социал-демократы были и остаются антикапиталистической партией, которая всегда противодействует претензии капитала на власть над экономикой и обществом.

Общество, построенное на принципах демократии, имеет всегда преимущественные права выдвигать условия и регулировать экономическую жизнь. Общество, построенное на принципах демократии, имеет всегда право изменять условия и формы, если определенный способ организации труда и экономики не защищает важные народные интересы. Интересы экономики не имеют никакого права устанавливать границы демократии, напротив, демократия всегда устанавливает границы рынку и экономическим интересам. Социал-демократы отвергают такое развитие общества, когда капитал и рынок доминируют и коммерциализируют социальные, культурные и человеческие связи. Нормы рыночных отношений никогда не могут решать вопросы человеческих ценностей или формировать нормы социальной и культурной жизни.

Демократия должна ради всеобщего благосостояния сочетаться с эффективностью в экономической жизни. Неэффективное производство означает меньшее предложение рабочих мест, которые за-

криваются и тем самым ухудшают производственные результаты, что означает уменьшение ассигнований на социальные нужды. Это, в свою очередь, подрывает доверие к демократическим формам. И здесь опыт показывает, что эффективность и продуктивность предполагают открытость и разнообразие. Это предполагает прямое влияние потребителей. Это предполагает трудовую жизнь, которая построена для работающих по найму на уважении мастерства, мысли и долга. Это предполагает возможность для людей осуществлять собственные замыслы, открывая собственные предприятия.

Демократия требует равенства, которое эффективно управляется, приводя к общему результату: экономическая жизнь должна иметь возможность влиять на много других факторов, множество других планов. Эти многие моменты и меняющиеся требования экономической жизни не могут довольствоваться только политическими решениями или только рыночным хозяйствованием. Они требуют смешанной экономики, которая строится на комбинации общественной собственности и рыночных механизмов, сильных профсоюзных организаций и сознательных, активных потребителей, опирающихся на сильное законодательство о потребителях.

Политические решения необходимы как правила игры для сдерживания всех форм эксплуатации, гарантирования общественного экономического баланса и для справедливого раздела производственного результата и удовлетворения основополагающих социальных прав. Рынок нуждается в эффективном производстве, которое создает и воспроизводит ресурсы для благосостояния. Капитализм и рыночная экономика должны быть разделены. Рыночная экономика – это система распределения, при которой товары и услуги меняют владельца с помощью денег как меновой стоимости. Капитализм – это система власти с задачей получения прибыли от капитала, которая и устанавливает нормы жизни.

Механизм цен на рынке товаров и рынке частных услуг является быстрой и эффективной сигнальной системой между производителями и потребителями. Новые предприятия могут быстро возникнуть как ответ на спрос потребителей, а конкуренция между различными предприятиями создаёт пространство для многообразного и меняющегося потребительского выбора. Рынок строится на большом числе

самостоятельных участников, которые дают пространство для многих идей и тем самым создают крупные экономические ресурсы.

Рынок не может поддерживать себя сам. Внутренние тенденции к концентрации противодействуют многообразию, у которого существуют собственные предпосылки. Механизм цен, через который работает рынок, не может создать стабильные правила игры, которые требуются самому рынку для функционирования выбора. Только общественные органы, независимые от рынка, могут создать и поддерживать эти правила. Только такие правила поддерживают конкуренцию и меняют врожденную склонность к концентрации, которую потребители разрушают через механизм цен, выводя из игры и создающийся тип частной монополии, с которым всегда боролись рабочие движения.

Механизм рынка не готов и к тому, что есть хозяйства, сохраняющие рыночные цены, как на воздух и воду. Также это требует мер и форм политических решений и противовеса в форме сознательного потребительского мнения.

Рынок, следовательно, только одна часть системы смешанной экономики, рекомендуемой социал-демократами. Рынок основывается на достаточно сильном спросе. Экономика, которая поддерживает социальные права, в т.ч. польза от которой будет получена независимо от дохода, должна избегать принципов рынка.

К этому относятся здравоохранение, школа и уход за больными и престарелыми.

К этому относятся насущные права. К этому относится культура. К этому относится жилищный сектор в том смысле, который требует для всех надежного права на хорошее жильё. К этому относится политика, которая сохраняет связи и социальные инфраструктуры для всей страны.

Выбор между обязательствами общества и рыночным хозяйством будет решаться с позиции того, что дает наилучший результат, при уважении к справедливости и эффективности. Выбор может измениться в разных секторах экономики в зависимости от того, каким требованиям и потребностям они отвечают. Распределение может изменяться, если важные потребности не удовлетворяются в первоначальных формах. Демократия отвергает экономический фун-

даментализм и слева и справа, устанавливает единственную форму собственности, охватывающую всю экономику, как предпосылку хорошего общества. Решающим никогда не является внешняя форма, а то, настолько эффективно достигаются цели деятельности.

Демократическая экономика – это не экономика, лишенная интересов, противоречий, трудностей и требований перестройки, но в демократической экономике нет эксплуатации людей и окружающей среды. Демократическая экономика – это экономика, в которой взаимодействуют разные интересы, а капитал подчинен демократии. Демократическая экономика оказывает поддержку тем, перед кем стоит проблема изменений условий жизни и того, чтобы приспособиться к этим новым условиям. Демократическая экономика основана на праве для всех, как для людей, так и для регионов, одновременно принимать участие в создании общества благосостояния и в пользовании им.

Равенство и многообразие

Много разных факторов, создающих неравенство в обществе, но основополагающий принцип один и тот же. Отдельного индивида не замечают и не рассматривают как личность, не позволяя развиваться в соответствии с собственными предпосылками и выбором. Выбор определяется принадлежностью индивида к определенной группе в зависимости от класса, пола и национальности, от физических недостатков, возраста и сексуальной ориентации, условиями трудовой жизни и индивидуальными позициями в ней.

Социал-демократы борются за равенство и разделение ресурсов, которые имеют значение для возможности людей влиять на общество и свою собственную жизнь. Задача, как и ранее, стоит в том, чтобы изменить в обществе эти примеры и структуру власти, которые делают так, что некоторые не могут расти и полноценно развиваться. Политика равенства должна всегда исходить из необходимости и условий для тех, кто подвержен неравенству, реформы в равенстве должны в то же время нести с собой убеждение у основной части населения, что это правильно и хорошо. Все другое будет непрочным. Общество равенства будет устойчивым, только если оно будет распространяться и обогащать всех.

Уже существующая система благосостояния имеет свои сильные стороны, так как сочетает потребность у групп населения в

различных жизненных ситуациях к разрешению проблем и создает устойчивость и свободу для всех. Таким же образом политики должны разрешать проблемы, которые сочетают потребность у тех, кто все ещё зависим, ограничен и подчинен, и у тех, кто нуждается в социал-демократической политике и уже стали свободными и сильными.

Политика достижения равенства означает, что у всех должны быть равные права и возможности иметь работу, дающую экономическую независимость, а также возможность развиваться и двигаться вперед. Она означает право оказывать влияние на свою работу и трудовую жизнь, при которой вклад каждого оценивается справедливо. Она означает равные права и возможности для всех участвовать в политической и профсоюзной работе, активно участвовать в культурной и общественной жизни. Она означает изменение традиционных классовых ролей и предрассудков в области пола, а также преодоление национальных предрассудков и прочей дискриминации.

Полная занятость, равная заработная плата за одинаковый труд и трудовая организация, дающая всем возможность оказывать влияние и расти на работе, являются основополагающими предпосылками. Основополагающим также является общеобразовательный сектор, который создает условия для всех, чтобы сделать собственный жизненный выбор как в направлении учебы, а затем и профессиональной жизни в юности, так и позднее, в зрелые годы.

Политика для достижения равенства означает, что справедливость и солидарность зависят от благосостояния друг друга, и предполагает эффективную политику распределения. Те налоги, которые финансируют благосостояние, должны взиматься в сильном размере, а создаваемые социальные услуги распределяться по потребности.

Политика в области равноправия означает, что мужчины и женщины имеют равные права как в профессиональной, так и в семейной жизни и несут равную ответственность за дом, семью и детей. Это требует такой трудовой жизни, которая дает возможность сочетать работу с семьей и хорошо развитую систему детских учреждений.

Политика в области равенства – это политика интеграции, которая строится открытой для многообразных возможностей и на

взаимном уважении между иммигрантами и коренными жителями. Культура и религия способствуют самобытности людей и могут обогащать жизнь общества. Культура и религия многообразно будут сосуществовать, не ограничивая в правах других людей и давая возможность делать свой собственный жизненный выбор.

Политика в области равноправия означает, что люди с физическими недостатками рассматриваются так же, как и другие, как компетентные самостоятельные граждане, с такими же правами на активную самостоятельную жизнь, на труд, собственное жилье и полную свободу передвижения в обществе.

Это политика, направленная на равные сексуальные права, где люди выбирают форму совместного проживания без риска дискриминации и внешнего воздействия. Это политика, которая поддерживает и оказывает помощь людям с функциональными психическими отклонениями и психически больным. Это политика, которая привлекает всех стариков к построению общества, которое учитывает их накопленный опыт и компетенцию, и которая делает пренебрежение к детским нуждам и детским правам нетерпимым в общественной жизни.

Политика в области равноправия требует твердого и решительного установления границ против всех форм расизма и враждебности к иностранцам и против насилия и преследования по признаку пола. Она требует борьбы против всех типов предрассудков и дискриминации, ограничивающей жизнь и возможности выбора для человека. Это политика многообразия, где каждый рассматривается как индивидуальность, имеющая право развиваться на собственных условиях и в то же время право вступать в трудовые и общественные организации на равных правах со всеми остальными.

Система правил, действующих в обществе, должна постоянно формироваться, с тем чтобы оказывать поддержку и стимулировать развитие направлений повышения равенства в многообразии. Рынок труда и сектор образования играет ключевую роль в изменении как классовых подходов, так и в уничтожении неравенства по признаку пола, национальности и функциональных недостатков. Но многое говорит об изменении ценностей и отношений, о смене принципов, основанных на этих воззрениях. Общественные движения и полити-

ческие партии, предприятия и профсоюзные организации, школа и детские учреждения имеют каждый свою долю ответственности. Задачи социал-демократии как общественного движения – вести дебаты и работать в своем собственном движении таким образом, чтобы воплотить в жизнь требования многообразия и равенства.

Эти требования равноправия во всех его аспектах должны пронизывать политику социал-демократии во всех сферах.

Политика благосостояния

Социал-демократическая политика благосостояния является выражением всех трех принципов – свободы, равенства и солидарности. Они исходят из идейной традиции, основанной на общем строительстве общества. Они создают как индивидуальную, так и общественную пользу. Они дают права, но и предъявляют требования.

Она охватывает всех, а не только людей с низкими доходами. Все имеют не только права, но и обязанности, все действуют на равных условиях. Граждане не делятся на “получателей” и “плательщиков”, как это происходит в системах, основанных на потребностях, с теми противоречиями интересов, которые это создаёт. Общая политика благосостояния – это то, что граждане солидарно предлагают друг другу и солидарно делают общий вклад, чтобы оплатить её. Её значимость заключается поэтому как в той свободе и защищенности, которую они дают личности, так и в том социальном единении, которое она создает.

Политика благосостояния означает экономическую защищенность, а также справедливое распределение жизненных возможностей и создание предпосылок делать выбор на разных этапах жизни. Все должны иметь право на работу и право развиваться на своей работе. Все должны иметь право на спокойное детство и отрочество, в соответствии с Конвенцией ООН о правах детей. Все дети и подростки должны иметь право расти без наркотиков и насилия. Все должны иметь право на получение знаний и приобщение к культурной жизни. Все должны иметь право на хорошее жильё за приемлемую плату, расположенное в безопасной окружающей среде. Все должны иметь право на спокойную, достойную старость. Все должны иметь право делать свой собственный жизненный выбор, не сталкиваясь с предрассудками и дискриминацией, не рискуя попасть в уязвимое

социальное положение. Все должны также нести ответственность за создание системы благосостояния и не злоупотреблять льготами.

Политика благосостояния означает больше, чем простое исправление несправедливостей, создаваемых экономической жизнью. Политика благосостояния означает равенство. Она говорит об увеличении власти людей над собственной жизнью. Тем самым она способствует изменению отношения власти к экономике и обществу.

Социальное страхование и такие социальные услуги, как здравоохранение, школа и уход за больными и престарелыми, никогда не должны поэтому сводиться к положению товаров на рынке, где роль общества сводится только к распределению средств, полученных от налогообложения, между отдельными индивидами. Система благосостояния предполагает у граждан ответственность не только за собственные льготы, но и за права всех остальных. Она должна формироваться таким образом, чтобы была возможность осуществлять эту общую ответственность. Так называемые модели выбора клиента, которые низводят социально полезные сферы, такие как школа, здравоохранение, уход за больными и престарелыми, на уровень товаров на рынке услуг, несовместимы с требованиями солидарной ответственности. Принципы рынка и конкуренции не должны отличать государственную сферу. На неё должны распространяться принципы демократии, открытость и четкая ответственность.

Мы не можем согласиться на развитие направлений увеличения доли частного страхования в области благосостояния. Они представляют собой угрозу общему благосостоянию и создают неприемлемую несправедливость в доступности благосостояния для граждан.

Школа, здравоохранение и уход за больными и престарелыми играют центральную роль в распределении возможностей в жизни. Неравные возможности на получение образования, лечения или ухода распространяются и перерастают в неравные возможности на развитие личности в общественной жизни и на рынке труда. Такие глубокие различия вредят и индивидууму, и обществу. Равная доступность к услугам с высоким качеством для всех является краеугольным камнем для политики благосостояния. Здравоохранение, школа и уход за больными и престарелыми должны также обращать

внимание на значение классовых и гендерных различий и сознательно работать над их изменением.

Вот почему образование, здравоохранение и уход за больными и престарелыми являются общественным делом. Их распределение никогда нельзя передавать на волю рыночных ценовых механизмов, а их предложение не должно решаться заинтересованностью частных производителей в собственной прибыли.

Школа, здравоохранение и уход за больными и престарелыми должны финансироваться через всеобщую систему налогообложения. Люди, избранные на основе политического доверия, должны нести ответственность за распределение между различными группами услуг, за сохранность налоговых отчислений, применяемых так, чтобы была одинаковая доступность и одинаковое хорошее качество для всех, кого это затрагивает. Способность общества предлагать услуги школе, здравоохранению и уходу за больными и престарелыми является условием осуществления основополагающих принципов качества и распределения по потребностям.

Все жители повсюду в стране должны иметь равный доступ к школе, здравоохранению и уходу за больными и престарелыми. Предпосылкой является принцип уравнивания муниципального налога; в противном случае различие в налогообложении приводит к различиям в благосостоянии граждан в различных коммунах.

Мы хотим развить деятельность государственного сектора таким образом, чтобы она отвечала и классическим требованиям справедливой и равной доступности, и новым требованиям влияния и свободы выбора. Возможность влиять на ту школу, здравоохранение и уход за больными и престарелыми, которые человек получает, является частью власти над собственной жизнью и необходима для чувства причастности и ответственности за общество.

Все люди разные, с разными потребностями и разными предпосылками. В связи с этим требуются разные педагогические формы работы, различные формы здравоохранения и различные альтернативные формы ухода за больными и престарелыми. Должна быть возможность выбирать между различными формами здравоохранения, школы и ухода за больными и престарелыми, то есть должна быть основа для нескольких альтернатив. В этом смысле предпосылки различны в редкозаселенных и в густозаселенных районах.

Многообразие и вариации форм важны и как пункт о равенстве, и как пункт благосостояния. Это один из государственных секторов с ясной основной задачей в рамках собственной деятельности, развивающий альтернативы для встречающихся у граждан разных потребностей и желаний. Но кооперативные, идеологические альтернативы могут также играть роль. Они будут иметь возможность доступа к государственному финансированию, если следуют тем же правилам, что и государственные учреждения. Возможность других альтернатив означает возможность для граждан выбирать школы, здравоохранение и уход за больными и престарелыми, а не возможность для частных производителей выбирать тех учеников и пациентов, которые более всего выгодны для них. Доступ граждан к благосостоянию не должен управляться заинтересованностью частных предприятий в прибыли.

Это государственное финансирование деятельности будет также наполняться высокими требованиями хороших условий труда и возможности к продвижению и развитию в работе. Они будут брать у работников по найму их компетентность и давать пространство для апробирования новых идей и решений. Как и внутри государственного сектора, так и в других частных альтернативных службах будет стимулироваться самостоятельность и созидательность. Деятельность будет отмечаться открытостью и возможностью контроля.

Нельзя ущемлять свободу выражения мнений и собраний для работников.

Налоговые поступления всегда имеют ограниченные возможности, которые никогда не смогут удовлетворить все желания. Это всегда неизбежно, что разные требования противоречат друг другу, в связи с их повышением, требуя справедливости и одинаковой высокой квалификации для всех. Эта совместная оценка должна проходить в открытом демократическом процессе, на который все могут оказывать влияние, в т.ч. в представительной демократической форме. Возможность способствовать частной альтернативе может поэтому не формулироваться как автоматически действующие правила, которые превалируют в этом демократическом процессе.

И экономические аргументы, и аргументы эффективности дадут коммуна и лэндстингам возможность получить большую свободу

формировать социальные службы в соответствии с местными нуждами и предпосылками. Но национальные цели деятельности никогда не должны игнорироваться местными решениями. Права частного индивидуума, которые определены прямыми решениями риксадага и правительства или которые содержатся в национальной задаче для деятельности школы, здравоохранения и ухода за больными и престарелыми, стоят выше местных решений.

Хорошей экономической защитой является то, что в случае потери собственных трудовых доходов есть механизмы для сохранения собственной безопасности и свободы. Система социального страхования будет давать всем эту защиту, согласно принципу отсутствия дохода. Только общая общественная система страхования может удовлетворять и собственным потребностям в экономической защите, и требованиям политики распределения, особенно защите групп населения, потерявших работу. Система страхования должна посредничать с рынком труда, где все больше чередований между периодами переквалификации и периодами работы с заработком.

На многих стадиях жизни сохранение свободы и защиты означает возможность получить поддержку для того, чтобы приспособиться к новым условиям жизни. Те, кто теряет работу, имеют право на обучение новой профессии и право на время для поиска и устройства на новую работу. Те, кто частично потерял трудоспособность в результате производственной травмы, имеют право на восстановительное лечение и реабилитацию. Те, кто имеют функциональные недостатки, должны получить необходимую поддержку, чтобы иметь возможность жить самостоятельной жизнью и вносить свой вклад в трудовую жизнь. Те, кто имеют детей, имеют право на оплачиваемое время по выполнению родительских обязанностей, а те, кто имеют маленьких детей, имеют право на надежные детские учреждения, дающие детям возможности развития, а родителям позволяет сочетать родительские обязанности и профессиональную работу.

Жилищная политика – необходимая часть общего благосостояния и составляет четвертую составляющую в политике благосостояния после здравоохранения, образования и ухода за больными и престарелыми. Жильё – это социальное право, и поэтому общество стоит на защите права на жильё. Жилищные и кооперативные пред-

приятия необходимы для противостояния сегрегации и для удержания цен на жилье на приемлемом уровне. Будет увеличиваться число людей, переезжающих в свое жильё и на свои жилищные участки.

Политика благосостояния означает принятие в дальнейшем таких мер, которые позволят предотвратить и уменьшить число трудовых травм, болезней и потери на рынке труда. Это означает охрану здоровья, основы трудовой среды, обучение трудовым профессиям, обучение взрослых. Политика благосостояния означает безопасность на улицах и площадях и в собственном доме. Борьба с преступностью является частью политики безопасности, но в эти борьбу включается и борьба с причинами преступности. Общество должно четко реагировать на преступления и правонарушения. Это долгосрочная политика усиления борьбы с преступностью, чтобы строить такое общество, где социальные различия малы, где все имеют право на труд, где в отношениях между людьми, принадлежащими к различным полам, нет насилия, где дети и подростки растут в безопасных условиях.

Работа и развитие

Сильная экономика и оживленная производственная жизнь с высокой международной конкурентной борьбой – основа для дальнейшего успешного роста, занятости, реальной заработной платы и социального благополучия.

Благополучие, укрепляясь, в то же время служит предпосылкой для развития. Когда большинство получает хорошее образование и может повысить свою компетентность, растёт экономическая мощь. Активная политика на рынке труда облегчает возможности безработным найти работу, а работодателям легче подыскать работников с необходимой компетентностью. Страхование по болезни даёт возможность людям позаботиться о своем здоровье и уменьшает колебания в трудовой жизни.

Детская рождаемость зависит от благополучия и жизненных шансов. Она зависит также от веры в будущее и тем самым от экономического развития. Сердечное отношение к детям – главное в трудовой жизни и женщин и мужчин, которая даёт возможность выполнить свои жизненные цели по отношению к детям и родительскому долгу. Социал-демократы стремятся к обществу с сердечным отношением к детям.

Понимание связей между развитой экономикой и благосостоянием управляет политикой, и это требует прироста форм. Прирост требует повышения благосостояния людей и потому не может достигаться методами, подрывающими человеческое здоровье и качество жизни, разрушающими окружающую среду или обедняющими природные условия. Такой прирост не является приростом; человеческая, экологическая и социальная цена, которой он оплачивается, превышает приносимое им кратковременное увеличение прибыли.

Весь прирост осуществляется вкладом человека: техническое развитие, которое создается творчеством человека, социальная система, созданная людьми для производства и потребления, капитал, и первичный и конечный, – все это создано человеческим трудом, который использует и капитал, и технику в деятельности. Труд человека – основа благосостояния и культуры.

Вся политика прироста должна поэтому означать, что создаются хорошие условия для труда, творчества и предпринимательства во всей стране. Прирост – это общий результат многих факторов, вклад всех компонентов трудовой жизни, вклад всех регионов. Это требует работы всех и такой трудовой жизни, которая дорожит возможностями и компетентностью всех тех, кто желает трудиться.

Полная занятость, являющаяся социальным равенством, есть экономическая цель. Это делает всех участниками творцами благосостояния и сдерживает безработицу с ее несправедливостью и человеческими травмами. Это укрепляет стремление к изменению гендерных отношений, национальных предубеждений и дискриминации через ослабление механизма сортировки людей, которые имеют слабые позиции на рынке труда, изменению ситуации, когда происходит сортировка по признакам пола, национальной принадлежности, возрасту или физическим недостаткам.

Социал-демократическая политика прироста строится на праве к осмысленному труду, с хорошими условиями труда на всех участках трудовой жизни, хорошими условиями для предпринимателей, неизматывающей трудовой средой, возможностями развития для всех и уважением к ценности каждого. Все работающие по найму будут иметь возможность влиять на свою трудовую деятельность.

Все работающие по найму будут иметь возможность развития компетентности и дальнейшего образования. Трудовая жизнь будет организована так, что компетентность работающих по найму – и в форме образования, и профессионального опыта – не будет причиной конфликта на рабочих местах. В то же время содержание требований равенства – само собой разумеющееся право на достойные условия труда и надежное содержание также для тех, трудовые обязанности которых не требуют длительного обучения. Эти трудовые обязанности играют свою роль в общем трудовом результате, и это должно отразиться и на заработной плате, и на условиях приёма на работу.

Вся производственная жизнь должна строиться так, чтобы быть содержательной и самодостаточной во всей деятельности и работающих по найму, и работодателей. Правила для предприятий должны быть ясными и обозримыми. Исследовательская и учебная работа должны стимулироваться. Новые предприниматели и предпринимательство должны быть защищены, и кооперативное движение должно стимулироваться. Эффективная конкурентная борьба должна противостоять монополии и излишней концентрации.

Сильные профсоюзные организации необходимы для отстаивания общих интересов трудящихся, связанных с заработной платой, условиями труда, рабочим временем и условиями приема на работу. Это ясные условия договора между равноправными партнерами на рынке труда. Коллективный договор является также необходимым условием для законности правил игры в трудовой жизни и для бесконфликтных условий труда. В качестве защиты для работающих по найму необходимо сильное трудовое законодательство.

Система налогообложения должна способствовать существованию четко функционирующего и справедливого распределения ресурсов, создаваемых производством. Она должна формироваться таким образом, чтобы предпочтение отдавалось разумному экономическому поведению и в то же время создавались надежные возможности финансирования важных социальных услуг. основополагающими принципами являются простота и четкость системы пра-

вил, однородность и широкая база налогообложения. Совокупные результаты действия правил налогообложения, уплаты пошлин и выплаты пособий не должны приводить к маргинальным эффектам, оказывающим отрицательное воздействие на рынок труда и предпринимательство.

Трудовая жизнь, использующая компетентность всех трудящихся, должна принимать во внимание различные условия и различные жизненные ситуации людей. Имеющие детей должны иметь возможность сочетать семейную и трудовую деятельность. Люди предпенсионного возраста должны иметь возможность работать неполный рабочий день или перейти на менее тяжелую работу, если они чувствуют, что их силы убывают. В полной мере должны использоваться технические возможности приспособления рабочих мест для людей с физическими недостатками.

Все это способствует как улучшению уровня жизни трудящихся, так и повышению эффективности предприятий, так как предприятия сочетают потребности работников с требованием современного рынка труда разнообразно использовать персонал в рабочее время. В противовес этому недопустимой является гибкость такого рода, которая означает, что работнику приходится расплачиваться, работая в ненадежных условиях.

Дискриминация и предрассудки, означающие, что компетенция и трудолюбие отдельных работников недооцениваются или не используются вообще, являются недопустимым разбазариванием человеческих ресурсов, и с этим надо вести непримиримую борьбу. То, что люди, которые хотят и могут работать, отбрасываются и недооцениваются рынком труда, является ущемлением их человеческого достоинства и серьезной причиной социальной несправедливости. Все должны иметь право влиять на свое рабочее время. Мы хотим сократить рабочее время в формах, повышающих влияние самого работника. Целью является рабочее время, соответствующее 30-часовой рабочей неделе.

Все жители страны имеют общий интерес в жизни и развитии всей страны. Равномерное развитие регионов дает больше рабочих мест, лучше используются различные ресурсы страны, что означает, таким образом, создание больших ресурсов для общего благососто-

яния. С другой стороны, неравномерное распределение прироста создаёт проблемы чрезмерного роста одних регионов и стагнацию других. И такое разделение означает худшее использование ресурсов и большую стоимость для всего общества. Все регионы должны поэтому иметь хорошие возможности для труда, предпринимательства и обучения и предлагать хорошие условия жизни для своих граждан.

Большинство факторов в современной экономике повышают возможности распространения развития на всю страну и дают многим регионам новые возможности для роста экономики. Современные информационные технологии уменьшают значение географического положения. Реорганизация экологической жесткости развивает строительство, среди прочего возрастает использование ресурсов, имеющих вне крупных населенных пунктов, таких как лес и зерновые. Возрастает значение сферы туризма, создающей новые рабочие места. Все это содержит новые возможности развиваться и большую гибкость рынка труда во всех регионах. Предпосылками являются транспортная сеть и система коммуникаций, которые тесно связывают разные районы внутри регионов с общим рынком труда и дают возможность гибкой связи с другими регионами.

Создавать и сохранять основополагающие предпосылки для развития, которые лежат и в выборе инфраструктуры, и в постоянном распространении центров знаний по всей стране – это национальная обязанность. Региональная политика развития должна строиться на дальнейшем развитии другими регионами собственных предпосылок, некоторые предпосылки заключаются в большей свободе для регионов развивать свои собственные решения и возможности дальнейшего управления своими собственными природными ресурсами. Функционирующая местная и региональная сеть важна для предпринимателей и рынка труда. Кооперация и другие участники социальной экономики играют важную роль для регионального развития и должны утверждаться.

Зеленый народный дом

Разумное распоряжение земельными ресурсами есть необходимая предпосылка для будущего человечества. Экономическое развитие должно находиться в гармонии с заботой об экологии, будущие поколения должны жить в мире чистого воздуха и чистой воды, ес-

тественного климата и биологического разнообразия. Но природные ресурсы и экосистема используются сегодня выше грани её устойчивости, и если не повлиять на такое развитие событий, то наступит угроза экологического коллапса. Неизбежность преобразования развития экологической устойчивости является ответственностью всего мирового сообщества, и задача социал-демократов эффективно действовать во всех своих международных связях. Повысить требования перестроить в производственной жизни, энергетической и транспортной системе экономию ресурсов и энергетическую эффективность направления деятельности в формах, которые сравнимы с требованиями социальной справедливости. Предпосылками очень сильного уменьшения ежедневного потребления ресурсов является то, что требует изменений отношения и у производителей, и у потребителей. Это требует нового взгляда на рациональность экономики, новых направлений в планировании общества и индивидуальной ответственности за собственное потребление ресурсов.

Бережное отношение к окружающей среде должно проявляться уже в самом начале процесса производства. Природные ресурсы должны использоваться более эффективно. Производство энергии должно перестроиться. Биологическое многообразие должно быть защищено. Политика в области земледелия должна формироваться для удовлетворения требований экологической устойчивости земледелия и сохранения жизненной среды, соблюдения этики содержания животных, когда животные получают жизнь естественным образом и защищены от боли и страданий. Транспортные системы должны перестраиваться в направлении расширения общественного транспорта, в то же время требуются инвестиции на развитие двигателей, экономящих горючее, на альтернативные источники энергии и более совершенную технику очистки. Задачей первостепенной важности является уменьшение выбросов газов, влияющих на климат. Всякие воздействия на окружающую среду в виде выбросов и отходов должны вообще уменьшаться, насколько это возможно.

Мощь шведской экономики во многом зависит от энергетических ресурсов, поскольку Швеция, в силу особенностей своего географического положения, потребляет большое количество энергии на нужды отопления, освещения и транспорта. Но бережное отно-

шение к экологии ставит границы для возможности выработки энергии. Должно быть снижено производство энергии на атомных электростанциях, и в то же время должно уменьшиться использование природного топлива. Эти разные цели предполагают как усилия по развитию альтернативных источников энергии, так и усилия по развитию более эффективных методов использования энергетических ресурсов для уменьшения общего потребления. Необходимо развивать энергосберегающие производственные процессы, а также более эффективные с точки зрения использования энергии методы отопления помещений и жилья.

Переход на экологически устойчивое развитие является мощной движущей силой также и для экономического прироста, поскольку он создает спрос на энергосберегающую технику, на новые средства транспорта и транспортные решения, щадящие окружающую среду, и новые формы производства электроэнергии. Перестраиваемое и вновь возводимое жилье и производственные помещения необходимо строить с учетом экологических требований. Все это требует стратегической политики в области экологии, связывающей воедино экономическое и социальное развитие, направляющей практическую работу по развитию на предприятиях. Вложения в науку, законодательство и различные формы экономического стимулирования являются важнейшими инструментами для достижения этих целей.

Для продвижения вперед в области экологической политики необходимо международное сотрудничество. Такое сотрудничество подразумевает ответственность со стороны развитых стран за то, чтобы дать развивающимся странам доступ к новой технике, более бережной по отношению к окружающей среде, как в области сельского хозяйства, так и в области промышленности. Развитые страны, являющиеся крупнейшими потребителями природных ресурсов, несут в то же время ответственность за действенную перестройку своих стереотипов в области производства и потребления.

Общество, построенное на знаниях

Знания и культура – это инструмент личной свободы людей и их роста, точно так же как и инструмент развития экономического прироста и благосостояния в обществе. Знания и культура дают людям возможность расти и расширять свои перспективы, освобождают

мысли людей и их творческие способности. Это освобождающаяся способность является решающим противовесом против стремления национальной элиты захватить власть над мыслями людей.

Главным в работе по преодолению классовых стереотипов является предоставление всем возможностей и условий для получения знаний. Знания и компетентность все более становятся теми орудиями труда, которые определяют возможности индивида в трудовой жизни. Большие различия в доступе к этим инструментам увеличивают различия в трудовой жизни и тем самым и в обществе в целом. Высокий уровень знаний и компетентности у всех на рынке труда означает, в противовес этому, что те классовые стереотипы, которые были созданы в производственной жизни, меняются. Высокая компетентность у всех, участвующих в трудовой жизни, в то же время повышает силу и эффективность в производственной жизни. А это означает и увеличение ресурсов для благосостояния.

Новый производственный порядок, развивающийся в настоящее время, во многом строится на обработке информации. Потоки информации еще никогда не были такими всеобъемлющими, как в наши дни, и современные информационные технологии означают полную демократизацию доступа к знаниям. Но та власть, которую дают знания, означает не столько доступ к одинаковому объему информации, сколько способность перерабатывать информацию. Вся передача знаний должна строиться на уважении к фактам, но она должна также вооружить всех инструментом для самостоятельного истолкования и оценки информации, умением увидеть связь и отличать факты от оценок, только тогда можно говорить о подлинной демократизации знаний.

Задачей социал-демократии на современном этапе является создание подлинного общества знаний, основанного на просвещении и образовании, открытого и доступного для всех и на равноправных условиях.

Широкий сектор образования и просвещения требует активных усилий со стороны общества, это означает ответственность за то, чтобы у всех был доступ к помещениям, персоналу и технической инфраструктуре, это означает также ответственность за то, чтобы сектор образования и просвещения как передавал фактические зна-

ния, так и обучал самостоятельной интерпретации и обработке знаний. Сектор просвещения и образования должен давать всем детям и молодежи фактическую возможность освоить те знания, которые дает школа. Он должен давать и всем взрослым фактические возможности развивать дальше свои знания и компетенцию как в плане их расширения, так и углубления профессиональных знаний, а также в плане свободного поиска возможностей просвещения, он должен давать возможность всем заниматься собственным творчеством и возможность знакомиться с профессиональными произведениями на различных культурных аренах.

Обучение в течение всей жизни

Основным требованием ко всему образованию является высокое качество, это предполагает хорошую подготовку учителей, это предполагает научные исследования в области педагогики для постоянного развития методики преподавания.

Качество образования зависит также от условий труда в школе, от организации труда и от руководства, которое использует компетенцию и знания учителей. Учащиеся, как дети, так и взрослые, должны иметь такие же права, как и все остальные трудящиеся, на безопасные условия труда и возможность влиять на собственную работу. Обучение – это процесс в высшей степени предполагающий взаимодействие, заинтересованность со стороны обучаемого. Образование – это коллективная работа, которая должна строиться на уважении как к роли учителя, стимулирующего процесс познания, так и к воле обучаемого и его способности взять на себя ответственность за собственное обучение.

Ради блага детей важно иметь целостную перспективу, охватывающую все детство и юность. В связи с этим необходимо развивать сотрудничество и обмен между различными формами и стадиями школьного обучения. Путь, который подросток проходит в школьные годы, может выглядеть по-разному в зависимости от разных условий и потребностей. Целью является создание школы, не разделенной на разные стадии.

Обучение и мышление – процессы индивидуальные. Но интерес и возможность получать знания в большой степени зависит от социальных и культурных факторов. В наше время все имеют оди-

наковое право на образование и формальные одинаковые возможности получить его, но реальные возможности все еще обусловлены социальными факторами. В связи с этим необходимо ставить более высокие требования ко всему сектору образования, вести такую широкую работу и такими разнообразными методами, чтобы сломать (изменить) существующие социальные и гендерные стереотипы. Для этого также требуется создание такой обстановки обучения, в которой нет места затравливанию, преследованию по признаку пола, расизму и враждебности к чужестранцам. Школа и высшая школа должны работать совместно, в сотрудничестве с окружающим обществом и производством. Общая школа, в которой дети с различным окружением и различным происхождением встречаются в общей работе, важна для преодоления сегрегации.

Все учащиеся должны достичь целей, поставленных учебным планом. Гимназия должна давать возможность выбора направления обучения в зависимости от собственных интересов, но одновременно дать всем основу знаний по тем предметам, которые необходимы для того, чтобы отвечать требованиям сегодняшнего общества и рынка труда. Не менее половины всех, заканчивающих школу в каждом конкретном году, должны продолжать обучение в высшей школе. Необходимо преодолевать социальные перекосы, так же как и перекосы в зависимости от пола и этнического происхождения, в том, что касается подготовки научных работников.

Детский сад, место, где ребенок имеет право быть ребенком, закладывает основу для обучения, продолжающегося в течение всей жизни. И его надо рассматривать как часть политики благосостояния, точно так же как и школу. В нашем обществе начальная школа и гимназия должны быть бесплатными, так же как и высшее образование. В долгосрочной перспективе это же самое должно относиться и к детскому саду.

Быстрый рост знаний в наше время означает, что образование не может ограничиваться только юными годами. Обучение становится процессом, длящимся в течение всей жизни, когда периоды работы по профессии перемежаются с периодами обучения. Сектор образования и система финансирования должны быть приспособлены к этому так, чтобы у всех людей была возможность делать жизнен-

ный выбор в течение всей жизни. Взрослые, которые возвращаются к образованию, находятся в других жизненных условиях, нежели молодежь, продолжающая учебу сразу же после окончания средней школы. Поэтому необходимо создать возможность обучения с разной скоростью, сочетания учебы и работы по найму и использования возможностей заочного образования, которое предлагает современная информационная техника.

Все взрослые на всех этапах трудовой жизни должны иметь возможность продолжать образование и повышать свою квалификацию. Особое внимание необходимо уделять краткосрочным курсам начального образования. Необходимо расширять и укреплять различные формы обучения взрослых, повышения квалификации и квалифицированного профессионального обучения. Высшая школа, образование в рамках рынка труда и работа по широкому образованию населения – всё имеет значение.

Научные исследования создают основу для развития системы знаний как в обществе, так и на рынке труда. Для того чтобы создать и усилить положение Швеции как ведущей нации в области знаний, требуется большой вклад и со стороны государства, и со стороны производства. Особой ответственностью государства является предоставление гарантий свободы научных исследований и тех фундаментальных исследований, которыми управляют сами ученые. Исследования в пограничных областях и исследования, основанные на многих областях знаний одновременно, необходимо стимулировать, и необходимо расширять области знаний, в которых пересекаются технические и гуманитарные научные исследования

Шведские предприятия делают большие капиталовложения в прикладные научные исследования. Сотрудничество между наукой в вузах и в промышленности необходимо расширять. Необходимо также, чтобы у малых и средних предприятий также была возможность принимать участие в этом процессе, и особенно важно, чтобы они имели возможность пользоваться результатами научных исследований.

Культура

Культура имеет много аспектов, которые нельзя противопоставлять друг другу. В культуре есть место и светлomu, и лег-

кому, и тяжелому, и трудному. Культура предъявляет требования собственного мышления и собственной заинтересованности, но и дает также возможность расслабиться и развлечься. Культура дает людям возможность выйти за рамки повседневной жизни. Культурные ценности не должны определяться ограниченными группами элиты и не должны становиться стеной, отгораживающей тех, кто не владеет принятой у них системой самовыражения, и тогда слишком многие остаются за пределами культуры, и, таким образом, культура теряет силу и динамику.

Сделать так, чтобы все были причастны к основе культурной жизни, а именно к возможности высвободить силу мышления, – вот главная задача демократии, в то время как растущая коммерциализация средств массовой информации и передачи информации угрожает привести к однообразию и ограниченности мышления.

Все – и дети, и взрослые – должны иметь право на те ценности, которая дает культура во всех уголках страны. Культура дает качество жизни и является той цементирующей основой, которая связывает вместе людей разных поколений и стран. Культура обладает силой объединять сельскую местность и поэтому является важным фактором регионального развития и роста. Культурная политика должна формироваться таким образом, чтобы расширять возможности культурного роста и осуществления стремления к образованию и в то же время поддерживать профессиональную культурную жизнь высокого качества.

В культурной жизни должны иметься такие места встреч для бесед и размышлений, к которым не предъявляется требование прибыльности со всеми вытекающими отсюда последствиями. Библиотеки должны быть бесплатными. Места встреч для всевозможных общественных объединений, для тех, кто стремится к образованию и созданию культуры, должны быть открыты для всех на разумных условиях. Институты профессиональной культурной жизни, такие как театры и музеи, должны иметься по всей стране.

Учреждения культуры и культурная жизнь должны отображать все культурное многообразие современной Швеции, и в то же время они должны способствовать сохранению нашего собственного культурного исторического наследия. В это понятие также должны

входить и поддержка и укрепление возможности для национальных меньшинств сохранять и развивать собственный язык и культуру.

У всех детей должен быть доступ к музыкальным школам и школам культуры.

Интернационализм

Такие понятия, как свобода и равенство, не знают никаких национальных или этнических границ. Задачи, позволяющие способствовать осуществлению прав человека, в равной степени очевидны и на международной арене, и в рамках страны. Солидарность с теми, кто защищает эти ценности, одинаково сильна как в международной, так и во внутренней политике. Молодое рабочее движение с самого начала рассматривало себя как часть более крупной международной работы. Современная социал-демократия также связана со всеми силами в мире, которые заняты работой ради мира, свободы и прав человека.

Вопросы мира и солидарности являются основополагающими в нашей международной политике. Мир – это условие всякого развития. Справедливое распределение ресурсов нашей планеты, с равными возможностями на благосостояние и рост для всех жителей Земли – наша цель, которая одновременно является необходимым условием устойчивого мира.

Но современная интернационализация придает новые очертания классическим вопросам сотрудничества между разными народами. Современная интернационализация изменяет весь рисунок общества и вторгается в повседневную жизнь людей, оказывает воздействие на образ мыслей и ценности, создает новые пути для производства и потребления и новые способы распространения знаний, культуры и политической работы.

В связи с этим изменяется и роль национального государства и тем самым политики. Рамки национального государства оказываются не всегда достаточными для достижения традиционных целей внутренней политики, таких как высокая занятость или борьба с преступностью. Вопросы экологии являются глобальными. Уменьшение вредных выбросов, влияющих на климат, газов, оказывающих парниковый эффект, или предотвращение угрозы биологическому многообразию – это цели, которых можно добиться только с помощью международного сотрудничества.

Такое сотрудничество между странами укрепляет эффективность политики и во внутреннем плане, поскольку при этом значительно возрастает возможность достичь тех результатов, к которым стремится политика. Социал-демократия всегда была вовлечена в международное сотрудничество на общемировом уровне, европейском уровне и на уровне северных стран. Мы хотим укреплять и развивать далее это сотрудничество.

Но интернационализация дает многим ощущение того, что политические решения принимаются теперь слишком далеко и что тем самым ослабляется демократия. Из этого вырастает иногда представление о том, что решением проблемы интернационализации является выход из интернационального сотрудничества. Но национальный изоляционизм не решает проблем, вытекающих из уменьшения роли национальных государств. Такой изоляционизм только мешает извлекать пользу из возможностей, предоставляемых интернационализацией, той силы, которую общая работа, совместные усилия придают и национальной политике, и глобальной работе по развитию и солидарности.

В современном мире, который становится все более лишенным границ, работа внутри страны тесно переплетается с работой между разными странами. Интернациональные и национальные вопросы сливаются, границы между внешней и внутренней политикой размываются и сливаются. Швеция является естественной и неотрывной частью международной общности. Швеция существует в мире, а мир существует в Швеции.

Европейский союз

Сотрудничество в рамках Европейского союза является продолжением национальной политической работы в муниципалитетах, в региональных органах и в риксдаге. Это сотрудничество повышает возможность достижения главных политических целей, таких как полная занятость, экологически устойчивое развитие и устойчивые базы налогообложения. Сотрудничество также означает новые возможности для граждан Европы устанавливать близкие и тесные контакты через учебу, работу, путешествия и сотрудничество и обмен опытом между разными странами, регионами, муниципалитетами, обществами и группами по интересам.

Европейский союз развился в тесно спаянную силу на континенте, который в течение многих веков страдал от многочисленных войн между странами. Этот новый менталитет, построенный на сотрудничестве и желании решения проблем на основе взаимопонимания, создавшийся в рамках Европейского союза, уже сам по себе является необходимым и неизбежным фактором для продолжения положительного развития в Европе. Целью социал-демократии является Европа, основанная на мире и сотрудничестве. Решающим фактором для этого является то, что Европейский союз открыт для стран, желающих стать его членами, и таким образом исцеляет наш континент, который слишком долго был разделенным.

Социал-демократия должна продолжать проводить в рамках Европейского союза мероприятия, направленные на европейскую политику достижения полной занятости, основанной на уважении к правам наемных работников и препятствующей социальному обесцениванию личности. Трехстороннее сотрудничество между комиссией Европейского союза и сторонами рынка труда должно развиваться, а профсоюзные организации должны получить право действовать поверх границ. Мы хотим выступать в рамках Европейского союза за демократический социализм и смешанную экономику.

В качестве шага на пути перестройки на экологически устойчивое развитие и работу по уменьшению использования ресурсов в развитых странах необходимо продолжить развивать экологическую политику Европейского союза. Ужесточение правил в отношении выбросов, воздействующих на окружающую среду, общие минимальные уровни налогообложения на энергию и общее финансирование вложений в экологию относятся к этой области. К этому относится также политика перестройки в области сельского хозяйства. Исходным пунктом политики, основополагающими принципами которой являются безопасные пищевые продукты, внимание к окружающей среде и хорошие условия для жизни животных, должны быть не интересы производителя, а интересы потребителя. Интересы потребителя вообще должны приобретать все большее значение в работе Европейского союза.

Европейский союз в тесном сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций должен улучшать свои возможности в том,

что касается предупреждения кризисов и выработки мер по их преодолению. Европейский союз должен быть главной движущей силой в международной солидарной работе как путем развития собственных мер помощи развивающимся странам, так и путем снятия препятствий на пути торговли с развивающимися странами. Европейский союз должен взять на себя общую ответственность за вопросы миграции и приема беженцев. Политика приема беженцев должна гарантировать защиту для всех, спасающихся от преследований, войны или экологических катастроф. Все, ищущие убежища в рамках Европейского союза, должны получить гарантированный достойный прием в соответствии с принципами солидарности и гуманности.

Европейский союз играет большую роль в европейской работе по расширению равноправия как ведущая движущая сила в работе по созданию национального законодательства и для формирования общественного мнения. Таким же образом Европейский союз должен стать движущей силой в вопросе о правах детей. Необходимы скоординированные европейские меры в борьбе против растущего рынка торговли женщинами в индустрии секса, где эксплуатация бедных происходит в формах, напоминающих работорговлю. Преступность, не знающая границ, является общей проблемой для стран Европейского союза и требует расширения сотрудничества для борьбы с ней.

Как организация Европейский союз не может копировать формы работы ни других международных организаций, ни других национальных государств. Европейский союз должен выработать собственные новые формы работы для того, чтобы одновременно и отвечать требованиям укрепления демократии в странах – членах союза, и повышать возможность для их граждан участвовать в процессах принятия решений, и повышать действенность своей политики в совместных мероприятиях. Развитие этих форм является важной частью интересов социал-демократии в рамках Европейского союза.

Отдельные страны-участницы должны стать базой демократии внутри Европейского союза. Демократическая легитимность Европейского союза должна строиться в странах-участницах путем постоянного интегрирования вопросов Европейского союза в их политической работе на местах, а также с помощью четких заданий и наказов избирателей, которыми должны руководствоваться в сво-

ей деятельности депутаты, избранные в Европейский парламент, и представители стран-участниц в Совете министров ЕС.

Социал-демократия хочет выработать такой порядок, при котором страны-участницы Европейского союза могут развиваться в соответствии с собственными условиями и в то же время, осуществлять тесное сотрудничество в достижении общих целей. Гибкая организация, при которой сотрудничество может выглядеть по-разному в разных областях, а страны-участницы могут сотрудничать друг с другом в меняющихся сочетаниях, наилучшим образом отвечает потребностям меняющегося мира. Следует избегать разделения организации на постоянное внутреннее ядро, основную группу и внешнюю группу с более свободными формами сотрудничества.

Совместные действия стран-участниц Европейского союза могут строиться на общем законодательстве, но также и на решениях о совместных целях, при которых страны-участницы свободны в выборе собственных путей достижения целей.

Шведская политика безопасности

Целью политики безопасности Швеции является сохранение мира и независимости нашей страны, обеспечение стабильности в нашем ближайшем регионе и способствование укреплению международной безопасности.

Швеция должна оставаться вне военных союзов. Неучастие в военных союзах является важным инструментом политики безопасности. Швеция выбрала для себя роль активного посредника и участника переговоров при международных конфликтах в рамках Организации Объединенных Наций. Неучастие в военных союзах обеспечивает нам свободу действий для проведения независимой политики в кризисных ситуациях, а также в таких вопросах, как уменьшение вооружений и ядерное разоружение.

Будучи свободной от участия в военных союзах, Швеция может выбирать нейтральное положение и в случае войны. Война между разными странами не является больше главной угрозой безопасности в Европе. Угроза теперь другого рода. Это конфликты внутри стран, нарушение прав человека, терроризм и насилие против демократических институтов, нарушение таких инфраструктур, как электрообеспечение и телефонная связь. Эта угроза переходит на-

циональные границы государств. Она требует более широких мер в области политики безопасности, основанных на международном сотрудничестве за пределами сотрудничества в военной области.

Свободная торговля

Свободная торговля является одним из важнейших инструментов, способствующих всемирному экономическому развитию, но она предполагает справедливые правила игры в системе международной торговли. Торговые договоры не должны становиться инструментами давления интересов крупного капитала в противовес бедным странам и не должны вытеснять развивающиеся страны с рынков развитых стран.

Международные торговые договоры должны соответствовать международным договорам в области экологии. Они должны также согласовываться с международными договорами относительно обстановки на рабочих местах и прав наемных работников. Всемирная торговая организация (ВТО) должна стать такой организацией, которая способствует всемирному развитию ради экономического роста и социальной справедливости.

Социальные пункты в торговых договорах истолковываются иногда как пункты, задерживающие развитие, но принимать формы производства, которые наносят ущерб людям и окружающей среде, означает помешать любому устойчивому долгосрочному развитию. Устойчивое развитие строится на основе безопасных рабочих мест как в развивающихся, так и в развитых странах, приемлемых рамок рабочего дня и хозяйствования с разумным использованием природных ресурсов. Международные правила в отношении окружающей среды и условий труда оказывают поддержку развивающимся странам, которым трудно самим устанавливать такие требования для иностранных капиталовложений.

В обмен на эти социальные параграфы в договорах развитые страны должны ликвидировать препятствия для торговли с развивающимися странами. Договоры о свободной торговле должны распространяться так, чтобы они охватывали все типы продукции, а не только промышленные товары, область, в которой доминируют развитые страны. Такое расширение свободной торговли требует изменения политики в области сельского хозяйства в развитых странах.

Противовесы международному капиталу

Политические и профсоюзная организации всегда были эффективным оружием в борьбе против интересов капитала. Противовесы сегодняшнему глобальному капитализму лежат в осознанной скоординированной политической и профсоюзной работе.

В сотрудничестве с близкими партиями и организациями социал-демократия в Европейском союзе и в различных международных организациях должна работать в направлении создания всемирной системы экономических правил, основанных на социальной справедливости, уважении к демократии и внимании к окружающей среде. Договоры о свободной торговле, международные договоры в области экологии и конвенции о правах наемных работников, являются важными инструментами в этой области. Требуются такие договоры, которые препятствуют вытеснению из социальной жизни людей, например договоры о минимальных уровнях трудового права и налогообложения предпринимателей. Главной задачей является развитие инструментов, которые повышают стабильность международной финансовой системы.

Необходимо также расширять профсоюзное сотрудничество через границы государств и внутри больших транснациональных компаний. Профсоюзные организации в развивающихся странах должны получить поддержку.

Существуют международные конвенции и так называемые кодексы этического поведения для деятельности предприятий, которые могут послужить важными противовесами против желания быстрого получения прибыли, необходимо добиваться того, чтобы они функционировали также и на практике.

Активные выступления потребителей против предприятий, нарушающих эти правила, могут внести заметный вклад в эту борьбу, поскольку даже ограниченное движение потребителей влияет на предприятия. Для такого контроля со стороны потребителей и организации такого рода реагирования потребителей важную роль могут сыграть старые и новые народные движения. Более систематический контроль транснациональных корпораций и координация действий профсоюзных организаций и организаций потребителей – это то, к чему нужно стремиться. Это также требует сотрудничества между рабочими движениями в разных странах.

Работа в области достижения мира и солидарности. Нагнетание гонки вооружений, доставшееся нам в наследство от холодной войны, прекратилось, и работа по уменьшению вооружений достигла важных результатов. Однако все еще предстоит достичь цели полного запрета ядерного оружия и других видов оружия массового поражения. Риск распространения такого оружия в странах с режимами, основанными на полном отсутствии демократии, или в террористических группах, которые стоят вне международных договоров, требуют особых мер от мирового сообщества. Этого требует также борьба против нелегальной торговли оружием. Работа по уменьшению распространения вооружений, представляющих опасность, является постоянной и основной целью международного сотрудничества.

Ни одно государство или террористическая группа не должны с помощью военной или экономической силы принуждать другие государства к военному или политическому подчинению. Суверенное право наций запрещать такого рода вмешательство есть основополагающее условие для международного сотрудничества между равноправными партнерами. Но столь же необходимой основой является уважение прав человека. Право отдельного человека на жизнь в мире и безопасности всегда должно быть защищено. Мировое сообщество должно уметь реагировать на случаи серьезной угрозы против групп населения даже в тех случаях, когда угроза исходит от тех, кто стоит во главе государственного аппарата. Любая форма террористических действий, а также организованного насилия, направленного против гражданского населения, должны поэтому встречать всегда мощный отпор.

Социал-демократия отказывается принимать такое положение, при котором какая-либо власть, основываясь на политических или экономических интересах, поддерживает или проводит ущемление прав человека. Для того чтобы пользоваться повсеместным уважением, необходимо, чтобы одни и те же требования предъявлялись в любом месте, чтобы предотвратить ущемление прав человека.

В современном мире вооруженные конфликты часто создаются из-за иных видов напряженности, нежели военная. Резкие экономические различия, а также этнические и социальные противоречия создают огромную угрозу миру, и они часто находят выражение в

конфликтах как внутри, так и между государствами. Нищета создает внутренние противоречия, противоречия ведут к насилию, а насилие еще более увеличивает нищету, Нищета и война создают, таким образом, свою собственную спираль зла, с постоянно возрастающим насилием над человеческой жизнью и правами человека. Работа по обеспечению долгосрочного мира должна быть направлена на борьбу с основополагающими социально-экономическими факторами, создающими и поддерживающими насилие. Борьба против нищеты, сохранение демократии и сохранение мира – это цели, которые неразрывно связаны друг с другом.

Необходимо усилить возможности Организации Объединенных Наций (ООН) вмешиваться. В целях сохранения мира ООН должна выработать стратегии для возможности отслеживания конфликтов на раннем этапе и возможности вмешиваться и воздействовать на них. Должна быть также укреплена законодательная база деятельности Организации Объединенных Наций путем отмены права вето в Совете Безопасности, с тем чтобы добиться того, что ООН и ее Устав стали играть решающую роль при любом использовании военного вмешательства в международных и национальных конфликтах, что должно практически найти выражение в обеспечении использования сил международного реагирования под эгидой ООН.

Одновременно ООН должна стать главной действующей силой в борьбе за права человека и в борьбе против нищеты, которые стоят в центре внимания работы в области солидарности в наше время, когда процесс освобождения от колониального ига, главным образом, завершен. Для того чтобы суметь выполнить эти роли, Организация Объединенных Наций должна пересмотреть свою внутреннюю организацию. ООН должна оказывать поддержку и активно проводить диалог с всемирными народными движениями.

Нищета означает нехватку основных материальных ресурсов, но не только это, а также подверженность насилию и нарушению прав, недостаток возможности воздействовать на условия собственной повседневной жизни, невежество, незащищенность и глубочайшую безнадежность. Нищета – это нехватка ресурсов для того, чтобы изменить собственную жизнь, это недостаток возможности ухаживать за своим телом и своим здоровьем и также невозможность обеспе-

чить своим детям будущее. Борьба против нищеты в глубочайшем смысле этого слова – это борьба за человеческое достоинство и права человека. Борьба с нищетой означает делать вклады во множество различных планов с целью укрепить способность как отдельных людей, так и наций обеспечивать себя самостоятельно и самостоятельно развиваться.

Развитие бедных стран – это общий интерес как для развитых, так и для развивающихся частей мира. Экономические организации, такие как Всемирный банк и Валютный фонд, должны содержать в своей стратегии социальное развитие и социальную справедливость. Политика экономической помощи, торговая политика и иностранные капиталовложения должны быть скоординированы. Целью Швеции в области оказания экономической помощи является достижение уровня экономической помощи развивающимся странам в размере 1% от национального дохода.

Сотрудничество в области развития должно строиться на собственных ресурсах развивающихся стран, поэтому важным вкладом в работу по развитию являются мероприятия, поддерживающие рост экономических институтов, которые укрепляют собственные ресурсы людей с помощью мер, направленных на улучшение здравоохранения и возможности получения образования. Борьба с распространением болезней, угрожающих жизни людей, таких как малярия и СПИД, ВИЧ, – это ответственность всего мирового сообщества. Это означает, что необходимо принимать меры в здравоохранении, что необходимо обеспечить доступ к эффективным лекарствам и бороться с невежеством и предрассудками, которые способствуют распространению заболеваний.

Центральным в этой работе является укрепление позиций женщин и улучшение условий жизни детей. Оба эти положения требуют права и возможности планирования семьи. Женщины должны получить право на образование, право определять собственную экономику и, в не меньшей степени, право распоряжаться собственным телом.

Развитые страны должны открыть свои рынки для развивающихся стран. Развивающиеся страны должны получить возможность списывания долгов. Они должны получить доступ к современной информационной технике, а также к производственной технике, ос-

нованной на бережном отношении к окружающей среде и на сбережении энергоресурсов. В то же время к правительствам этих стран нужно предъявлять требования уважать права человека и следовать демократическим правилам игры. Преследование инакомыслящих, ущемление свободы слова и свободы союзов не могут быть приемлемы ни в развивающихся, ни в развитых странах.

Солидарность демократического социализма охватывает все страны. Её целью является свобода всех народов и мир во всем мире.

Источник: [www.socialdemokraterna.se/ upload/ international/ other%20languages/party-program-russian.pdf](http://www.socialdemokraterna.se/upload/international/other%20languages/party-program-russian.pdf)

ТЕМА 3. Социалистическое правительство во Франции в 80-х гг. XX века

1. Приход к власти. «Левый эксперимент» во Франции.
2. Политика «жесткой экономии».

Источники и литература

1. Бунин, И.М. Социалисты и общественно-политическая борьба во Франции в 80-е годы / И.М. Бунин. – М., 1989.
2. *Васютинский, В.Н.* Франсуа Миттеран / В.Н. Васюинский // Вопросы истории. – 1993. – № 1.
3. *Васютинский, В.Н.* Президент Французской Республики Ф. Миттеран / В.Н. Васюинский. – М., 1992.
4. *Кругликова, Т.Е.* Национализация и политическая борьба во Франции: опыт правительства левых сил / Т.Е. Кругликова. – М, 1988.
5. *Марше Ж.* Социализм и мы / Ж. Марше // Проблемы мира и социализма. – 1990. – № 2.
6. *Сироткин, В.Г.* История Франции: V республика / В.Г. Сироткин. – М., 1989.
7. *Чернега, В.Н.* Буржуазные партии в политической системе Франции. III – V республики / В.Н. Чернега. – М., 1987.

Контрольные вопросы и задания

1. Какие реформы были осуществлены левым правительством Франции в области экономики, в социальной сфере и политической жизни Франции?
2. В чем причины кризиса «левого эксперимента»?

ЗАДАНИЕ. Выделите основные этапы пребывания ФСП у власти. Обоснуйте свою периодизацию.

ДОКУМЕНТ 1
Закон № 82 – 653 от 29 июля 1982 г.
О реформе планирования

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ. Национальный план

Статья 1

План определяет стратегическое направление и цели на среднесрочный период экономического, социального и культурного развития, а также необходимые средства для достижения этих целей.

Правительство привлекает Экономический и социальный совет, социальных и экономических партнеров и регионы к разработке плана при соблюдении условий, устанавливаемых настоящим Законом.

Статья 2

I. В каждой палате Парламента учреждается парламентское представительство по планированию из пятнадцати членов.

II. В обязанность парламентских представительств входит информирование соответствующей палаты о разработке и исполнении планов. В этих целях правительство передает представительством всю документацию, необходимую для выполнения их задач.

III. Члены представительств назначаются каждой палатой из ее состава.

Глава I. Содержание национального плана

Статья 3

Первый закон о плане устанавливает на пятилетний срок стратегические направления и цели, а также наиболее значительные мероприятия, предлагаемые для достижения ожидаемых результатов.

Закон включает утверждение доклада, подготовленного правительством, на основе работы и консультаций комиссии, предусмотренной в статье 6.

Этот доклад указывает области, в которых социальным и экономическим партнерам рекомендуется вступать в переговоры в целях, предусмотренных планом.

Кроме того, план указывает сферы государства, где и с которыми было бы желательно вступить в переговоры с целью заключения соглашений для выработки программ сотрудничества с учетом деятельности Европейских сообществ.

Статья 4.

Второй закон о плане определяет юридические, финансовые и административные меры, применяемые для достижения целей первого закона о плане.

Второй закон о плане предусматривает изменение государственных расходов или доходов и указывает средства, необходимые для финансирования новых мероприятий или же, в особых случаях, для их свертывания.

Этот закон о плане устанавливает на срок своего действия приоритетные программы реализации, которые принимаются согласно положениям Ордонанса № 59 – 2 от 2 января 1959 г. о финансовых законах.

Указанный закон о плане устанавливает некоторые направления вмешательства публичных властей, в частности в области обложения и социальных трансфертов.

Он указывает объекты и сферу плановых договоров, которые государство предполагает заключить с регионами согласно положениям главы III данного раздела.

Он уточняет условия экономического вмешательства коммун, департаментов и регионов согласно статьям 5, 48 и 66 Закона № 82 – 213 от 2 марта 1982 г. о правах и свободах коммун, департаментов и регионов.

Второй закон о плане может быть изменен через два года, считая с начала исполнения плана, путем издания закона об измененном плане, подготавливаемом и принимаемом при соблюдении тех же условий.

Статья 5

В случае необходимости каждый программный закон отраслевого характера с изменениями, вносимыми для соответствия целям плана, включается в ближайший второй закон о плане или в ближайший закон об измененном плане.

Глава II. Порядок подготовки и утверждения национального плана

Статья 6

Для подготовки каждого плана учреждается Национальная комиссия по планированию консультативного характера, которая призвана проводить необходимые консультации при разработке плана и постоянно участвовать в его исполнении.

В Комиссии председательствует министр, ответственный за план и устройство территории. Комиссар плана и уполномоченный по делам устройства территории и регионального действия являются докладчиками Комиссии.

Состав и порядок деятельности Комиссии устанавливаются декретом, принимаемым по получении заключения Государственного Совета. В Комиссию должны входить: каждый регион, представительные профессиональные организации наемных рабочих и патроната, представительные сельскохозяйственные организации, организации ремесленников, торговли и лиц свободных профессий, представители государственного промышленного и банковского секторов, кооперативного сектора и сектора взаимопомощи, ассоциативных и культурных движений. Комиссия может пополняться специалистами, назначаемыми правительством с учетом их особой компетентности в области планирования.

Национальная комиссия сама организует свою работу. Доклады Комиссии, ее заключения и рекомендации публикуются.

Статья 7

Для подготовки первого закона о плане каждый регион в надлежащее время сообщает правительству о приоритетах в развитии своей производительной деятельности. По крайней мере за восемнадцать месяцев до дня вступления в силу плана Национальная комиссия по планированию представляет правительству документ об ориентациях, составленный на основании предложений регионов. Этот документ передается регионам для информации.

Высший совет французов, находящихся за границей, направляет в Национальную комиссию по планированию свое заключение об указанном в предыдущем абзаце документе об ориентациях в части, касающейся внешней торговли и международного сотрудничества, а также указывающее о потребностях французов, находящихся вне пределов Франции.

Статья 8

Национальная комиссия по планированию должна направить свой доклад правительству не менее чем за год до вступления плана в силу. На основе этого доклада правительство разрабатывает проект первого закона о плане, который передается на рассмотрение Экономического и социального совета.

Проект первого закона о плане представляется в Парламент в начале второй очередной сессии года, предшествующего вступлению плана в силу.

Статья 9

После получения заключения от Национальной комиссии по планированию, которое должно быть подготовлено не менее чем за четыре месяца до вступления плана в силу, и после получения информации от регионов правительство разрабатывает второй закон о плане, который передается на рассмотрение Экономического и социального совета.

Проект второго закона о плане представляется в Парламент в начале первой сессии года, предшествующего вступлению плана в силу.

Статья 10

В начале каждой первой очередной сессии Парламента правительство направляет ему доклад, прилагаемый к проекту финансового закона и подготовленный совместно министрами, ответственными за план и за бюджет.

Доклад содержит информацию о государственном финансировании, в частности о бюджетных средствах, которые правительство предполагает использовать при осуществлении приоритетных программ плана в ходе его последующего исполнения.

Глава III. Исполнение национального плана и плановые договоры

Статья 11

Государство может заключать с территориальными коллективами, регионами, государственными или частными предприятиями, а в случае необходимости – с другими юридическими лицами плановые договоры, содержащие взаимные обязательства сторон в целях выполнения плана и его приоритетных программ.

Эти договоры предусматривают действия, способствующие выполнению целей, соответствующих установкам Национального плана. Договоры определяют условия, на основании которых государство принимает участие в этих действиях.

Плановый договор, заключенный между государством и регионом, устанавливает мероприятия, которые государство и регион обязываются осуществлять совместно согласно договору в течение срока действия плана. Договор уточняет условия для заключения последующих договоров.

Отдельные договоры определяют средства, используемые для реализации, предусмотренной плановым договором. Представитель государства в регионе обязан подготовить за счет правительства плановый договор и отдельные договоры между государством и регионом.

Договоры, заключенные между государством, с одной стороны, и территориальными коллективами, предприятиями или другими юридическими лицами – с другой, должны быть сообщены регионам, которых эти договоры затрагивают.

Государство может поставить заключение планового договора с предприятием в зависимость от обязательного включения в этот договор указаний на основные стратегические ориентации предприятия и на связь этих ориентации с целями Национального плана. До заключения проект планового договора представляется в информационных целях представительным институтам персонала предприятия; в равной мере эти институты информируются об условиях исполнения договора.

Статья 12

Плановые договоры заключаются с соблюдением процедуры, устанавливаемой декретом, рассмотренным Государственным Советом. Эти договоры могут быть расторгнуты государством до истечения срока их действия только в установленном порядке и при соблюдении точно оговоренных условий. В них должны содержаться положения, касающиеся договорных условий.

В пределах финансирования, предусмотренного годовым финансовым законом, соответствующим в случае необходимости программным ассигнованиям, предусмотренным статьей 4 настоящего Закона, основные дотации, субсидии, ссуды, заемные гарантии, на-

логовые льготы и любая другая финансовая помощь предоставляются государством в приоритетном порядке в размерах, установленных плановыми договорами. Эта помощь может быть распространена на условиях, установленных вторым законом о плане, также на бенефициариев, взявших на себя определенные обязательства.

Статья 13

Ежегодно к открытию второй очередной сессии Парламента правительство представляет ему доклад о взятых за истекший период обязательствах и отчитывается об исполнении плановых договоров.

Этот доклад составляется после консультаций с Национальной комиссией по планированию.

Начиная со второго года исполнения плана составляется детальный итог полученных результатов. Этот итог прилагается к исправленному закону о плане, предусмотренному статьей 4.

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ. Планы регионов

Статья 14

План региона определяет на среднесрочный период цели экономического, социального и культурного развития региона в рамках действия Национального плана.

План предусматривает намеченные регионом программы, исполняемые либо им непосредственно, либо на договорной основе с государством, другими регионами, департаментами или коммунами, государственными или частными предприятиями или с любыми другими юридическими лицами.

Статья 15

План региона разрабатывается и утверждается в соответствии с процедурой, устанавливаемой каждым региональным советом; эта процедура должна включать проведение консультаций с департаментами, экономическим и социальным комитетом региона и экономическими и социальными партнерами в регионе.

Регион может проводить консультации с каждым находящимся на его территории государственным предприятием или с группой государственных предприятий о предполагаемых направлениях в деятельности региона на время действия плана.

Если план региона предусматривает заключение планового договора с государством, он в окончательной форме принимается региональным советом не позднее трех месяцев, следующих за днем промульгации второго закона о плане.

Статья 16

План региона указывает объекты и рамки планового договора, который регион предполагает заключить с государством.

В целях исполнения этого плана регион может заключать с другими юридическими лицами публичного и частного права региональные плановые договоры, к которым применяются положения абзаца первой статьи 12 настоящего Закона. В равной мере план региона может предусматривать на тех же условиях возможность заключения плановых договоров совместно с другими регионами.

О договорах между государственными и частными предприятиями и регионом до их заключения информируются представительные институты персонала этих предприятий; ежегодно эти институты информируются об исполнении названных договоров.

Статья 17

Планы регионов после их утверждения направляются министру, ответственному за план и устройство территории; министр информирует о планах Национальную комиссию планирования. По докладу министра, ответственного за план и устройство территории, правительство оценивает соответствие планов регионов между собой, а также их соответствие Национальному плану.

В плановом договоре между государством и регионом и в отдельных договорах, заключаемых для исполнения планового договора, могут быть предусмотрены только мероприятия, соответствующие целям Национального плана.

ИСТОЧНИК: Французская республика. Конституция и законодательные акты / под ред. В.А. Туманова. – М., 1989.

ТЕМА 4. Неоконсервативный поворот в странах Запада в 80-е годы XX века

1. Идеология неоконсерватизма. Общее и особенное для отдельных стран.
2. Рейганомика: сущность, идеи, политика администрации.

3. Тэтчеризм: сущность и принципы. Внутренняя и внешняя политика кабинета тори. Итоги политики М. Тэтчер.

Источники и литература

1. Американский капитализм в 80-е годы. Закономерности и тенденции развития экономики. – М., 1986.
2. Буш, Дж. Глядя в будущее: автобиография / Дж. Буш. – М., 1989.
3. Замятин, Л. Тэтчеризм / Л. Замятин // Международная жизнь. – 1989. – № 7.
4. Иванян, Э.А. Рональд Рейган / Э.А. Иванян. – М., 1991.
5. Кепеци, Б. Неоконсерватизм и «новые правые» / Б. Кепеци. – М., 1986.
6. Никонов, В.А. Рейган Р. / В.А. Никонов // Вопросы истории. – 1989. – № 2.
7. Никонов, В.А. Республиканцы: от Никсона к Рейгану / В.А. Никонов. – М., 1988.
8. Огден, К.М. Тэтчер: женщина у власти / К.М. Огден. – М., 1992.
9. Перегудов, С.П. Отставка М. Тэтчер / С.П. Перегудов // Вопросы истории. – 1991. – № 11.
10. Перегудов, С.П. Тэтчер и тэтчеризм / С.П. Перегудов. – М., 1996.
11. Попов, В.И. М. Тэтчер: за час до отставки / В.И. Попов // Международная жизнь. – 1992. – № 8.
12. Попов, В.И. Жизнь в Букингемском дворце / В.И. Попов. – М., 1993.
13. Мельвиль, А.Ю. США – сдвиг вправо? Консерватизм в идейно-политической жизни США 80-х годов / А.Ю. Мельвиль. – М., 1986.
14. Современный консерватизм. – М., 1992.
15. США 80-х – взгляд изнутри. Наследники Дж. Маккарти. – М., 1984.
16. США: государство и социальная политика. К анализу консервативных тенденций 80-х годов. – М., 1988.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое неоконсерватизм? Когда он появляется? Сформулируйте основные черты неоконсервативной доктрины.

2. Каковы причины формирования неоконсерватизма и роста популярности неоконсервативных идей во второй половине 1970-х годов?

ЗАДАНИЕ. Дайте сравнительный анализ неоконсервативных моделей в западных странах.

ДОКУМЕНТ 1

Ф. Хайек. Дорога к рабству

Всюду, где рушились барьеры, стоявшие на пути человеческой изобретательности, люди получали возможность удовлетворять свои потребности, диапазон которых все время расширялся. И поскольку по мере роста жизненных стандартов в обществе обнаруживались темные стороны, с которыми люди уже не хотели мириться, процесс этот приносил выгоду всем классам. Было бы неверно подходить к событиям этого бурного времени с сегодняшними мерками, оценивать его достижения сквозь призму наших стандартов, которые сами являются отдаленным результатом этого процесса и, несомненно, позволят обнаружить так много дефектов. Чтобы на самом деле понять, что означало это развитие для тех, кто стал его свидетелем и участником в тот период, надо соотносить его результаты с чаяниями и надеждами предшествовавших ему поколений. И с этой точки зрения его успех превзошел все самые дерзкие мечты: к началу XX в. рабочий человек достиг на Западе такого уровня материального благополучия, личной независимости и уверенности в завтрашнем дне, который за сто лет перед этим казался просто недостижимым.

Эффективное применение конкуренции исключает одни виды принудительного вмешательства в экономическую жизнь, но допускает другие, способствующие развитию конкуренции и требующие иногда определенных действий со стороны правительства. Но надо обратить особое внимание, что существуют ситуации, полностью исключающие возможность насильственного вмешательства. Прежде всего необходимо, чтобы все присутствующие на рынке стороны имели полную свободу покупать и продавать товары по любой цене, на которую найдутся желающие, и чтобы каждый был волен производить, продавать и покупать все, что в принципе может быть произведено и продано. Существенно также, чтобы доступ к любым отраслям был открыт всем на равных основаниях и чтобы закон пресекал всякие попытки индивидов или групп ограничить этот доступ открыто или тайно. Кроме того, всякие попытки контролировать цены или количество товаров отнимают у конкуренции способность координировать усилия индивидов, поскольку колебания цен в этих случаях перестают от-

ражать изменения конъюнктуры и не могут служить надежным ориентиром для индивидуальной деятельности.

Утверждение, что современный технический прогресс делает неизбежным планирование, можно истолковать и по-другому. Оно может означать, что наша сложная индустриальная цивилизация порождает новые проблемы, которые без централизованного планирования неразрешимы. В каком-то смысле это так, но не в таком широком, какой сегодня обычно имеют в виду. Например, всем хорошо известно, что многие проблемы больших городов, как и другие проблемы, обусловленные неравномерностью расселения людей в пространстве, невозможно решать с помощью конкуренции. Но те, кто говорит сегодня о сложности современной цивилизации, пытаются обосновать необходимость планирования, имеют в виду вовсе не коммунальные услуги и т.п. Они ведут речь о том, что становится все труднее наблюдать общую картину функционирования экономики и, если мы не введем центральный координирующий орган, общественная жизнь превратится в хаос.

Это свидетельствует о полном непонимании действия принципа конкуренции. Принцип этот применим не только и не столько к простым ситуациям, но прежде всего как раз к ситуациям сложным, порождаемым современным разделением труда, когда только с помощью конкуренции и можно достигать подлинной координации. Легко контролировать или планировать несложную ситуацию, когда один человек или небольшой орган в состоянии учесть все существующие факторы. Но если таких факторов становится настолько много, что их невозможно ни учесть, ни интегрировать в единой картине, тогда единственным выходом является децентрализация. А децентрализация сразу же влечет за собой проблему координации, причем такой, которая оставляет за автономными предприятиями право строить свою деятельность в соответствии с только им известными обстоятельствами и одновременно согласовывать свои планы с планами других. И так как децентрализация была продиктована невозможностью учитывать многочисленные факторы, зависящие от решений, принимаемых большим числом различных индивидов, то координация по необходимости должна быть не “сознательным контролем”, а системой мер, обеспечивающих индивида информацией,

которая нужна для согласования его действий с действиями других. А поскольку никакой мыслимый центр не в состоянии всегда быть в курсе всех обстоятельств постоянно меняющихся спроса и предложения на различные товары и оперативно доводить эту информацию до сведения заинтересованных сторон, нужен какой-то механизм, автоматически регистрирующий все существенные последствия индивидуальных действий и выражающий их в универсальной форме, которая одновременно была бы и результатом прошлых, и ориентиром для будущих индивидуальных решений.

Именно таким механизмом является в условиях конкуренции система цен, и никакой другой механизм не может его заменить. Наблюдая движение сравнительно небольшого количества цен, как наблюдает инженер движение стрелок приборов, предприниматель получает возможность согласовывать свои действия с действиями других. Существенно, что эта функция системы цен реализуется только в условиях конкуренции, т.е. лишь в том случае, если отдельный предприниматель должен учитывать движение цен, но не может его контролировать. И чем сложнее оказывается целое, тем большую роль играет это разделение знания между индивидами, самостоятельные действия которых скоординированы благодаря безличному механизму передачи информации, известному как система цен.

У нас не было намерения делать фетиш из демократии. Очень похоже на то, что наше поколение больше говорит и думает о демократии, чем о тех ценностях, которым она служит. К демократии неприложимо то, что лорд Эктон сказал о свободе: что она “не средство достижения высших политических целей. Она сама по себе – высшая политическая цель. Она требуется не для хорошего управления государством, но в качестве гаранта, обеспечивающего нам право беспрепятственно стремиться к осуществлению высших идеалов общественной и частной жизни”. Демократия по сути своей – средство, утилитарное приспособление для защиты социального мира и свободы личности. Как таковая, она ни безупречна, ни надежна сама по себе. Не следует забывать и того, что часто в истории расцвет культурной и духовной свободы приходится на периоды авторитарного правления, а не демократии, и что правление однородного, догматического большинства может сделать демократию более невыно-

симой, чем худшая из диктатур. Мы, однако, стремились доказать не то, что диктатура ведет к уничтожению свободы, а то, что планирование приводит к диктатуре, поскольку диктатура – идеальный инструмент насилия и принудительной идеологизации и с необходимостью возникает там, где проводится широкомасштабное планирование. Конфликт между демократией и планированием возникает оттого, что демократия препятствует ограничению свободы и становится таким образом главным камнем преткновения на пути развития плановой экономики. Однако если демократия откажется от своей роли гаранта личной свободы, она может спокойно существовать и при тоталитарных режимах. Подлинная “диктатура пролетариата”, демократическая по форме, осуществляя централизованное управление экономикой, подавляет и истребляет личные свободы не менее эффективно, чем худшие автократии.

Конечно, в конкурентном обществе перед богатыми открыты более широкие возможности, чем перед бедными. Тем не менее бедный человек является здесь гораздо более свободным, чем тот, кто живет даже в более комфортных условиях в государстве с планируемой экономикой. И хотя в условиях конкуренции вероятность для бедняка неожиданно разбогатеть меньше, чем для человека, который унаследовал какую-то собственность, все же это возможно, причем конкурентное общество является единственным, где это зависит только от него и никакие власти не могут помешать ему испытать счастье.

Однако если мы хотим сохранить свободу выбора занятий, мы не можем гарантировать стабильность доходов для всех. А если такие гарантии даются лишь части граждан, они оказываются в привилегированном положении, причем за счет остальных, чья относительная защищенность очевидно снижается. Нетрудно показать, что создание для всех людей гарантий стабильности их доходов возможно лишь при уничтожении свободы выбора жизненного поприща. И хотя такие всеобщие гарантии часто рассматривают как цель, к которой все мы должны стремиться, в действительности все происходит совсем не так. На деле эти гарантии даются по частям то одной группе людей, то другой, а в результате в тех группах, которые остались в стороне, постоянно растет неуверенность в завтрашнем дне. Поэтому неудивительно, что ценность таких гарантий в обществен-

ном сознании постоянно увеличивается, их требование становится все более настойчивым, и постепенно растет желание получить их любой ценой, даже ценой свободы.

В рамках рыночной экономики защищенность отдельных групп может быть обеспечена только с помощью особых методов планирования, известных под названием рестрикций. Именно к этим методам сводится все планирование, осуществляемое в настоящее время. Чтобы гарантировать в условиях рынка определенный уровень дохода производителям какого-то товара, нужен “контроль”, т.е. ограничение производства, позволяющее, устанавливая “соответствующие” цены, получать “необходимый” доход. Но это сужает возможности, открытые для других. Если производитель, – неважно, предприниматель или рабочий, – будет застрахован от последствий деятельности предприятий, не входящих в монополистическое объединение, предлагающих тот же товар по более низкой цене, это означает, что другие, находящиеся в худшем положении, не допускаются к относительному благополучию, достигнутому в контролируемой отрасли. Любое ограничение доступа новых предпринимателей в какую-то отрасль уменьшает их уверенность в завтрашнем дне. А по мере роста числа людей (и числа отраслей), доход которых оказывается гарантированным, снижается число возможностей для тех, кто лишился дохода. И если, как это в последнее время все чаще случается, работники благополучной отрасли получают возможность повысить свои доходы (в форме прибыли или зарплаты), исключая других, то тем, кто лишился работы, идти бывает уже некуда. В результате каждое изменение конъюнктуры вызывает всплеск безработицы. Нет никакого сомнения, что безработица последних десятилетий и неуверенность в завтрашнем дне большого числа людей объясняются в огромной степени стремлением получать таким путем гарантии экономической защищенности.

Если общество или государство поставлены выше, чем индивид, и имеют свои цели, не зависящие от индивидуальных целей и подчиняющие их себе, тогда настоящими гражданами могут считаться только те, чьи цели совпадают с целями общества. Из этого неизбежно следует, что человека можно уважать лишь как члена группы, т.е. лишь постольку и в той мере, в какой он способствует осуществ-

влению общепризнанных целей. Этим, а не тем, что он человек, определяется его человеческое достоинство. Поэтому любые гуманистические ценности, включая интернационализм, будучи продуктом индивидуализма, являются в коллективистской философии чужеродным телом.

Совершенно очевидно, что в области индивидуального поведения влияние коллективизма оказалось разрушительным. И это было неизбежно. Движение, провозгласившее одной из своих целей освобождение от личной ответственности, не могло не стать аморальным, какими бы ни были породившие его идеалы. Можно ли сомневаться, что такой призыв отнюдь не укрепил в людях способность принимать самостоятельные моральные решения или чувство долга, заставляющее их бороться за справедливость? Ведь одно дело – требовать от властей улучшения положения и даже быть готовым подчиниться каким-то мерам, когда им подчиняются все, и совсем другое – действовать, руководствуясь собственным нравственным чувством и, быть может, вразрез с общественным мнением. Многие сегодня свидетельствуют о том, что мы стали более терпимы к конкретным злоупотреблениям, равнодушны к частным проявлениям несправедливости и в то же время сосредоточились на некоей идеальной системе, в которой государство организует все наилучшим образом. Быть может, страсть к коллективным действиям – это способ успокоить совесть и оправдать эгоизм, который мы научились немного смирять в личной сфере.

ИСТОЧНИК: Ф. фон Хайек. Дорога к рабству. – М.: Новое издательство, 2005.

ДОКУМЕНТ 2

Речь президента США Р. Рейгана 8-го марта 1983г.

Я хочу, чтобы Вы знали, что философия нынешней администрации основана на Божьих ценностях, и она видит величие Америки в Вас, ее людях, и в ваших семьях, церквях, соседстве, сообществах.

Однако я не могу не сказать Вам, что это противопоставляет нас тем, кто повернулся лицом к современному атеизму, отказываясь от испытанных ценностей, на которых базируется наша цивилизация.

Независимо от всего, их система ценностей радикально отличается от системы ценностей большинства американцев. Атеисты заявляют, что освобождают нас от суеверий прошлого, берут на себя заботу по управлению нами. Иногда их голоса громче наших, но это еще не мнение большинства. Позвольте мне кратко изложить свои доводы. Организация граждан, искренне заинтересованных в снижении незаконных рождений и аборт у девушек значительно ниже брачного возраста, некоторое время назад открыла общенациональную сеть клиник, предлагающих помощь этим девушкам в облегчении этой ситуации. Однако данные клиники решили предоставить полную анонимность несовершеннолетним девушкам без согласия их родителей.

В течение нескольких лет федеральное правительство помогало субсидировать эти клиники. Конгрессом было законодательно установлено максимально обеспечить родительское участие. Однако правила и устав данных клиник составлены так, что такая помощь может оказываться без родительского согласия или уведомляя их после всего свершившегося.

Нами было указано, чтобы клиники, получающие средства из федерального бюджета, уведомляли родителей, что такая помощь оказывалась их детям. Одна из ведущих национальных газет выступила с критикой, обвиняя нас во вмешательстве в личную жизнь молодых людей. Суд недавно запретил осуществление нашего правила. Я видел, как телевикторины обсуждают эту проблему, комментаторы говорят, что мы ошибаемся, но никто, кажется, не упоминает, что этика играет важную роль и в вопросах секса. Что из иудейско-христианских традиций тут неправильно? И не нарушает ли это право родителей давать советы, чтобы препятствовать их детям делать ошибки, которые могут отразиться на всей их жизни? Многие из нас в правительстве хотели бы знать, есть ли такие родители, которые считают это вторжением в их семью государства? Мы собираемся бороться в судах. Права родителей и права семьи имеют для нас высочайший приоритет.

Но борьба против родительского уведомления – только один пример многих попыток переделать традиционные ценности и даже аннулировать оригинальность американской демократии. Свобода

процветает, когда религия ярка и Божьи правовые нормы признаны. Когда наши Отцы-основатели передали Первую Поправку, они стремились защитить церковь от правительственного вмешательства. Они никогда не намеревались строить стену из враждебности между правительством и понятием религиозной веры.

Свидетельством этого выступают наша история и наше государство. Декларация независимости упоминает Бога не менее четырех раз. “В Бога Мы Верим”, выгравировано на наших зданиях. Верховный Суд открывает свои заседания молитвой. И члены Конгресса открывают свои сессии молитвой. Я полагаю, что школьники Соединенных Штатов имеют право на те же привилегии, что Верховный Суд и Конгресс.

В прошлом году я отправил в Конгресс поправку к Конституции, чтобы восстановить молитвы в общественных школах, и я прошу, чтобы ее быстрее приняли и позволили нашим детям молиться.

Аборт по требованию забирает жизни до полумиллиона будущих детей в год. Законопроект о человеческой жизни, рассматривающий эту трагедию, когда-нибудь рассмотрит Конгресс, и ни Вы и ни я не должны оставаться спокойными, пока этого не сделают. Когда будет доказано, что будущий ребенок не живущее юридическое лицо, тогда его право на жизнь и свободу должно быть защищено.

Вы должны помнить, что, когда начали производить аборты по требованию, многие из вас, я уверен, предупреждали, что подобная практика приведет к снижению уважения к человеческой жизни, что аборт по требованию будет в конечном счете использоваться, чтобы оправдать другие нападения на святость человеческой жизни – детоубийства или убийства из милосердия. Трагически достаточно, что те предупреждения оказались слишком верными. Только в прошлом году суд разрешал смерть голодом младенцу-инвалиду.

Кроме того, недавний законопроект, предложенный в Конгрессе представителем Иллинойса Генри Хайдом, не только увеличивает ограничения на публично финансируемые аборты, но и обращается к целой проблеме детоубийства. Я убеждаю Конгресс начать слушания и принять закон, который защитит право жизни всем детям, включая инвалидов.

Я уверен, что Вы поняли, как важно духовное пробуждение в Америке, возобновление традиционных ценностей, которые были основой ее совершенства и величия.

По заключению проведенного в Вашингтоне исследования, американцы гораздо более религиозны, чем люди других наций; 95 % выражают веру в Бога, и огромное их количество полагает, что Десять Заповедей имеют реальное значение в их жизни. Другое исследование показало, что подавляющее большинство американцев относится неодобрительно к прелюбодеянию, подростковому сексу, порнографии, абортам и наркотикам. В то же самое время американцы выразили глубокое почтение семейным связям и религиозности.

Я думаю, темы, которые мы обсудили сегодня, должны быть ключевой частью национальной политической повестки дня. Впервые Конгресс открыто и серьезно дебатировал и имеет дело с проблемами аборта, и это – огромное продвижение вперед. Я повторюсь: в Америке духовное пробуждение и моральное возобновление. Но мы никогда не должны забывать, что никакие государственные законы не ведут к “прекрасному человеку”. Мы знаем, что, живя в этом мире, приходится сталкиваться с тем, что философы называли бы феноменологией зла или, как выражаются богословы, доктриной греха.

Есть грех и зло в мире, и нам предписывается Священным писанием и Иисусом Христом противостоять этому. Наша нация также получила в наследство зло, с которым должна бороться. Слава этой земли вместила многое, морально превысив зло нашего прошлого. Например, долгая борьба граждан за равноправие меньшинств, когда-то источник отсутствия единства и гражданской войны – теперь пункт гордости для всех американцев. Мы никогда не должны возвращаться к прошлому. Нет никаких оправданий для расизма, антисемитизма или других форм этнической и расовой ненависти в этой стране.

Я знаю, что Вы были напуганы всплеском ненависти у некоторых групп населения, проповедующих фанатизм и предубеждение. Используйте могущественный голос кафедр ваших проповедников и мощного положения ваших церквей, чтобы осудить и изолировать эти группы ненависти в нашей стране. Заповедь, данная нам, ясна и проста: “Возлюби ближнего своего.”

Но независимо от того, что грустные эпизоды существуют в нашем прошлом, любой объективный исследователь должен иметь положительное представление об американской истории, которая была историей надежд и мечтаний, превратившихся в действительность. Особенно в этом столетии, когда Америка держала освященный факел свободы не только для нас, но и для миллионов других людей во всем мире.

В своем заключительном пункте сегодня мне бы хотелось вернуться к моей первой пресс-конференции как президента. В ответ на прямой вопрос я указал, что, как хорошие марксисты-ленинцы, советские лидеры открыто и публично объявляют, что единственная этика, которую они признают, – это та, что приведет к мировой революции. Я думаю, что эта цитата Ленина, сказанная им в 1920 году, что они аннулируют всю этику, которая проистекает из сверхестественных идей – это их название для религии или идей, которые являются внешними концепциями класса. Этика полностью зависима от интересов войны классов. И все морально, что является необходимым для уничтожения старого, эксплуатирующего общественного строя и ведет к победе пролетариата.

Я думаю, отказ многих влиятельных людей признать этот элементарный факт советской доктрины иллюстрирует историческое нежелание видеть ее тоталитарную сущность. Мы видели это явление в 1930-х годах. Мы видим это слишком часто и сегодня.

Это не означает, что мы должны изолироваться и отказаться понимать их. Я намереваюсь сделать все, что могу, чтобы убедить их в наших мирных намерениях, напомнить им, что Запад отказался использовать свою ядерную монополию в сороковых и пятидесятых годах для территориальной выгоды и теперь предлагает, чтобы на 50% сократились стратегические баллистические ракеты и полностью ликвидировался весь класс ядерных ракет среднего радиуса действия.

В то же самое время, однако, Советам должны понять, что мы никогда не будем ставить под угрозу наши принципы и стандарты. Мы никогда не отдадим нашу свободу. Мы никогда не оставим нашу веру в Бога. И мы никогда не прекратим искать подлинный мир. Однако правда состоит в том, что равновесие сил теперь является очень

опасным мощенничеством, поскольку это – просто иллюзия мира. Действительность состоит в том, что мы должны найти мир через силу.

Я согласился бы на равновесие, если бы только мы смогли заморозить глобальные желания Советов. Стратегический паритет вознаградил бы Советский Союз за его огромное и беспрецедентное военное наращивание. Запоздалая модернизация Соединенных Штатов и их вооруженных сил оставит в таком случае наши стареющие силы все более и более уязвимыми. И честное ограничение вооружений требовало бы, чтобы обширные предшествующие переговоры относительно систем и чисел были ограничены и относительно мер, чтобы гарантировать эффективную проверку и согласие. И вид ограничения, который был предложен, фактически невозможно проверить. Такое главное усилие отклонило бы нас полностью от наших текущих переговоров относительно достижения существенных сокращений.

Много лет назад, я услышал высказывание одного молодого отца в Калифорнии, обращенное к многочисленной толпе народа: “Я предпочту увидеть, что мои маленькие девочки умрут сейчас, все еще веря в Бога, чем если бы они росли при коммунизме и однажды умерли, больше не веря в Бога.” В той аудитории были тысячи молодых людей. Они немедленно признали глубокую правдивость в сказанном относительно физического состояния и души, и что это было действительно важно.

Позвольте нам помолиться за спасение всех тех, кто живет в той тоталитарной темноте. Просите, чтобы они обнаружили радость милосердного Бога. Но пока они проповедуют всемогущество государства и его превосходство над личностью, пока они веруют в свое будущее господство над всеми народами земли, они – центр зла в современном мире.

Самое страшное зло совершается даже не в концентрационных трудовых лагерях, где мы видим конечный результат этого зла. Зло задумывают и приказывают исполнять в чистых теплых кабинетах с хорошим освещением и ковровыми дорожками тихие люди в белых воротничках, со стриженными ногтями и гладко выбритыми щеками, которым не нужно повышать голос. Но из-за того, что эти тихие

люди не повышают голос, из-за того, что они, как и диктаторы до них, в конечном счете, требуют лишь отдельной территории, кому-то кажется, что нам стоит принять их такими, какие они есть.

Я убеждаю Вас высказываться против тех, кто поставил бы Соединенные Штаты в положение военной и моральной неполноценности. В ваших обсуждениях по ограничению ядерных вооружений остерегайтесь искушения гордости – искушение блаженного объ- явления выше происходящего, маркировать обе стороны одинаково ошибочно, игнорировать факты истории и агрессивных импульсов империи зла, просто называть гонку вооружений гигантским недо- разумением и таким образом удалять себя из борьбы между правдой и ложью, добром и злом.

Я прошу Вас сопротивляться попыткам тех, кто хотел бы, что- бы Вы отказали в вашей поддержке нашим усилиям, усилиям этой администрации, поддерживать Америку сильной и свободной в то время, когда мы договариваемся о реальных сокращениях поддаю- щихся проверке всемирных ядерных арсеналов и однажды, с помо- щью Бога, их полным устранением.

В то время как военная сила для Америки важна, позвольте мне добавить, что я всегда утверждал, что продолжающаяся теперь борь- ба для мира никогда не будет решаться бомбами, ракетами или ар- миями. Реальный кризис, перед которым мы оказываемся сегодня, духовный.

Я полагаю, что мы примем вызов. Я полагаю, что коммунизм – это грустная, причудливая глава в человеческой истории, чьи последние страницы теперь пишутся. Я верю в это, потому что источник нашей силы в поисках человеческой свободы не материален, а духовен. И по- тому что это не знает никакого ограничения, это должно ужаснуть и в конечном счете одержать победу над теми, кто поработил их собрата. Измените ваш мир. Один из наших Отцов-основателей, Томас Пэйн, сказал, “Мы имеем в пределах нашей власти начать самостоятель- ную жизнь снова”. Мы можем сделать это, делая вместе.

ИСТОЧНИК: www.coldwar.ru/raegan/evil_empire.php

ДОКУМЕНТ 3

Речь Рейгана 16 февраля 1985 г.

Соотечественники-американцы!

Одним из наиболее вдохновляющих событий последних лет является то, что движение, направленное против коммунизма, за свободу, охватило весь мир. В Советском Союзе и в Восточной Европе мы видим диссидентов, в Польше – движение “Солидарность”. Мы видим борцов за свободу в Афганистане, Эфиопии, Камбодже и Анголе. Эти отважные мужчины и женщины борются за отмену постыдной доктрины Брежнева, подтверждающей, что с падением страны в тьму коммунистической тирании ей уже никогда не удастся увидеть вновь свет свободы.

Нигде мы не имели возможности убедиться в этом воочию в такой степени, как в Никарагуа, чье сандинистское правительство является собой марксистско-ленинскую клику, которая поразила сердца свободолюбивых соотечественников, навязав им жестокую диктатуру вскоре после установления контроля над страной в 1979 г. Выступая в качестве сателлита Советского Союза и Кубы, сандинисты быстро принялись за подавление внутреннего инакомыслия, заставили замолкнуть свободную прессу, стали преследовать церковь и профсоюзы и нарушили свое обещание о проведении свободных выборов. А сейчас они экспортируют наркотики, чтобы отравить нашу молодежь, и объединяют усилия с террористами в Иране, Ливии, с «Красными бригадами» и Фронтом национального освобождения Палестины. Сандинисты являются не демократами, а коммунистами, стремящимися не к свободе, а к власти, не строителями миролюбивого государства, а создателями крепости Никарагуа, намеревающимися экспортировать коммунизм за пределы своих границ.

Истинные герои никарагуанской борьбы не коммунисты, революционно настроенные сторонники свободы убедились в том, что их революция оказалась преданной, и взялись за оружие, подняв его против изменников. Эти мужчины и женщины являются сегодня борцами за демократию, борцами сопротивления, которых некоторые называют «контрас». Мы называем их борцами за свободу.

Сандинистская пропаганда называет их наемниками и национальными гвардейцами диктатора Сомосы, но это ложь. Борцов за свободу возглавляют те люди, которые выступали против Сомосы, а их солдатами являются крестьяне, фермеры, лавочники и студенты – народ Никарагуа. Эти отважные мужчины и женщины заслуживают нашей помощи. Они не просят помочь им войсками, а просят оказать им лишь техническую и финансовую поддержку, а также продовольственную помощь. Мы не можем повернуться к ним спиной в момент, когда они испытывают нужду; такой поступок с нашей стороны будет означать измену многовековой преданности делу поддержки тех, кто борется за свободу. Это не только законно, но и полностью согласуется с нашей историей.

В ходе нашей истории мы неоднократно помогали всем в мире, кто боролся за свободу, демократию, независимость и освобождение от тирании. В XIX в. мы поддерживали Симона Боливара, Великого Освободителя. Мы поддерживали польских патриотов, французское Соппротивление и других борцов за свободу. Мы хорошо помним, как другие страны, подобно Франции, пришли к нам с помощью во время нашей собственной революции. Поворачиваться к кому-то спиной не в американской традиции. И, к счастью для нас, те, кто любил свободу двести лет тому назад, не отвернулись от нас.

Большинство из нас знают о героизме Лафайета, который предпочел стать братом тех, кто сражался за американскую независимость в рядах Континентальной армии. Но он совершил большее, чем просто участвовал в сражениях. Он отправился во Францию и попросил у своего правительства финансовой помощи для американских повстанцев. И он вернулся к генералу Вашингтону с обещанием, что Франция направит нам помощь, включая крупный контингент войск для оказания поддержки в последней решающей кампании. Именно эти французские войска и сам Лафайет помогли нанести поражение генералу Корнуоллису и обеспечить капитуляцию английских войск под Йорктауном.

Америка могла никогда не родиться без помощи и поддержки свободолюбивых народов Европы, без Лафайета, фон Штойбена и Костюшко. И Америка этого не забыла. Спустя более чем столетие после нашей революции американские солдаты направились во

Францию, чтобы помочь им оказать сопротивление в годы Первой мировой войны. И они сказали словами, которые будут жить вечно в истории: «Лафайет, мы здесь».

Это не рассказ из какого-то романтического прошлого. Так строилась демократия, когда одна страна, один народ помогал другому в час величайшей опасности.

А сегодня свободные народы Сальвадора, Гондураса и Никарагуа просят помощи. В Никарагуа насчитывается более 15 тысяч борцов за свободу, сражающихся за освобождение и демократию и помогающих Сальвадору в предотвращении подрывной деятельности. Они борются за то, чтобы покончить с тиранией и с ее единственным неизбежным последствием – жестокостью. Они наши братья. Как мы можем их игнорировать? Как мы можем отказать им в помощи, когда мы знаем, что в конечном счете их борьба является нашей борьбой? Мы должны помнить, что в случае, если сандинисты не будут сейчас остановлены, они попытаются, как и обещали, распространить коммунизм в Сальвадоре, Коста-Рике, Гондурасе – повсюду.

Борцы за свободу оказывают давление на сандинистов, чтобы те отказались от своих методов и действовали не как коммунистические марионетки, а как мирные демократы. Мы обязаны им помочь. Конгресс должен понять, что американский народ поддерживает борьбу за свободу в Центральной Америке. Мы можем спасти их, как мы уже однажды их спасли, только если мы начнем действовать, причем немедленно.

ИСТОЧНИК: www.coldwar.ru/raegan/doctrine.php

ДОКУМЕНТ 4

Маргарет Тэтчер

Искусство управления государством: стратегии для меняющегося мира.

Капитализм и его критики. Традиционный капитализм (Публикуется с сокращениями)

Как это ни странно, но существо капитализма, основанного на свободном предпринимательстве, или просто капитализма, который шествует победоносно практически по всему миру, понимают дале-

ко не все. Никогда еще так много не говорили о рынках. При этом мало кого интересуют другие неотъемлемые атрибуты капитализма, не говоря уже о системе моральных и социальных ценностей, существование которых он предполагает.

Подобное расчленение опасно. Системы, которые принимаются просто из-за того, что они “работают”, не укореняются. Один из основополагающих принципов, на которых строится свободный рынок, как, впрочем, и все, что может называться свободным, заключается в непредсказуемости результатов. Экономика, как и человек, может заболеть... Как и у человека, в этот момент большое значение имеет наличие внутренних ресурсов, необходимых для выздоровления. Если единственной причиной, по которой свободное предпринимательство становится основой экономической политики, являются сиюминутные прагматические соображения, рано или поздно, как только сгустятся грозовые облака, такая политика сойдет с курса.

Капитализм, основанный на свободном предпринимательстве, на определенном уровне представляется настолько простой системой, что так и подмывает не видеть в ней системы вообще. В действительности это самая естественная вещь в мире. Адам Смит выразил эту мысль предельно кратко:

“Разделение труда, дающее так много преимуществ, – это не плод человеческой мудрости, которая предвидит, какое богатство оно несет с собой, и сознательно использует его для этой цели. Это неизбежное, хотя и очень медленно и постепенно проявляющееся последствие определенного стремления человека, не рассчитанного на столь отдаленную выгоду: стремления платить натурой, заниматься натуральным обменом и менять одну вещь на другую”.

Стремление к повышению своего благосостояния путем торговли – общая черта людей, по крайней мере до определенной степени. И, как отмечает Адам Смит, эта черта не свойственна никому, кроме людей.

Это стремление есть проявление своекорыстия, или того, что Смит называл “эгоизмом”. Именно оно лежит в основе экономической жизни, поскольку поддерживает обмен между людьми, которые не являются родственниками, друзьями и даже знакомыми. Это просто здравый смысл. Нельзя рассчитывать на то, что совершенно

незнакомые люди будут отдавать нечто нужное вам по доброте душевной. Нет, человек должен показать другим, “что в их интересах сделать для него то, что ему нужно”. В наши дни ничто не изменилось, поскольку, как очень верно замечает Смит, “вовсе не от щедрот своих мясник, пивовар или булочник предлагают нам продукты к столу, а потому, что у них есть собственный интерес”.

Такой подход и взгляд на вещи, который он несет в себе, испокон веку приводят некоторых в смущение. Хотя сам Адам Смит не развивает эту мысль, нетрудно прийти к заключению, что важнейшим средством удовлетворения потребностей человечества является рынок, а его движущей силой – эгоизм.

На самом деле это не так. Смит, который был прежде всего философом-моралистом, а уже потом экономистом, не считал эгоизм ни единственным, ни тем более главнейшим принципом. “Человеколюбие” (которое мы можем сегодня называть альтруизмом) было реальной основой добродетели. Вот его собственные слова: “Через сочувствие другим..., ограничение нашего эго и проявление нашей благосклонности идет совершенствование человеческой природы”.

Понимание этого не теряет своей значимости и сегодня. Те из нас, кто верит, что только капитализм, основанный на свободном предпринимательстве, может быть надежной основой экономического прогресса, вовсе не утверждают, что в жизни нет места для благотворительности, а значение имеют лишь материальные вещи. Нет, мы говорим о том, что использование стремления человека к собственному индивидуальному благу в подавляющем большинстве случаев лучше всего позволяет удовлетворить потребности всех людей. Это правило справедливо всегда, за исключением тех случаев, когда имеются не вызывающие сомнений основания думать иначе. Например, крепкая семья, где любовь, долг, готовность идти на жертвы и другие соображения довлеют над эгоизмом индивидуума или, как минимум, смиряют и ограничивают его. Примерно то же самое можно сказать и о закрытых специализированных организациях, например монастырях и других религиозных общинах. Однако в более широких группах, члены которых не только не могут заботиться друг о друге, но и просто знать о чужих потребностях, реальнее и, пожалуй, продуктивнее всего исходить из преобладающей роли эгоизма.

Из сказанного следуют два вывода – негативный и позитивный. Негативный вывод заключается в том, что любой человек, претендующий на особые полномочия, права или привилегии, исходя из альтруистических, а не эгоистических побуждений, должен вызывать сильное подозрение. Глубоко скептическое отношение к побудительным мотивам тех, кто добивается власти над другими, – одна из самых здравых и характерных черт британской демократии. К сожалению, для того чтобы этот скептицизм наряду с политической сферой пустил корни еще и в сфере экономической, нужно на деле пройти через социализм 70-х годов и реформы 80-х. Современный мир слишком охотно верит в благородство регулирующих органов и чиновничества – отсюда и столь высокая значимость теории общественного выбора, которая исходит из того, что за каждым правительственным актом стоят заинтересованные круги.

Позитивный вывод, вытекающий из допущения, что эгоизм в целом преобладает в реальном мире, значит не меньше, а может быть даже и больше. Его смысл в том, что свободный рынок обладает колоссальными преимуществами, которые можно получить, не прибегая к нереальным домыслам о человеческой природе и попыткам насильственно придать ей форму или трансформировать. “Не из благотворительности” – большей свободы, чем заключено в этой фразе, пожалуй, невозможно себе представить.

Итак, краткий анализ формулировок Адама Смита показывает, что капитализм, основанный на свободном предпринимательстве, опирается на психологически присущее человеку “стремление платить натурой, заниматься натуральным обменом и менять”. Это стремление, направляемое тем, что Смит называет “невидимой рукой”, приобретает форму экономического порядка, в результате которого индивид, стремящийся к своей собственной выгоде, создает материальные блага для общества в целом.

Капитализм, однако, имеет свои институты, а здесь уже нужно обращаться к современным мыслителям, прежде всего к Фридриху Хайеку. Его идею “самопроизвольного порядка” в обществе, который возникает без вмешательства всеведущей и всемогущей центральной власти и позволяет свободному обществу функционировать в рамках закона, пожалуй, следует считать самой выдающейся. Хайек

применяет это понятие далеко за пределами экономической сферы – к правилам и обычаям, которые обеспечивают само существование современного общества. Он утверждает, например, “что наша цивилизация обязана не только своим происхождением, но также и жизнеспособностью тому, что нельзя определить иначе, как развернутое общественное сотрудничество – порядок, который чаще, иногда не совсем верно, называют капитализмом”.

На мой взгляд, можно выделить пять условий, необходимых для эффективной работы капитализма, основанного на свободном предпринимательстве. При этом под эффективной работой я подразумеваю одинаково хорошее обслуживание индивидуальных и общественных интересов всех участников. Первым основным условием является наличие частной собственности. Собственность имеет принципиальное значение, поскольку она приносит стабильность и уверенность. Общество, в котором есть сомнения по поводу того, кому что принадлежит, не может рассчитывать на продолжительное и успешное развитие. Это настолько фундаментальное условие, что напоминание о нем может показаться банальным и даже излишним. Тем не менее оно далеко не всегда принимается полностью. Достаточно лишь взглянуть на трудности, с которыми в Китае сталкивается защита того, что называется интеллектуальной собственностью, чтобы понять, насколько жизненно важно понятие патента для распространения изобретения.

Одна из последних работ перуанского экономиста Эрнандо де Сото демонстрирует огромную значимость права собственности в современном мире. Детальное исследование, проведенное в ряде стран третьего мира, позволило синьору де Сото сделать вывод о том, что их развитие сдерживается невозможностью превращения имущества в капитал. Он обнаружил, например, что в Египте богатство, накопленное бедняками, в 55 раз превышает объем всех прямых иностранных инвестиций.

Однако они держат эти ресурсы в юридически порочных формах: дома, построенные на земле без должного оформления права собственности; бизнес без образования юридического лица и с неопределенной ответственностью; производство, расположенное там, где финансисты и инвесторы не могут его видеть. Поскольку права

на эту собственность не имеют должного документального оформления, ее невозможно быстро превратить в капитал, невозможно выставить на продажу за пределами узкого местного сообщества, где все люди знакомы и доверяют друг другу, невозможно использовать в качестве обеспечения займа или пая против инвестиции.

В странах, где права собственности остаются неопределенными и официально не признанными, со всей ясностью видна роль частной собственности как краеугольного камня капиталистической модели развития.

С собственностью тесно связано и второе основное условие, необходимое для успеха свободного предпринимательства, а именно законность, или господство права. Эта фраза обычно с такой легкостью слетает с языка, что мы частенько забываем, насколько разнообразны и глубоки ее последствия. На мой взгляд, превосходное определение законности дал Роджер Скратон:

«Форма правления, при которой власть может проявляться не иначе как в соответствии с процедурами, принципами и ограничениями, установленными законом, а любой гражданин может получить через суд возмещение от любого другого гражданина, независимо от его власти, и от должностных лиц самого государства за любое действие, нарушающее закон».

В наш век демократии, когда основные политические права в целом можно считать гарантированными, законность приобретает чрезвычайную практическую значимость для экономической сферы.

Причина в том, что произвол и непредсказуемость несовместимы с созданием богатства. Рабочим нужна гарантия получения вознаграждения за труд. Инвесторам необходима уверенность в том, что они могут получить прибыль от вложенного капитала. Бизнесмены должны знать, что их прибыль не будет изъята сегодня и в будущем в результате принятия нормативных актов, имеющих обратную силу. Все участники экономической жизни страны нуждаются в защите от вымогательства и коррупции. При невыполнении этих условий сложные расчеты и цепочка взаимоотношений, лежащие в основе экономического роста, разрушаются, а процветание прекращается. Экономическая деятельность в этом случае, скорее всего, переместится в “черный”, или неофициальный сектор. Например, в странах

ОЭСР (т.е. в странах со свободным рынком) на черный сектор экономики в среднем приходится не более 14% ВВП, тогда как в африканских странах он составляет 54%.

Наряду с писаными нормами, составляющими законодательство, существуют еще и неписанные правила (то, что еще называют “культура”) – третий основной элемент, от которого зависит существование капитализма. Это сфера неосязаемого, но, как показывает приведенное выше высказывание Хайека, совершенно реально. Понятно, что одни культуры, или, по крайней мере, их основные ценности, более благоприятны для существования капитализма, основанного на свободном предпринимательстве, и, следовательно, для экономического прогресса, чем другие.

Не так уж и трудно назвать, не придерживаясь какого-либо особого порядка, те установки, которые делают общество более ориентированным на предпринимательство. В их число входят любознательность, творческое воображение, изобретательность, прилежность и готовность принять на себя риск. Эти установки нередко несут в себе отражение различных религиозных и философских традиций. Можно ожидать, что общество, допускающее крайне ограниченную свободу воли и отводящее большую роль судьбе, будет сильно отличаться от общества, которое наибольшее значение придает творческому началу человека и уникальности индивидуума. Иудейско-христианская традиция, которая в различных формах преобладает на Западе, принадлежит ко второй категории. Традиции же великих азиатских религий следует отнести к первой, как и (насколько нам известно) религиозные традиции Африки. Евреи и христиане с уважением относятся к работе. Их религии твердо стоят на том, что Человек должен быть хозяином своего окружения, он вовсе не побочный его продукт, как полагают пантеисты. Евреи и христиане, помимо этого, обладают чувством линейного течения времени, а не придерживаются детерминистской веры в циклы и повторяющиеся фазы. Все это помогло сформировать взгляды западного общества на самое себя, своих членов и окружающий мир. Несмотря на множество форм и оговорок, именно эти взгляды обуславливают сегодня экономический прогресс и наш уровень жизни.

Конечно, подобная картина не может в полной мере объяснить причины успеха незападных стран, в частности стран Дальнего Востока. Как уже отмечала выше, “азиатские ценности” если и играют какую-то роль в успехе этих стран, то весьма ограниченную. Справедливым будет добавить, что он вряд ли был бы возможен без притока западных технологий и методов. Что же касается Африки, лежащей к югу от Сахары, то здесь влияние Запада до сих пор не проявилось каким-то существенным образом, но это, как я объясню позже, не имеет никакого отношения к порокам колониализма или постколониализма.

Таким образом, культурное наследие в целом в значительной мере определяет ход развития современных экономических систем. Это обусловлено, прежде всего, его отношением к изобретательности. Воздавая должное достижениям каждого индивида и допуская возможность прогресса, западное общество создало основу для свободного экспериментирования.

Впрочем, было бы неверно полагать, что только от культуры зависит успех утверждения капитализма. Сторонники культурного детерминизма, как, впрочем, и детерминисты всех сортов, одновременно излишне оптимистичны и пессимистичны. Культура сама по себе восприимчива к воздействиям. Ее ценности могут в какие-то моменты больше, а в какие-то меньше способствовать развитию инициативности и предприимчивости. Предпочтения совершенно очевидным образом меняются, когда рынки усваивают нововведения, смакуют новые возможности, иногда в буквальном смысле, пример – распространение в Азии американских сетей ресторанов быстрого питания, в котором некоторые видят самое яркое на сегодня проявление глобализма.

Культура также отражает физические и политические условия, в которых она формируется. А это уже подводит нас к четвертому важнейшему условию успешного развития свободного предпринимательства – несходству различных государств и конкуренции между ними.

Я уже касалась этого вопроса, когда рассуждала о выгодах, которые давало Европе отсутствие единой политической власти. Великий философ англосаксонской свободы Джон Стьюарт Милл

очень хорошо выразил эту мысль, когда написал: «Что заставляло семейство европейских государств совершенствоваться, а не оставаться застывшей частью рода человеческого? Совсе не какое-то исключительное качество, присущее им (поскольку оно, когда существует, является следствием, но не причиной), а невероятное разнообразие характеров и культур. Отдельные люди, классы, нации были совершенно непохожи друг на друга; они шли совершенно разными путями, каждый из которых вел к определенной ценности; и хотя во все времена те, кто шел разными дорогами, проявляли нетерпимость друг к другу, а каждый из них думал, что было бы неплохо заставить остальных избрать его путь, их попытки помешать развитию других редко оказывались успешными, но у каждого было время, чтобы воспользоваться тем благом, которое предлагали другие. Именно этому разнообразию путей Европа, по моему убеждению, обязана своим поступательным и многогранным развитием».

Милл совершенно прав. А мы можем пойти еще дальше. Капитализм – враг насильственного единообразия. Источник его успеха в разнообразии и индивидуальности, которые он поощряет. Есть все основания считать, что эта особенность не менее важна, чем более широкие культурные аспекты, для успешного функционирования системы свободного предпринимательства. В качестве примера можно взять роль беженцев и иммигрантов в развитии предпринимательства. Евреи, изгнанные из Испании и Португалии в конце XV столетия, гугеноты, вытесненные из Франции в XVII столетии, английские нонконформисты, эмигрировавшие в Америку, китайские общины, разбросанные по всему Дальнему Востоку, восточно-африканские азиаты, эмигрировавшие в Великобританию в начале 70-х годов, – все они были щедрым источником предприимчивости и богатства.

Капитализм не может не замечать разнообразия культур, но он совершенно не различает цвета кожи. Предрассудкам нет места в свободной экономике, поскольку они ведут, в конечном итоге, к бедности. В этом нет ничего загадочного. Это просто другое представление известного утверждения Адама Смита. Именно потому, что мы проводим экономические операции не “из благотворительности”, мы вряд ли воздержимся от их осуществления “из недоброжелатель-

ности”. Независимо от того, какими руками сделана вещь – черными, белыми, коричневыми или желтыми, – она остается вещью, и ее купят в любом месте, если цена и качество приемлемы. Рынок – значительно более мощная и надежная освободительная сила, чем любое правительство.

К частной собственности, законности, благоприятной для предпринимательства культуре и разнообразию независимых и конкурирующих государств – к этим четырем обязательным факторам следует добавить еще и пятый, который необходим для реального процветания капитализма. Последним необходимым элементом является благоприятное налогообложение и регулирование. Конечно, в определенном смысле пятый элемент есть не что иное, как продолжение второго – законности. Безусловно, произвол в государстве со стороны различных групп политиков или чиновников и отсутствие известной, предсказуемой и повсеместно применяемой совокупности правовых норм, отправляемых объективными и честными судами, чрезвычайно отрицательно сказываются на бизнесе. Однако для того чтобы получить от капитализма максимально возможное, налоговое бремя должно быть не просто справедливым – оно должно быть легким.

В наши дни это понимают все, даже левоцентристские правительства. Повышение ставок налогообложения сверх определенного уровня ведет к снижению налоговых поступлений, поскольку пропадает смысл работать и заставлять работать капитал – именно это демонстрирует знаменитая кривая Лаффера. Аналогичным образом на производство, а вместе с ним и на накопление богатства действует и слишком жесткое регулирование. Чрезмерное налогообложение и зарегулированность ведут к бегству талантов и капиталов в места с более благоприятным экономическим климатом. И, наконец, как ни парадоксально, но и чрезмерные налоги, и чрезмерное регулирование, которое является продолжением государственного контроля, в конечном итоге приводят к ограничению власти государства из-за того, что экономическая деятельность начинает осуществляться в обход закона и перемещаться в неофициальный, или “черный”, сектор экономики. Как бы ни осуждали этот процесс законодатели и налоговые службы, он тем не менее служит последним убежищем, а

вернее, своего рода предохранительным клапаном, не позволяющим подняться давлению в ответ на слишком сильное нажатие со стороны государства.

Левосторонние правительства, подобные нынешнему британскому, и те, что находятся у власти в большинстве стран Европы, вроде бы понимают это. Однако их понимание сродни пониманию ученых собачек в цирке. Опытные дрессировщики научили их ходить на задних лапках, в шляпе и подвывать в такт музыкальному сопровождению. Но понять, что означают эти действия, они не в состоянии. Они делают так потому, что за это их кормят.

Левые не возводят необходимость ограничения государственного бремени в разряд принципа. Это может показаться огульным обвинением, но реально это не требует доказательств, поскольку именно отсутствие понимания является основополагающим символом их политики. Их главное заблуждение заключается в уверенности, что именно государство создает богатство, которое затем распределяется (или перераспределяется) между отдельными людьми. В наши дни левые, конечно, не говорят об этом так прямо; но они тем не менее исходят из этой посылки. Реальная же суть экономического процесса прямо противоположна, поскольку богатство создается отдельными людьми. Они делают это, прилагая свои усилия, знания и капитал – так, как великолепно описал Адам Смит почти две сотни лет тому назад, именно таким путем они и создают “богатство народов”.

Политик левого толка никогда не начинает с вопроса: “На каком основании правительство изымает дополнительный фунт (доллар, иену или евро) из кармана граждан?” Вместо этого он говорит: “А почему бы нет?” В глазах политиков этого рода, где бы они ни находились, богатство – коллективно, а не индивидуально, оно их, а не наше. Как превосходно заметил консерватор и мыслитель Ричард Уивер, “идеи имеют последствия”. К сожалению, это относится и к плохим идеям, а идея богатства в представлении социалистов, пожалуй, самая отвратительная. Чего им не понять никогда, так это того, что капитализм лучше всего работает при самом минимальном регулировании. Как я уже отмечала, было бы неправильным предполагать, что рынки могут существовать в какой-либо форме, кроме

вульгарной или неудовлетворительной, без определенной основы из обязательных правил. Эти правила, естественно, должны были усложняться по мере упорядочения капитализма и развития рынков. Например, в то время как на примитивных рынках правила касались лишь мер и весов, на более развитых они уже имели отношение к свободе конкуренции и прозрачности бухгалтерского учета. И все же факт остается фактом: любое регулирование является ограничением свободы, любое правило имеет свою стоимость. Вот почему, как и брак (пользуясь словами молитвенника), регулирование не должно “быть ни предпринято, ни взято необдуманно, легкомысленно или без всякой причины”.

Государственные расходы и налогообложение также в силу своей природы ограничивают свободу, хотя сегодня мало кто считает это серьезным доводом. К сожалению, даже в правоцентристских партиях, особенно европейских, многие молчаливо рассматривают государственные расходы как благо, а частные – как зло или, в лучшем случае, нечто нейтральное. По правде говоря, это вовсе не новое явление. На него указал еще Хайек, когда остроумно посвятил свою книгу “Дорога к рабству” “социалистам всех партий”. Радости от этого, однако, мало. Казалось бы, политики должны были извлечь уроки из прошлых ошибок. Так нет, правоцентристские партии продолжают тягаться с левоцентристами в поддержке всех основных программ государственных расходов, особенно программ расходов на социальные службы. Это не только глупо, но и сбивает с пути. Глупо потому, что левоцентристские партии неизменно переигрывают правых в этой игре – на то они и левые, в конце концов. Сбивает же с пути потому, что, принимая государственные расходы и налоги за нечто большее, чем необходимое зло, мы забываем о ключевых ценностях свободы.

В некоторых случаях налоги, конечно же, абсолютно необходимы – эти случаи хорошо известны и, за исключением чрезмерно высокого налогообложения, не вызывают споров. Оборона, судебно-правовая система и подобные им службы, например, являются предметом первоочередной заботы государства и налогоплательщиков. Базовое медицинское обслуживание и образование, предоставляемые бесплатно тем, кто действительно не может заплатить за них,

также входят в эту категорию. Впрочем, из того, что такие услуги необходимы, вовсе не следует, что они должны предоставляться непосредственно государством или бесплатно.

Доводы в обоснование того, где должна проходить разграничительная линия между общественным и частным, будут приводиться вечно, и это совершенно естественно. Однако есть один принципиальный довод против любого увеличения государственных расходов – а именно то, что они всегда, независимо от значимости цели, несут с собою риск ослабления страны как в материальном, так и в моральном плане.

Материальное ослабление – следствие обременения процесса создания богатства. В странах, экономику которых можно считать преуспевающей в плане темпов роста, дохода на душу населения и создания новых рабочих мест, государственные расходы, представленные в виде доли от национального дохода, как правило, низки. Очевидные примеры – Америка и азиатские “тигры”. В Европе то же самое можно сказать о Великобритании. Нельзя утверждать, что из этого правила нет исключений. И уж точно нельзя быть уверенным, что низкий уровень государственных расходов может сам по себе гарантировать процветание, когда в других областях экономики проводится ошибочная политика. Свидетельство тому – недавние проблемы Японии. Однако исследования подтверждают то, что нам подсказывает здравый смысл: чем больше кусок пирога, отхваченный правительством, тем меньше достается всем. Один из экономистов, изучая эффект долгосрочного увеличения расходов правительства, пришел к следующему выводу.

Совершенно ясно, что последствия от увеличения государственных расходов в течение последних сорока лет были чрезвычайно значительными с точки зрения упущенного роста объема производства. В лучшем положении находятся США, где объем национального производства оказался на 37% ниже, чем мог быть при сохранении доли государственных расходов на уровне 1960 года, а в худшем – Швеция, которая упустила возможность подъема уровня жизни на 334%.

Теперь посмотрим на проблему морального ослабления страны в результате чрезмерного контроля со стороны правительства.

Общество, которое контролируется настолько жестко, что у людей совершенно отсутствует возможность выбора (конечно, если хватит воображения такое представить), просто не позволяет людям приобрести никаких моральных качеств. Возьмем более близкий к реальности пример: в стране, где на государственном обеспечении находится абсолютно все, нет места для благотворительности и нет потребности в самопожертвовании. Этот принцип легко доказать от обратного, не прибегая к домыслам. Соединенные Штаты – самая богатая и свободная страна на земле; не удивительно, что она также и самая щедрая. Ежегодно американцы выделяют более 200 миллиардов долларов на благотворительность. Этой же традиции следует и Великобритания, где свобода личности и личная ответственность неразрывно связаны друг с другом, – отсюда и богатая история создания благотворительных фондов и добровольного участия в них. Чем больше мы надеемся на то, что далекие государственные власти справятся с трагедиями нашей жизни, тем меньше делаем сами, тем больше разрастается отвратительная язва эгоистичного материализма.

Полагаю, прошли те времена, когда многие люди верили в то, что все их проблемы должно решать государство. “Я в трудном финансовом положении – мне дадут субсидию”; “Мне негде жить – правительство обязано предоставить мне жилье”. Они перекладывали решение своей проблемы на общество. Да, если хотите знать, никакого общества нет. Есть мужчины и женщины, есть семьи. И ни одно правительство не может ничего сделать иначе, как действуя через людей, а люди должны в первую очередь следить за собой. Наш долг заботиться о себе, а уж потом о своем соседе. Люди же слишком много думают о правах, забывая об обязанностях. Права просто не может быть, если сначала не выполнена обязанность.

За свою политическую жизнь я сделала несколько высказываний, которые потом хотелось переформулировать. К приведенной цитате это не относится, и все же она вызвала фурор. Фразу “никакого общества нет” до сих пор повторяют (в отрыве от контекста, естественно) левые политики, журналисты, а иногда и представители духовенства, когда хотят кратко выразить то, что, по их мнению, было неправильным в 80-е годы и в чем заключается изъян “тэтче-

ризма”. Однако с их доводами не все в порядке. Если я ошибаюсь и на права действительно нет моральных ограничений, то чем они в таком случае оправдывают границы, в которых сами держат государственные расходы и налоги? Почему бы тогда вообще не перераспределить все и вся?

Левые пытаются ответить на этот не имеющий ответа вопрос, придумывая новые определения и всячески расхваливая концепцию “третьего пути”. Социалисты никогда не жалели времени на придумывание новых названий для своих верований, поскольку прежние быстро устаревали и компрометировали себя. Любопытно, что в эволюции подобных определений наблюдается своего рода круговорот. Так, “социал-демократия” первоначально была одним из марксистских течений. Затем она уступила место “демократическому социализму”. Потом, когда “социализм” – демократический и недемократический – вышел из моды, “социал-демократия” обрела новую респектабельность. Сегодня от новых левых мы так часто слышим о “сообществе” [community] (в своих речах г-н Блэр использует это словечко не скупясь), что впору ожидать появления на свет термина “коммунизм” во всей его красе. Однако надеюсь, что этого не случится.

“Третий путь”, можно предположить, является компромиссом между капитализмом и социализмом. Но г-н Блэр придерживается иного мнения. Как он объясняет в длинной и нудной статье на данную тему, это скорее “обновленная социал-демократия”. Ну, если так, то понятно...

Как устойчивое словосочетание “третий путь” уже миновал пик своей популярности. Такая фраза никогда не нравилась канцлеру Шредеру, который предпочитал по-тевтонски чеканную “новую середину”. Она казалась жидкой размазней и мосье Жоспену, в лице которого Запад ближе всего подошел к образу социалистического премьер-министра, а кроме того, служила причиной замешательства в Соединенных Штатах даже при президенте Клинтоне, не говоря уже о президенте Джордже У.Буше. Как сказал один из американских журналистов, “теперь мы знаем, куда выводит третий путь: в левый ряд скоростного шоссе в сторону государства с расширенным социальным обеспечением”. Похоже, выражение “прогрессивное

управление” ныне вытесняет “третий путь” из лексикона влиятельных кругов левого толка. Рождается очередная банальность.

Можно, конечно, высмеивать словоблудие и интеллектуальные выверты новых левых, но им тем не менее удастся убедить население многих европейских стран и большую часть остального мира в том, что капитализм, основанный на свободном предпринимательстве, нуждается в укрощении, ограничении и сдерживании путем государственного вмешательства. Они добились этого из-за все еще существующего недопонимания того, что капитализм содержит в себе нечто, обеспечивающее прогресс общества в целом. Ему не нужно, чтобы социализм придерживал руль и способствовал продвижению вперед. Покуда правительство продолжает вмешиваться и не ограничивает свою деятельность теми моментами, которые необходимы для успешного функционирования капиталистической экономики (они были перечислены выше), результаты будут плачевными.

Это хорошо видно на примере развития Великобритании после 1997 года под руководством лейбористского правительства, снискавшего (хотя и не вполне справедливо) определенную репутацию за свою экономическую компетентность. Премьер-министр Тони Блэр и министр финансов Гордон Браун при разработке экономической политики решительно отказались использовать фундамент, заложенный консерваторами в 80-х годах. Инфляция держалась на низком уровне, а передача права проводить денежно-кредитную политику Банку Англии помогла успокоить Сити. Предельные ставки подоходного налога были невысокими. Хотя и отмечалось некоторое укрепление влияния тред-юнионов, основные реформы периода правления консерваторов продолжали действовать. В целом ничто не предвещало возврата полнокровного социализма.

Но это было не все. Лейбористы, например, провели существенное и дорогостоящее ужесточение регулирования. Главное же, было ощутимо увеличено налоговое бремя. Так называемые “скрытые налоги”, которые должны были привлекать минимальное внимание со стороны общественности и политиков, были направлены против бизнеса и тех, кто осуществляет накопление. Они отбили у людей интерес к созданию традиционной семьи (была отменена налоговая льгота для семейных пар), к покупке собственных домов (была

отменена льгота по ссудам на приобретение недвижимости и повышен гербовый сбор при покупке домов), к увеличению пенсионных вкладов (было введено налогообложение пенсионных фондов) и к приобретению медицинских страховок (было отменено снижение налоговой ставки для пожилых людей). В довершение выросло число людей, уплачивающих подоходный налог по наивысшей ставке (40%), поскольку нижние границы доходов, облагаемых налогом, были подняты с учетом роста цен, а не зарплат.

Общие выводы, тем не менее, совершенно ясны.

- Капитализм может работать должным образом, только если обременение частных лиц и бизнеса налогами и государственным регулированием незначительно.

- Левые – даже постсоциалистические левые – принимают этот тезис не полностью: они не видят в налогообложении и регулировании ограничения свободы.

- Консерваторы во всем мире должны бороться за то, чтобы сокращение расходов, понижение налогов и ограничение регулирования стали главнейшими принципами – это необходимо также и с политической точки зрения.

- Даже ограниченный отход от истинного пути – пути капитализма, основанного на свободном предпринимательстве, – имеет отрицательные последствия, которые будут только усугубляться, пока побеждают левоцентристские партии и их программы.

ИСТОЧНИК: Тэтчер. М. Искусство управления государством: стратегия меняющегося мира. – М.: Альтена, 2003.

ТЕМА 5. Социал-демократическая модель и консервативный поворот в Германии

1. Приход к власти и реформы правительства В. Брандта в ФРГ.
2. Деятельность правительства ХДС/ХСС. Внутренняя и внешняя политика правой коалиции. Особенности неоконсерватизма в ФРГ.

Источники и литература

1. *Брандт, В.* Воспоминания / В. Брандт. – М., 1992.
2. *Мис, Г.* Поворот вправо? После 13-летнего пребывания СДПГ в правительстве. Итоги и перспективы / Г. Мис. – М., 1984.
3. *Шмидт, Г.* На благо Германии / Г. Шмидт. – М., 1995.
4. *Штраус, Ф.-Й.* Воспоминания / Ф.-Й. Штраус. – М., 1992.
5. *Адамо, Г.* ХДС–ХСС: сущность и политика / Г. Адамо. – М., 1979.
6. *Зяткин, К.С.* Гельмут Коль / К.С. Зяткин // ВИ. – 1995. – № 3.
7. Гельмут Коль // Эхо планеты. – 1988. – № 29.
8. Политическая философия ХСС. Интервью Ф.-Й. Штрауса // Вопросы философии. – 1988. – № 10.
9. Философия либерального консерватизма. Интервью Л. Шпэта // Вопросы философии. – 1988. – № 10.
10. ФРГ: Конституция. – М., 1991.
11. ФРГ / под ред. И.П. Фаминского. – М., 1993.
12. *Френкин, А.А.* Западно-германские консерваторы: кто они? / А.А. Френкин. – М., 1990.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем заключались основные идеи концепции «демократического социализма» СДПГ?
2. Охарактеризуйте реформы правительства социал-демократов в ФРГ. Что такое «новая восточная политика» В.Брандта?
3. В чем принципиальное отличие политики западногерманских неоконсерваторов от неоконсервативных моделей в США и Велико британии?

ДОКУМЕНТ 1

В. Брандт

Программные основы демократического социализма

**Речь на 6-м земельном съезде
берлинской организации СДПГ 8 мая 1949 г.
(печатается с сокращениями)**

Сквозь всю историю человечества красной нитью проходит освободительная борьба. Борьба за свободу в наше время ведется под знаком отстаивания человека перед лицом концентрации политической и экономической власти, которая ставит под вопрос существование нашей цивилизации. В центре системы представлений о

переустройстве общественных, национальных и международных отношений, которое мы называем демократическим социализмом, находится человек. Ради человека стремимся мы найти ответы на центральные вопросы этой эпохи. Вот они: как заставить служить прогрессу, культуре, благосостоянию громадные достижения науки и техники? Каким образом добиться здоровой самостоятельной жизни для народов, приведя ее в новое соотношение с потребностями континентального и межконтинентального масштабов? И прежде всего: как найти синтез свободы и порядка, равновесие между неотъемлемыми ценностями личности и тенденцией к коллективизму, которая может быть ослаблена, но вряд ли устранима?

Множество катастроф в первой половине XX столетия привели к категорическому отрицанию старых порядков в экономической, общественной и межгосударственной областях. На период между обеими мировыми войнами пришелся великий экономический кризис, тогда же появились тоталитарные режимы. Вторая мировая война стимулировала развитие техники и новых экономических форм, но она не покончила с революционным кризисом последних десятилетий. Завершить этот кризис позитивно на благо человечества – в этом состоит историческая задача демократического социализма.

Выяснение принципиальных вопросов возможно лишь путем определения содержания понятий. Иначе получается разговор глухих. Кажется, ничего нельзя поделать с тем, что некоторые люди находят удовольствие в том, чтобы мастерить пугала, навешивая на них табличку “социализм”. Они идут по стопам тех, кто в прежние времена приписывал социал-демократам намерение коллективизировать жен и отобрать у крестьянина последнюю корову. Однако мы не хотим тратить время на полемику с очевидной злонамеренностью и сознательными апелляциями к людской глупости.

Нам пора также преодолеть ту стадию, когда определенные представления считались правильными уже потому, что их кто-то где-то написал. Пусть тот, кто хочет понять проблемы нашего времени, оставит дома сборники цитат и вместо этого погрузится в книгу живой жизни. Это следует делать в духе истинного радикализма, который состоит в познании действительности и извлечении из нее выводов. Взгляд, обращенный только вспять, – что угодно, но только не взгляд радикала.

Во время воссоздания нашей партии отмечалось, что без демократии и человечности нет социализма. Это наше волеизъявление было однозначным. Мы знаем, что в прошлом существовали умозрительные социалистические системы, авторитарные и антиавторитарные, которые не были демократическими. Мы знаем также, что в наше время есть режимы, хотя и называющие себя социалистическими, но недостойные того, чтобы наше имя стояло в одном ряду с ними, не говоря уже об установлении с ними тождества. Поэтому мы говорим не просто о социализме, а о демократическом социализме.

Благодаря политике государственной борьбы с кризисами, которая проводится с начала 30-х годов в Соединенных Штатах, Скандинавии и других странах, накоплен ценный опыт. В конце концов война также показала, а именно в Англии и в Америке, где не было ограничения демократии, на что способна экономика, когда на нее распространяется общее планирование. В Америке почти все молятся на частную инициативу как на панацею, а также на капиталистические чудо-законы рынка. Но нет ни малейшего сомнения в том, что и там происходит медленная эволюция. 30 лет назад человека с программой Трумэна объявили бы “красным” и не избрали бы президентом.

Не нужно быть пророком, чтобы предвидеть вероятность значительного усиления государственного вмешательства в случае нарастания конъюнктурного спада в США. Интересен также факт, что с возникновением плана Маршалла появился важный элемент наднационального экономического планирования. Могут сказать, что методы плана Маршалла несовершенны и противоречивы. Однако не только интересен, но и исторически важен тот факт, что эта попытка планирования исходит из части мира, которая в сравнении с Европой располагает колоссальными богатствами и еще не освоенными возможностями внутренней экспансии, в силу чего действие внутренних побудительных факторов в пользу планирования там ощущалось значительно меньше.

Таким образом, и со стороны экономики мы получаем подтверждение нашего тезиса, что невозможно произвольно восстановить старый порядок. У англичан есть на этот случай забавная поговорка: нельзя омлет снова превратить в яйца. Вопрос не ставится больше так: должно ли вмешиваться государство и должно ли быть плани-

рование. Речь идет, напротив, о том, кто планирует, как планирует и, прежде всего, для чего ведется планирование.

Помимо структурных изменений существуют изменившиеся представления о смысле и сущности экономики. Вера в автоматизм функционирования была поколеблена кризисом и войной. Далеко за пределами социалистического лагеря массовая безработица была расценена как худший вид расточительства. Международная экономическая дискуссия пошла в иное русло. Ставилась цель достижения полной занятости и обеспечения всем минимального жизненного уровня. Было выяснено, что мы можем потребить то, что мы в состоянии произвести, и что при нынешнем состоянии техники вопрос повышения жизненного уровня является вопросом организационным.

В ганноверском заявлении о принципах мы отказались от различия «буржуазной» и «пролетарской» демократии. Пролетарская демократия коммунистов, которую они после Второй мировой войны переименовали в «народную демократию», т.е. демо-демократию, представляет собой не что иное, как стыдливый камуфляж бессовестной диктатуры. Между прочим, она не имеет ничего общего с несколько раз вскользь упомянутой Марксом теоретической формулой «диктатуры пролетариата» – той злосчастной формулой, историческая оценка которой должна учитывать, что в свое время сами собой разумеющиеся вещи позднее стали сомнительными и что понятие диктатуры в XX в. приобрело однозначный смысл. Первоначально вынашивалась мысль о том, чтобы энергичными средствами преобладающего трудящегося большинства противодействовать саботажу и применению насилия со стороны капиталистического меньшинства. Новые коммунисты понимают под этим нечто совершенно иное. Их путь – это путь от так называемой диктатуры пролетариата к диктатуре над рабочим классом, равно как и над другими классами, это путь от диктатуры партии к господству террористической, коррумпированной, изолгавшейся клики. Отсюда следует, что демократический социализм отличается от диктаторского коммунизма не только выбором путей и средств, но и противоположностью целей. Речь идет не о различии путей, ведущих к совместной цели, а о различных путях к противоположным целям.

Мы знаем также по собственному горькому опыту, что демократии постоянно угрожает опасность со стороны капитализма и бюрократии. Мы являемся социалистическими демократами не потому, что считаем необходимым защищать демократию лишь в тех условиях, которые сочтем подходящими, а потому, что хотим подкрепить политическую свободу экономически и социально. Мы хотим застраховать демократию в собственном и переносном смысле слова от кризисов.

В Ганновере мы попытались дать квалификацию понятию демократии постольку, поскольку руководствовались требованием сделать ее мощной и боеспособной. Одними благими административными мерами этого явно нельзя добиться. Веймарская республика была погублена не только натиском ее противников, но и в результате нерешительности и отсутствия творческой фантазии у ее носителей. Новая немецкая демократия еще не сложилась. Это пока еще слабое растение, обдуваемое суровыми ветрами и испытывающее на себе не особенно деликатные и умелые прикосновения своих собственных и иностранных садовников.

Мы хотим за ним ухаживать и растить до полной зрелости. Но мы будем и защищать его, как защищали в Берлине право на самоуправление и правопорядок, свободу мнения и плодотворное развитие.

В рамках демократии мы пользуемся своим правом на политические действия так же, как мы признаем право за другими. Мы заявили, что социал-демократическая партия хочет быть партией наряду с другими партиями, и должны серьезно относиться к этому заявлению. Это ключевой вопрос, потому что любое однопартийное господство губительно. Действовать, не проявляя воли к овладению политической властью, значило бы недооценивать роль силы в истории. Но это должно быть волеизъявление в рамках демократии и в ее интересах. Попытки захвата власти за пределами демократии и вопреки ей неприемлемы.

Но вот являются наши противники, прежде всего из неolibерального лагеря, и заявляют: выступая за свободу, вы не можете одновременно выступать за плановое хозяйство. Потому что, утверждают они, любое плановое хозяйство сопряжено с экономическим и, следовательно, с политическим принуждением. Ведь запланировать

можно все вплоть до последней пуговицы, и поэтому – долой план. С таким же успехом можно было бы сказать: долой правительство, потому что управлять можно любой мелочью.

Гитлеровская Германия и Советский Союз приводятся в качестве разительных примеров того, что можно бросить в один котел социализм, плановое хозяйство и диктатуру. Но, как известно, в Германии Третий рейх начался с разгрома социалистических сил. И в России однопартийное государство возникло за шесть лет до начала пятилетних планов. Мы готовы дать обратный пример позитивного свойства. В Англии лейбористское правительство после окончания войны с успехом пытается поставить на новую основу серьезно пострадавшую экономику. Оно проводит политику централизованного регулирования экономики, не ограничивая при этом демократические права. Скандинавские социал-демократы, рабочие правительства Новой Зеландии и Австралии осуществляют в странах развитой демократии достойное подражание планированию повышения благосостояния. Мы будем изучать этот опыт гораздо более обстоятельно, чем это имело место до сих пор. В наших программных дискуссиях мы не должны проходить мимо того, что создала мысль демократических социалистов в других странах, прежде всего начиная с 1933 г., когда большинство из нас находилось в духовной изоляции.

Мы действуем в согласии с добрыми социалистическими традициями и с главным направлением международной дискуссии, развивая свои политические требования в экономической области под знаком программы дальнейшего развития демократии. Политически власть меньшинства сломлена там, где демократия стала формой правления. Но в области экономики продолжает действовать власть меньшинства, напоминающая собой феодальные привилегии. Скрытое под толстым покровом анонимности, это меньшинство оказывает на судьбы целого народа или даже многих народов решающее и нередко роковое влияние. Особые интересы стоят на пути к свободе от страха и нужды, которой в послевоенное время потребовал покойный президент Рузвельт.

Мы не верим в упорядочивающую силу свободного рынка. И мы воспринимаем как издевку рассуждения одного из видных представителей неолиберальной школы о свободном капитализме

как действующей плановой экономике тех, кого это касается. В этом свободном рыночном хозяйстве якобы беспрерывно происходит все-народный референдум потребителей, причем в качестве избирательных бюллетеней служат денежные купюры! Мы очень хорошо помним, что великая депрессия была преодолена не методами свободного рыночного хозяйства. В такие периоды к государству обращается призыв о помощи, чтобы оно взяло на себя риск, а получающие субсидии предприятия по возможности сохранили свои прибыли. От нашего внимания не укрылось также то обстоятельство, что первоначальное рыночное хозяйство под влиянием монополий обнаруживает тенденции к планированию, которые далеко не отвечают интересам значительного большинства потребителей. Поэтому лозунг экономической свободы все больше обнаруживает свою иллюзорность или оказывается порождением интеллектуальной неискренности.

Мы исходим из интересов потребителей, и мы намерены добиться того, чтобы кризисы, пусть даже в ослабленной форме, не поражали человечество подобно стихийным бедствиям. Вот почему мы говорим: принципы демократии не должны более вводиться по частям, их нужно внедрять во всех областях общественной жизни, чтобы добиться экономической стабильности и социальной справедливости. Политические свободы подлежат ограничению там, где они используются в ущерб другим. Злоупотребления властью являются пороком, где бы они ни проявлялись. Мы стремимся к возможно более широкому рассредоточению власти как в экономической, так и политической сфере, к демократизации и гуманизации экономики. Поэтому нами не ставится вопрос: свобода или социализм? Вопрос должен ставиться так: какими экономическими мерами мы можем укрепить и расширить сферу свободы?

В сущности, речь пойдет не о рестриктивных, а о вдохновляющих, стимулирующих личную и общественную инициативу мероприятий. Мы одобряем личную инициативу везде и всюду. Мы стремимся к равенству шансов и к сглаживанию социальных перегородок. Наше видение будущего общественного строя не является бесструктурным. Мы едва ли откажемся от материальных стимулов. Но наше движение служит наилучшим свидетельством того, как ду-

ховность нового общества зарождается в недрах старого. Чем было бы это наше движение без жертвенности, без неустанной будничной работы, без ясности позиций и верности идеалам многих тысяч наших членов, сотрудничающих бесплатно, на общественных началах!

Демократический социализм предполагает рациональную кооперацию. Конечно, усиление государственного регулирования и планирования таит в себе опасность бюрократических препон и извращений, перед лицом которых нам придется быть начеку. Нельзя полностью отрицать, что государственные предприятия не всегда оказываются на высоте своих задач и дают повод для справедливых нареканий. В большинстве случаев речь, по-видимому, идет о типичных феноменах переходного времени или о таких явлениях, которых немало на крупных капиталистических предприятиях, где их просто труднее раскрыть.

Но, как известно, свободная конкуренция в очень высокой степени потеснена монополиями. Кроме того, мы полагаем, что сознательное стремление к социальным целям может рождать такую же энергию, как и пружина конкуренции.

Мы говорим: направленная на удовлетворение спроса кооперация должна прийти на смену ориентированной на достижение прибыли конкуренции.

Без долгих размышлений следует признать, что обещание автоматически увеличить степень свободы и сделать людей более счастливыми путем перевода средств производства в общественную собственность было следствием простого недомыслия.

Внедрение коллективистско-плановых начал в области экономики не дает автоматических гарантий для победы элементов свободы и демократии в обществе. Противоположность между индивидуальной свободой и общей, социальной безопасностью не только не фатальна экономически и политически, но и продуктивна. Чтобы предотвратить разрыв между ними, нужны высочайшая бдительность и огромные волевые усилия. При обсуждении принципов едва ли будет возможно изложить практические детали экономической политики демократического социализма так же, как нам удалось сформулировать конкретные требования в области общественного управления.

Каутский в своем комментарии к Эрфуртской программе изобразил «государственную экономику победоносного пролетариата» как «объединение всех предприятий в одно гигантское государственное предприятие». При этом речь должна была идти о «превращении государства в сплошное экономическое целое». Сейчас нам это вряд ли подойдет. Мало что могут подсказать также формулировки Гейдельбергской программы. Там говорится, что земля, ее недра и природные источники энергии должны быть поставлены на службу всему обществу, в то время как “рейх” должен развивать свои собственные предприятия и осуществлять контроль над капиталистическими объединениями, картелями и трестами.

При постановке новых задач в 1946 г. в Ганновере в качестве цели была выдвинута социалистическая экономика, создаваемая путем планомерного регулирования и преобразования экономики в общественных интересах. Так мыслилось “экономическое освобождение человеческой личности». Между прочим, опорой служили фрагменты комментария к Гейдельбергской программе, который также был написан Каутским. Относительно обобществления средств производства говорилось, что оно должно проводиться различным образом и в различных формах. Демократический социализм, отмечалось там далее, не признает единообразия, униформированности, командного казарменного социализма. Таким образом, мы вовсе не оспариваем тезиса, что в обществе, основанном на многообразии, индивидуумы пользуются большей свободой. В ганноверских Политических установках говорится о социалистическом обществе с большим разнообразием видов предприятий и форм производства. Оно требует настолько широкого хозяйственного самоуправления, насколько это возможно, при самом активном участии рабочих и потребителей. Основываясь на этой нашей принципиальной позиции, мы будем всюду, где это возможно, отдавать предпочтение косвенному регулированию перед непосредственным. Эти мысли следует развивать далее, и в ходе партийной дискуссии их обсуждение сделало шаг вперед. При этом, кажется, все больше утверждается мнение, что мы должны исходить не из какой-либо экономической догмы или схем социализации, но из практически поставленных задач. Планирование и социализация – это не самоцель, а нуждающи-

еся в дальнейшей проработке средства для достижения устойчивой к кризисам экономики полной занятости.

К современному обществу мы предъявляем следующие требования: все должны иметь работу, достаточное питание, одежду, достойное человека жилище, свободное время, доступ к школьному образованию и профессиональному обучению, страхование на случай болезни, бедности и потери трудоспособности. Для достижения этих целей и повышения благосостояния путем подъема нижних границ необходимо планомерное использование рабочей силы, науки и природных ресурсов.

Мы говорим о социализации, а не о национализации, так как подразумеваем под этим обобществление, а не просто огосударствление. В Ганновере мы выдвинули требование, которого придерживаемся до сих пор: предприятия горной, металлургической промышленности, коммунального хозяйства, крупные химические и другие крупные предприятия должны быть переведены в собственность общества. Мы требуем также четкого социального планирования со стороны государства в области жилищного хозяйства, финансов и кредита, а также страхования.

Что касается форм собственности, то мы ориентируемся на богатую палитру федеральной, земельной и общинной собственности, вплоть до смешанных предприятий, при этом особым предпочтением будут пользоваться кооперативные и социалпрофсоюзные формы. Позвольте сказать откровенно: мы, немцы, всегда немного рискуем перегнуть палку в сторону философствования и теоретизирования в ущерб выработке конкретных практических мер. Когда в 1945 г. английская лейбористская партия добилась победы на выборах, она располагала детально разработанными законопроектами, в частности в целях перестройки угольной отрасли. Нам нужно постараться, если мы хотим иметь такие же детальные разработки к тому дню, когда мы, надеюсь, получим решающее влияние на федеральное немецкое правительство. Иначе с нами произойдет то же, что и после 1918 г. И позор тогдашней комиссии по социализации не должен повториться.

В этой связи нельзя не упомянуть, что иностранное вмешательство в значительной мере воспрепятствовало принятию возможных

мер по осуществлению социальных преобразований. Это способствовало тому, что выведенные из игры в 1945 г. силы, которые несут значительную долю ответственности за появление нацизма и хорошо заработали на войне, снова ощутили ветер в своих парусах. Наряду с ними появились новые имущие слои, бессовестно нажившиеся на послевоенной нужде. Сравнительно широкие слои довольствовались фразой о “христианском” социализме, о котором сейчас не говорят даже по торжественным случаям. Нам нельзя также сбрасывать со счетов психологические последствия фальсификации идеи социализации и планирования в восточной зоне.

Как бы то ни было, но факт есть факт: в нашей стране мы просто не можем позволить себе роскошь иметь ориентированную на прибыль экономику, которая хотела бы быть более американской, чем сами американцы.

Мы не можем также позволить себе безумие новой миллионной безработицы. В нашей стране более чем достаточно работы для всех, кто хочет работать. В нашей стране необходимо еще более быстрое наращивание производства и более справедливое распределение созданной товарной массы.

Для этого нам не нужно тотальное планирование, диктуемое всемогущим государством. Но необходимо принятие решений на центральном уровне об объемах и направлениях развития производства, чтобы имеющиеся в наличии народнохозяйственные средства сосредоточивались на желательных для народного хозяйства направлениях. Принятие центральных государственных решений стало в повестку дня во всех промышленно развитых странах. Нам хотелось бы, чтобы они принимались с таким расчетом, чтобы строились квартиры, чтобы изгнанные со своей родины граждане получили бы самое необходимое, чтобы уже мы увидели скромный достаток, а наши дети – более обеспеченное будущее.

Мы хотели бы, чтобы решения о планах принимались в демократическом государстве и демократическим путем.

Мы можем констатировать, что вместе с крушением старого строя был подписан приговор и старой государственной системе, и системе международных отношений. Традиционному национальному государству стало тесно в своих экономических грани-

цах. Последняя война дала ощутимый толчок к наднациональным объединениям. Высвобождение энергии атома вплотную придвинуло возможность громадного наращивания производства в мировом масштабе. В то же время нас тревожит один вопрос: удастся ли направить эти возможности в мирное русло. В противном случае мы испытали бы такие разрушения, которые затмили бы собой все до сих пор известное человечеству.

В вопросах международного сотрудничества демократические социалисты стоят на твердой почве. Мир через взаимопонимание между народами, солидарность и верховенство права с самого начала были записаны в их программе. Закон взаимозависимости пришел на смену ограниченному, гипертрофированному и исторически изжившего себя суверенитету. Этот закон новых отношений между народами и государствами лишь в том случае может работать на пользу людей, если он будет обретен с принципом демократии.

Социал-демократия с давних пор выступает против всех форм империализма, а в своих программах особенно обращает внимание на стремление мирового хозяйства к подчинению империалистической экспансии.

Именно в этой связи нам следует включить в сферу своих размышлений ряд новых важных фактов. Политика английского лейбористского правительства, видимо, не является истиной в последней инстанции. Но когда многое из того, что сейчас доминирует в дискуссиях, будет давно забыто, по-прежнему ярко будет сиять исторически непреходящее деяние – помощь Индии в обретении ею независимости на пути дружеского взаимопонимания и превращение империи в содружество наций,

С другой стороны, мы, к сожалению, сталкиваемся со слишком очевидными формами нового империализма, который не становится менее эксплуататорским от того, что проявляется не на почве частной собственности на средства производства. Я вовсе не берусь утверждать, что диктатуры всегда с непреложной необходимостью ведут к войне. В этом им можно и помешать. Но я утверждаю и напоминаю в этой связи то, что уже говорил в другой части моего выступления, что познание истинных закономерностей для нас не облегчается стереотипом, будто капитализм неизбежно ведет к войне.

Среди международных проблем, которым мы уделяем первоочередное внимание, находится идея европейского единства. Уже в 1866 г. в программе Всеобщего немецкого рабочего союза было выдвинуто требование “солидарного европейского государства”. В Гейдельбергской программе, на которую мы могли опираться в процессе воссоздания нашей партии, говорится: социал-демократия выступает “за ставшее настоятельно необходимым по экономическими причинам создание европейского экономического единства, за образование Соединенных Штатов Европы, чтобы таким путем добиться солидарного согласования интересов всех континентов”. С того времени, с 1925 г., ход событий убедительно показал, что раскол нашего континента угрожает миру и препятствует рациональному использованию производственных возможностей. Цепляние за давно устаревшее понятие национально-государственного суверенитета превратилось в тормоз прогресса. Противоборство, наблюдавшееся в последний период не в последнюю очередь на немецкой земле и особенно в Берлине, свидетельствует, что правовые и гуманистические основы европейской культуры находились под угрозой не только во время Второй мировой войны, над ними вновь нависла смертельная опасность. По обе стороны океана утвердилось понимание того, то демократия в Европе может быть обеспечена лишь при условии экономического оздоровления и что экономическое строительство может быть успешным лишь на пути межгосударственного сотрудничества и надгосударственной консолидации. Доведенный еще раз до крайности в результате войны национализм на первых порах мешал европейским народам извлечь уроки из горького опыта. Но уже на практике появляются первые очертания того, что демократические социалисты пропагандировали не одно десятилетие, первым шагом явилось образование Совета Европы. Следующие шаги могут последовать лишь при наличии воли к общеевропейскому суверенитету. Но новая Европа будет оставаться иллюзией до тех пор, пока у нее не будет достаточной основы для экономического объединения и сотрудничества. Используя первый опыт, необходимо во всех важных областях создавать планирующие и регулирующие органы, а также как можно быстрее объединять их в европейский экономический совет. Мы убеждены, что эта европей-

ская экономическая политика должна, если она хочет служить интересам широких масс, руководствоваться таким пониманием планирования, которого придерживаются социалисты. Демократический социализм в Европе – это единственная устойчивая позитивная альтернатива коммунистическому тоталитаризму. Соединенные Штаты Европы должны быть наполнены социалистическим духом или их не будет вовсе.

ИСТОЧНИК: *Брандт В.* Отважиться на расширение демократии! (Сборник избранных трудов). – М., 1992. – С. 10 – 42.

ДОКУМЕНТ 2

Из заявления федерального канцлера Гельмута Коля 13 октября 1983 г.

Коалиция центра, в которую объединились ХДС, ХСС и СвДП, начинает свою работу в условиях тяжелейшего экономического кризиса за время существования Федеративной Республики Германии. Этот кризис поколебал доверие многих людей, многих сограждан к дееспособности нашего государства. Новое правительство стало необходимым, поскольку прежнее правительство показало неспособность бороться с безработицей, обеспечить социальную защиту и привести в порядок расшатанную систему государственных финансов. <...>

Налоговые отчисления повысились настолько, что сегодня работник должен отдавать в виде налогов и сборов ровно 60 пфеннигов с каждой заработанной марки. Но и этого не хватает; государство, несмотря на это, в значительной мере обременено долгами. В таких условиях – и это знает каждый – не может появиться экономический рост. <...>

Наши собственные проблемы экономического развития, занятости и финансов во многом являются результатом того, что германская экономика оказалась не в состоянии справиться с новыми внешнеэкономическими вызовами. Требования к государству и система социальной поддержки были ориентированы на оптимистические представления о постоянном и значительном росте экономики. Когда период высоких темпов экономического развития закончился, не достало понимания и силы сделать нужные выводы и осуществить

необходимую коррекцию. То, что изменения не были проведены тогда, когда они еще были возможны с относительно небольшими жертвами, обусловило необходимость наверстывать это сегодня более болезненно и длительно.

<...> Мы попали в ситуацию не только экономического кризиса. Существует глубокая неуверенность, питаемая страхом и растерянностью, страхом перед экономическим спадом, тревогой за рабочее место, страхом перед разрушением окружающей среды, перед гонкой вооружений, страхом молодых людей за свое будущее.

Вопрос будущего состоит не в том, насколько больше государство может сделать для своих граждан. Вопрос будущего состоит в том, как по-новому могут развернуться свобода, динамичность и личная ответственность. На этой идее основывается коалиция центра. <...> Мы хотим вернуть государство к его первоначальным и истинным задачам. <...> Мы хотим видеть общество, в котором люди считают себя способными на что-то и не полагаются на государство. Мы хотим общества, ответственного перед природой. <...> Наш народ нуждается в новых надеждах, новой уверенности в своих силах. Мы знаем, что наши сограждане многого ожидают от нашей политики обновления. <...>

ИСТОЧНИК: Германская история в документах. – Кемерово: Кузбасс, 2005. – С. 434–435.

3. ЛИТЕРАТУРА

ОСНОВНАЯ

1. *Александров, В.В.* Новейшая история стран Европы и Америки. 1945 – 1986 / В.В. Александров. – М., 1988.
2. История новейшего времени стран Европы и Америки. (1945 – 1990) / под ред. Е.Ф. Язькова. – М., 1993.
3. *Полиновская, Е.А.* Восточная Европа на исторических переломах XX века / Е.А. Полиновская. – Новосибирск, 2001.
4. Хрестоматия по новейшей истории. – Т. 1 – 3. – М., 1960 – 1961.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ

США

- Иванов, А.Ф.* Дуайт Эйзенхауэр / А.Ф. Иванов. – М., 1983.
История США. – М., 1988. – Т. 4.
Усачев, И.Г. Джон Фостер Даллес. – М., 1990.
Филитов, А.М. «Холодная война»: историографические дискуссии на Западе / А.М. Филитов. – М., 1991.
Фурсенко, А.А. Президенты и политика США в 70-е годы / А.А. Фурсенко. – Л., 1989.
Шальнев, А. Билл Клинтон / А. Шальнев. – М., 1986.
Шохин, С. Политика США после кризиса в Персидском заливе / С. Шохин // *Мировая экономика и международные отношения.* – 1991. – № 8.
Яковлев, Н.Н. Силуэты Вашингтона / Н.Н. Яковлев. – М., 1983.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

- Великобритания. Современный монополистический капитализм. – М., 1981.
Осадчая, Ж.Ф. Современный лейборизм: идеология и политика / Ж.Ф. Осадчая. – М., 1977.
Полякова, Е.Ю. Северная Ирландия: истоки конфликта / Е.Ю. Полякова // *Новая и новейшая история.* – 1990. – № 6.
Трухановский, В.Г. Антони Идеи / В.Г. Трухановский. – М., 1974.
Худолей, К.К. Внутриполитическая борьба в Великобритании. (1970 – 1974) / К.К. Худолей. – Л., 1977.

ИТАЛИЯ

- Гайдук, В.П.* Христианская демократия в Италии / В.П. Гайдук. – М., 1985.
История Италии. – М., 1971. – Т. 3.

Комолова, Н. Пальмиро Тольятти / Н. Комолова, Г. Филатов. – М., 1985.

Лисовский, Ю.П. Италия от фашизма к демократии / Ю.П. Лисовский. – М., 1990.

Попов, Л.Б. Соотношение сил и политическая борьба в Италии 1976 – 1990 / Л.Б. Попов. – М., 1990.

Холодковский, К.В. Италия: массы и политика / К.В. Холодковский. – М., 1989.

ФРАНЦИЯ

Антюхина-Москвиченко, В.И. Шарль де Голль и Советский Союз / В.И. Антюхина-Москвиченко. – М., 1990.

Арзаканян, М.Ц. Де Голль и голлисты на пути к власти / М.Ц. Арзаканян. – М., 1990.

Борисов, Ю.В. Генерал, политик, дипломат. Внешнеполитическое наследие Шарля де Голля / Ю.В. Борисов // *Международная жизнь*. – 1990. – № 12.

Дюкло, Ж. Голлизм, технократия, корпоративизм. – М., 1964.

Молчанов, Н.Н. Генерал де Голль / Н.Н. Молчанов. – М., 1972.

Новиков, Г.Н. Голлизм после де Голля. Идеиная и социально политическая эволюция. 1969 – 1981 / Г.Н. Новиков. – М., 1984.

Новиков, Г.Н. Де Голль, голлисты, голлизм / Г.Н. Новиков // *Новая и новейшая история*. – 1990. – № 3.

ФРГ

Германская история в новое и новейшее время. – М., 1970. – Т. 2.

Гинцберг, Л.И. Массовое демократическое движение в ФРГ и партия «зеленых» / Л.И. Гинцберг. – М., 1988.

Зарицкий, Б.Е. Людвиг Эрхард / Б.Е. Зарицкий. – М., 1997.

Зотхаймер, К. ФРГ сегодня: основные черты политической системы / К. Зотхаймер. – М., 1996.

Урьяс, Ю.П. Механизм государственной власти ФРГ / Ю.П. Урьяс. – М., 1988.

Филитов, А.М. Германский вопрос: от раскола к объединению / А.М. Филитов. – М., 1993.

ФРГ / под ред. И.П. Фаминского. – М., 1993.

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Альенде, С. История принадлежит нам. Речи и статьи 1970 – 1972 / С. Альенде. – М., 1974.

Забелина, Т.Ю. Бразилия до и после «чуда» / Т.Ю. Забелина, А.А. Со-
сновский. – М., 1974.

История Латинской Америки. Вторая половина XX века / под ред.
Е.А. Ларина. – М., 2004.

Капитализм в Латинской Америке. Очерки генезиса, эволюции и кри-
зиса. – М., 1983.

Королев, Ю.Н. Чилийская революция / Ю.Н. Королев. – М., 1982.

Королев, Ю.Н. Латинская Америка: революции XX века / Ю.Н. Коро-
лев, М.Ф. Кудачкин. – М., 1986.

Латинская Америка 80-х годов: партийно-политическая структура
стран региона. – М., 1989.

Латинская Америка 80-х годов: страны Южного конуса: современное
положение и перспективы развития. – М., 1989.

Строганов, А.И. Новейшая история стран Латинской Америки /
А.И. Строганов. – М., 1995.

Харитонов, В.А. Парагвай: военно-политическая диктатура и полити-
ческая борьба / В.А. Харитонов. – М., 1970.

Шульговский, А.Ф. Армия и политика в Латинской Америке /
А.Ф. Шульговский. – М., 1979.

Сандинистская революция: опыт и проблемы. – М., 1989.

Часть 2. Страны Восточной Европы после Второй мировой войны

ТЕМА 1. Диктаторские режимы в Восточной Европе в предво-
енные годы: сущность и основные черты. Общее и особенное дикта-
торских моделей в различных странах.

Источники и литература

Бывшие «хозяева» стран Восточной Европы: политические портре-
ты. – М., 1995.

Кадацкий, В.Ф. Политическая борьба в Болгарии в 30-е годы XX века /
В.Ф. Кадацкий. – М., 1984.

Кризис политической системы капитализма в странах Центральной и
Юго-Восточной Европы (межвоенный период). – М., 1982.

Проблемы кризиса буржуазного политического строя: страны Централь-
ной и Юго-Восточной Европы в межвоенный период. – М., 1984.

Фашизм и антидемократические режимы в Европе. – М., 1981.

ТЕМА 2. Народно-демократические революции в послевоенной Восточной Европе.

1. Программы возрождения и развития общества у основных политических сил в Восточной Европе.

2. Политическая борьба в восточноевропейских странах в 1945–1949 гг.

3. Реформы в странах Восточной Европы в период правления коалиций.

Источники и литература

Волокитина, Т.В. Народная демократия: миф или реальность? / Т.В. Волокитина, Г.П. Мурашко, А.Ф. Носкова. – М., 1993.

Из истории народно-демократических и социалистических революций в странах Центральной и Юго-Восточной Европы в середине и во второй половине 40-х годов // Советское славяноведение. –1992. –№ 6.

Марьина, В.В. Крестьянство и революция 40-х годов в странах Центральной и Юго-Восточной Европы / В.В. Марьина. – М., 1977.

Народные и национальные фронты в антифашистской освободительной борьбе и революциях 40-х годов. – М., 1985.

СССР и страны Центральной и Юго-Восточной Европы в середине и во второй половине 40-х годов // Советское славяноведение. –1992. – № 6.

ТЕМА 3. Кризисы в странах Восточной Европы

1. Вооруженный мятеж в Будапеште. Стратегия оппозиции и сторонников социализма.

2. Мероприятия по нормализации обстановки в Венгрии.

3. Идеология «ревизионистского крыла» КПЧ и неформальной оппозиции во время «Пражской весны».

4. Польский кризис 1980 годов: причины, характер, уроки.

Источники и литература

Белая книга. Контрреволюционные события в Венгрии 1956 года. Будапешт, 1956–1957.

Брониславский, Ежи. Польский диалог / Ежи Брониславский, Г. Вачнадзе. – М., 1990.

Венгрия 1956 г. Очерки истории кризиса. – М., 1993.

Гришин Я.Я. Драматические события в Польше. 1980–1981 гг. – Казань, 1993.

Конфликты в послевоенном развитии восточноевропейских стран. – М., 1997.

Краткая история Венгрии. – М., 1991.

Краткая история Польши. – М., 1993.

Краткая история Чехословакии. – М., 1988.

Мусатов, В.Л. Предвестники бури: политические кризисы в Восточной Европе (1956 – 1981) / В.Л. Мусатов. – М., 1996.

Политические кризисы и конфликты 50 – 60-х годов в Восточной Европе. – М., 1993.

Уроки кризисного развития в компартии Чехословакии и обществе после XIII съезда КПЧ. – М., 1971.

Ярузельский, В. Задачи партии в социалистическом развитии и управлении ПНР. Доклад ЦК ПОРП X съезду партии 29 июня 1986 г. / В. Ярузельский. – М., 1986.

ТЕМА 4. Развитие Германской Демократической Республики.

1. Преобразования в Восточной зоне Германии. Образование ГДР.

2. Особенности социалистического строительства в ГДР.

3. Социально-экономическая политика ГДР при Э. Хоннекере.

Источники и литература

ГДР – становление и рост: к истории ГДР. – М., 1977.

Германская история в новое и новейшее время. – М., 1970. – Т. 2.

За антифашистскую демократическую Германию. Сборник документов. 1945 – 1949. – М., 1969.

История ГДР. – М., 1979.

Максимычев, И. Крушение: реквием по ГДР – взлет и падение / И. Максимычев, Х. Модров. – М., 1993.

Пик, В. Избранные речи и статьи / В. Пик. – М., 1985.

Хоннекер, Э. Из моей жизни / Э. Хоннекер. – М., 1980.

Хоннекер, Э. Избранные речи и статьи / Э. Хоннекер. – М., 1986.

ТЕМА 5. Экономическая реформа в ВНР. Проблемы и достижения

Источники и литература

Бэтт, Дж. Экономические реформы и политические изменения в Восточной Европе / Дж. Бэтт. – М., 1989.

История Венгрии. – М., 1972.

Кадар, Я. Избранные речи и статьи / Я. Кадар. – М., 1985.
Краткая история Венгрии. – М., 1991.

ТЕМА 6. Проблемы национально-государственного развития СФРЮ.

Источники и литература

- Л.Я. Гибианский, Л.Я.* Кризис в советско-югославских отношениях / Л.Я. Гибианский // Осмысление истории. – М., 1996.
История Югославии. – М., 1963. – Т. 1 – 2.
Каменецкий, В.М. Политическая система Югославии / В.М. Каменецкий. – М., 1991.
Кардель, Э. Самоуправление и политическая система / Э. Кардель. – Белград, 1980.
Национальный вопрос в Восточной Европе. – М., 1995.

Темы для самостоятельного изучения

I. Восточная Европа в годы Второй мировой войны

1. Движение в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: «круглый стол» // Новая и новейшая история. – 1990. – № 6.
2. К 70-летию образования самостоятельных государств в Центральной и Юго-Восточной Европе. – М., 1989.
3. *Лебедев, Н.И.* Крах фашизма в Румынии / Н.И. Лебедев. – М., 1983.
4. Народ против фашизма. 1939 – 1945: исторический очерк о борьбе болгарского народа в период II мировой войны.
5. *Пушкаи, А.* Венгрия в годы II мировой войны / А. Пушкаи. – М., 1966.
6. *Полтавский, А.М.* Дипломатия империализма и малые страны Европы. 1938 – 1945 / А.М. Полтавский. – М., 1973.

II. Развитие БНР

1. *Димитров, Г.* Избранные произведения / Г. Димитров. – София, 1968. – Т. 2.
2. *Живков, Т.* Избранные речи и статьи / Т. Живков. – М., 1981.
3. *Златев, З.* Болгария в эпоху социализма / З. Златев, Б. Матеев, В. Митев. – М., 1984.
4. Краткая история Болгарии. – М., 1987.

III. Развитие ЧССР после кризиса 1968 г.

1. *Валента, И.* Советское вторжение в Чехословакию / И. Валента. – М., 1991.
2. *Гусак, Г.* Избранные речи и статьи / Г. Гусак. – М., 1985.
3. Краткая история Чехословакии. – М., 1988.
4. *Латыш, М.В.* «Пражская весна» 1968 г. и реакция Кремля / М.В. Латыш. – М., 1998.

IV. «Золотая эпоха» Н. Чаушеску в Румынии.

1. Краткая история Румынии / под ред. В.Н. Виноградова. – М., 1987.
2. *Прошунин, Н.Н.* Экономика СРР / Н.Н. Прошунин. – М., 1986.
3. *Чаушеску, Н.* Избранные произведения. 1982 – 1986 годы / Н. Чаушеску. – М., 1987.

4. ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ

1. Идеология и доктрины «холодной войны». Психологическая война.
2. Германский вопрос в послевоенные годы.
3. Теория и практика голлизма.
4. Молодежное движение конца 1960-х годов.
5. Философия гошизма.
6. Восстановление демократии и конституционные преобразования в Италии в первые послевоенные годы.
7. Преобразования португальской «революции гвоздик».
8. Политика и идеология маккартизма.
9. «Негритянская революция» в США.
10. Формирование государства «всеобщего благосостояния» в США: реформы Дж. Кеннеди и Л. Джонсона.
11. Социальные реформы правительства В. Брандта в ФРГ.
12. Кубинская революция: социально-экономические преобразования и политические реформы.
13. Политика США в Латинской Америке: дипломатия «канонерок» и «большой дубинки». «Союз ради прогресса».
14. Альенде и Пиночет: альтернативы развития Чили.
15. Современный революционный процесс в Латинской Америке. Боливарианская модель.
16. ЕС. Становление, история развития, проблемы и перспективы.
17. Феномен альтерглобализма. Теория и практика альтерглобалистского движения.

5. ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Особенности мирного урегулирования после Второй мировой войны. Ялтинская система международных отношений.
2. «Холодная война», ее причины и основные этапы. Военно-политические блоки двух систем.
3. Западная и восточноевропейская интеграция.
4. «Справедливый курс» Г.Трумэна. Эра маккартизма.
5. «Новые рубежи» Дж. Ф. Кеннеди. «Великое общество» Л.Джонсона.
6. Американский неоконсерватизм. Рейганомика.
7. Франция в период «временного режима» и IV республики.
8. Сущность и политика голлизма. События 1968 года. Неоголлизм.
9. Франция в период правления социалистов. Тенденции развития страны в 90-е годы XX века.
10. Борьба лейбористской и консервативной партий в Англии.
11. Английский неоконсерватизм. Тэтчеризм.
12. ФРГ в период правления ХДС / ХСС и «большой коалиции». Реформы В.Брандта.
13. Особенности западногерманского неоконсерватизма. Объединение Германии.
14. Восстановление демократии и образование республики в Италии. Италия в 40 – 50 гг. «Новая формула власти» де Гаспери.
15. Италия в 1960 – 80 гг. Обострение политической обстановки в стране в 70 – 80-е годы.
16. Падение фашистского режима в Испании. Развитие страны после восстановления демократии.
17. Революция «красных гвоздик» в Португалии.
18. Диктаторские режимы в Центральной и Восточной Европе в 1920 – 1930-е годы.
19. Народно-демократические революции в Албании и Югославии.
20. Победа коммунистов в Румынии и Венгрии после Второй мировой войны.
21. Установление коммунистической власти в Польше, Болгарии и Чехословакии.

22. Польская народная республика (ПНР) в послевоенные годы.
23. Болгария в послевоенные годы.
24. Рыночный самоуправляющийся социализм в Югославии.
25. Албания при Э. Ходже.
26. Венгерские события 1956 года.
27. «Пражская весна» 1968 года.
28. Чехословакия после 1968 года.
29. «Золотая эпоха» Н. Чаушеску.
30. Развитие ГДР.
31. Сущность и основные точки зрения на события в Восточной Европе в конце 80-х годов. Рыночные реформы в восточноевропейских странах и их последствия.
32. 1-й этап революционного подъема в Латинской Америке. Революция на Кубе.
33. 2-й период революционного подъема в Латинской Америке. Революция в Чили.
34. Неоконсервативная модернизация и диктаторские режимы в Южной Америке.
35. Революционный подъем в Центральной Америке. Падение диктаторских режимов.
36. Новый революционный всплеск в Латинской Америке на рубеже XX – XXI веков. Боливарианская модель.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Введение	3
2. Содержание курса	4
2.1. Тематика лекций.....	4
2.2. Тематика, методические указания и материалы к практическим занятиям	6
Тема 1. Восстановление демократии в Испании и Португалии ..	7
Тема 2. Шведский вариант социал-демократической модели ...	35
Тема 3. Социалистическое правительство во Франции 80-х гг. XX века	99
Тема 4. Неоконсервативный поворот в странах Запада в 80-е годы XX века	106
Тема 5. Социал-демократическая модель и консервативный поворот в Германии.	138
3. Литература	154
4. Тематика курсовых и дипломных работ	161
5. Вопросы к экзамену	162

