



УДК 159.9.072.433+37.015.31+316.77

Научная статья / **Research Full Article**DOI: [10.15293/2658-6762.2603.03](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2603.03)Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

**Взаимосвязь прокрастинации и персонологических характеристик
младших школьников: оценка выраженности импульсивности,
ответственности, учебной мотивации и самооценки**

Ю. В. Батенова¹, М. В. Жукова¹, К. И. Шишкина¹, Е. В. Фролова¹, Е. Ю. Волчегорская¹¹ Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Челябинск, Россия

Проблема и цель. Несмотря на высокую распространенность, прокрастинация в младшем школьном возрасте остается малоисследованной, что требует детального изучения ее причин, которые кроются в персонологических особенностях личности детей. Цель исследования заключается в выявлении выраженности прокрастинации у младших школьников и ее взаимосвязи с их персонологическими характеристиками.

Методология. Методология изучения прокрастинации базируется на междисциплинарном подходе, охватывающем психологические (мотивационные, когнитивные, эмоциональные) и поведенческие аспекты. Проведено эмпирическое исследование с использованием метода опроса учеников 9–10 лет ($n = 56$), включавшего оценку выраженности прокрастинации, импульсивности, ответственности, школьной мотивации и самооценки у учащихся начальных классов. Для обработки данных применялся статистический метод углового преобразования Фишера.

Результаты. Авторами установлена предикторная взаимосвязь между прокрастинаторным поведением младшего школьника и такими персонологическими характеристиками, как неумение контролировать собственные побуждения, эмоции и действия, неспособность осознавать последствия своих поступков, а также недостаток желания для совершения действий, направленных на достижение учебной цели.

Заключение. Авторами делается вывод о взаимосвязи склонности к прокрастинации у детей младшего школьного возраста и таких персонологических особенностей, как импульсивность, учебная мотивация и ответственность.

Ключевые слова: прокрастинация; персонологические особенности; дети младшего школьного возраста; учебная мотивация; ответственность.

Библиографическая ссылка: Батенова Ю. В., Жукова М. В., Шишкина К. И., Фролова Е. В., Волчегорская Е. Ю. Взаимосвязь прокрастинации и персонологических характеристик младших школьников: оценка выраженности импульсивности, ответственности, учебной мотивации и самооценки // Science for Education Today. – 2026. – Т. 16, № 3. – С. 56–71. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2603.03>

✉ Автор для корреспонденции: Е. Ю. Волчегорская, evgvolch@list.ru

© Ю. В. Батенова, М. В. Жукова, К. И. Шишкина, Е. В. Фролова, Е. Ю. Волчегорская, 2026

Постановка проблемы

Прокрастинация – это распространенное психологическое явление, в основе которого лежит сложный механизм, включающий когнитивные, эмоциональные и деятельностные компоненты. Основанное на добровольной задержке выполнения необходимых задач (несмотря на осознание того, что эта стратегия будет иметь негативные последствия), прокрастинационное поведение относится к часто встречающейся тревожной форме нарушения саморегулирования [1]. Вопреки распространенному мнению, люди, которые демонстрируют такую проблемную поведенческую тенденцию, имеют намерение выполнять предлагаемые задачи, но испытывают трудности в переводе этих намерений в действия по их инициации, осуществлению и завершению [2]. Пассивное промедление возникает из-за неадекватного волевого контроля, импульсивности, пессимистического отношения к самоэффективности, использования неадаптивных стратегий совладания [3].

Согласно исследованию [4], соблюдение сроков заставляет пассивных прокрастинаторов чувствовать себя под давлением и, следовательно, генерировать негативные мысли о своей неспособности добиваться успешных результатов (E. A. Habelrih, R. E. Hicks [4]). Поэтому прокрастинатор откладывает выполнение своих задач, несмотря на то что понимает необходимость их выполнения [5].

Независимо от того, рассматривается ли «затягивание» или «откладывание дел на потом» как случайное поведение или как хроническая поведенческая тенденция, прокрастинация связана с различными неблагоприятными тревожными последствиями. Важно отметить, что вред от нее не ограничивается лишь теми моментами, которые связаны с «производительностью» человека в процессе

осуществления различных видов деятельности.

Эмпирические исследования [6; 7] доказывают, что существует взаимосвязь между прокрастинацией и субъективным благополучием человека. Концепция благополучия в этих исследованиях связывает прокрастинацию с более низкими показателями самооценки психологического и физического качества жизни. Было также выявлено, что прокрастинация является источником тревожных расстройств и стрессового состояния у человека [1]. Есть также свидетельства [8] того, что избегание решения задач коррелирует с низким уровнем настойчивости, с неадаптивными стратегиями совладания, включающими склонность к негативной самооценке, с самокритичным и осуждающим взглядом на самого себя [8]. Исследователи [9] также предположили, что прокрастинация может быть связана с нежеланием поиска социальной поддержки из-за страха быть негативно оцененным другими.

Прокрастинация особенно распространена в образовательной среде. По оценкам исследователей [10], в целом прокрастинируют от 80 до 90 процентов учащихся. Такой тип прокрастинации известен как академическая прокрастинация, он был впервые выделен Н. Милграмом и др. наряду с другими видами откладывания дел, такими как поведенческий (связанный с откладыванием повседневных дел) и невротический (связанный с высоким уровнем беспокойства).

Академическая прокрастинация относится к добровольной задержке выполнения предполагаемых академических задач (таких, как подготовка к урокам, контрольным работам, экзаменам) в отсутствии внешних ограничений [11]. Она характеризуется разрывом между намерением и действием обучающихся



и часто сопровождается их негативными эмоциональными переживаниями, такими как чувство вины или сожаления [12], страхом неудачи, перфекционизмом, снижением мотивации и пр. [13].

Можно выделить три аспекта академической прокрастинации:

1) задержка выполнения поставленной задачи, несмотря на первоначальное намерение начать или закончить ее в определенный момент времени;

2) отрицательные эмоции перед началом выполнения задания;

3) осознание негативных последствий промедления.

В целом многочисленные исследования показывают, что ученики откладывают задачи, связанные с обучением, из-за недостаточно сформированных навыков эмоциональной саморегуляции [14], так как промедление перед лицом негативных эмоций, возникающих в результате раздражающих задач, временно приносит ребенку положительные эмоции.

Академическая прокрастинация имеет несколько негативных последствий, включая плохую успеваемость, академическую неудовлетворенность [15] и пагубные последствия для психического здоровья, такие как повышенный риск депрессии и тревоги.

Академическая прокрастинация наблюдается на всех уровнях образования, от школы до университета. При этом наибольший объем имеющихся знаний о прокрастинационном поведении поступает из исследований, проведенных со студентами университетов [16; 17]. Вместе с тем исследователи все чаще отмечают, что необходимо углубить результаты, полученные на более низких уровнях образования. Так, в обзоре М. Р. González-Bri-gnardello и др. [18], посвященном академической прокрастинации в младшем школьном

возрасте, авторы выявили пробелы в определении конструкции прокрастинации в этой возрастной группе. Если в настоящее время хорошо известно [19], что она является серьезной проблемой для старших школьников и студентов, с широкими последствиями для их психологического, эмоционального и физического здоровья, успеваемости и благополучия, то до сегодняшнего дня проблема взаимосвязи склонности к прокрастинации и психофизиологических особенностей детей младшего школьного возраста остается малоисследованной.

Цель исследования заключается в выявлении выраженности прокрастинации у младших школьников и ее взаимосвязи с их психофизиологическими характеристиками.

Методология исследования

Теоретико-методологическим основанием исследования являются психодинамический, поведенческий, когнитивный подходы, а также теория временной мотивации. Психодинамический подход [20] рассматривает прокрастинацию как защитный механизм ребенка, как симптом наличия бессознательных конфликтов и тревоги, когда откладывание дел служит способом избегания неприятных эмоций, а не просто ленью или отсутствием воли. Поведенческий подход [21] в исследовании прокрастинации фокусируется на нежелательном действии откладывания, рассматривая ее не с точки зрения глубинных конфликтов, а как приобретенную привычку, подкрепляемую, с одной стороны, избеганием дискомфорта (например, страха неудачи), а с другой – получением мгновенного удовольствия от отвлечения. В центре когнитивного подхода [22] к прокрастинации находятся когнитивные искажения (например, перфекционизм), которые приводят к откладыванию дел, в отличие от чисто поведенческих или эмоци-



ональных объяснений. Теория временной мотивации¹ объясняет прокрастинацию низкой мотивацией, переоценкой сиюминутного, хотя понимание, что откладывать – плохо, приводит к внутреннему конфликту и когнитивному диссонансу.

Также в нашем исследовании мы опирались на практические исследования², раскрывающие содержание, признаки прокрастинации у младших школьников и персонологические характеристики детей, характеризующихся осознанным откладыванием запланированных дел.

Выборка исследования. В эмпирическом исследовании приняли участие 56 учащихся 4-го класса, из них 24 девочки и 32 мальчика. Возраст участников исследования – 9–10 лет.

Методы исследования. Для выявления уровня прокрастинации у младших школьников был использован опросник М. А. Киселевой³ «Степень выраженности прокрастинации», который выявляет такие факторы, как перфекционизм, общая тревожность и мотивационная недостаточность. Данный опросник часто используется в исследованиях, связанных с самоопределением и личностным развитием обучающихся. Респондентам предлагаются утверждения, с которыми нужно согласиться или не согласиться. Подсчитываются баллы по отдельным шкалам и общий балл,

который отражает общую выраженность прокрастинации. Выделяют три степени выраженности феномена: низкую, среднюю и высокую степени прокрастинации.

С целью изучения персонологических качеств младших школьников акцент был сделан на импульсивности, ответственности, школьной мотивации и самооценке учащихся начальных классов. Уровень импульсивности у младших школьников выявлялся на основе опросника В. А. Лосенкова⁴ «Уровень импульсивности». Тест помогает выявить уровень коммуникативной импульсивности ребенка, его склонности к действиям без самоконтроля в общении. Методика носит персонифицированный характер, тест содержит 20 вопросов, для каждого вопроса дана шкала ответов.

В качестве диагностического инструментария для определения уровня школьной мотивации была использована «Методика исследования учебной мотивации» М. И. Лукьяновой, Н. В. Калининой⁵. В опроснике учащимся предлагается выбрать из предложенных вариантов незаконченных предложений ответы, отражающие разные мотивы: получить хорошую оценку; приносить пользу людям; быть уважаемым другими людьми; нравиться учителю; больше знать; получать

¹ Steel P., Konig C. J. Integrating Theories of Motivation // Academy of Management Review. – 2006. – Vol. 31 (4). – P. 889–913.

² Медведева Н. И. Прокрастинация в младшем школьном возрасте: причины и следствия // Социальное развитие детей в мультикультурном мире: материалы международной научно-практической конференции, Елец, 28 февраля 2022 года. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2022. – С. 74–77. – EDN SXBFNZ.

³ Киселева М. А. Теоретическое обоснование опросника "Степень выраженности прокрастинации"

(СВП) // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2015. – № 10. – С. 23–27. – EDN TPXMLT.

⁴ Шейнов В. П., Девицын А. С. Короткая версия опросника импульсивности В.А. Лосенкова: разработка и валидизация // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2022. – Т. 19, № 4. – С. 820–838. URL: <https://elibrary.ru/bklzlg> DOI: <http://doi.org/10.22363/2313-1683-2022-19-4-820-838>

⁵ Лукьянова М. И. Психолого-педагогические показатели деятельности школы: критерии и диагностика / М. И. Лукьянова, Н. В. Калинина. – М.: Творческий Центр Сфера, 2004. – 208 с. ISBN 5-89144-490-9



больше денег; избежать наказания. Это позволяет выявить доминирующие учебные мотивы младших школьников. Каждый вариант ответов имеет определенное количество баллов в зависимости от того, какой мотив (игровой, позиционный, социальный, учебный, получение отметки) он отражает. Баллы суммируются, и выявляется итоговый уровень мотивации учения от очень высокого до низкого.

Для определения уровня ответственности младших школьников был применен опросник «Решение воображаемых экспериментальных ситуаций»⁶. Учащимся рекомендуется описать 10 типичных школьных эпизодов, связанных с нарушением выполнения школьниками каких-либо требований учителя, касающихся учебных заданий или правил поведения в школе. Вероятные мотивы, мешающие выполнению требований педагога, можно распределить по двум признакам:

1) субъективные мотивы интернальной направленности вследствие неисполнения требований самим ребенком, что обусловлено его особенностями;

2) объективные причины экстернальной направленности, когда неисполнения требований учителя обусловлены внешними обстоятельствами.

Младшие школьники анализируют утверждения, которые были вынесены на обсуждение, и аргументируют свои действия, мотивируя свой гипотетический поступок в подобной ситуации. Изначальным положе-

нием разработчиков методики стало предположение, что ответственный ученик не будет обвинять других людей, сложившуюся ситуацию, он оправдывает свою неисполнительность, нарушение дисциплины своими личностными качествами. При интерпретации данных учитывается количество ответов, указывающих на субъективную (личностную, зависящую от человека) или объективную причину. В результате каждый опрошенный младший школьник может получить в сумме от 0 до 10 баллов. Сумма баллов от 0 до 5 указывает на экстернальное смещение ответственности, стремление к перекладыванию вины на другого человека. Сумма баллов от 5 до 10 демонстрирует склонность ребенка приписывать причины событий самому себе, своим способностям и усилиям, высокую личную ответственность, готовность отвечать за результаты собственных действий.

Для выявления уровня самооценки младших школьников была проведена диагностика по методике В. Г. Щура «Лесенка»⁷, которая выявляет уровень самооценки ребенка (завышенная, адекватная, заниженная) через предложение самому выбрать ступеньку (с 1-й, самой верхней, до 7-й, самой нижней), символизирующую, насколько он хороший, умный или счастливый и как он относится к своим поступкам. Результаты интерпретируются по ступенькам: высокие (1–3 ступени) – завышенная или адекватная самооценка, средние (4 ступень) – слегка заниженная, низкие (5–7 ступени) – низкая или неблагополучная.

⁶ Пазухина С. В. Методы диагностики ответственности детей и подростков, профессионально важные в деятельности социальных педагогов // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Омск, 08–10 октября 2020 года / Редколлегия: Л. И. Дементий (гл. ред.), А. Ю. Мале-

нова (отв. ред.), А. А. Маленов. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2020. – С. 42-45. EDN UTCFOY.

⁷ Немов Р. С. Психология. Книга 3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики: учебник. – М.: Владос, 2008. – 631 с. ISBN 978-5-691-01134-4. EDN RBBVTP.

Статистическая обработка данных проводилась с помощью пакета прикладных программ SPSS for Windows, версия 13.0. Оценка достоверности результатов осуществлялась при критическом уровне значимости $P = 0,05$.

Результаты исследования

На первом этапе были проанализированы показатели выраженности прокрастинации, импульсивности, учебной мотивации, ответственности и самооценки у детей младшего школьного возраста. Результаты, продемонстрированные детьми по степени выраженности прокрастинации, представлены на рисунке 1.

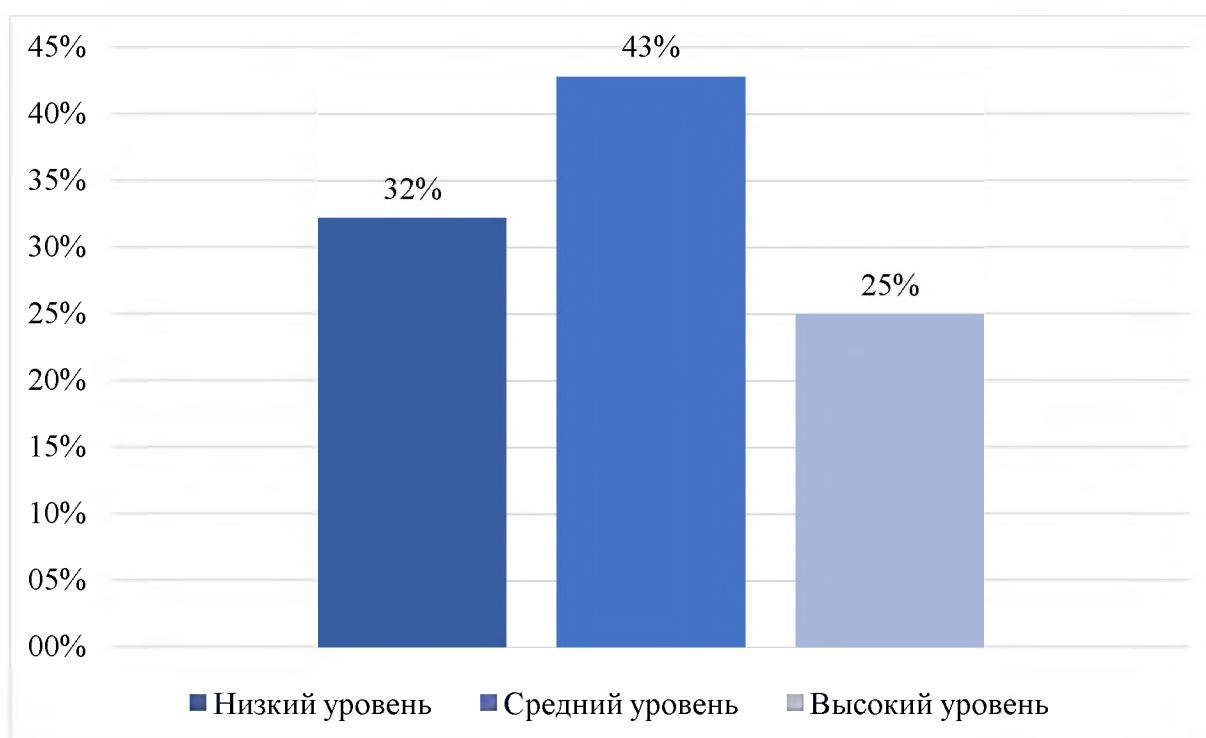


Рис. 1. Выявленные уровни по параметру «прокрастинация»

Fig. 1. The identified levels according to the parameter “procrastination”

Полученные результаты показали, что только у трети учеников (32,2 %) прокрастинация практически никак не выражена. В то время как остальные дети характеризуются частым и очень частым откладыванием дел на потом (несмотря на осознание их значимости); умышленным перенесением задач без объективных причин; заменой важных дел несущественными (даже при наличии времени).

Результаты, полученные по опроснику «Уровень импульсивности», разделились по-

чти поровну между низким и высоким уровнями. У младших школьников с высоким уровнем импульсивности (42,9 %) отмечается неумение ждать; склонность перебивать других; наличие быстрых, но необдуманных решений; склонность действовать под влиянием эмоций без учета последствий. На практике это проявляется в выкрикивании ответов, вмешательстве в чужие разговоры, а также в неспособности планировать и предвидеть результаты своих действий. Дети с низким уров-

нем импульсивности (57,1 %) склонны спокойно обдумывать действия; контролировать свои реакции; сосредотачиваются на задании, не отвлекаясь на мелочи; легко выполняют инструкции; спокойнее реагируют на замечания.

По итогам исследования характера личной ответственности у детей младшего школьного возраста (методика «Решение воображаемых экспериментальных ситуаций») были определены отличительные свойства ответственного поведения детей. Больше половины младших школьников (57,1 %) достаточно настойчивы в достижении целей; спокойнее воспринимают критику; верят в свои силы; понимают свои эмоции и ошибки; пытаются искать пути для решения проблем, а не перекладывать вину на обстоятельства. Однако 42,9 %

учеников четвертых классов склонны видеть причины своих неудач не в себе, а во внешних факторах или других людях, перекладывая ответственность за происходящее на окружение.

Что касается результатов сформированности учебной мотивации, то здесь лишь 39,3% детей испытывают высокий познавательный интерес к учебе, стремятся успешно выполнять все требования, четко следовать указаниям учителя, проявляют интерес к самостоятельной работе, легко вливаются в учебный процесс, получая удовольствие от самого процесса обучения, а не только от внеучебных сторон школьной жизни (высокий и очень высокий уровни мотивации) (рис. 2).

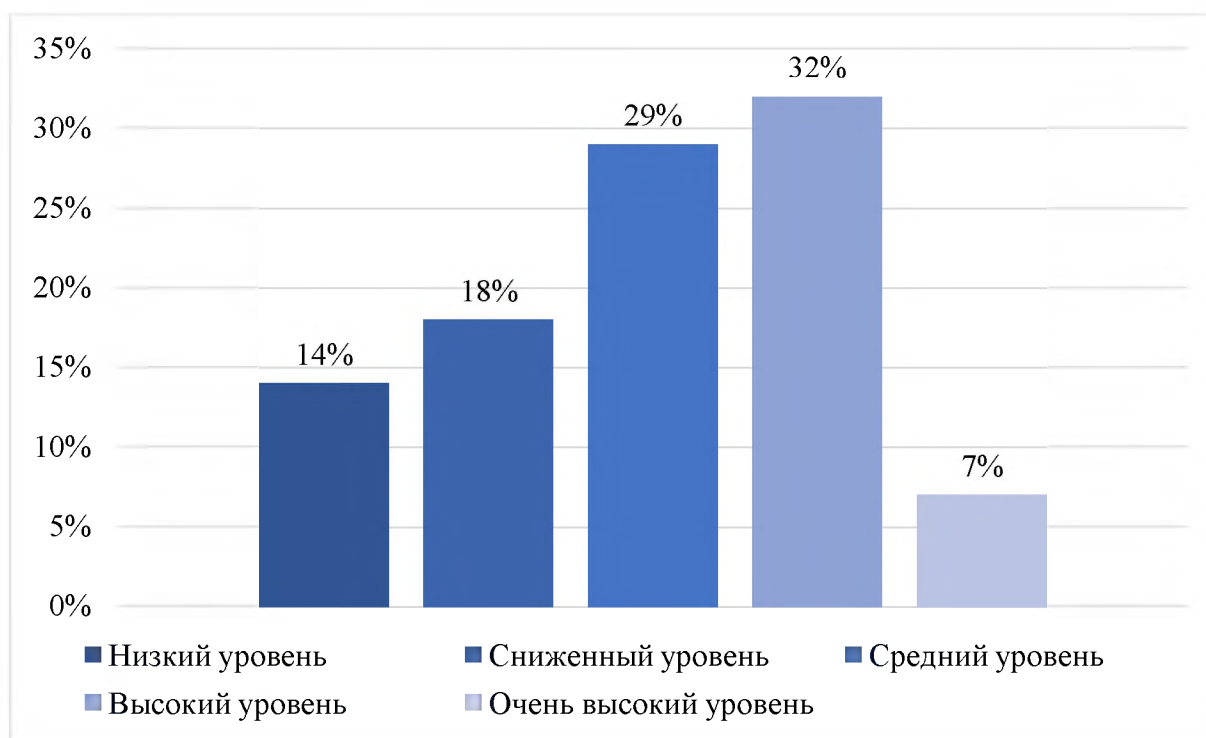


Рис. 2. Выявленные уровни по параметру «учебная мотивация»

Fig. 2. The identified levels according to the parameter “academic motivation”

Важно отметить, что треть детей (32,1 %) относятся к группе со сниженной и низкой мотивацией. Это дети, которые демонстрируют

отсутствие интереса и желания учиться, не понимают смысла учебы, неохотно посещают школу, отвлекаются на уроках, занимаются

посторонними делами, относятся к школе как к «враждебной среде».

Выявление уровня самооценки младших школьников показало, что каждый пятый ребенок (21,4 %) негативно оценивает себя, бо-

ится ошибок, избегает трудностей и новой деятельности, не верит в свои силы, постоянно недоволен собой, считает, что делает все плохо, постоянно сравнивает себя с одноклассниками не в свою пользу (рис. 3).

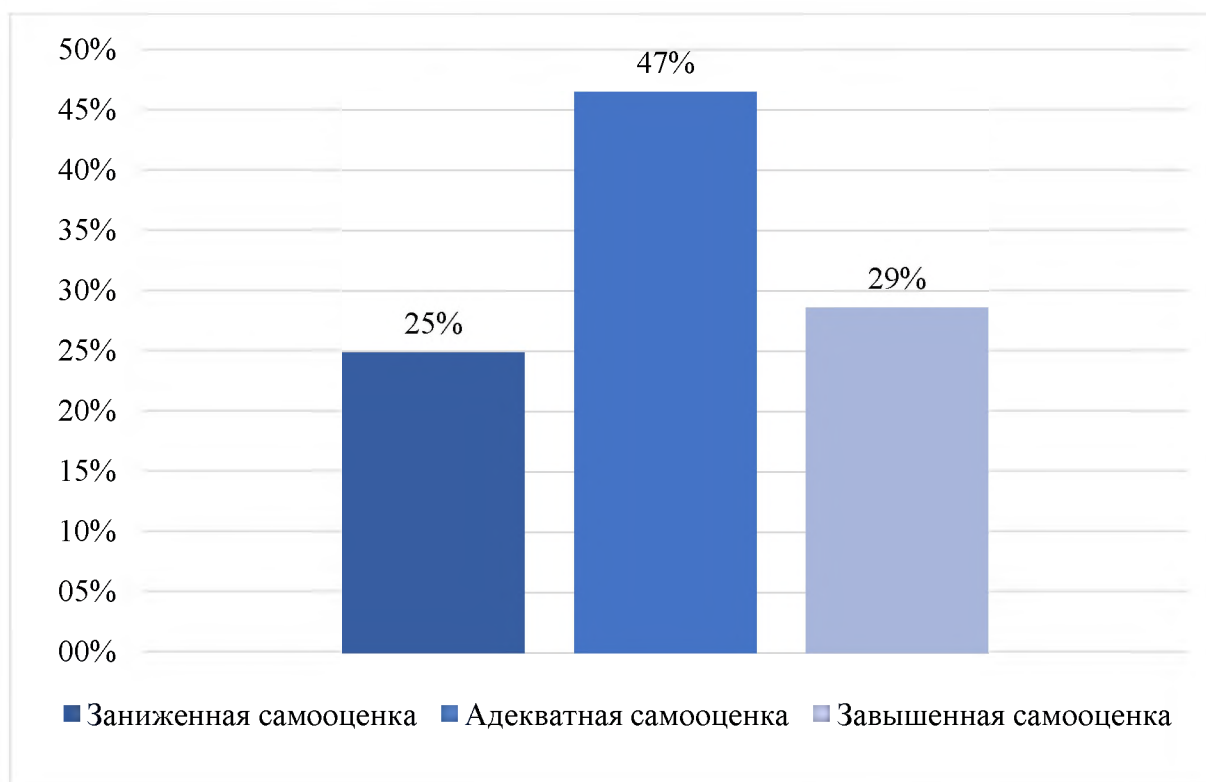


Рис. 3. Выявленные уровни по параметру «самооценка»

Fig. 3. The identified levels according to the parameter “self-esteem”

У почти трети детей (28,6 %) был выявлен завышенный уровень самооценки. Они демонстрируют позитивное, но не всегда адекватное восприятие себя. Их уверенность в себе и своих способностях, позитивный взгляд на жизнь, радость от достижений зачастую сочетается с завышенными притязаниями, неприятием критики и высокомерием. Важно заметить, что только 46,5 % школьников продемонстрировали адекватную самооценку, являющуюся основой уверенности, общительности и успешности, при которой ребенок знает свои сильные и слабые стороны, не боится

пробовать новое и адекватно реагирует на критику.

На втором этапе были проанализированы значимо ассоциированные показатели прокрастинации и всех исследуемых персоналогических особенностей младших школьников (на основе критерия углового преобразования Фишера).

Итоги диагностики позволяют сделать вывод о том, что предиктором более высокого уровня прокрастинация у учащихся начальных классов является склонность действовать под влиянием сиюминутных эмоций без пред-



варительного обдумывания, часто характеризуемая как спонтанность, импульсивность ($P < 0,001$). Также достоверно меньшие показатели, отражающие индикаторы ответственности ($P < 0,05$) и школьной мотивации ($P < 0,001$) детей, соответствуют более высоким значениям, характеризующим прокрастинационное поведение учащихся начальных классов. Удивительно, что не была выявлена значимая взаимосвязь между характеристиками восприятия себя (самооценка) и психологическим механизмом откладывания дел у учащихся начальных классов.

Таким образом, можно констатировать, что проведенное исследование вносит вклад в обогащение представлений о взаимосвязи между прокрастинационным поведением ребенка как добровольным откладыванием важных учебных задач, дел на потом, несмотря на осознание негативных последствий, и неумением младшего школьника контролировать собственные побуждения, эмоции и действия, неспособностью осознавать последствия своих поступков, а также недостатком желания или энергии для совершения действий, направленных на достижение учебной цели.

Заключение

На основе полученных результатов было выявлено, что у значительной части младших школьников (2/3 опрошенных) отмечаются признаки прокрастинации, выраженные в стремлении переключаться на менее значимые действия, чтобы избежать дискомфорта от сложной задачи. Анализ показателей импульсивности выявил, что почти половина обучающихся начальных классов склонны принимать решения мгновенно, без долгих раздумий, исходя из внутренних импульсов

или сиюминутных побуждений, демонстрируя при этом высокий уровень отвлекаемости.

Полученные данные позволяют также сделать вывод о том, что немногим больше половины детей (57 %) могут осознавать и выполнять простые обязанности, понимают причинно-следственные связи своих действий и готовы отвечать за них. Меньше половины опрошенных младших школьников продемонстрировали самодисциплину, готовность следовать правилам поведения в школе и дома, постепенно переходя от внешнего контроля к внутреннему чувству долга.

Исследование показало, что лишь треть школьников продемонстрировали внутренние и внешние побуждения, которые заставляют ребенка учиться, направляют его учебную активность, помогают приобретать знания, умения и навыки, а также определяют его отношение к учебе, школе, учителям и одноклассникам. У каждого пятого ребенка был выявлен низкий уровень школьной мотивации, выражающийся в отсутствии любопытства к новому, нежелании быть «лучшим в классе».

Результаты проведенного исследования позволяют рассматривать такие персонологические особенности детей младшего школьного возраста, как импульсивность, учебная мотивация и ответственность, в качестве вероятных предикторов прокрастинации в начальной школе.

Перспективы дальнейшей научной работы видятся в проведении лонгитюдного исследования, которое позволит выявить причинно-следственные связи, динамику изменений и факторы, влияющие на детскую прокрастинацию, включая психологические аспекты, когнитивные проблемы и внешние условия.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Sirois F. M. Procrastination and Stress: A Conceptual Review of Why Context Matters // International Journal of Environmental Research and Public Health. – 2023. – Vol. 20 (6). – P. 5031. DOI: <https://doi.org/10.3390/ijerph20065031>
2. Svartdal F., Løkke J. A. The ABC of academic procrastination: Functional analysis of a detrimental habit // Frontiers in Psychology. – 2022. – Vol. 13. – P. 1019261. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1019261>
3. Sanecka E. Psychopathy and procrastination: Triarchic conceptualization of psychopathy and its relations to active and passive procrastination // Current Psychology. – 2020. – Vol. 41 (2). – P. 863–876. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12144-020-00604-8>
4. Habelrih E. A., Hicks R. E. Psychological Well-Being and Its Relationships with Active and Passive Procrastination // International Journal of Psychological Studies. – 2015. – Vol. 7 (3). – P. 25–34. DOI: <https://doi.org/10.5539/ijps.v7n3p25>
5. Hossain N. N., Hossain M. A. The Relationship between Big Five Personality Traits and Procrastination among Students of International Islamic University Malaysia (IIUM) // International Journal of Business and Management Research. – 2022. – Vol. 10 (3). – P. 71–81. DOI: <https://doi.org/10.37391/ijbmr.100302>
6. Yang Z. Does Procrastination Always Predict Lower Life Satisfaction? A Study on the Moderation Effect of Self-Regulation in China and the United Kingdom // Frontiers in Psychology. – 2021. – Vol. 12. – P. 690838. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.690838>
7. Hašková A., Lukáčová D., Noga H. Teacher self-assessment as a part of quality management // Science for Education Today. – 2019. – Vol. 9 (2). – P. 156–169. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.1902.11>
8. Кочеткова Т. Н. Феномен прокрастинации // Вестник университета. – 2024. – № 6. – С. 212–219. URL: <https://elibrary.ru/sivdjg> DOI: <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2024-6-212-219>
9. Сманов Д. А. Когнитивные особенности и предикторы прокрастинации // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2023. – Т. 9, № 2. – С. 97–109. URL: <https://elibrary.ru/ivjpww> DOI: <https://doi.org/10.18413/2313-8971-2023-9-2-0-8>
10. Soleimani Rad H., Samadi S., Sirois F. M., Goodarzi H. Mindfulness intervention for academic procrastination: A randomized control trial // Learning and Individual Differences. – 2023. – Vol. 101. – P. 1–7. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2022.102244>
11. Fentaw Y., Moges B., Ismail S. M. Academic procrastination behavior among public university students // International Journal of Education Research. – 2022. – Vol. 2022. – P. 1277866. DOI: <https://doi.org/10.1155/2022/1277866>
12. Nie Y., Wang W., Zhou F., Wang T., Li S., Liu C., Gao J. The association between procrastination and negative emotions in healthy individuals: a systematic review and meta-analysis // Frontiers in Psychiatry. – 2025. – Vol. 16. – P. 24094. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1624094>
13. Ramadhani E., Setiyosari P., Indreswari H., Setiyowati A. J., Putri R. D., Academic procrastination: A systematic review of causal factors and interventions // Journal of Behavioral and Cognitive Therapy. – 2026. – Vol. 36 (1). – P. 100552. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jbct.2025.100552>
14. Elizondo K., Valenzuela R., Pestana J. V., Codina N. (2024). Self-regulation and procrastination in college students: A tale of motivation, strategy, and perseverance // Psychology in the Schools. – 2024. – Vol. 61 (3). – P. 887–902. DOI: <https://doi.org/10.1002/pits.23088>



15. Gayary M., Kalita S. Relationship between academic procrastination and academic achievement of postgraduate students // Journal of Education and Health Promotion. – 2005. – Vol. 14 (1). DOI: https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_435_24
16. Жукова М. В., Шишкина К. И., Лямагина А. Н., Фролова Е. В., Волчегорская Е. Ю. Лocus контроля как предиктор прокрастинации у трудоустроенных и неработающих студентов педагогического вуза // Science for Education Today. – 2024. – Т. 14, № 3. – С. 135–152. URL: <https://elibrary.ru/mhkgll> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2403.07>
17. Huang S., Li Z., Li J., Ding X. A network analysis of academic procrastination, psychological and environmental factors among medical students // BMC Psychology. – 2025. – Vol. 13. – P. 574. DOI: <https://doi.org/10.1186/s40359-025-02916-5>
18. González-Brignardello M. P., Sánchez-Elvira Paniagua A., López-González M. Á. Academic Procrastination in Children and Adolescents: A Scoping Review // Children (Basel). – 2023. – Vol. 10 (6). – P. 1016. DOI: <https://doi.org/10.3390/children10061016>
19. Mawarni I., Purnama R. Academic Procrastination Analysis in Elementary School // Widyagogik: Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Sekolah Dasar. – 2022. – Vol. 10 (1). – P. 249–259. DOI: <https://doi.org/10.21107/widyagogik.v10i1.17616>
20. Söyleyen N., Aksu M., Sayar G. Procrastination and academic procrastination // The Journal of Neurobehavioral Sciences. – 2019. – Vol. 6. – P. 206–210. DOI: <https://doi.org/10.5455/JNBS.1563790864>
21. Solomon L. J., Rothblum E. D. Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates // Journal of Counseling Psychology. – 1984. – Vol. 31 (4). – P. 503–509. DOI: <https://doi.org/10.1037/0022-0167.31.4.503>
22. Сманов Д. А. Модель когнитивных предикторов прокрастинации // Ярославский педагогический вестник. – 2024. – № 4. – С. 175–186. URL: <https://elibrary.ru/wabgdc>

Поступила: 06 февраля 2026

Принята: 10 мая 2026

Опубликована: 30 июня 2026

Заявленный вклад авторов:

Ю. В. Батенова: выполнение статистических процедур.

М. В. Жукова: литературный обзор.

К. И. Шишкина: оформление текста статьи.

Е. В. Фролова: сбор эмпирического материала.

Е. Ю. Волчегорская: организация исследования, концепция и дизайн исследования, интерпретация результатов и общее руководство.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о конфликте интересов:

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи



Информация об авторах

Батенова Юлия Валерьевна

кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой,
кафедра теоретической и прикладной психологии,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический уни-
верситет, пр. Ленина, 69, 454080, Челябинск, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-1792-2736>
SPIN-код: 8427-4907
E-mail: batenova.uv@cspu.ru

Жукова Марина Владимировна

кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра теории, методики и менеджмента начального образования,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический уни-
верситет, пр. Ленина, 69, 454080, Челябинск, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-1184-9977>
SPIN-код: 1759-5356
E-mail: gukovamv@cspu.ru

Шишкина Ксения Игоревна

кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра теории, методики и менеджмента начального образования,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический уни-
верситет, пр. Ленина, 69, 454080, Челябинск, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-0925-4616>
SPIN-код: 5624-4864
E-mail: shishkinaki@cspu.ru

Фролова Елена Владимировна

кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра теории, методики и менеджмента начального образования,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический уни-
верситет, пр. Ленина, 69, 454080, Челябинск, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-5659-9284>
SPIN-код: 6349-7216
E-mail: frolovaev@cspu.ru

Волчегорская Евгения Юрьевна

доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой,
кафедра теории, методики и менеджмента начального образования,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический уни-
верситет, пр. Ленина, 69, 454080, Челябинск, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-6764-7747>
SPIN-код: 7588-0170
E-mail: evgvolch@list.ru



The relationship between procrastination and personality traits of primary schoolchildren: Evaluating the degree of impulsivity, responsibility, learning motivation and self-esteem

Yulia V. Batenova¹, Marina V. Zhukova¹, Ksenia I. Shishkina¹,
Elena V. Frolova¹, Evgeniya Yu. Volchegorskaya ¹

¹ South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russian Federation

Abstract

Introduction. Despite its high prevalence, procrastination in primary school age remains poorly understood which requires a detailed study of its causes determined by the personality traits of children. The purpose of this study is to identify the degree of procrastination in primary schoolchildren and its relationship with their individual personality traits.

Materials and Methods. The methodology of investigating procrastination is based on the interdisciplinary approach covering psychological (motivational, cognitive, emotional) and behavioral aspects. An empirical study was conducted using the survey of schoolchildren aged between 9 and 10 years ($n = 56$), which included evaluating the degree of procrastination, impulsivity, responsibility, school motivation and self-esteem among primary school students. The statistical method of the Fisher angular transformation was used to process the data.

Results. The authors have established a predictive relationship between the procrastination behavior of primary school students and the following personality traits: the inability to control their motives, emotions and actions, the inability to realize the consequences of their actions, as well as the lack of desire to perform actions aimed at achieving educational goals.

Conclusions. The authors conclude that there is a relationship between procrastination in primary school children and personality traits including impulsivity, learning motivation, and responsibility.

Keywords

Procrastination; Personality traits; Primary schoolchildren; Learning motivation; Responsibility.

For citation

Batenova Yu. V., Zhukova M. V., Shishkina K. I., Frolova E. V., Volchegorskaya E. Yu. The relationship between procrastination and personality traits of primary schoolchildren: Evaluating the degree of impulsivity, responsibility, learning motivation and self-esteem. *Science for Education Today*, 2026, vol. 16 (3), pp. 56–71. DOI: [http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2603.03](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2603.03)

 Corresponding Author: Evgeniya Yu. Volchegorskaya, evgvolch@list.ru

© Yulia V. Batenova, Marina V. Zhukova, Ksenia I. Shishkina, Elena V. Frolova,
Evgeniya Yu. Volchegorskaya, 2026



REFERENCES

1. Sirois F. M. Procrastination and stress: A conceptual review of why context matters. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2023, vol. 20 (6), pp. 5031. DOI: <https://doi.org/10.3390/ijerph20065031>
2. Svartdal F., Løkke J. A. The ABC of academic procrastination: Functional analysis of a detrimental habit. *Frontiers in Psychology*, 2022, vol. 13, pp. 1019261. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1019261>
3. Sanecka E. Psychopathy and procrastination: Triarchic conceptualization of psychopathy and its relations to active and passive procrastination. *Current Psychology*, 2020, vol. 41 (2), pp. 863-876. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12144-020-00604-8>
4. Habelrih E. A., Hicks R. E. Psychological well-being and its relationships with active and passive procrastination. *International Journal of Psychological Studies*, 2015, vol. 7 (3), pp. 25-34. DOI: <https://doi.org/10.5539/ijps.v7n3p25>
5. Hossain N. N., Hossain M. A. The relationship between big five personality traits and procrastination among students of international Islamic university Malaysia (IIUM). *International Journal of Business and Management Research*, 2022, vol. 10 (3), pp. 71-81. DOI: <https://doi.org/10.37391/ijbmr.100302>
6. Yang Z. Does procrastination always predict lower life satisfaction? A study on the moderation effect of self-regulation in China and the United Kingdom. *Frontiers in Psychology*, 2021, vol. 12, pp. 690838. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.690838>
7. Hašková A., Lukáčová D., Noga H. Teacher's self-assessment as a part of quality management. *Science for Education Today*, 2019, vol. 9 (2), pp. 156–169. DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.1902.11>
8. Kochetkova T. N. The phenomenon of procrastination. *Bulletin of the University*, 2024, no. 6, pp. 212-219. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/sivdjg> DOI: <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2024-6-212-219>
9. Smanov D. A. Cognitive features and predictors of procrastination. *Scientific Result. Pedagogy and Psychology of Education*, 2023, vol. 9 (2), pp. 97-109. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/ivjppww> DOI: <https://doi.org/10.18413/2313-8971-2023-9-2-0-8>
10. Soleimani Rad H., Samadi S., Sirois F. M., Goodarzi H. Mindfulness intervention for academic procrastination: A randomized control trial. *Learning and Individual Differences*, 2023, vol. 101, pp. 102244. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2022.102244>
11. Fentaw Y., Moges B., Ismail S. M. Academic procrastination behavior among public university students. *International Journal of Education Research*, 2022, vol. 2022, pp. 1277866. DOI: <https://doi.org/10.1155/2022/1277866>
12. Nie Y., Wang W., Zhou F., Wang T., Li S., Liu C., Gao J. The association between procrastination and negative emotions in healthy individuals: A systematic review and meta-analysis. *Frontiers in Psychiatry*, 2025, vol. 16, pp. 24094. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1624094>
13. Ramadhani E., Setiyosari P., Indreswari H., Setiyowati A. J., Putri R. D., Academic procrastination: A systematic review of causal factors and interventions. *Journal of Behavioral and Cognitive Therapy*, 2026, vol. 36 (1), pp. 100552. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jbct.2025.100552>
14. Elizondo K., Valenzuela R., Pestana J. V., Codina N. Self-regulation and procrastination in college students: A tale of motivation, strategy, and perseverance. *Psychology in the Schools*, 2024, vol. 61 (3), pp. 887-902. DOI: <https://doi.org/10.1002/pits.23088>

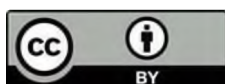


15. Gayary M., Kalita S. Relationship between academic procrastination and academic achievement of postgraduate students. *Journal of Education and Health Promotion*, 2005, vol. 14 (1). DOI: https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_435_24
16. Zhukova M. V., Shishkina K. I., Lyamagina A. N., Frolova E. V., Volchegorskaya E. Y. Locus of control as a predictor of procrastination in employed and non-working education undergraduates. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (3), pp. 135-152. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/mhkgll> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2403.07>
17. Huang S., Li Z., Li J., Ding X. A network analysis of academic procrastination, psychological and environmental factors among medical students. *BMC Psychology*, 2025, vol. 13, pp. 574. DOI: <https://doi.org/10.1186/s40359-025-02916-5>
18. González-Brignardello M. P., Sánchez-Elvira Paniagua A., López-González M. Á. Academic procrastination in children and adolescents: A scoping review. *Children (Basel)*, 2023, vol. 10 (6), pp. 1016. DOI: <https://doi.org/10.3390/children10061016>
19. Mawarni I., Purnama R. Academic procrastination analysis in elementary school. *Widyagogik: Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Sekolah Dasar*, 2022, vol. 10 (1), pp. 249-259. DOI: <https://doi.org/10.21107/widyagogik.v10i1.17616>
20. Söyleyen N., Aksu M., Sayar G. Procrastination and academic procrastination. *The Journal of Neurobehavioral Sciences*, 2019, vol. 6, pp. 206-210. DOI: <https://doi.org/10.5455/JNBS.1563790864>
21. Solomon L. J., Rothblum E. D. Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 1984, vol. 31 (4), pp. 503-509. DOI: <https://doi.org/10.1037/0022-0167.31.4.503>
22. Smanov D. A. Model of cognitive predictors of procrastination. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2024, no. 4, pp. 175-186. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/wabgdc>

Submitted: 06 February 2026

Accepted: 10 May 2026

Published: 30 June 2026



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).

The authors' stated contribution:

Y. V. Batenova

Contribution of the co-author: performing statistical procedures.

M. V. Zhukova

Contribution of the co-author: literary review.

K. I. Shishkina

Contribution of the co-author: formatting the text of the article.

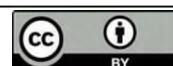
E. V. Frolova

Contribution of the co-author: collecting empirical material.

E. Y. Volchegorskaya

Contribution of the co-author: organization of the study, concept and design of the study, interpretation of the results and general guidance of the study.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.





Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

Information about the Authors

Yulia Valeryevna Batenova

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Head,
Department of Theoretical and Applied Psychology,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
Lenin Ave., 69, 454080, Chelyabinsk, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-1792-2736>
E-mail: batenovauv@cspu.ru

Marina Vladimirovna Zhukova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Department of Pedagogy, Psychology and Subject Methods,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
454080, Chelyabinsk, Lenin Ave., 69, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-1184-9977>
E-mail: gukovamv@cspu.ru

Ksenia Igorevna Shishkina

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Department of Pedagogy, Psychology and Subject Methods,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
454080, Chelyabinsk, Lenin Ave., 69, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-0925-4616>
E-mail: shishkinaki@cspu.ru

Elena Vladimirovna Frolova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Department of Pedagogy, Psychology and Subject Methods,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
454080, Chelyabinsk, Lenin Ave., 69, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-5659-9284>
E-mail: frolovaev@cspu.ru

Evgeniya Yuryevna Volchegorskaya

Doctor of Pedagogical Sciences, Head,
Department of Pedagogy, Psychology and Subject Methods,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
69 Lenin Ave., Chelyabinsk, 454080, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-6764-7747>
E-mail: evgvolch@list.ru