

РАЗДЕЛ 3
СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО, ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО
ИСКУССТВА И ДИЗАЙНА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЯХ

PART 3
MODERN ISSUES OF TEACHING METHODS
OF FINE, DECORATIVE AND APPLIED ARTS AND DESIGN
IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Современные тенденции изобразительного, декоративно-прикладного искусств и дизайна. 2026. № 1

Modern Tendencies of Fine, Decorative and Applied Arts and Design, 2026, no. 1

Научная статья

УДК 37.011

Педагогическая модель развития эмоциональных
качеств личности ребенка

А. П. Степанова¹, Н. Е. Ташёва¹

*¹Новосибирский государственный педагогический университет,
Новосибирск*

В статье обосновывается необходимость разработки возрастно-ориентированной педагогической модели, учитывающей гетерохронность психического развития детей и подростков. Модель развития «Учить по возрасту» представлена как целостная система, основанная на культурно-исторической психологии, теории развивающего обучения и принципе природосообразности. Раскрываются структура и функции модели, включающей диагностический, проектировочный и технологический компоненты. Подчеркивается значимость зоны ближайшего развития, ведущей деятельности и сензитивных периодов как методологических ориентиров. Представлены условия реализации модели в образовательной практике, ее потенциал для формирования мотивации, самостоятельности и способности к самообучению.

Ключевые слова: возрастная педагогика; зона ближайшего развития; развивающее обучение; сензитивные периоды; ведущая деятельность; индивидуализация; педагогическая модель; культурно-исторический подход.

Для цитирования: Степанова А. П., Ташёва Н. Е. Педагогическая модель развития эмоциональных качеств личности ребенка // Современные тенденции изобразительного, декоративно-прикладного искусств и дизайна. – 2026. – № 1. – С. 72–78.

A pedagogical model for the development of emotional qualities of the child

A. P. Stepanova¹, N. E. Tashcheva¹

¹*Novosibirsk State Pedagogical University,
Novosibirsk*

The article substantiates the need to develop an age-oriented pedagogical model that takes into account the heterochrony of children's psychological development. The developmental model of "Teaching by Age" is presented as a holistic system based on cultural-historical psychology, developmental learning theory, and the principle of natural conformity. The structure and functions of the model are revealed, including diagnostic, design, and technological components. The significance of the zone of proximal development, leading activity, and sensitive periods is emphasized as methodological guidelines. The article outlines the conditions for implementing the model in educational practice and its potential to foster motivation, autonomy, and self-directed learning.

Keywords: age-based pedagogy; zone of proximal development; developmental learning; sensitive periods; leading activity; individualization; pedagogical model; cultural-historical approach.

For citation: Stepanova A. P., Tashcheva N. E. A pedagogical model for the development of emotional qualities of the child. *Modern Tendencies of Fine, Decorative and Applied Arts and Design*, 2026, no. 1, pp. 72–78. (In Russ.)

Введение. Актуальность проблемы разработки эффективных педагогических моделей обусловлена необходимостью оптимизации образовательного процесса в условиях быстро меняющегося мира и роста требований к индивидуальным результатам обучения. Традиционные, унифицированные образовательные программы часто игнорируют основной принцип психологии и педагогики – гетерохронность (неравномерность) индивидуального развития. В этом контексте модель развития «Учить по возрасту» приобретает статус целостной педагогической модели развития, основанной на глубоком понимании возрастной психологии. Учить по возрасту – это педагогическая модель возрастного обучения, направленная на развитие эмоционально-личностных способностей обучающихся, обеспечивая их гармоничное возрастное и личностное становление.

Поскольку педагогическая практика показывает, что игнорирование возрастных различий приводит к снижению мотивации, фрустрации и формальному освоению материала, то возникает необходимость в разработке возрастно-ориентированной педагогической модели, обеспечивающей соответствие содержания и методов обучения уровню развития учащихся.

Цель статьи: обосновать структуру и функции модели развития «Учить по возрасту» и показать ее потенциал как инструмент повышения эффективности обучения, формирования устойчивой мотивации и максимальной реализации личностного потенциала обучающихся.

Методы исследования. Методологической основой служат классические труды Л. С. Выготского (концепция зоны ближайшего развития) [1], Д. Б. Эльконина [8] и В. В. Давыдова (теория развивающего обучения) [3], а также принцип природосообразности Я. А. Коменского [6].

Основу возрастано-ориентированной педагогической модели обучения составляют идеи культурно-исторической психологии, развивающего и деятельностного подходов. Л. С. Выготский впервые сформулировал принцип зоны ближайшего развития (ЗБР), подчеркивая, что «обучение ведет за собой развитие и вызывает у ребенка внутренние процессы, которые без обучения не возникли бы» [1, с. 43].

Л. С. Выготский давал следующее определение: «Зона ближайшего развития (ЗБР) определяет функции, не созревшие еще, но находящиеся в процессе созревания, которые созреют завтра, которые сейчас находятся еще в зачаточном состоянии; функции, которые можно назвать не плодами развития, а почками развития, цветами развития, т. е. тем, что только созревает» [2, с. 42].

ЗБР определяется как разница между тем, что ребенок может выполнить самостоятельно (актуальный уровень), и тем, что он может сделать с помощью взрослого или более компетентного сверстника (потенциальный уровень). Модель развития «Учить по возрасту» определяет, что обучение должно быть ведущим, т. е. опережать развитие, но находиться строго в пределах этой зоны. Такое опережающее, но посильное обучение обеспечивает развитие высших психических функций.

Кроме того, модель учитывает смену ведущей деятельности (игра, учебная деятельность, интимно-личностное общение, профессиональное самоопределение), которая определяет основные новообразования каждого возрастного этапа. Построение содержания и методов обучения вокруг актуальной ведущей деятельности гарантирует, что учебный процесс будет способствовать целостному развитию, а не только усвоению фактов.

Позиция Выготского стала фундаментом всей отечественной педагогики развития. Как писал В. В. Давыдов, «сущность развивающего обучения состоит в том, что ребенок не усваивает готовые способы действия, а открывает их сам в процессе учебной деятельности» [2, с. 78]. Задача педагога, по их мнению, заключается не в передаче знаний, а в организации условий, в которых ребенок открывает способы действия и сам становится субъектом познания.

Как отмечал Л. В. Занков, «учение должно идти на пределе возможного, не подавляя ребенка, а побуждая его мыслить и действовать» [4, с. 58]. Он уточнял: «интенсивная духовная жизнь – это не работа памяти, а размышление, рассуждение, самостоятельный поиск ответов на поставленные вопросы, нельзя пройти мимо того, какое большое значение имеет поиск школьниками правильного решения возникшего вопроса не только для усвоения знаний и овладения навыками, но и для их развития» [4]. Этот подход сегодня подтверждается нейropsихологическими исследованиями, показывающими, что зоны мозга, отвечающие за познавательную гибкость, развиваются при условии постоянного интеллектуального стимулирования [5].

Я. А. Коменский писал: «Ничего не следует насильно вталкивать в ум, но все должно представляться в той мере, в какой ум готов к восприятию» [6, с. 112]. Основным элементом здесь выступает понятие сензитивных периодов – временных отрезков, когда психические функции (например, речь, логическое мышление, освоение социальных норм) обладают повышенной восприимчивостью к внешнему

воздействию. Использование этих периодов для ввода соответствующего учебного материала считается ядром этой педагогической модели.

Психолого-педагогические основы возрастной педагогики тесно связаны и с зарубежными теориями. По Ж. Пиаже, «интеллект – это то, что делает возможным адаптацию; он есть баланс между ассимиляцией и аккомодацией» [10, с. 54]. Каждая стадия, по Пиаже, задает пределы усвоения знаний, что требует от педагога адаптации содержания и способов подачи материала. Дж. Брунер подчеркивал, что «любая наука может быть преподана любому ребенку на каком угодно уровне, если подать ее в интеллектуально честной форме» [10, с. 13]. Этот принцип позволяет строить непрерывное развитие от конкретного к абстрактному.

Возраст как педагогическая категория представляет собой не только хронологический показатель, но и способ отношения ребенка к миру. Для младшего школьного периода характерно стремление к сотрудничеству со взрослым, желание соответствовать ожиданиям, эмоциональная отзывчивость и потребность в признании. Поэтому педагогическая модель обучения должна строиться на деятельностной основе, где ребенок не объект воспитания, а активный участник.

Рассмотрим более подробно возрастные особенности и педагогические акценты (табл.).

Таблица

Возрастные особенности и педагогические акценты

Возраст	Когнитивные особенности	Эмоциональные особенности	Педагогические акценты	Формы подачи
6–7 лет	Наглядно-образное мышление	Высокая эмоциональная вовлеченность	Игра, визуализация, ритм	Сказка, рисунок, моделирование
8–10 лет	Переход к логическим операциям	Стремление к признанию	Структурность, поощрение	Схемы, таблицы, групповые задания
11–13 лет	Абстрактное мышление	Эмоциональная нестабильность	Дискуссия, самоанализ	Эссе, дебаты, ролевые игры
14–17 лет	Системное мышление	Поиск идентичности	Проектная деятельность, рефлексия	Исследования, презентации, портфолио

Обратите внимание, как один и тот же учебный материал требует разной подачи в зависимости от возраста. К примеру, тема «Экология» для младших школьников может быть представлена через сказку и рисунок, а для подростков – через дебаты и исследовательский проект.

Результаты. В основе модели развития «Учить по возрасту» лежит диагностика возрастных особенностей, проектирование учебных действий и создание среды, поддерживающей развитие. Практика показывает, что эффективность достигается, если педагог выстраивает задания в зоне ближайшего развития, чередуя игровые, исследовательские и рефлексивные формы.

К примеру, в младших классах игра остается ведущей деятельностью, но постепенно в нее внедряются учебные задачи, требующие внимания, анализа, сравнения. К 4–5 классу происходит переход к осознанным способам действия – планированию, оценке, самоанализу [7, с. 10].

Реализация модели развития «Учить по возрасту» предполагает переход от фронтального обучения к персонализированным форматам. Учитель выступает как медиатор между знаниями и личным опытом ребенка. Для оценки эффективности обучения целесообразно использовать диагностические инструменты, фиксирующие не только академические результаты, но и развитие познавательных стратегий, рефлексии, эмоциональной устойчивости.

Педагогическая практика показывает, что возрастная дифференциация должна сочетаться с индивидуализацией: в одной возрастной группе могут сосуществовать разные темпы и стили развития. Поэтому модель развития «Учить по возрасту» требует вариативности и педагогического такта.

Таким образом, модель – это синтез культурно-исторического и когнитивного подходов. Ее методологическая основа – идея обучения как процесса развития, где возраст определяет не границы, а направления движения. Практическая реализация этой модели формирует внутреннюю мотивацию, самостоятельность и способность к самообучению – качества, которые нужны в быстро меняющемся мире.

Модель развития «Учить по возрасту» представляет собой динамическую систему, включающую три основных взаимосвязанных компонента.

1. Диагностический компонент. Он критически важен, поскольку без точной диагностики возраста и уровня развития невозможно определить ЗБР. Диагностика в рамках этой модели ориентирована не столько на результат (количество ошибок), сколько на процесс решения задачи – как ребенок взаимодействует с помощью, какие стратегии использует. Методы включают не только стандартизированные тесты, но и динамическое наблюдение, а также использование проективных методик для оценки эмоционально-волевой сферы и личностных новообразований.

2. Проектировочный (программный) компонент. Учебные программы, разработанные в соответствии с этой моделью, должны быть гибкими и дифференцированными. Они обязаны учитывать, что в одном классе могут находиться дети с разным уровнем развития одной и той же функции. Программы нацелены не только на предметные, но и на метапредметные результаты – формирование способов мышления и универсальных учебных действий (УУД), которые находятся в сензитивном периоде (например, развитие теоретического мышления в младшем школьном возрасте).

3. Технологический (деятельностный) компонент. Реализация модели требует смены педагогических технологий. Педагог переходит от роли транслятора знаний к роли фасилитатора – организатора развивающей среды. Используются методы, стимулирующие актуальную ведущую деятельность:

- игровое обучение для дошкольников и младших школьников;
- проблемно-диалогическое обучение для развития теоретического мышления.

Исследовательская и проектная деятельность для подростков, ориентированных на самоопределение. Главная задача: создать условия для совместно-разделенной деятельности между учеником и учителем, в процессе которой происходит освоение культурных образцов и инструментов, необходимых для перехода на новый возрастной этап.

В рамках дополнительного образования по изобразительному искусству можно наблюдать, как одно и то же задание, например, изобразить настроение через цвет, воспринимается по-разному:

- 6–7 лет: ребенок выбирает яркие цвета, ориентируясь на личные ассоциации («красный – это мама»);

- 8–10 лет: начинает использовать цветовые контрасты, объясняя выбор («синий – грусть, потому что дождь»);
- 11–13 лет: добавляет символику, использует композицию для выражения идеи;
- 14–17 лет: строит сложные визуальные метафоры, связывает работу с личным опытом и философскими размышлениями.

Заключение. Модель развития «Учить по возрасту» – это принцип гуманной педагогики, ориентированной на личностное развитие. Эффективность обучения напрямую зависит от соответствия содержания возрастной чувствительности, эмоциональной зрелости и когнитивных возможностей учащихся.

Педагогическая модель, учитывающая возраст, позволяет повысить мотивацию и вовлеченность учащихся, снизить уровень фрустрации и формального освоения материала, обеспечить глубокое и осмысленное усвоение знаний, создать условия для развития мышления, творчества и рефлексии.

Современная школа, стремящаяся к стандартам, не должна терять гибкости. Учить по возрасту – значит видеть ребенка в его времени, понимать, что каждая возрастная ступень несет свой смысл, свою задачу и свою радость открытия.

Список источников

1. *Выготский Л. С.* Психология развития ребенка. – М.: Эксмо, 2005. – 507 с.
2. *Выготский Л. С.* Динамика умственного развития школьника в связи с обучением // Умственное развитие детей в процессе обучения: сборник статей. – М.: Государственное учебно-педагогическое изд-во, 1935. – С. 34–52.
3. *Давыдов В. В.* Виды обобщения в обучении: логико-психологические проблемы построения учебных предметов. – 2-е изд. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 478 с.
4. *Занков Л. В.* Дидактика и жизнь. – М.: Просвещение, 1968. – 175 с.
5. *Колокольникова З. У., Лобанова О. Б., Кулакова Н. В., Пеленков А. И.* Развивающий подход Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова как методологическая основа построения практики развивающего обучения // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 55-5. – С. 125–131. EDN YUBQNZ
6. *Коменский Я. А.* Великая дидактика. – СПб.: Симашко, 1875. – 282 с.
7. *Тацёва Н. Е.* Соревновательная форма проведения уроков по изобразительному искусству в общеобразовательной школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1993. – 16 с.
8. *Эльконин Б. Д.* Психология развития: уч. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Психология». – М.: Academia, 2001. – 141 с.
9. *Bruner J.* Toward a Theory of Instruction. – Cambridge: Harvard University Press, 1966. – 173 p.
10. *Piaget J.* The Child's Conception of the World. – London: Routledge, 1952. – 394 p.

References

1. *Vygotsky L. S.* Child development psychology. Moscow: Eksmo, 2005, 507 p. (In Russian)
2. *Vygotsky L. S.* Dynamics of mental development of schoolchildren in relation to learning. Mental development of children in the learning process: collection of articles. Moscow: State Educational and Pedagogical Publishing House, 1935, pp. 34–52. (In Russian)
3. *Davydov V. V.* Types of generalization in learning: logical and psychological problems of constructing academic subjects. 2nd ed. Moscow: Pedagogical Society of Russia, 2000, 478 p. (In Russian)

4. Zankov L. V. Didactics and life. Moscow: Education, 1968, 175 p. (In Russian)
5. Kolokolnikova Z. U., Lobanova O. B., Kulakova N. V., Pelenkov A. I. Developmental approach of D. B. Elkonin – V. V. Davydov as a methodological basis for constructing developmental learning practice. *Problems of Modern Teacher Education*, 2017, no. 55-5, pp. 125–131. EDN YUBQNZ (In Russian)
6. Komenskiy Ya. A. The great didactic. Saint Petersburg: Simashko, 1875, 282 p. (In Russian)
7. Tashcheva N. E. Competitive form of conducting lessons on fine arts in a comprehensive school: author's abstract. dis. ... candidate of pedagogical sciences. Moscow, 1993, 16 p. (In Russian)
8. Elkonin B. D. Developmental psychology: textbook for university students studying in the field and specialty of "Psychology". Moscow: Academia, 2001, 141 p. (In Russian)
9. Bruner J. Toward a Theory of Instruction. Cambridge: Harvard University Press, 1966, 173 p.
10. Piaget J. The Child's Conception of the World. London: Routledge, 1952, 394 p.

Информация об авторах

Наталья Евгеньевна Ташчёва – кандидат педагогических наук, доцент кафедры декоративно-прикладного искусства, Институт искусств, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск.

Анастасия Петровна Степанова – магистрант кафедры изобразительного искусства, Институт искусств, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск.

Information about the authors

Natalia Evgenyevna Tashcheva – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor Department of Decorative and Applied Arts, Institute of Arts, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk.

Anastasia Petrovna Stepanova – Master's student of the Department of Fine Arts, Institute of Arts, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk.

Поступила: 20.04.2026

Принята к публикации: 04.05.2026

Received: 20.04.2026

Accepted for publication: 04.05.2026