



УДК 376.545+371.212.32+159.928.22

Научная статья / Research Full Article

DOI: [10.15293/2658-6762.2601.01](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2601.01)

Язык статьи: русский / Article language: Russian

Когнитивные способности одаренных школьников: развитие и специфические особенности участников олимпиад

Н. С. Майорова¹, О. С. Щербинина¹¹ Костромской государственный университет, Кострома, Россия

Проблема и цель. На современном этапе мыслительные способности детей претерпевают значительные изменения, связанные с развитием «клипового мышления», рассеянностью внимания, неспособностью сосредотачиваться на одном предмете. Эти изменения влияют на успешность решения учебных задач, а у одаренных школьников – и на успехи самореализации. Особенности когнитивных способностей одаренных школьников обуславливают успешность решения проблемных задач и ярко проявляют себя во время участия в олимпиадах и конкурсах гуманитарного профиля. Цель статьи – проанализировать специфику когнитивных способностей одаренных школьников в контексте участия в олимпиадах гуманитарного цикла.

Методология. Теоретико-методологической основой исследования выступили экзистенциальный и креативно-деятельностный подходы и их идеи. Ведущими методами диагностики стали контент-анализ работ участников регионального этапа и интервью с учениками школ г. Костромы, принявшими участие в региональном и заключительном этапах Всероссийской олимпиады школьников по истории, обществознанию, мировой художественной культуре (N = 62 одаренных школьника).

Результаты. Авторы выявили специфику развития когнитивных способностей одаренных школьников. Исследование показало, что для большинства респондентов характерно конвергентное мышление в решении олимпиадных задач. Дивергентным мышлением, позволяющим абстрагироваться от конкретики, видеть скрытые взаимосвязи и давать альтернативную, отступающую от логики четко зафиксированного смысла позицию, обладают не более 25 % участников олимпиады. Одаренные школьники результативно воспроизводят имеющиеся специальные знания, но демонстрируют сложности в установлении причинно-следственных связей.

Большинство респондентов, в случае предъявления нетипичного усложненного задания, требующего обобщения накопленных знаний и использования их для аргументации идейно-теоретического положения, не могут сделать выводы и подменяют анализ описанием.

Финансирование проекта: Исследование выполнено в рамках реализации гранта Российского научного фонда № 24-28-01666 по теме «Педагогическое сопровождение одаренных школьников в процессе подготовки к олимпиадам и конкурсным испытаниям по предметам гуманитарного профиля». <https://rscf.ru/project/24-28-01666/>

Библиографическая ссылка: Майорова Н. С., Щербинина О. С. Когнитивные способности одаренных школьников: развитие и специфические особенности участников олимпиад // Science for Education Today. – 2026. – Т. 16, № 1. – С. 7–33. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2601.01>

✉ Автор для корреспонденции: Ольга Станиславовна Щербинина, shcherbinina-olga@list.ru

© Майорова Н. С., Щербинина О. С., 2026



Заключение. Результаты исследования позволили выявить особенности развития когнитивных способностей одаренных школьников – участников олимпиад: наличие метапредметных знаний; умение анализировать текстовую и графическую информацию; навыки работы с картами; навыки анализа и построения последовательной цепочки событий с конкретным выводом (конвергентное мышление) без выстраивания новых связей и без поиска нового варианта решения проблемной задачи.

Ключевые слова: одаренные школьники; когнитивные способности; педагогическое сопровождение; конвергентное мышление; дивергентное мышление; участники олимпиад.

Постановка проблемы

В реалиях сегодняшнего дня олимпиадное движение становится наиболее востребованным средством реализации одаренными школьниками своих способностей: когнитивных, креативных, коммуникативных, организаторских и др. На разных этапах олимпиады талантливые дети имеют возможность проявить весь спектр своих умений и навыков, применить накопленные знания, воплотить в практической деятельности мотивацию достижений и стремлений к победе, приобретения более высокого социального статуса.

В центре внимания нашего исследования находятся особенности когнитивных способностей одаренных школьников – участников олимпиад гуманитарного профиля.

Интеллектуальная составляющая и когнитивные способности имеют значение для развития всех видов одаренности. Речь идет не только о точных науках и естественно-научной области, но и о предметах гуманитарного цикла, художественной и творческой одаренности [1]. При этом результаты исследований свидетельствуют о наличии специфики в проявлении когнитивных способностей школьников, одаренных в предметах гуманитарного, естественно-научного цикла и точных науках.

Так, Е. М. Калинкина, Н. В. Носова, Е. Н. Вадурин¹ пришли к выводам, что одаренные дети по гуманитарным предметным областям демонстрируют самые низкие показатели когнитивных характеристик: усвоение и «автоматическое» использование математических алгоритмов (математическая интуиция), способности оперировать математическими закономерностями (формально-логическое мышление), мысленное оперирование пространственными представлениями (пространственное мышление)². Но в исследовании Е. И. Доний и Н. Б. Шумакова [1] не выявили статистически достоверных межгрупповых различий в базовых показателях когнитивного развития и общего интеллекта у разных групп одаренных школьников (в цикле предметов гуманитарного цикла, художественной и творческой одаренности). Результаты, полученные учеными, свидетельствуют, что интеллектуально одаренные школьники быстрее перерабатывают информацию, но дети других видов одаренности лучше сравнивают несимволически выраженные количества [1].

D. Papadopoulos [2] дополняет представленные характеристики своими выводами о том, что высокие когнитивные способности и интеллектуальные характеристики в разных

¹ Калинкина Е. М., Носова Н. В., Вадурин Е. Н. Динамика когнитивных характеристик интеллектуально одаренных школьников // Проблемы современного

педагогического образования. – 2022. – №74-4. – С. 281-284.

² Там же.



областях деятельности не обеспечивают выдающихся достижений на протяжении всей жизни. Развитие одаренного школьника определяется динамичным взаимодействием его индивидуальных сильных характеристик и благоприятной социальной среды, которая может стимулировать или препятствовать полноценному развитию и самореализации ребенка [2].

На современном этапе развития системы образования в России одной из ведущих сфер реализации потенциалов одаренных школьников, в том числе их когнитивных способностей, являются олимпиады.

Наряду с высоким уровнем специальных способностей и когнитивных характеристик, успех участия в высокорейтинговых олимпиадах определяется и другими факторами.

Так, в последние годы ученые акцентируют внимание на значительных различиях в эффективности подготовки и результативности участия в олимпиадах одаренных школьников из разных регионов. П. И. Касаткин и А. П. Гулов [3] справедливо подчеркивают, что между регионами Российской Федерации идет активная конкурентная борьба за лидерство в олимпиадном движении [3]. Число победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников – значимый показатель успешности региона и его образовательных организаций [4]. В. В. Тороп³, подтверждая высказанную мысль, предлагает новую организационно-правовую модель Всероссийской олимпиады школьников, позволяющую минимизировать столкновение интересов участников олимпиады и повысить ее результативность⁴. С. Е. Черненко, К. Р. Романенко [5] акцентируют внимание на увеличении процента одаренных школьников, выбирающих олим-

пиады как альтернативный способ поступления в вуз, и указывают на продвигающую роль школы в подготовке участников к олимпиадам [5]. О. Ю. Бойцова, Д. М. Носов, В. В. Тороп [6] отмечают значимость соблюдения на Всероссийской олимпиаде школьников ключевого «принципа равенства условий», а также анализируют возможности школьного предмета «обществознание» и успешность решения заданий разного типа и вида по нему [6].

П. И. Касаткин и А. П. Гулов [3] проанализировали причины успеха «олимпиадной экосистемы» Москвы. Подчеркнув ее несомненные успехи, авторы выделили и негативные тенденции развития олимпиадного движения, влияющие на отечественное образование в целом. Так, школьники из регионов демонстрируют стремление к переезду в Москву. Авторы отмечают рост академической мобильности в школьном возрасте, определяемый желанием получить более качественное образование, высокий уровень научного руководства научно-исследовательской деятельностью и финансовые бонусы. Участники и победители международных олимпиад выражают готовность сменить и страну проживания [3, с. 168–169]. Эти обстоятельства оказывают влияние и на систему ценностей одаренных школьников: ослабляют патриотические чувства, снижают значимость малой родины, а также определяют понижение мотивации подготовки к олимпиадам в домашнем регионе.

Успешность участия в олимпиадах во многом определяется подготовкой одаренного школьника и качеством педагогического сопровождения такого ребенка на всем протяжении олимпиадно-конкурсного периода (подготовка, участие, постолимпиадный период).

³ Тороп В. В. Правовые аспекты доступности участия во Всероссийской олимпиаде школьников. На примере ВсОШ по обществознанию // Образовательная

политика. – 2023. – № 1. – С. 72–81. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53990463>

⁴ Там же. – С. 72–81.



В процессе развития способностей одаренных школьников и их подготовки к олимпиадам применяются разные подходы. Среди них наиболее известны: ускорение, углубление, обогащение и проблематизация образования [7]. Предпочтение отдается обогащению и проблематизация образования. Эти подходы предполагают изменение содержания учебной программы в сторону расширения взглядов, выход за рамки стандартных изучаемых тем и использование оригинальных объяснений проблем. Как показывает исследование Л. А. Дикой и В. С. Рыжовой [7], работа специализированных центров с одаренными школьниками, опирающаяся на эти подходы, позволяет не только достичь высоких образовательных результатов, но и обеспечить повышение у таких детей уровня познавательной мотивации и осмысленности жизни [7].

Сделанные российскими учеными выводы подтверждают и зарубежные исследования. F. Baccassino и S. Pinnelli, анализируя работу с одаренными детьми в Европе и США с 2011 по 2021 гг., говорят о преобладании стратегии обогащения как методологического подхода [8]. К схожим выводам приходит J. Smith⁵, обосновывая необходимость разработки для одаренных школьников обогащенной, стимулирующей программы обучения. Наряду с этим U. Ерџаџан и F. Bahçeci говорят отмечают значимость личностно-ориентированного подхода в работе с такой нестандартной категорией детей, основанного на учете их индивидуальных особенностей и специфике развития [9]. При этом C. Sodergren и B. Ruiz [10] обращают внимание на важность внешней координации реализации образовательных программ для одаренных детей с целью обеспечения равных условий доступа к ним детей

разных национальностей и социально-экономических групп [10].

Качество подготовки одаренных школьников к олимпиаде позволяет мобилизовать все ресурсы и максимально эффективно проявить свои способности. Среди всего спектра именно когнитивные способности оказывают весомое влияние на успешность решения заданий на олимпиадах разного профиля, в том числе и гуманитарного.

Целью статьи является анализ специфики когнитивных способностей одаренных школьников в контексте участия в олимпиадах гуманитарного цикла.

Методология исследования

В нашем исследовании ведущими выступили экзистенциальный и креативно-деятельностный подходы. Экзистенциальный подход предполагает самопознание одаренными школьниками своих личностных особенностей и трудностей, что позволяет ребенку выстраивать ребенком свои жизненные планы и способы движения на пути к ним. Креативно-деятельностный подход ориентирует на изучение процесса работы с одаренными детьми как творческой деятельности по созданию оригинального идеального или материального продукта.

Главным методом исследования выступил контент-анализ, который был использован для изучения работ одаренных детей – участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников, для выявления типичных ошибок, закономерностей в написании эссе и выполнении исследовательского проекта как одной из двух частей заданий по истории. Исследование заявленной проблемы проводилось в 2025 г.

⁵ Smith K. J. Challenging units for gifted learners: Teaching the way gifted students think. – New York:

Routledge, 2021. – 192 p. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781003233541>



Выборку исследования составили одаренные школьники г. Костромы и Костромской области ($n = 62$). В основу исследования были положены, во-первых, результаты регионального этапа ВСОШ по истории, представленные в итоговой ведомости результатов с указанием заданий каждого из двух туров и баллов, полученных участниками; во-вторых, анонимные работы участников регионального этапа; в-третьих, материалы бесед – интервью с учениками школ г. Костромы, принявшими участие в региональном и заключительном этапах ВСОШ по истории, обществознанию, мировой художественной культуре. Всего в региональном этапе приняли участие 62 школьника. Они представляли областной центр и большинство районов Костромской области. В региональном этапе участвовали победители муниципального этапа, а также победители и призеры регионального этапа 2023–2024 гг., из них учеников 11 класса – 27, 10 класса – 12, 9 класса – 23. Проверка работ

осуществлялась членами жюри регионального этапа, в числе которых доценты Костромского государственного университета и Костромской государственной сельскохозяйственной академии.

Для изучения заявленной проблемы исследования важно рассмотреть сущность феномена «одаренность». Его изучением занимаются как российские, так и зарубежные ученые. Среди отечественных исследователей особое место занимают работы Д. Б. Богоявленской⁶, Н. С. Лейтеса⁷, А. М. Матюшкина⁸, В. И. Панова⁹, А. И. Савенкова¹⁰, М. А. Холодной¹¹, В. Д. Шадрикова¹², В. С. Юркевич¹³ и др.

Несмотря на многообразие точек зрения на феномен одаренности, долгое время в нашей стране лидирующей была трактовка, предложенная в Рабочей концепции одаренности¹⁴. В настоящее время активно развиваются новые теории одаренности, в том числе учеными, которые входили в состав группы разработчиков Рабочей концепции одаренности.

⁶ Богоявленская Д. Б. Еще раз о понятиях «творчество» и «одаренность»: методологический подход // Психология одаренности и творчества. – СПб.: Нестор-история, 2017. – С. 21-37. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29979317>

⁷ Лейтес Н. С. О признаках детской одаренности // Вопросы психологии. – 2003. – № 4. – С. 13–19. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9203403>

⁸ Щербанова Е. И. Концепция А. М. Матюшкина о творческой одаренности как предпосылке развития творческой личности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2018. – Т. 7, вып. 1. – С. 26-29. DOI: <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2018-7-1-26-29> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32542288>

⁹ Panov V. I. Gifted children: identification, teaching, and development // Russian Education and Society. – 2002. – 44 (10). – P. 52-80. DOI: <https://doi.org/10.2753/RES1060-9393441052> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13394228>

¹⁰ Савенков А. И. Представления о детской одаренности, как психическом явлении в современной образо-

вательной практике // Современное дошкольное образование: теория и практика. – 2019. – №. 6. – С. 6-10. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38592503>

¹¹ Холодная М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. – Томск: Том. ун-т; М.: Барс, 1997. – 391 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36500433>

¹² Шадриков В. Д. От индивида к индивидуальности. одаренность и интеллект // Инновации в профессиональной школе: Приложение к журналу «Профессиональное образование. Столица». Вып. 6. – М.: Академия профессионального образования, 2012. – 44 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20095712>

¹³ Юркевич В. С. Потребностно-инструментальный подход в обучении одаренных детей и подростков // Психологическая наука и образование. – 2021. – Т. 26, № 6. – С. 128–138. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2021260610> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47455541>

¹⁴ Рабочая концепция одаренности / Д. Б. Богоявленская и др.; Федеральная целевая программа «Одаренные дети» – М.: Министерство образования РФ, 2003. – 95 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20480094>



Так, В. Д. Шадриков охарактеризовал одаренность как «интегральное проявление способностей в целях конкретной деятельности, выступающее как системное качество субъекта деятельности, имеющее индивидуальную меру выраженности и развивающееся в деятельности и в жизнедеятельности»¹⁵.

Д. Б. Богоявленская [11] особое внимание уделяет созданию нового продукта в проявлении одаренности человека, понимая под одаренностью высокие способности, подразумевающие возможность проявлений творчества. Именно ее точка зрения в понимании одаренности лежит в основе нашего исследования.

Одной из наиболее важных составляющих исследований выступает распознавание/идентификация одаренности и таланта.

Одаренность расценивается как фактор общественного прогресса, обеспечивающий не только успешность развития личности, но и развитие общества в целом [12, с. 95]. Методики выявления одаренных детей имеют не только личностную, но и общественную и государственную значимость, поскольку одаренные дети сегодня – это будущее страны, ее научный, образовательный потенциал.

В характеристике одаренных детей Л. А. Дикая и В. С. Рыжова подчеркивают наличие сильной мотивации, стремления к жизненному поиску своего «Я», выработанных механизмов самоконтроля и стремления к большему, в сравнении с окружающими, проявлению социальной желательности по отношению к себе [7, с. 135]. М. Ž. Seničar и М. К. Gabrijelčič [13] свидетельствуют, что

обучение одаренных детей часто характеризуется высокими ожиданиями, амбициозными целями, при этом на опыт успеха и неудач таких детей влияют личные, семейные, школьные, культурные и социальные факторы [13]. К схожим выводам приходят в своих исследованиях А. Demirkaya, О. Ozdiyar-Gedik, Е. Gurlen [14] и G. Hagenauer, С. Wallner-Paschon, С. Kuhn [15], отмечая, что положительные социальные связи способствуют эмоциональной поддержке и комфорту одаренных школьников, их более высокой удовлетворенности жизнью. С. Eident, М. Matthews, С. Gilson, Е. Byker говорят о социальных и эмоциональных последствиях неравного доступа одаренных детей к образовательным программам [16].

Е. Б. Лактионова, А. В. Орлова, И. В. Кондакова и А. С. Тузова отмечают, что одаренные дети имеют и «особые ресурсы» – уверенность в себе и собственных силах, способность к саморегуляции в учебной деятельности, независимость, устойчивость к неблагоприятным условиям, субъектность, эмоционально-психологическую устойчивость [12].

Одаренные школьники концентрируют повышенное внимание на самих себе, своих знаниях и способностях, рассматривая их как «единственное» средство достижения цели. Отмечена учеными и важность для одаренных детей достижения результата, превалирующая над процессом деятельности. Успехи и неудачи талантливые дети склонны объяснять исключительно субъективными, внутренними факторами¹⁶.

¹⁵ Шадриков В. Д. К новой психологической теории способностей и одаренности // Психологический журнал. – 2019. – Т. 40. № 2. – С. 15–26. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37137953>

¹⁶ Федосеева Т. Е., Минеева Е. Д. Личностные факторы перфекционизма воспитанников центра одаренных детей // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 69-4. – С. 332–335. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44715918>



Ф. Gagné разработал дифференциальную модель одаренности и таланта, дал этим понятиям смысловое наполнение и выделил три типа катализаторов – факторов, которые могут способствовать или препятствовать развитию выдающегося владения природными способностями. Внутриличностные катализаторы (основой их автор считает мотивацию, разделяемую на два элемента: цели и мотивы) носят субъективный характер, средовые (экологические) катализаторы – объективный, поскольку отражают влияние на личность социальной среды и близкого окружения. Третий тип катализаторов – шанс или везение – представляет собой стечение обстоятельств, случайность, находящиеся вне всякого контроля [17].

Анализ деятельности системной работы и поддержки одаренных детей в западных странах был проведен О. И. Ключко, А. В. Ляблиной и О. Я. Гавриловой¹⁷. В европейских странах накоплен богатый опыт работы с одаренными детьми, ее ориентиром выступает создание таких условий, в которых наиболее полно будет раскрыт потенциал талантливой ребенка¹⁸. О необходимости поддержки и создания специальных условий для гармоничного развития таких детей говорят в своих работах J. VanTassel-Baska [18], M. Stormont, M. S. Stebbins, G. Holliday [19], о значимости психологического благополучия в системе образования для одаренных детей пишет Т. Л. Cross [20].

Система поддержки одаренных детей включает в себя многоуровневую образовательную структуру (центры продвижения,

школы, колледжи, центры дополнительного образования), общественные (благотворительные фонды, ассоциации родителей и педагогов и др.) и исследовательские (университеты и ассоциации) организации, теоретические и практические наработки которых имеют большое значение в выстраивании аналогичной системы работы с одаренностью в России. Изучение трудностей одаренных школьников в олимпиадный и постолимпиадный период дало возможность сформировать программы работы с такими детьми [21].

В европейской системе образования в основу работы с одаренными детьми заложена модель обогащения Д. Пензулли SEM (School Wide Enrichment Model – Школьная модель широкого обогащения)¹⁹, используемая как в специализированных школах, так и в общеобразовательных. SEM – модель обогащения «обеспечивает обогащенный опыт обучения и более высокие стандарты обучения для всех детей с помощью трех целей: развитие талантов у всех детей, предоставление широкого спектра дополнительных занятий для всех обучающихся и последующее углубленное обучение на основе интересов и сильной мотивации для особенно заинтересовавшихся учащегося тем» [22, с. 78].

Ученые установили взаимосвязь между мотивацией и успешностью и сделали вывод, что учащийся, имеющий меньшие по объему знания, но более высокую учебную мотивацию и прилагающий конкретные и ощутимые

¹⁷ Ключко О. И., Ляблина А. В., Гаврилова О. Я. Система поддержки одаренных детей в европейских странах // Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университетінің Хабаршысы. – 2023. – № 1. Т. 93. – С. 22-33. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50793429> DOI: <https://doi.org/10.52512/2306-5079-2023-93-1-22-33>

¹⁸ Там же.

¹⁹ Renzulli J. S., Reis S. M. The Three Ring Conception of Giftedness: A Change in Direction from Being Gifted to the Development of Gifted Behaviors. Conceptions of Giftedness and Talent. Sternberg RJ, Ambrose D. (eds). Palgrave Macmillan, Cham. – 2021. – P. 335-355. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-56869-6_19



усилия, может быть вознагражден более высокой оценкой, чем учащийся с более глубокими знаниями, но низкой мотивацией [22].

Система работы с одаренными школьниками в нашей стране представлена тремя мощными направлениями: работа в общеобразовательных организациях, работа с одаренными детьми в системе дополнительного образования и олимпиадно-конкурсное движение.

Олимпиады позволяют одаренным школьникам проявить свой потенциал, реализовать свои способности, в первую очередь когнитивные.

В течение многих лет в рейтинге олимпиад нашей страны лидирует Всероссийская олимпиада школьников. Нами рассмотрены результаты выполнения заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предметам гуманитарного профиля (истории). В этой ситуации важен анализ особенностей и трудностей выполнения одаренными школьниками заданий по предметам гуманитарного профиля (истории) в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников. В эпоху глобальной информатизации навыки структурирования данных, отбора информации и ее анализа востребованы не только в естественно-научных областях знания, но и в гуманитарных предметах, требующих навыков работы с печатным текстом, с книгой, отрывками научных текстов или текстов исторических источников. В связи с этим для изучения заявленной проблемы нами проанализированы результаты участия и особенности выполнения заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предметам гуманитарного цикла (истории).

В течение нескольких лет неизменное первенство в перечневых олимпиадах удерживают г. Москва и Московская область (ежегодно москвичи получают до 50 % дипломов победителей и призеров), высокие результаты демонстрируют Республика Татарстан, г. Санкт-Петербург, Челябинская область, Республика Башкортостан, Удмуртская Республика, Новосибирская область²⁰.

В настоящее время исследователи высказывают сомнения в наличии равенства условий и доступности подготовки к олимпиадам [6]. Специфика так называемой глубинки не дает массового стремления к успешности и с большей вероятностью рождает «самородков», выявить которых позволяет зачастую только региональный этап ВСОШ. Ввиду того что победитель регионального этапа предметной олимпиады во многих субъектах Российской Федерации только один, время для углубленной системной работы по подготовке к олимпиаде кажется упущенным. Потенциальные победители олимпиады уходят в онлайн-школы (в том числе специализирующиеся только на подготовке к олимпиадам и привлекающие к этому процессу победителей «перечневых» олимпиад), а образовательные возможности региона оказываются не востребованными.

Подготовка одаренных школьников к олимпиадам является значимым фактором успешности. Востребованность групповой работы с одаренными школьниками подменяется индивидуально-групповой (в группах до 5 человек), когда талантливые дети не всегда сами для себя определились с направлением своих запросов и предметной научной областью. Высокие познавательные запросы не-

²⁰ Итоги всероссийской олимпиады школьников в 2022/23 учебном году (статистические данные). – М., 2023. URL: https://vserosolimp.edsoo.ru/olimp_region

Итоги всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году (статистические данные). – М., 2024. URL: <https://vso.edsoo.ru/index/php/s>

редко разнонаправлены и охватывают, например, историю, социологию, философию, экономику, мировую художественную культуру, которые, конечно, относятся к сфере социально-гуманитарных наук и соприкасаются между собой, но обладают значительной спецификой и присущими им методами исследования. Такая рассредоточенность/«разбросанность» вряд ли позволит добиться высоких результатов в олимпиадном и конкурсном движении, а от работающего с такими детьми педагога требует поистине энциклопедических знаний. Предъявлять подобные требования к учителям общеобразовательных школ не представляется возможным и целесообразным.

Охарактеризованные обстоятельства свидетельствуют о неравномерности условий подготовки одаренных детей к олимпиадам и конкурсам в регионах и крупных городах-мегаполисах Российской Федерации. Разные возможности развития и саморазвития обучающихся и сложившиеся системы подготовки к конкурсным испытаниям ежегодно приводят к победе в перечневых олимпиадах значительного процента одаренных школьников из центральных городов страны. При этом обучающиеся из провинциальных городов, имея значительные потенциалы, показывают более низкие результаты.

Представленные методологические позиции имеют серьезное значение при изучении особенностей подготовки, анализа успехов и неудач одаренных школьников во время участия в олимпиадах и конкурсах, которые во многом определяются особенностями мышления и проявлением когнитивных способностей одаренных школьников. Наше исследование было сосредоточено на выявлении специфики когнитивных способностей одаренных школьников в контексте участия в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников (предметы гуманитарного цикла).

Результаты исследования

Метапредметность олимпиад гуманитарного цикла

Особенностью олимпиад гуманитарного профиля является их метапредметность. В заданиях ВСОШ по истории включены разные типы исторических источников: фрагменты законодательных актов и делопроизводственных документов, летописей, дневниковых записей, личной переписки, статистические данные, представленные в виде графиков и диаграмм, картографические материалы, плакаты, картины, фотографии и др. Такое разнообразие источников обуславливает использование знаний, умений и навыков, полученных и сформированных в процессе изучения таких предметов, как литература, география, обществознание, право, мировая художественная культура и даже в какой-то мере математика. Метапредметность находит свое отражение и в заданиях творческого тура. Написание эссе требует не только исторических знаний, но и навыков построения научного и литературного текста, грамотного изложения своей мысли, логичности и аргументированности, что невозможно без привлечения знаний по русскому языку и философии.

Обществознание как предмет школьной программы имеет комплексный характер и объединяет в себе философию, социологию, право, политологию, социальную психологию, которые присутствуют в нем не в изолированном виде, а во взаимосвязях, обеспечивающих целостность и преемственность изучения учебного материала. На отражение метапредметных связей нацелены задания с развернутым ответом, входящие в состав заданий ГИА по обществознанию в 9 и 11 классах. При разработке заданий ВСОШ по обществознанию также учитывается это обстоятельство. Если экономические и правовые задачи



достаточно узкопредметны, то задания с иллюстративным материалом, статистика и данные социологических опросов, тексты разной тематики и, конечно, задания творческого тура отражают метапредметность. От участников олимпиады по обществознанию, помимо владения комплексом дисциплин собственно обществоведческой направленности, требуется использование знаний по истории, русскому языку, мировой художественной культуре.

Составители заданий ВСОШ по истории уделяют большое внимание юбилеям крупных и значимых исторических событий. Понимание этого факта позволяет участникам регионального этапа более глубоко и предметно изучить именно такие события и связанные с ними исторические источники, произведения изобразительного искусства, литературные произведения, памятники и мемориалы.

В региональном этапе ВСОШ по истории 2024–2025 гг. в Костромской области приняли участие в I туре 62 человека, во II туре 61 человек. Результативность выполнения отдельных заданий (через призму полученных каждым участником баллов) позволяет сделать выводы о сформированности у школьников тех или иных умений и навыков, метапредметных результатах и качестве подготовки участников.

Особенности проявления когнитивных способностей одаренными школьниками при выполнении заданий исследовательского тура олимпиады по истории

Первый исследовательский тур олимпиады по истории предполагает выполнение двух заданий: работу с историческим источником (в 2024-2025 гг. таким источником были

статистические данные по Великой Отечественной войне) и историческое эссе²¹. Для написания эссе участникам предлагаются имеющие оценочный характер высказывания историков. Каждая цитата содержит некую проблему, соответствующую тому или иному историческому периоду. При этом высказывание охватывает довольно протяженный отрезок исторического времени, в рамках которого протекали значительные исторические процессы или переживали эволюцию исторические явления. Главная особенность выполнения задания «историческое эссе», которая приобрела уже характер устойчивой тенденции, состояла в своеобразном «буквализме». Цитата воспринимается участниками олимпиады максимально конкретно и предельно однозначно. Мышление участников фактически цепляется за узнаваемый термин или имя исторической личности, абстрагирования не осуществляется, а смысл высказывания передается через синонимы и без попыток обобщения. Так, смысловое значение термина «смута» как раздоры, распря и конфронтация в сознании участников, выбравших соответствующую цитату, ассоциировалась со Смутным временем конца XVI – начала XVII в. Участников несколько не смутило и указание точных временных рамок в цитате, а именно вторая четверть XV в., однозначно указывавших на события «феодалной войны» в московском княжеском доме. Цитата из работы историка И. Б. Михайловой звучала следующим образом: «Смута второй четверти XV в. – это не усобица между претендентами на престол, не “феодалная война” и не противостояние Севера и Центра, а закономерный этап в развитии русской государственности от общинно-демократической к монархической. Преобразования, проведенные Василием II и

²¹ Первый тур. 9-11 классы. <https://vos.olimpiada.ru>



его сторонниками, предопределили исход Смуты второй четверти XV в., обеспечили победу великого князя над противниками». Задача участника состояла в том, чтобы проанализировать значение так называемой феодальной войны второй четверти XV в. для развития русской государственности. Фактически участники, избравшие это высказывание как тему эссе, описывали процессы совершенно иного исторического времени, которые, во-первых, отстояли от противостояния московского и галицких князей – сыновей и внуков Дмитрия Донского на 150 лет; во-вторых, отражали гибель в условиях Смутного времени той самой русской государственности. Аналогично в высказывании историка Н. С. Борисова, затрагивающем эволюцию положения боярского рода Шуйских в XVI – начале XVII в., участники фиксировали только фамилию, связывая ее с единственным представителем рода – царем Василием Шуйским (1606–1610). И в этом случае в сознании участников обширный исторический период от царствования Ивана IV до завершения Смутного времени подменялся сравнительно непродолжительным периодом Смуты.

Логика написания исторического эссе включает в себя постановку проблемы и формулирование исходя из смысла высказывания и проблемы четырех задач. Исследовательские задачи служат средством отражения причинно-следственных связей и понимания логики и закономерностей протекания исторического процесса. В 2024–2025 гг. значительная доля участников регионального этапа в Костромской области демонстрирует полное непонимание причин и следствий, раскрывая смысл высказывания через повторение (за

редким исключением с использованием синонимов) самой цитаты. На снижение умения анализировать указывает и постановка задач через вопросную форму, идущую от высказывания. Например, к высказыванию историка А. Б. Каменского: «Время Елизаветы не случайно – время подъема русской культуры, время Ломоносова, в чьей личности воплотились важнейшие черты и противоречия эпохи... Идеология елизаветинского времени царствования... способствовала реализации творческой энергии, исподволь накапливавшейся в предшествующий период и теперь вырвавшейся наружу» – были сформулированы такие задачи:

– Было ли время Елизаветы временем подъема русской культуры?

– Был ли Ломоносов воплощением важнейших черт и противоречий эпохи? и т.д.

Такие формулировки не были единичны и свидетельствуют об узости кругозора, неумении анализировать содержание высказывания, выделять главную мысль и видеть подтекст. Это подтверждает и результат: 13 участников (21 %) из 61 получили за историческое эссе 0 баллов.

Задания регионального этапа ВСОШ по истории требуют от участников не только обширных знаний, но и умения устанавливать причинно-следственные связи, восстанавливать хронологию исторических событий, анализировать текстовую и графическую информацию²².

Так, задание 1 второго тура регионального этапа ВСОШ по истории требовало от участника установления соответствия между изображениями схем мемориалов, увековечивающих память о Великой Отечественной войне, и стихотворениями, в которых нашли

²² Второй тур. 9–11 классы. URL: <https://vos.olimpiada.ru>

отражения события 1941–1945 гг. На основе анализа приведенных визуальных и текстовых источников необходимо было определить, что это за мемориал, привести название мемори-

ального комплекса и указать страну, на территории которой он установлен. Максимальный балл за задание 1 – 10 баллов. Результативность выполнения этого задания представлена на рисунке 1.

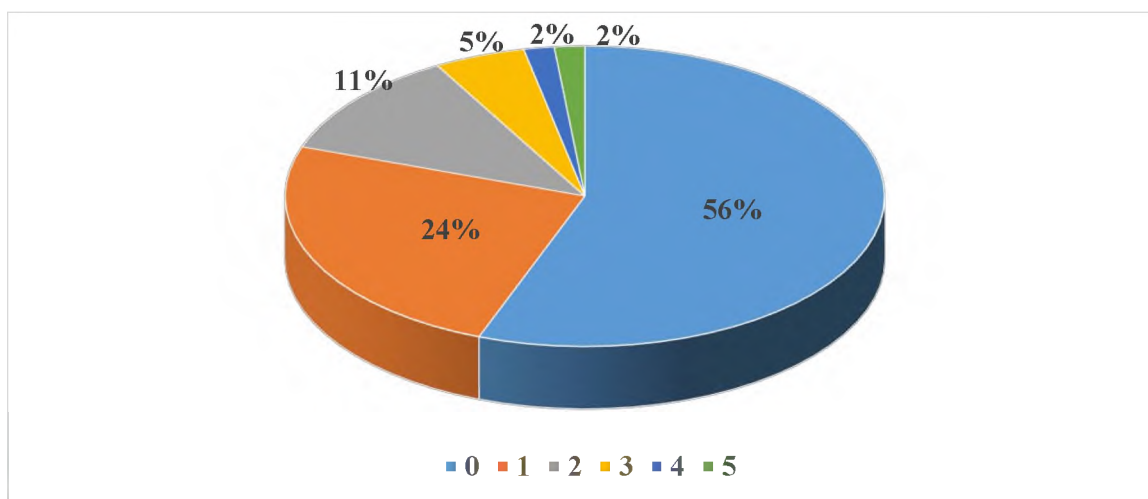


Рис. 1. Результативность выполнения в баллах задания 1 регионального этапа ВСОШ по истории в Костромской области в 2024–2025 гг.

Fig. 1. The effectiveness of performance in points of task 1 of the regional stage on history in the Kostroma region in 2024-2025.

Максимальный балл, полученный за задание 1, составил 5 баллов из 10 возможных. 5 и 4 балла набрали по одному человеку, большинство участников – 34 человека (56 %) – не справились с предложенным заданием. Такие результаты свидетельствуют о том, что одаренные школьники при наличии обширных знаний не способны их сопоставить и встроить в логическую цепочку «историческое событие – литературное описание – мемориальный объект».

Задание 2 предполагало установление соответствия между отрывками из исторических источников – фрагментов летописей – и миниатюрами, связанными с содержанием приведенных фрагментов. Внутри фрагментов имена действующих лиц были пропущены и на основе анализа источников требовалось

определить историческую личность – киевских князей – и соотнести их имена с летописными фрагментами и миниатюрами, установив при этом и хронологическую последовательность. Последняя могла быть установлена как на основе знаний времени правления каждого князя, так и знаний дат, описанных и достаточно узнаваемых исторических событий. Возможная логика решения этого задания включала в себя следующие действия: прочитать фрагмент источника, определить, о каком князе идет речь, восстановить и назвать событие, описанное в тексте и связанное с этим князем, и в заключение подобрать соответствующее изображение. Максимальный балл за задание 2 – 10 баллов. Результативность выполнения этого задания представлена на рисунке 2.

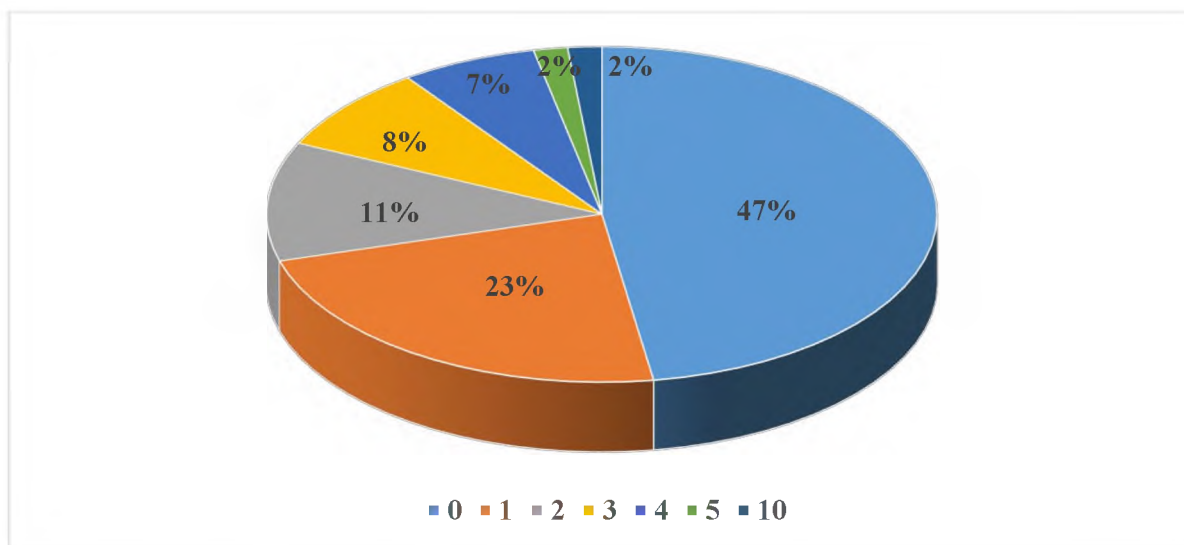


Рис. 2. Результативность выполнения в баллах задания 2 регионального этапа ВСОШ по истории в Костромской области в 2024–2025 гг.

Fig. 2. The effectiveness of performance in points of task 2 of the regional stage on history in the Kostroma region in 2024-2025.

Практически половина участников не справилась с заданием 2. Успешно справиться с заданием и получить максимальный балл смог только 1 участник, 5 баллов из возможных 10 набрал 1 человек.

Задание 3, ориентированное на анализ графической информации, включало в себя графики, в которых были отражены периоды активности и спадов в переписывании книг в трех крупнейших монастырях средневековой Руси. Результатом выполнения задания должно было стать указание названий этих монастырей. Периоды активности и спадов соотносились с временной шкалой. Так, наивысшая активность для монастыря 1 соответствовала 1420–1425 гг., для монастыря 2 – 1600 г., для монастыря 3 – 1640–1650 гг. Эти «пики»

позволяли идентифицировать монастырь 1 как Троице-Сергиев, монастырь 2 как Кирилло-Белозерский, а монастырь 3 как Соловецкий. Также от участника требовалось указать две причины наиболее крупного подъема в деятельности по переписыванию книг в монастыре 1, установить взаимосвязи между первым подъемом в деятельности по переписыванию книг в монастыре 2, последним резким спадом в деятельности по переписыванию книг в монастыре 3 и общим спадом деятельности во всех трех монастырях (по хронологии он пришелся на 1610–1650-е гг.) и историческим процессом. Максимальный балл за задание 3 – 10 баллов. Результативность выполнения этого задания представлена на рисунке 3.

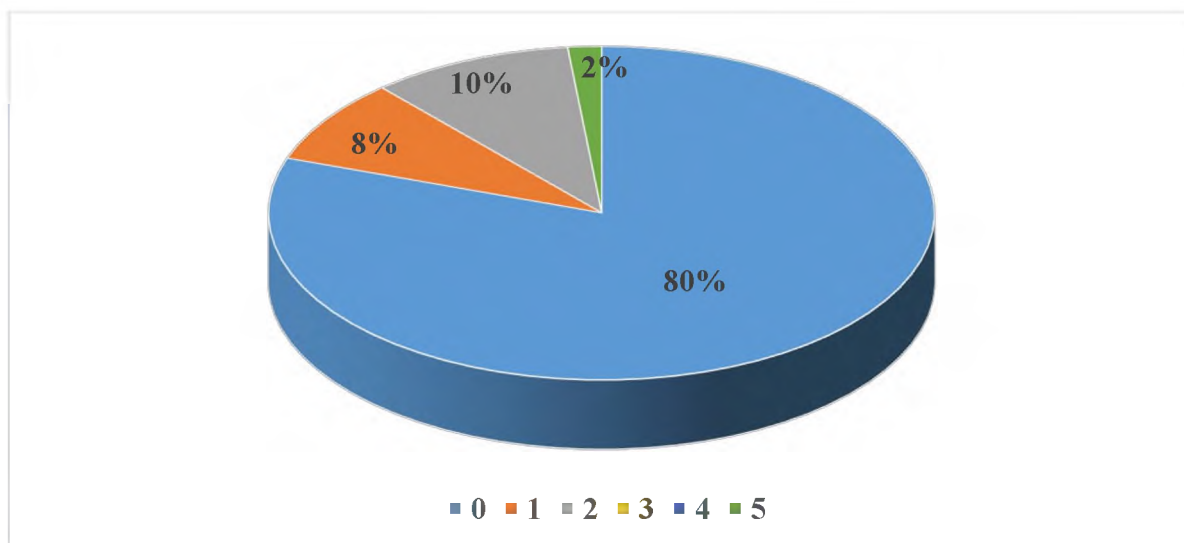


Рис. 3. Результативность выполнения в баллах задания 3 регионального этапа ВСОШ по истории в Костромской области в 2024-2025 гг.

Fig. 3. The effectiveness of performance in points of task 3 of the regional stage on history in the Kostroma region in 2024-2025.

Результативность выполнения задания 3 одна из самых низких, поскольку 80 % участников фактически не справились с заданием и получили за него 0 баллов, 18 % участников (11 человек) набрали 1–2 балла, и только 1 участник (2 %) получил 5 баллов из возможных 10.

Задание 4 также нацелено на работу с историческими источниками. В 2024–2025 гг. в задание 4 вошли решения, выступления, соглашения, связанные с работой представительных органов – сеймов Речи Посполитой. Проанализировав источники, участники регионального этапа олимпиады должны были соотнести эти фрагменты документов с приведенным перечнем сеймов, который охватывает время существования Речи Посполитой в хронологических рамках 1569–1793 гг. Формулировка задания содержала условие, которое усложняло его выполнение, а именно в список сеймов были включены «лишние» и не отраженные в текстах источников, а ряду сеймов, наоборот, соответствовало несколько

фрагментов. От участников требовалось провести и перекрестный анализ событий всемирной и отечественной истории. Так, фрагмент Б содержал только факты истории польского государства: имя короля Станислава Августа, упоминание конфедерации и конституции. Имеются в виду король Станислав Август Понятовский, который занимал польский престол в период 1764–1795 гг., Тарговицкая конфедерация и польская конституция 1791 г. Максимальный балл за задание 4–10 баллов. Результативность выполнения этого задания представлена на рисунке 4.

Результативность выполнения задания 4, в сравнении с другими заданиями, была неплохая, только четверть участников не смогли его выполнить; 9 участников набрали от 5 до 7 баллов, установив причинно-следственные связи на основе приведенных отрывков.

Задание 5 включало в себя 10 утверждений о событиях и явлениях в истории России XVII в. Утверждения составлены таким образом, что каждое из них соответствует одному

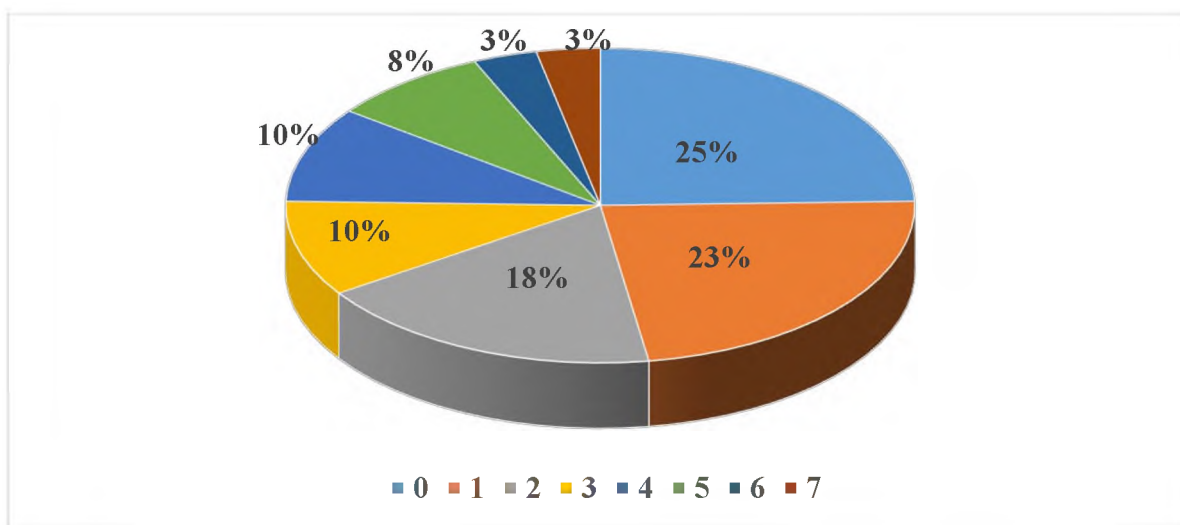


Рис. 4. Результативность выполнения в баллах задания 4 регионального этапа ВСОШ по истории в Костромской области в 2024–2025 гг.

Fig. 4. The effectiveness of performance in points of task 4 of the regional stage on history in the Kostroma region in 2024-2025.

из десятилетий века. Задача участника – расположить приведенные утверждения в хронологическом порядке. Задание ориентировало участников на выделение/«считывание» исторического контекста и установление связей между упоминаемыми в утверждении историческими личностями и/или географическими

объектами с конкретными значимыми событиями XVII в. И в этом задании от участников требовалось применение перекрестного анализа истории России и всемирной истории. Максимальный балл за задание 5–10 баллов. Результативность выполнения этого задания представлена на рисунке 5.

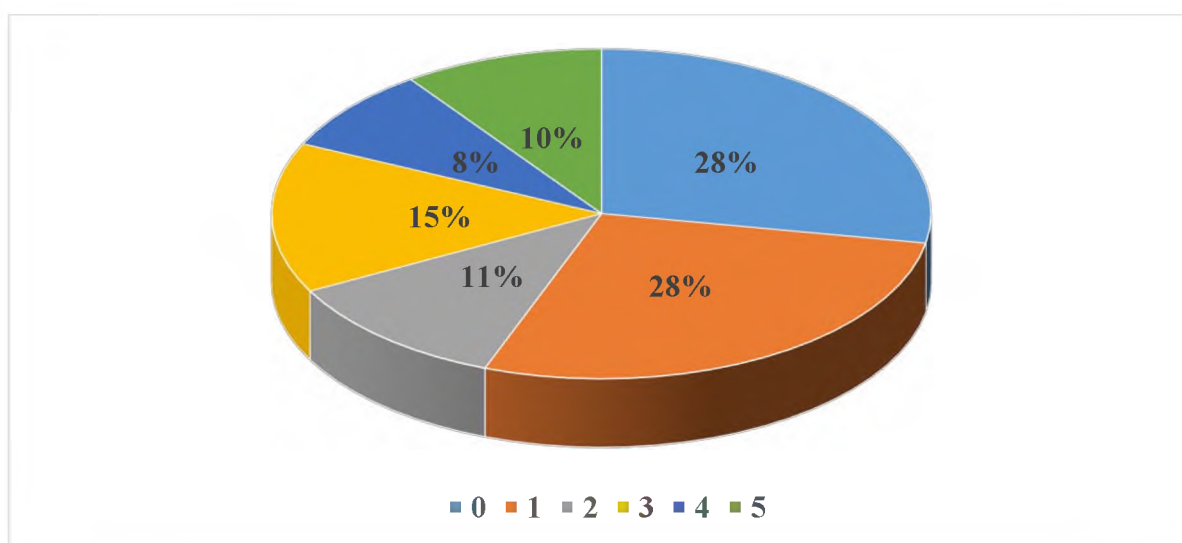


Рис. 5. Результативность выполнения в баллах задания 5 регионального этапа ВСОШ по истории в Костромской области в 2024–2025 гг.

Fig. 5. The effectiveness of performance in points of task 5 of the regional stage on history in the Kostroma region in 2024-2025.

Результат выполнения – средний, хотя справились с заданием 72 % участников, но только 10 % (6 человек) набрали 5 из возможных 10 баллов.

Задание 6 включало в себя двадцать две характеристики исторических личностей XVIII–XX вв. – родных братьев, оставивших важный след в истории страны. На основе приведенных характеристик следовало, во-первых, определить конкретных людей, которым

соответствует описание; во-вторых, составить «пару», идентифицировав среди этих людей братьев. В бланке ответов была приведена таблица, в которую включены некоторые имена «брата 1» (4 позиции), «брата 2» (10 позиций) и четыре пронумерованные характеристики. Максимальный балл за задание 6–11 баллов. Результативность выполнения этого задания представлена на рисунке 6.

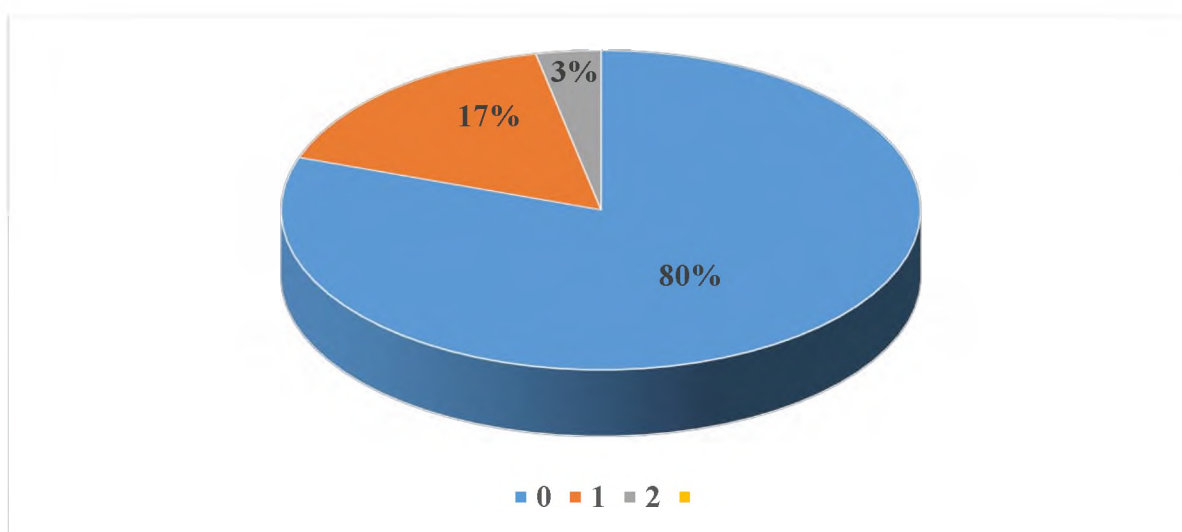


Рис. 6. Результативность выполнения в баллах задания 6 регионального этапа ВСОШ по истории в Костромской области в 2024–2025 гг.

Fig. 6. The effectiveness of performance in points of task 6 of the regional stage on history in the Kostroma region in 2024-2025.

При выполнении задания 6 школьники Костромской области показали худший результат: 80 % участников не набрали баллов вообще, 17 % получили 1 балл из 11 возможных (в их число вошел и победитель регионального этапа), и только 2 участника (3 %) набрали 2 балла.

Основой для выполнения задания 7 стала историческая карта, которая отражала ситуацию в Европе, сложившуюся и закреплённую решениями «некоего» международного события. Средством для установления этого международного события выступала приведенная

карикатура, однозначно указывающая на Венский конгресс, которым были подведены итоги наполеоновских войн. На основе исторической карты и карикатуры участник должен был выполнить несколько заданий: назвать год, когда были утверждены отмеченные на карте границы европейских государств, и международное событие, утвердившее эти решения, установить соответствие между странами-участницами и изображенными на карикатуре правителями государства, определить, верны ли приведенные суждения,

в которых указаны «государство 1», «персонаж Б», «персонаж Г» и т. д. Для выполнения задания от участника требовались знания исторической географии, поскольку на карте государства не названы, а отмечены цифрами 1–8, а также обширных знаний по всемирной

истории, включая не только правителей европейских государств, но и представления об их внешнем облике. Максимальный балл за задание 7 – 13 баллов. Результативность выполнения этого задания представлена на рисунке 7.

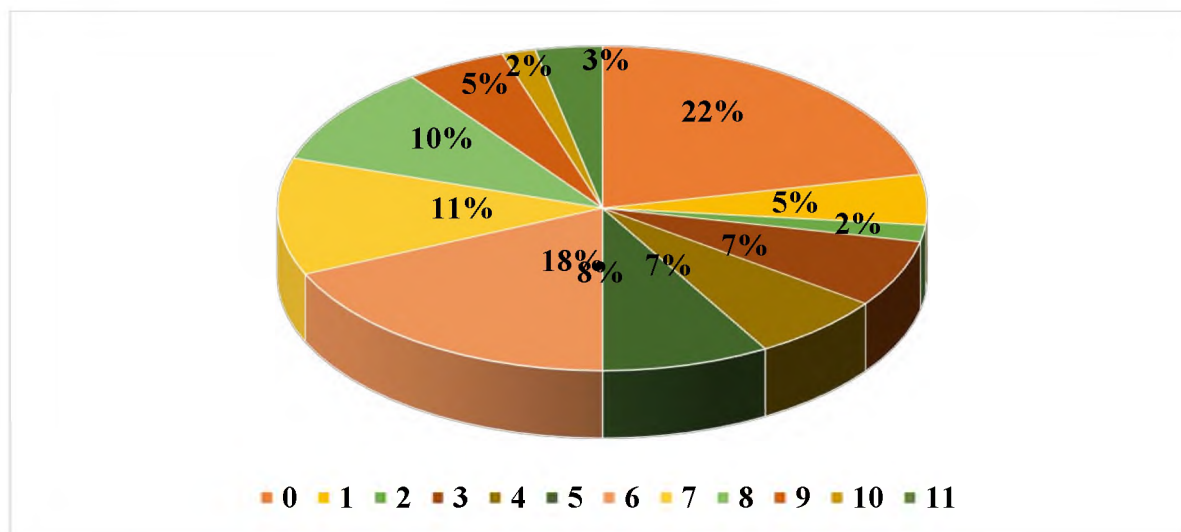


Рис. 7. Результативность выполнения в баллах задания 7 регионального этапа ВСОШ по истории в Костромской области в 2024–2025 гг.

Fig. 7. The effectiveness of performance in points of task 7 of the regional stage on history in the Kostroma region in 2024-2025.

Работа с исторической картой в задании 7 дала самый высокий результат выполнения из всех заданий регионального этапа ВСОШ по истории: почти 50 % участников смогли набрать больше половины от максимально возможного балла.

Задание 8 включало шесть картинок из детской агитационной книжки 1920-х гг. «Твои наркомы у тебя дома» и интересные факты об изображенных исторических деятелях. На картинках указаны названия должностей «наркомфин», «наркоминдел», «всесоюзный староста» и др. и приведены четверостишия, характеризующие деятельность этого

государственного лица, например, «Говорит он без умолку / Из Москвы со всей землей, / Чтоб все страны – втихомолку / Мирно жили бы с тобой». Перечень вопросов включал в себя требования определить с максимальной точностью год, когда могли быть созданы иллюстрации, указать официальное название должности «старосты», также необходимо было привести фамилию каждого государственного деятеля и указать соответствующий им факт. Максимальный балл за задание 8 – 8 баллов. Результативность выполнения этого задания представлена на рисунке 8.

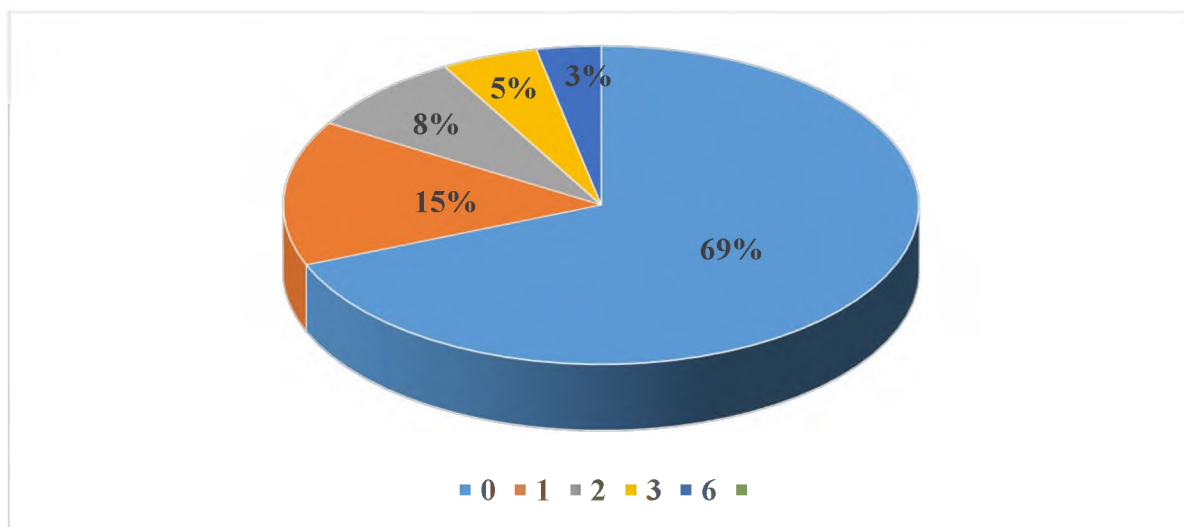


Рис. 8. Результативность выполнения в баллах задания 8 регионального этапа ВСОШ по истории в Костромской области в 2024–2025 гг.

Fig. 8. The effectiveness of performance in points of task 8 of the regional stage on history in the Kostroma region in 2024-2025.

Затруднения, что достаточно традиционно, вызывают задания, посвященные советскому периоду истории. Ввиду изменений в логике преподавания школьного курса истории школьники 9 класса еще не приступили к его изучению, школьники 10 класса не изучили советский период углубленно.

Для установления хронологической последовательности исторических событий 1980–2000-х гг. в задании 9 были приведены 10 фотографий, анализ которых позволял участникам определить, какие события изображены на этих фото. В качестве опорных сигналов, которые позволяют восстанавливать в памяти усвоенную ранее информацию, выступали олимпийский мишка, фамилия Генерального секретаря ЦК КПСС К. У. Черненко, лозунг демонстрантов «Непобедимой нашей армии, возглавляемой ЦК КПСС, сумевшей подавить путч школьников в Тбилиси 9 апреля – слава», «...АЭС им. В. И. Ленина», М. С. Горбачев, Р. Рейган и Дж. Буш-старший на фоне Статуи Свободы и др. Максимальный балл за задание 9 – 10 баллов.

Как и в случае с заданием 8, затруднения при выполнении задания 9 были обусловлены недостаточностью знаний одаренных школьников о советском периоде истории.

Задание 10 имело вариативный характер, и участнику олимпиады было предложено выбрать один из двух вариантов. Формулировка задания была идентичной, в нем были приведены цитаты известных современников об одном из правителей нашей страны. В варианте А отдельные высказывания принадлежали В. Н. Ламсдорфу, А. А. Брусилову, И. В. Цветаеву, М. Н. Каткову и достаточно однозначно указывали на императора Александра III. От участника требовалось не только назвать правителя, но и указать авторство приведенных цитат. В варианте Б цитаты указывали на руководителя страны и не содержали указаний на авторов высказываний. Наименование в цитате 3 «Советское государство», упоминание в цитате 4 «Тараканища» – сказки в стихах Корнея Чуковского и др. позволяли сделать вывод о том, что речь идет об И. В. Сталине, а отдельные части фрагментов

указывали на авторство В. И. Ленина, В. М. Молотова, У. Черчилля, Г. К. Жукова, М. А. Шолохова и др. Максимальный балл за

задание 10 – 8 баллов. Результативность выполнения этого задания представлена на рисунке 9.

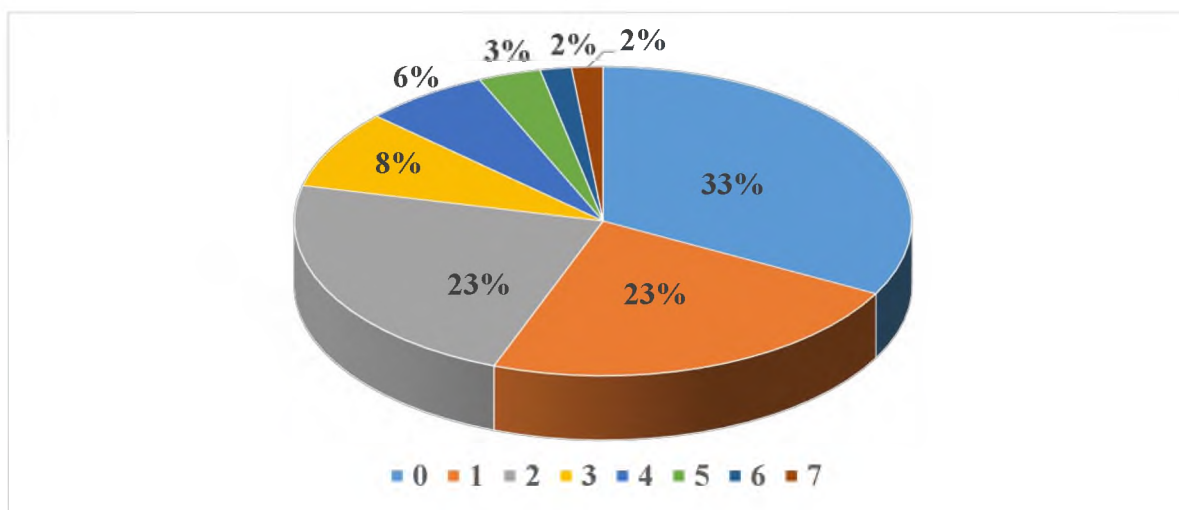


Рис. 9. Результативность выполнения в баллах задания 10 регионального этапа ВСОШ по истории в Костромской области в 2024–2025 гг.

Fig. 9. The effectiveness of performance in points of task 10 of the regional stage on history in the Kostroma region in 2024-2025.

Не смогли справиться с заданием 20 участников (33 %), большинство – 28 участников (46 %) набрали за задание 1–2 балла, 7 баллов из 8 возможных получил 1 человек.

Обсуждение

Мы согласны с мнением современных российских и зарубежных ученых, которые говорят о специфике проявления когнитивных способностей у одаренных школьников в области предметов гуманитарного цикла, точных наук и естественно-научных предметов. Вслед за Е. М. Калинкиной, Н. В. Носовой и Е. Н. Вадуриной²³ мы зафиксировали особенности когнитивных способностей у одаренных школьников по предметам гуманитарного

цикла, которые влияют на успешность решения олимпиадных заданий. Для большинства участников характерно конвергентное мышление, позволяющее воспринимать информацию буквально и решать задачи, имеющие единственный правильный ответ. Дивергентным мышлением, позволяющим абстрагироваться от конкретики, видеть скрытые взаимосвязи и давать альтернативную, отступающую от логики четко зафиксированного смысла позицию, обладают не более 25 % участников олимпиады.

Большинство участников испытывают серьезные затруднения в установлении причинно-следственных связей. Воспроизведение усвоенных знаний участники осуществляют с высокой степенью результативности, но как

²³ Калинкина Е. М., Носова Н. В., Вадурина Е. Н. Динамика когнитивных характеристик интеллектуально

одаренных школьников // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – №74-4. – С. 281-284. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48417584>



только задача усложняется и требует обобщения накопленных знаний и использования их для аргументации какого-либо идейно-теоретического положения, участники сделать выводы не могут и подменяют анализ описанием.

В процессе решения заданий регионального этапа олимпиады ВСОШ по предметам гуманитарного цикла одаренные дети продемонстрировали высокий уровень уверенности в себе, так как участвуют сразу в ряде рейтинговых олимпиад и конкурсов по разным предметам. Как показали беседы с обучающимися, мотивами становится не только желание добиться успеха и победить, но и стремление увидеть другие города как площадки для проведения олимпиад, познакомиться со сверстниками, имеющими схожий круг интересов, оценить престижные вузы, которые выступают организаторами и площадками проведения олимпиад. Общение с единомышленниками после окончания олимпиады ребята продолжают в онлайн-формате. Большую роль играет и потребность быть, говоря современным языком, «частью движа». Правда, за внешним блеском и яркостью эмоциональных переживаний, активностью и позитивом не всегда скрывается самоанализ, глубина мышления, серьезность намерений.

Исследование продемонстрировало высокий уровень стремления к победе и социальную гибкость одаренных школьников, так как одаренные дети – участники олимпиад, будучи нередко подкованными в ограниченном числе тем, изучая глубоко лишь один исторический период или проблему, и даже обладая

минимальными знаниями нескольких исторических фактов, готовы, пусть и с незначительными шансами на успех, использовать эти знания в любом контексте, поворачивать и пристраивать с выгодой для себя.

Таким образом, высокая мотивации и стремление к победе сопровождаются у одаренных школьников – участников регионального этапа ВСОШ по предметам гуманитарного цикла сложностями, обусловленными недостаточной сформированностью специальных умений и навыков.

Заключение

Исходя из результатов исследования можно сделать вывод о наличии специфики развития и проявления когнитивных способностей одаренных школьников – участников олимпиад. Более 90 % участников исследования испытывают сложности в установлении причинно-следственных связей, но успешно описывают значимые события и сравнивают несимволически выраженные количества.

Представленные результаты исследования подтверждают особую значимость педагогического сопровождения одаренных школьников, направленного на мобилизацию когнитивных, личных и физических ресурсов; развития дивергентного мышления и аналитических навыков; развития коммуникативных и организаторских способностей при сохранении стабильности состояния, сохранения эмоционального баланса в период психофизического напряжения олимпиадного периода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Доний Е. И., Шумакова Н. Б. Сравнительный анализ когнитивных характеристик и креативности младших подростков с интеллектуальной и художественной одаренностью // Психолого-педагогические исследования. – 2020. – Т. 12, № 3. – С. 110–123. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44208574> DOI: <https://doi.org/10.17759/psyedu.2020120307>



2. Papadopoulos D. Psychological Framework for Gifted Children's Cognitive and Socio-Emotional Development: A Review of the Research Literature and Implications // Journal for the Education of Gifted Young Scientists. – 2020. – Vol. 8 (1). – P. 305–323. DOI: <https://doi.org/10.17478/jegys.666308>
3. Касаткин П. И., Гулов А. П. Феномен «московского олимпиадного чуда»: благо или зло для отечественного образования? // Вестник Томского государственного университета. – 2024. – № 500. – С. 167–176. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68555208> DOI: <https://doi.org/10.17223/15617793/500/18>
4. Грушецкая И. Н., Захарова Ж. А., Щербинина О. С. Особенности социально-педагогической работы с одаренными школьниками в условиях современных образовательных организаций // Science for Education Today. – 2019. – Т. 9, № 1. – С. 27–42. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38165981> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.1901.02>
5. Черненко С. Е., Романенко К. Р. «Обречены на успех»: продвигающая сила школы, роль семьи и неравенство на пути олимпиадников в университет // Вопросы образования. – 2022. – № 3. – С. 213–238. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49593237> DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2022-3-213-238>
6. Бойцова О. Ю., Носов Д. М., Тороп В. В. Справедливость неравенства, или кто и как побеждает на олимпиаде по обществознанию // Вопросы образования. – 2019. – № 2. – С. 199–225. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38246978> DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2019-2-199-225>
7. Дикая Л. А., Рыжова В. С. Смыслжизненные ориентации, коммуникативные и мотивационные характеристики обучающихся центров по работе с одаренными детьми // Российский психологический журнал. – 2024. – № 1. – С. 127–150. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67849998> DOI: <https://doi.org/10.21702/rpj.2024.1.7>
8. Baccassino F., Pinnelli S. Giftedness and gifted education: A systematic literature review // Frontiers in Education. – 2022. – Vol. 7. – P. 1073007. DOI: <https://doi.org/10.3389/educ.2022.1073007>
9. Erçaçan U., Bahçeci F. An Educational Critical on the Education of Gifted Talents in Different Countries // EKEV Akademi Dergisi. – 2022. – Vol. 92. – P. 263–277. DOI: <https://doi.org/10.17753/sosekev.1126624>
10. Sodergren C. D. C., Buentello B. R. Innovation in Gifted Education Coordinators: A Sequential Transformational Mixed Methods Study // Methods in Psychology. – 2025. – Vol. 13. – P. 100200. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.metip.2025.100200>
11. Богоявленская Д. Б., Пирлик Г. П. Ответ на необоснованность нового пути развития одаренности // Психологическая наука и образование. – 2023. – Т. 28, № 1. – С. 132–141. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54492974> DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2023280108>
12. Лактионова Е. Б., Орлова А. В., Кондакова И. В., Тузова А. С. Специфика ресурсов психологического благополучия старшеклассников специализированных и общеобразовательных школ // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2024. – № 213. – С. 202–215. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=75168703> DOI: <https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2024-213-202-215>
13. Seničar M. Ž., Gabrijelčič M. K. The experience of success and failure of gifted students at school // European Journal of Educational Research. – 2025. – Vol. 14 (1). – P. 185–198. DOI: <https://doi.org/10.12973/eu-jer.14.1.185>



14. Demirkaya A., Ozdiyar-Gedik O., Gurlen E. High-achieving adults' opinions on their educational lives and suggestions about educating gifted students // Ankara Universitesi Egitim Bilimleri Fakultesi Dergisi. – 2021. – Vol. 54 (3). – P. 863–890. DOI: <https://doi.org/10.30964/auebfd.899015>
15. Hagenauer G., Wallner-Paschon C., Kuhn C. Austrian students' experiences of supportive relationships with teachers, peers, and parents and the mediating effect of school belonging in the context of their academic and non-academic outcomes // Zeitschrift für Bildungsforschung. – 2021. – Vol. 11. – P. 93–116. DOI: <https://doi.org/10.1007/s35834-021-00300-y>
16. Eident C., Matthews M., Gilson C., Byker E. Examining the Opportunities and Access to Gifted Programs // ETHEL Undergraduate Research Journal. – 2025. – Vol. 1 (2). – P. 1422. DOI: <https://doi.org/10.55370/urj.v2i1.1422>
17. Gagné F. Motivation within the DMGT 2.0 framework // High Ability Studies. – 2010. – Vol. 21 (2). – P. 81–99. DOI: <https://doi.org/10.1080/13598139.2010.525341>
18. VanTassel-Baska J. Whither Thou Goest, Gifted Education? // Gifted Child Today. – 2024. – Vol. 47 (2). – P. 151–155. DOI: <https://doi.org/10.1177/10762175231222307>
19. Stormont M., Stebbins M. S., Holliday G. Characteristics and educational support underrepresented gifted adolescents // Psychology in the Schools. – 2021. – Vol. 38 (5). – P. 413–423. DOI: <https://doi.org/10.1002/pits.1030>
20. Cross T. L. The Psychological Well-Being of Students with Gifts and Talents: From Amelioration to Education // Gifted Child Today. – 2024. – Vol. 47 (2). – P. 146–150. DOI: <https://doi.org/10.1177/10762175231223766>
21. Щербина О. С., Майорова Н. С., Грушецкая И. Н. Особенности и трудности педагогического сопровождения одаренных школьников на этапе подготовки и в процессе участия в олимпиадах и конкурсах // Перспективы науки и образования. – 2025. – № 3. – С. 328–340. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82713810> DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2025.3.21>
22. Likhanov M. V., Tsigeman E. S., Papageorgiou K. A., Akmalov A. F., Sabitov I. A., Kovas Y. V. Ordinary extraordinary: Elusive group differences in personality and psychological difficulties between STEM-gifted adolescents and their peers // British Journal of Educational Psychology. – 2020. – Vol. 91 (1). – P. 78–100. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=4327827> DOI: <https://doi.org/10.1111/bjep.12349>

Поступила: 22 августа 2025

Принята: 10 января 2026

Опубликована: 28 февраля 2026



Заявленный вклад авторов:

Вклад соавторов в сбор эмпирического материала представленного исследования, обработку данных и написание текста статьи равнозначный.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о конфликте интересов:

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи

Информация об авторах

Майорова Наталья Сергеевна

кандидат исторических наук, доцент
кафедра истории
Костромской государственный университет,
ул. Дзержинского, д. 17/11, 156005, Костромская область, г. Кострома,
Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7293-7797>
SPIN-код: 6940-7835
E-mail: maiorowan@mail.ru

Щербинина Ольга Станиславовна

кандидат педагогических наук, доцент
кафедра психолого-педагогического образования
Костромской государственный университет,
ул. Дзержинского, д. 17/11, 156005, Костромская область, г. Кострома,
Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-8203-0489>
SPIN-код: 9687-0910
E-mail: shcherbinina-olga@list.ru



Cognitive abilities of gifted schoolchildren: Development and specific features of Olympiads participants

Natalya S. Mayorova¹, Olga S. Shcherbinina ¹

¹ Kostroma State University, Kostroma, Russian Federation

Abstract

Introduction. Nowadays children's cognitive abilities undergo significant changes, determined by developing a 'clip thinking', distraction of attention, inability to concentrate on one thing. These changes affect success in solving educational tasks; in the case of gifted children it influences their successful self-fulfillment. Peculiarities of cognitive abilities of gifted children affect successfulness of solving problematic tasks and they are clearly seen in the period of participation in Olympiads and contests in Humanities. The purpose of this article is to analyze specific features of gifted children's cognitive abilities in the context of their participation in Humanities Olympiads.

Materials and Methods. Theoretical-methodological basis of the research is the existential and creative activity-focused approaches and their ideas. The major diagnostic methods are content analysis of the works completed by participants of regional Olympiads level and interviews with students from Kostroma secondary schools who took part in the regional and final levels of National Russian Olympiad among schoolchildren in History, Social Studies, and World Art. The sample included 62 gifted schoolchildren.

Results. The authors have identified peculiarities in developing gifted schoolchildren's cognitive abilities. The research suggests that the majority of those surveyed relied on the convergent way of thinking while completing Olympiad tasks. The divergent way of thinking, which enables students to abstract from something specific, see hidden connections and give alternative illogical ideas, is demonstrated by not more than 25% of the Olympiad participants. Gifted children transmit obtained specific knowledge successfully; however, they have difficulties with revealing cause-and-effect connections. The majority of the respondents, when asked some sophisticated tasks that demand generalization of obtained knowledge and its usage for arguments, are not able to conclude and substitute analysis with description.

Conclusions. The research results enable us to identify peculiarities of developing cognitive abilities of gifted schoolchildren (Olympiad participants): meta-subject knowledge, ability to analyze

Acknowledgments

The study was financially supported by the Russian Science Foundation. Project No. 24-28-01666 ("Pedagogical support of gifted schoolchildren in the process of preparation for Olympic exams and competitive tests in humanitarian subjects"). <https://rscf.ru/project/24-28-01666/>

For citation

Mayorova N. S., Shcherbinina O. S. Cognitive abilities of gifted schoolchildren: Development and specific features of Olympiads participants. *Science for Education Today*, 2026, vol. 16 (1), pp. 7–33. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2601.01>

Corresponding Author: Olga S. Shcherbinina, shcherbinina-olga@list.ru

© Natalya S. Mayorova, Olga S. Shcherbinina, 2026



textual and graphic information, skills in reading maps, skills of analyzing and finding succession of actions with specific conclusions (the convergent way of thinking) without building up new connections and without finding new variants of solving tasks.

Keywords

Gifted schoolchildren; Cognitive abilities; Teaching assistance; Convergent way of thinking; Divergent way of thinking; Olympiads participants.

REFERENCES

1. Donii E. I., Shumakova N. B. Comparative analysis of cognitive characteristics of young adolescents with artistic and intellectual giftedness. *Psychological-Educational Studies*, 2020, vol. 12 (3), pp. 110-123. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44208574> DOI: <https://doi.org/10.17759/psyedu.2020120307>
2. Papadopoulos D. Psychological framework for gifted children's cognitive and socio-emotional development: A review of the research literature and implications. *Journal for the Education of Gifted Young Scientists*, 2020, vol. 8 (1), pp. 305-323. DOI: <https://doi.org/10.17478/jegys.666308>
3. Kasatkin P. I., Gulov A. P. The phenomenon of the "Moscow Olympiad miracle": Good or evil for domestic education? *Tomsk State University Journal*, 2024, no. 500, pp. 167-176. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68555208> DOI: <https://doi.org/10.17223/15617793/500/18>
4. Grushetskaya I. N., Zakharova Z. A., Shcherbinina O. S. Characteristic features of social-pedagogical work with gifted schoolchildren in modern educational settings. *Science for Education Today*, 2019, vol. 9 (1), pp. 27-42. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.1901.02>
5. Chernenko S. E., Romanenko K. R. "Doomed to success": promoting school power, role of the family, and inequality on the way of the Olympiad winners to university. *Educational Studies Moscow*, 2022, no. 3, pp. 213-238. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49593237> DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2022-3-213-238>
6. Boytsova O. U., Nosov D. M., Torop V. V. The justice of inequality, or who wins the social theory Olympiad and how. *Educational Studies Moscow*, 2019, no. 2, pp. 199-225. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38246978> DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2019-2-199-225>
7. Dikaya L. A., Ryzhova V. S. Educational psychology, psychodiagnostics of educational environments meaning-in-life orientations and characteristics of communication and motivation of students studying at gifted education centers. *Russian Psychological Journal*, 2024, № 1, pp. 127-150. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67849998> DOI: <https://doi.org/10.21702/rpj.2024.1.7>
8. Baccassino F., Pinnelli S. Giftedness and gifted education: A systematic literature review. *Frontiers in Education*, 2022, vol. 7, pp. 1073007. DOI: <https://doi.org/10.3389/educ.2022.1073007>
9. Epçaçan U., Bahçeci F. An educational critical on the education of gifted talents in different countries. *EKEV Akademi Dergisi*, 2022, vol. 0(92), pp. 263-277. DOI: <https://doi.org/10.17753/sosekev.1126624>
10. Sodergren C. D. C., Buentello B. R. Innovation in gifted education coordinators: A sequential transformational mixed methods study. *Methods in Psychology*, 2025, vol. 13, pp. 100200. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.metip.2025.100200>

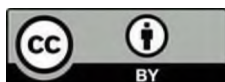


11. Bogoyavlenskaya D. B., Pirlik G. P. The answer to the groundlessness of a new way of development of giftedness. *Psychological Science and Education*, 2023, vol. 28 (1), pp. 132-141. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54492974> DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2023280108>
12. Laktionova E. B., Orlova A. V., Kondakova I. V., Tuzova A. S. The resources of psychological well-being of high-school students at specialized and general education schools. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, 2024, no. 213, pp. 202-215. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54492974> DOI: <https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2024-213-202-215>
13. Seničar M. Ž., Gabrijelčič M. K. The experience of success and failure of gifted students at school. *European Journal of Educational Research*, 2025, vol. 14 (1), pp. 185-198. DOI: <https://doi.org/10.12973/eu-jer.14.1.185>
14. Demirkaya A., Ozdiyar-Gedik O., Gurlen E. High-achieving adults' opinions on their educational lives and suggestions about educating gifted students. *Ankara Universitesi Egitim Bilimleri Fakultesi Dergisi*, 2021, vol. 54 (3), pp. 863-890. DOI: <https://doi.org/10.30964/auebfd.899015>
15. Hagenauer G., Wallner-Paschon C., Kuhn C. Austrian students' experiences of supportive relationships with teachers, peers, and parents and the mediating effect of school belonging in the context of their academic and non-academic outcomes. *Zeitschrift für Bildungsforschung*, 2021, vol. 11, pp. 93-116. DOI: <https://doi.org/10.1007/s35834-021-00300-y>
16. Eident C., Matthews M., Gilson C., Byker E. Examining the opportunities and access to gifted programs. *ETHEL Undergraduate Research Journal*, 2025, vol. 1 (2), pp. 1422. DOI: <https://doi.org/10.55370/urj.v2i1.1422>
17. Gagné F. Motivation within the DMGT 2.0 framework. *High Ability Studies*, 2010, vol. 21 (2), pp. 81-99. DOI: <https://doi.org/10.1080/13598139.2010.525341>
18. VanTassel-Baska J. Whither thou goest, gifted education? *Gifted Child Today*, 2024, vol. 47 (2), pp. 151-155. DOI: <https://doi.org/10.1177/10762175231222307>
19. Stormont M., Stebbins M. S., Holliday G. Characteristics and educational support underrepresented gifted adolescents. *Psychology in the Schools*, 2021, vol. 38 (5), pp. 413-423. DOI: <https://doi.org/10.1002/pits.1030>
20. Cross T. L. The Psychological well-being of students with gifts and talents: from amelioration to education. *Gifted Child Today*, 2024, vol. 47 (2), pp. 146-150. DOI: <https://doi.org/10.1177/10762175231223766>
21. Shcherbinina O. S., Mayorova N. S., Grushetskaya I. N. Peculiarities and difficulties of pedagogical support for gifted schoolchildren at the stage of preparation and in the process of participation in academic competitions and contests. *Perspectives of Science and Education*, 2025, no. 3, pp. 328-340. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82713810> DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2025.3.21>
22. Likhanov M. V., Tsigeman E. S., Papageorgiou K. A., Akmalov A. F., Sabitov I. A., Kovas Y. V. Ordinary extraordinary: Elusive group differences in personality and psychological difficulties between STEM-gifted adolescents and their peers. *British Journal of Educational Psychology*, 2020, vol. 91 (1), pp. 78-100. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=4327827> DOI: <https://doi.org/10.1111/bjep.12349>

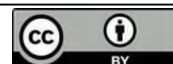
Submitted: 22 August 2025

Accepted: 10 January 2026

Published: 28 February 2026



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).





The authors' stated contribution:

The contribution of authors to the collection of empirical material of the presented research, data processing and writing of the text of the article is equivalent.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.

Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

Information about the Authors

Natalya Sergeevna Mayorova

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,
Department of History,
Kostroma State University,
156005, Kostroma, 17/11, Dzerzhinsky street, Kostroma, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7293-7797>
E-mail: maiorowan@mail.ru

Olga Stanislavovna Shcherbinina

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of Psychological and Pedagogical Education Department,
Kostroma State University,
156005, Kostroma, 17/11, Dzerzhinsky street, Kostroma, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-8203-0489>
E-mail: shcherbinina-olga@list.ru