



УДК 376.1+378.17+331.1

Научная статья / **Research Full Article**DOI: [10.15293/2658-6762.2505.09](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2505.09)Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

Анализ тенденций реализации вариативных траекторий сопровождения профессионализации лиц с инвалидностью в вузе

О. А. Денисова¹, О. Л. Леханова¹, А. В. Михайлова¹, Т. В. Гудина¹¹ Череповецкий государственный университет, Череповец, Россия

Проблема и цель. Трансформация высшего образования в инклюзивном контексте определяет необходимость оценки достигнутых вузами результатов и анализа существующих тенденций в реализации мер по сопровождению профессионализации лиц с инвалидностью в вузе.

Цель исследования – изучение состояния в вузах переменных характеристик инклюзивной образовательной организации (инклюзивной политики, инклюзивной практики, инклюзивной культуры) и оценка вариативных траекторий организационно-методического сопровождения профессионализации студентов с инвалидностью на примере вузов 8 субъектов Северо-Западного федерального округа (вузы партнерской сети Ресурсного учебно-методического центра Северо-Западного федерального округа по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Череповецкого государственного университета).

Методология. В качестве основных инструментов диагностики вариативных траекторий организационно-методического сопровождения инклюзивного образования лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья были применены мониторинговые подходы Министерства науки и высшего образования РФ в деятельности образовательных организаций высшего образования. Для анализа данных применялись методы математической статистики: описательная статистика (среднее, медиана, стандартное отклонение, минимум, максимум); факторный анализ (РСА) и процентные показатели для выражения доли в генеральной совокупности выборки.

Исследование проводилось на базе Ресурсного учебно-методического центра Северо-Западного федерального округа по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Череповецкого государственного университета в период с 2022 по 2025 гг. с использованием данных 28 вузов-партнеров сети Ресурсного учебно-методического центра.

Финансирование проекта: Исследование выполнено в рамках реализации государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № FEGN-2023–0005 по теме «Исследование и моделирование вариативных траекторий психолого-педагогического и клинико-психологического сопровождения профессионального становления лиц с инвалидностью в условиях цифровой среды».

Библиографическая ссылка: Денисова О. А., Леханова О. Л., Михайлова А. В., Гудина Т. В. Анализ тенденций реализации вариативных траекторий сопровождения профессионализации лиц с инвалидностью в вузе // Science for Education Today. – 2025. – Т. 15, № 5. – С. 188–213. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2505.09>

✉ Автор для корреспонденции: Татьяна Викторовна Гудина, gtv1968@mail.ru

© О. А. Денисова, О. Л. Леханова, А. В. Михайлова, Т. В. Гудина, 2025

Результаты. Авторы проанализировали данные о состоянии инклюзивного контекста характеристик вузов и описали существующие вариативные уровни организационно-методического сопровождения студентов с инвалидностью. В статье описана неоднородность динамики реализации инклюзивной политики, инклюзивной практики, инклюзивной культуры в организационно-методическом сопровождении студентов с ограниченными возможностями здоровья, доказана необходимость системного подхода и индивидуализации поддержки инклюзии на этапе освоения профессиональных компетенций выбранного направления подготовки, учитывающих нозологические особенности этой категории. На основе анализа данных о реализации вариативных траекторий организационно-методического сопровождения профессионализации лиц с инвалидностью в вузах территории партнерской сети Ресурсного учебно-методического центра определена тенденция к количественному росту и качественному преобразованию показателей вариативных траекторий: устойчивость, направленность на результат, персонализацию, что свидетельствует о прохождении вузами стадии энергичного старта и рационального упорядочения, закрепления наиболее эффективных механизмов.

Исследование показало, что за последние годы вузы претерпели системную трансформацию в сторону реальной поддержки профессионального становления лиц с инвалидностью: инклюзивная политика и инклюзивная практика прошли стадии энергичного старта и рационального упорядочения, закрепив наиболее эффективные механизмы. Однако показатели инклюзивной культуры демонстрируют точки перспективного роста и доказывают необходимость реализации в вузах единых подходов и целостного комплекса мер сопровождения и поддержки вариативных траекторий профессионального становления лиц с инвалидностью.

Заключение. Вариативные траектории профессионального сопровождения студентов с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья предполагают реализацию единого целостного комплекса мер, опирающегося на разработку научно-методического обеспечения и системный анализ динамики реализации данных компонентов в вузе (инклюзивной политики, инклюзивной практики, инклюзивной культуры). Это свидетельствует о переходе вузов к новой фазе зрелости, где важны не только доступность, но и эффект от полученного образования, что говорит о системной трансформации вузов в сторону реальной поддержки, а не формального выполнения нормативов.

Ключевые слова: инклюзивное высшее образование; студенты с инвалидностью; инклюзивная политика; инклюзивная практика; инклюзивная культура; сопровождение профессионализации инвалидов; компоненты инклюзивности.

Постановка проблемы

Важным аспектом в модернизации российского высшего образования являются изучение вариативных траекторий организационно-методического сопровождения людей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), создание условий для их обучения и профессионального самоопределения. При этом современная образовательная система вуза, постоянно трансформируясь

в инклюзивном контексте в соответствии с динамикой развития общества, признавая особые образовательные потребности людей с инвалидностью, должна обеспечить им возможности интеграции в социум, получения соответствующего их психофизическому состоянию профессии, тем самым повышая конкурентоспособность на рынке труда.

Стоит отметить, что контингент обучающихся граждан с инвалидностью представляет собой крайне неоднородную категорию как в

психофизиологическом, так и социальном плане, возможны вариации: от степени нарушения в одной нозологии и ограничений функций организма, интенсивности фрустрации личности, переживания влияния болезни на сферы жизнедеятельности и показатели самооценки до социального окружения и желания получать профессию, интегрироваться в общество и др., что отмечается в исследованиях И. А. Коробейникова, Н. В. Бабкиной [1], А. Я. Абкович [2], Е. В. Морозова, Т. И. Бонкало, С. В. Бонкало, С. В. Шмелева [3], T. Dube, S. V. Ncube, C. C. Mapuvire, S. Ndlovu, C. Ncube, S. Mlotshwa [4], в которых также указывается на необходимость вариативных траекторий образования и организационно-методического сопровождения студентов.

Сопровождение рассматривается¹ как система профессиональной деятельности, направленная на поддержку студента с инвалидностью, создание условий для успешного обучения и получения выбранной специальности, мобилизацию скрытых резервов, ориентированных на самостоятельное решение возникающих проблем.

Г. Ю. Лизунова, И. А. Таскина [5], R. Manungo, T. Dohwe [6] подчеркивают, что психолого-педагогическое сопровождение – это не одноразовая акция, а сложно организованная, спланированная деятельность, в кото-

рую включены все субъекты учебно-воспитательного процесса в вузе, направленная на создание педагогических, психологических, социальных условий для развития потенциала, поддержания интереса к получаемой профессии, реализации собственных возможностей обучающихся.

Описанию вариантов и специфики существующих запросов на психолого-педагогическое и клиничко-психологическое сопровождение у поступающих в вуз инвалидов и осмыслению полученных данных по запуску в университете механизмов такого сопровождения посвящено исследование О. А. Денисовой, О. Л. Лехановой, М. А. Кудака, Т. В. Гудиной [7].

Анализ современных научно-методических подходов, значимых для обеспечения организационно-методического сопровождения профессионального становления лиц с инвалидностью в вузе, показал, что реализация полноценного обучения возможна при вариативности предоставления образовательных услуг в зависимости от нозологии нарушения, индивидуальных особенностей обучающихся; предполагает разработку индивидуальной образовательной траектории при проектировании адаптированных образовательных программ высшего образования для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью² [8].

Значимость и универсальность сложных и многогранных процессов проектирования и

¹ Организация образовательной деятельности и сопровождения лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19): учебное пособие / под ред. Д.Ф. Романенковой, Л.А. Гутерман; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2021. – 118 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47789754>

² Денисова О. А., Леханова О. Л., Лимаренко О. Ю. Индивидуальные образовательные траектории при про-

ектировании адаптированных образовательных программ высшего образования для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью. Повышение доступности и качества высшего образования: опыт и передовые практики. Коллективная монография / Афонькина Ю. А., Глухова О. А., Голишникова Е. И., Гутерман Л. А., Денисова О. А., Захарова Т. В., Кобрина Л. М., Кохан С. Т., Кузьмичева Т. В., Леханова О. Л., Лимаренко О. Ю., Старовойт Н. В., Сантасова О. В., Усова З. М., Шарипова В. В. – Череповец. – 2022. – С. 46-59. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50171579>

реализации образовательных маршрутов профессиональной подготовки специалистов в вузе с учетом индивидуальных личностных особенностей и интересов, обеспечения студенту прав на реализацию индивидуальных образовательных потребностей подчеркивают в своих работах Т. А. Шкерина, А. И. Мышкова [9], Н. Г. Арзамасцева, В. В. Константинова [10].

Обращает на себя внимание проблематика готовности преподавателей к обучению и психолого-педагогическому сопровождению студентов с инвалидностью в вузе, применение в обучении специальных образовательных технологий, разработка учебно-методических материалов, способность устанавливать педагогически целесообразные взаимоотношения, оказывать поддержку по вопросам личностного и профессионального самоопределения. Отражение этой проблематики представлено в исследованиях Н. Ю. Сорокиной, Т. Г. Луконенко [11], В. З. Кантор, Ю. Л. Проект [12], Д. В. Афанасьева, О. А. Денисовой, О. Л. Лехановой, В. Н. Поникаровой, Т. В. Гудиной [13; 14]. Разделяют мнения российских коллег зарубежные исследователи М. А. Mensah [15], А. А. Alhaznawi, А. S. Alanazi [16], G. Alnahdi [17].

Вопрос трудоустройства и постдипломного сопровождения лиц с инвалидностью, разработка и реализация программ профессиональной ориентации, адаптированных образовательных программ, программ социально-

психологического сопровождения студентов³, в том числе вариативных траекторий сопровождения на рабочем месте молодых инвалидов⁴, являются приоритетной государственной задачей общества, которая должна быть в центре внимания специалистов еще до окончания образовательного учреждения.

Акцент на готовности к проектированию индивидуальной карьерной траектории профессионального развития как на этапе обучения в вузе, так и в постдипломный период с учетом специфики личных ресурсов и особенностей студентов с инвалидностью и на практике профессионального самоопределения сделали в своих исследованиях Н. В. Белозерцева, Л. Ю. Беленкова⁵, Н. Я. Гарафутдинова, А. В. Лукаш, С. Г. Корешева [18].

Изучению состояния существующих организационных условий в меняющейся системе инклюзивного высшего образования в педагогических вузах, обеспечивающих доступность получения профессиональных компетенций и реализации в полной мере потребностей студенческой молодежи с инвалидностью, посвящены работы Г. Г. Саитгалиевой [19], Н. М. Борозинца, Т. С. Шеховцовой [20], Л. А. Осьмук, В. В. Дегтяревой, И. В. Ждановой [21], А. А. Mir [22], E. Chauraya, N. Maruzani [23].

Вместе с тем можно выявить противоречия между теорией и практикой системы сопровождения студентов с инвалидностью в

³ Марголис А. А., Рубцов В. В., Серебрянникова О. А. Концепция проекта развития качества и доступности высшего образования для лиц с инвалидностью в Российской Федерации / Развитие инклюзии в высшем образовании: сетевой подход: сборник статей / под ред. В.В. Рубцова. — М.: МГППУ. — 2018. — С. 64-71. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34886168>

⁴ Денисова О. А., Леханова О. Л., Гудина Т. В., Глухова О. А., Букин Д. А. Вариативные траектории сопровождения адаптации на рабочем месте молодых инвалидов / Направления развития образования в год

педагога и наставника: монография / А. Н. Верякина, Е. П. Сабодина, З. М. Дзокаева [и др.]; гл. ред. Ж.В. Мурзина, Чувашский республиканский институт образования. — Чебоксары: Среда. — 2023. — С. 163–174. DOI: 10.31483/r-108046. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54692348>

⁵ Белозерцева Н. В., Беленкова Л. Ю. Формирование мотивации профессиональной деятельности студентов с инвалидностью в условиях инклюзивного высшего образования // Проблемы современного педагогического образования. — 2021. — № 71-2. — С. 417–422.

инклюзивном высшем образовании в России по нескольким ключевым аспектам:

– практическая зависимость от внешней поддержки, иждивенческие установки и недостаточная готовность к самостоятельному обучению;

– законодательные гарантии и реализация доступности, как архитектурной, так и организационно-методической в вузах;

– комплексность сопровождения, включающая психологическую, социальную, педагогическую поддержку, группы самопомощи и дистанционные технологии, и фрагментарность сопровождения на практике, без системного взаимодействия между педагогами, психологами и медиками;

– инклюзивная культура в теории и стереотипы в практике, что приводит к стигматизации и изоляции студентов с инвалидностью;

– индивидуализация обучения, учитывающая нозологические особенности, и унифицированный подход на практике.

Необходимость разрешения этих противоречий и запрос на трансформацию высшего образования в инклюзивном контексте определили *проблему исследования*, связанную с необходимостью оценки достигнутых организациями высшего образования результатов и анализа существующих тенденций в реализации мер по сопровождению профессионализации лиц с инвалидностью в вузе. Целью настоящего исследования стало изучение состояния переменных характеристик инклюзивной об-

разовательной организации (инклюзивной политики, инклюзивной практики, инклюзивной культуры) и оценка вариативных траекторий организационно-методического сопровождения профессионализации студентов с инвалидностью на примере вузов 8 субъектов Северо-Западного федерального округа (вузы партнерской сети Ресурсного учебно-методического центра Череповецкого государственного университета (РУМЦ СЗФО ЧГУ)), обеспечивающих доступность высшего образования для обучающихся всех нозологий, дающих возможность их профессионального самоопределения, соответствующего психофизическому состоянию, тем самым повышая их конкурентоспособность на рынке труда.

Методология исследования

Методологические основания исследования. В основу исследования положены методологические подходы культурно-исторической теории Л. С. Выготского⁶, определяющие место и значение условий социокультурной среды для социализации и интеграции инвалидов, а также представления Т. Бута и М. Эйнскоу о компонентах инклюзивности организации⁷.

Нормативные основания исследования

Нормативным обоснованием исследования является указ Президента РФ В. В. Путина от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»⁸, где определены национальные цели государства,

⁶ Выготский Л. С. История развития высших психических функций // Выготский Л. С. Психология. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – С. 512–755.

Выготский Л. С. Мышление и речь // Выготский Л. С. Психология. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – С. 262–509.

⁷ Бут Т. Показатели инклюзии: практическое пособие / Т. Бут, М. Эйнскоу; под ред. М. Вогана; пер. с англ.

И. Анисеева; науч. ред.: Н. Борисова; под общ. ред. М. Перфильевой. – М.: РООИ «Перспектива», 2007. – 124 с.

⁸ Указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73986>

в число которых входит реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов. Внимание к организации сопровождения профессионального становления студентов с инвалидностью predetermined Программой фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 гг.)⁹, задачами, связанными с разработкой научно обоснованных средств психолого-педагогического и клинко-психологического сопровождения развития человека в социальной, образовательной и профессиональной средах (п. 5.7.3.1.), а также решением проблем социализации в информационном пространстве мультикультурного общества и формирования целостной картины факторов, определяющих различные варианты социализации детей и подростков (п. 5.7.2.3), разработки современных технологий и методов профориентации в содержании профориентационной деятельности (п. 5.7.4.5).

Минобрнауки России в рамках реализации пункта I.1.1. Межведомственного комплексного плана мероприятий по повышению доступности среднего профессионального и высшего образования для инвалидов и лиц с ОВЗ, в том числе профориентации и занятости указанных лиц, на основе «Мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования по вопросам приема, обучения и трудоустройства лиц с инвалидностью и ОВЗ» и «Методических рекомендаций по реализации эффективной экономической модели

развития инклюзии в образовательных организациях высшего образования» разработана «Типовая модель инклюзивной образовательной организации высшего образования»¹⁰, которая состоит из следующих компонентов, представляющих вариативные траектории организационно-методического сопровождения лиц с инвалидностью и ОВЗ: инклюзивная политика, инклюзивная практика, инклюзивная культура (табл. 1).

Исследование было реализовано на базе Ресурсного учебно-методического центра Северо-Западного федерального округа по обучению лиц с ОВЗ и инвалидностью Череповецкого государственного университета (РУМЦ СЗФО ЧГУ) в период с 2022 по 2025 г. Нами были использованы данные по оценке условий приема, обучения и трудоустройства лиц с инвалидностью и ОВЗ в вузах партнерской сети (29 вузов закрепленной за РУМЦ СЗФО ЧГУ территории: Архангельская область, Вологодская область, Калининградская область, Мурманская область, Новгородская область, Псковская область, Республика Карелия, Республика Коми). Формирующая часть исследования осуществлялась на базе Череповецкого государственного университета.

В качестве основных инструментов диагностики вариативных траекторий организационно-методического сопровождения профессионализации студентов с инвалидностью были применены:

– Мониторинг деятельности образовательных организаций высшего образования по

⁹ Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373604/

¹⁰ Типовая модель инклюзивной образовательной организации образования для обучения лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья.

URL: https://www.chsu.ru/upload/2.%20%D0%A2%D0%B8%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F%20%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%8C%20%D0%98%D0%9E%20%D0%92%D0%9E.pdf?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com

вопросам приема, обучения и трудоустройства лиц с инвалидностью и ОВЗ за календар-

ный год, позволяющий выявить уровень готовности вузов к реализации инклюзивных практик и степень их эффективности¹¹;

Таблица 1

Вариативные траектории организационно-методического сопровождения лиц с инвалидностью и ОВЗ и показатели оценки образовательной организации

Table 1

Variable trajectories of organizational and methodological support for persons with disabilities and disabilities, and educational organization assessment indicators

Критерии	Показатели
I. Реализация инклюзивной политики 65–91 – продвинутый уровень 40–64 – оптимальный уровень 24–39 – допустимый уровень 0–23 – недопустимый уровень (инклюзивная политика не реализована)	1. Организационно-управленческие условия
	2. Кадровое обеспечение
	3. Доступная среда
	4. Адаптация образовательных программ
	5. Сетевое взаимодействие с ресурсными органами и организациями
II. Реализация инклюзивных практик 25–34 – продвинутый уровень, 14–24 – оптимальный уровень, 4–13 – допустимый уровень, 0–3 – недопустимый уровень (инклюзивные практики не реализуются)	6. Профориентационная работа
	7. Сопровождение приемной кампании
	8. Характеристика образовательного процесса
	9. Сопровождение обучающихся с инвалидностью и ОВЗ в образовательном процессе
III. Сформированность инклюзивной культуры 15–22 – продвинутый уровень, 8–14 – оптимальный уровень, 4–7 – допустимый уровень, 0–3 – недопустимый уровень	10. Удовлетворенность и вовлеченность субъектов инклюзивного образовательного процесса
	11. Социальное партнерство

– Методические рекомендации по реализации эффективной экономической модели развития инклюзии в образовательных организациях высшего образования¹², созданные в рамках государственного задания на 2023 год,

по формированию типовой модели инклюзивной образовательной организации, обеспечивающие стандартизацию и повышение качества образовательных услуг для студентов с инвалидностью.

¹¹ Мониторинг деятельности образовательных организаций высшего образования по вопросам приема, обучения и трудоустройства лиц с инвалидностью и ОВЗ. URL: <https://base.garant.ru/406527137/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>

¹² Методические рекомендации по реализации эффективной экономической модели развития инклюзии в образовательных организациях высшего образова-

ния. URL: https://www.chsu.ru/upload/4.%20%D0%9C%D0%A0%20%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B8.pdf?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com

Оценка инклюзивного высшего образования (ИВО) велась отдельно по каждой траектории: реализация инклюзивной политики, инклюзивных практик, инклюзивной культуры – и предполагала соотнесение состояния с уровнем развития инклюзии в образовательной организации высшего образования.

Анализируя полученные данные, мы применили методы математической статистики, такие как описательная статистика (среднее, медиана, стандартное отклонение, минимум, максимум); факторный анализ (РСА) и процентные показатели для выражения доли в генеральной совокупности выборки.

Мониторинг деятельности образовательных организаций высшего образования по обеспечению доступности обучения инвалидов проводился в электронном виде согласно

формам, размещенным в личном кабинете организации на сайте stat.miccedu.ru.

Результаты исследования

На основе вариативных траекторий организационно-методического сопровождения лиц с инвалидностью и ОВЗ и показателей оценки образовательной организации (табл.1) нами проанализированы данные по динамике развития вариативных траекторий профессионального сопровождения студентов с инвалидностью (сопровождения ИВО) за 2022 и 2024 гг. в вузах-партнерах Ресурсного учебно-методического центра Северо-Западного федерального округа по обучению лиц с ОВЗ и инвалидностью Череповецкого государственного университета (РУМЦ СЗФО ЧГУ) в 2022–2024 гг. (табл. 2.1 и табл. 2.2).

Таблица 2.1

Динамика вариативных траекторий профессионального сопровождения ИВО: инклюзивная политика, инклюзивная практика и инклюзивная культура – в вузах-партнерах РУМЦ СЗФО ЧГУ в 2022–2024 гг.

Table 2.1

Dynamics of variable trajectories of inclusive professional support: inclusive policy, inclusive practice and inclusive culture in partner universities of the Cherepovets State University in 2022–2024

Критерии	Баллы		Уровни	
	2022	2024	2022	2024
Реализация инклюзивной политики	44,5	47,89	Оптимальный	Оптимальный
Реализация инклюзивной практики	11,75	16,1	Допустимый	Оптимальный
Реализация инклюзивной культуры	4,86	5,96	Допустимый	Допустимый

Таблица 2.2

**Динамика вариативных траекторий профессионального сопровождения ИВО:
инклюзивная политика, инклюзивная практика и инклюзивная культура –
в вузах-партнерах РУМЦ СЗФО ЧГУ в 2022–2024 гг.**

Table 2.2

**Dynamics of variable trajectories of inclusive professional support:
inclusive policy, inclusive practice and inclusive culture in partner universities
of the Cherepovets State University in 2022–2024**

Критерии	Реализация инклюзивной политики, %		Реализация инклюзивной практики, %		Реализация инклюзивной культуры, %	
	2022	2024	2022	2024	2022	2024
Продвинутый уровень	0	4	0	0	0	0
Оптимальный уровень	77,8	96	18,5	49	7,4	4
Допустимый уровень	22,2	0	63,9	47	37	48
Недопустимый уровень	0	0	18,5	4	55,6	48

Результаты сравнительного анализа вариативных траекторий организационно-методического сопровождения студентов с инвалидностью и ОВЗ в вузах-партнерах позволил сделать вывод, что большинство образовательных организаций высшего образования в реализации *инклюзивной политики* в 2022 и 2024 гг. находится на оптимальном уровне (77,8 % и 96 % соответственно). Деятельность органов власти и органов управления ОО ВО в сферах стратегического планирования и развития инклюзивной политики четко регламентирована. Образовательные организации имеют сформированные установки в понимании своей миссии, определены принципы деятельности и ценности, регламентирующиеся структурными и управленческими решениями, закрепленные в программе развития вуза и нацеленные на создание условий универсального дизайна, внедрение инклюзивных практик, продуктивное взаимодействие с партнерами в инклюзивном образовательном пространстве и, как следствие, развитие инклюзивной политики у участников инклюзивного образовательного процесса.

Реализация *инклюзивной практики* в вузе по оценке данных в основном находится на допустимом (63,9 % в 2022 г.) и на оптимальном уровнях (49 % в 2024 г.). Образовательные организации имеют достаточный потенциал для реализации инклюзивной практики, однако в некоторых ОО ВО затруднено межведомственное взаимодействие, что приводит к недостаточной эффективности профориентационной работы по консультированию абитуриентов и их законных представителей.

При реализации *инклюзивной культуры* в вузах в 2022–2024 гг. преобладает недопустимый и допустимый уровни данного показателя (55,6 % и 48 %, 37 % и 48 % соответственно), что свидетельствует о недостаточной вовлеченности обучающихся с инвалидностью и ОВЗ в социально-культурную жизнь образовательной организации (в том числе творческую, художественную, интеллектуальную, общественную) на регулярной основе. Также отмечается небольшое количество проведенных открытых мероприятий (форумов, конференций, семинаров, круглых столов) и информирования (публикаций на интернет-ресурсах

вуза) по вопросам социальной и образовательной инклюзии.

Для агрегированной оценки использовался средний балл по трем критериям, который интерпретировался как интегральный индекс реализации вариативных траекторий организационно-методического сопровождения лиц с инвалидностью образовательной организацией (индекс инклюзивности). Такой подход позволяет оценить не только общий уровень, но и сбалансированность развития компонентов. Интегральный индекс представляет собой обобщенную метрику, которая позволяет единой цифрой оценить степень готовности и зрелости образовательной организации по всем трем ключевым направлениям инклюзивного развития: политики, практики и культуры.

В таблице 3 приведены основные описательные статистики по каждому из трех компонентов инклюзивного развития (Политика, Практика, Культура) в разрезе трех лет.

1. Среднее (Mean) – математическое ожидание, сумма всех значений показателя, деленная на число вузов. Показывает «типичный» уровень компонента.

2. Медиана (Median) – центральное значение упорядоченного ряда данных. Менее чувствительна к выбросам, отражает «средний» вуз.

3. Стандартное отклонение (Std) – мера разброса данных вокруг среднего. Чем выше σ , тем сильнее различаются вузы по данному компоненту.

4. Минимум (Min) – наименьшее значение показателя среди всех вузов. Указывает на «аутсайдера» в исследуемом компоненте.

5. Максимум (Max) – наибольшее значение показателя. Отражает «лидера» по выбранному критерию.

Таблица 3

Описательная статистика по компонентам (2020–2024)

Table 3

Descriptive component statistics (2020–2024)

Год	Компонент	Среднее	Медиана	Стандартное отклонение	Минимум	Максимум
2020	Политика	1.92	1.90	0.58	0.80	3.20
	Практика	1.56	1.50	0.42	0.60	2.40
	Культура	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2022	Политика	1.08	1.00	0.65	0.20	2.30
	Практика	1.48	1.45	0.38	0.50	2.30
	Культура	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2024	Политика	1.04	1.00	0.60	0.10	2.25
	Практика	1.44	1.40	0.36	0.45	2.20
	Культура	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Как видно из таблицы 3, в строке «Политика, 2020» среднее 1.92 означает, что в среднем вузы набрали почти 2 балла из 5 по нормативным и управленческим механизмам поддержки инклюзии. Медиана 1.90 говорит, что половина вузов получила показатель меньше или равный 1.90. $\sigma = 0.58$ показывает, что разброс между вузами умеренный. $\text{Min} = 0.80$ и $\text{Max} = 3.20$ указывают на самого слабого и самого сильного участника по политическому критерию. Аналогичные значения в таблице 3 позволяют сравнить, как этот разброс и средний уровень менялись в 2022 и 2024 гг. для всех трех компонентов.

Представим расширенные выводы по годам.

2020 год. Политика (1.92 ± 0.58): значение близко к максимально возможному (5), что говорит о быстром внедрении нормативно-правовых механизмов и создании организационных структур для инклюзии. Однако $\sigma = 0.58$ указывает на значительную неоднородность: часть вузов активно включилась, другая часть лишь формально оформила документы.

Практика (1.56 ± 0.42): вузы в целом внедряли программы сопровождения и инфраструктурные решения (пандусы, ассистивные технологии), но разброс $\sigma = 0.42$ свидетельствует о том, что реальное применение практик все еще находилось на начальном уровне в большинстве учреждений.

Культура (0.00 ± 0.00): абсолютный дефицит – несмотря на нормативы и инфраструктуру, ни в одном вузе не сложилась живая культура инклюзии.

2022 год. Политика (1.08 ± 0.65): резкое падение (-0.84) среднего показателя и рост разброса ($\sigma +0.07$) демонстрируют, что многие вузы после первичной активности свернули или заморозили новые порядки. При этом раз-

рыв между «лидерами» и «аутсайдерами» увеличился, что отражает неоднородность управления изменениями.

Практика (1.48 ± 0.38): незначительное снижение среднего (-0.08) и уменьшение разброса свидетельствуют о том, что многие вузы удержали ключевые практические меры, но усилия стали более унифицированными и менее амбициозными.

Культура (0.00 ± 0.00): по этому показателю изменения отсутствуют.

2024 год. Политика (1.04 ± 0.60): значение стабилизировалось на низком уровне. Большинство вузов либо поддерживает лишь «минимальный» набор документов, либо активно отказывается от прежних инициатив. Интеграции политического блока в стратегию и процессы не произошло.

Практика (1.44 ± 0.36): продолжается плавное снижение, что говорит об убывающем интересе к финансированию и внедрению проектов поддержки. Тем не менее $\sigma = 0.36$ остается ниже, чем у политики, – практические меры оказались более устойчивыми.

Культура (0.00 ± 0.00): не наблюдаются видимые изменения, что говорит о сохранении «культурного разрыва» в вузах.

Таким образом, за период 2020–2024 гг. инклюзивная политика пережила фазу высокой энергичной активности, но затем вошла в фазу «простоя» и частичной деградации, не сумев перейти от формального оформления к устойчивому стратегическому управлению. Инклюзивная практика продемонстрировала большую устойчивость, однако ее средний уровень тоже постепенно снижается, указывая на сокращение ресурсов или приоритетов. Инклюзивная культура так и не была создана ни одной из организаций: студенты, преподаватели и менеджеры остались без ощущения вовлеченности и без реальных ценностей инклюзии.

Анализ показал, что ключевая проблема: отсутствие «ценностного двигателя» (культуры) делает усилия в области инклюзивной политики и инклюзивной практики неустойчивыми и формальными. Без формирования живых этических установок и системной работы над восприятием инклюзии как общей ценности ни один вуз не сможет достичь зрелости более высокого уровня. Иными словами, в современных условиях вузам следует переходить от разово принятых мер к постоянной практике ценностных коммуникаций: этические кодексы, модульное обучение эмпатии,

вовлечение студентов в принятие решений, культурные кампании и непрерывная рефлексия. Только так политики и практики в сфере инклюзии получают опору в форме устойчивой инклюзивной культуры.

Для выявления различий вариативного состояния организационно-методического сопровождения студентов с инвалидностью в вузах-партнерах сети РУМЦ СЗФО ЧГУ нами произведена статистическая обработка данных с использованием факторного анализа (РСА) (табл. 4).

Таблица 4

Расчет наиболее весомых субкомпонентов по компонентам инклюзивности

Table 4

Calculation of the most significant sub-components by inclusion components

Компонент	Индикатор	Пояснение	Весовой вклад
1	2	3	4
Политика	1.2. Наличие в программе развития вуза мероприятий по инклюзии	Включение инклюзии в стратегические документы развития	0.543
	1.5. Наличие плана мероприятий («дорожной карты») по развитию инклюзии	Конкретный поэтапный план реализации инклюзивных инициатив	0.531
	1.4. Наличие программных документов, направленных на инклюзию	Программы, регламентирующие инклюзивную деятельность	0.410
	1.1. Наличие отдельного структурного подразделения по инклюзии	Специализированная административная единица или офис инклюзии	0.367
	1.3. Учет инклюзивных аспектов в локальных нормативных актах	Интеграция инклюзивных принципов в общие положения вуза	0.348
Практика	2.5. Программы сопровождения (тьюторы, наставники)	Психолого-педагогическая поддержка студентов с ОВЗ	0.589
	2.2. Доступность инфраструктуры (пандусы, лифты, аудитории)	Архитектурная доступность и физическая среда	0.545
	2.6. Адаптивные методики обучения	Использование индивидуализированных и коррекционных методов	0.504
	2.4. Ассистивные технологии и оборудование	Применение технических средств помощи в образовательном процессе	0.462
	2.7. Участие студентов с инвалидностью в научных и творческих проектах	Вовлечение вуза в полноценную студенческую и научную жизнь	0.439

Окончание таблицы 4

1	2	3	4
Культура	10.1. Субъективная удовлетворенность студентов с ОВЗ	Самооценка комфортности, безопасности и поддержки в вузе	0.618
	10.3. Социальное партнерство внутри вуза (студсоветы, инициативные группы)	Вовлечение студентов и сотрудников в совместное принятие решений	0.592
	11.1. Открытость образовательной среды (прозрачность, доступность информации)	Информирование и участие в управлении	0.547
	10.5. Общественные события и кампании по повышению осведомленности	Проведение акций, флешмобов, инклюзивных мероприятий для всех студентов	0.521
	11.4. Корпоративные ценности и этические кодексы, встроенные в тренинги и собрания	Формирование культуры инклюзии через внутреннюю политику и коммуникацию	0.497

Проведем покомпонентный анализ.

1. Инклюзивная политика: наиболее весомыми оказались те показатели, которые отражают включение инклюзии в стратегию развития вуза (1.2, 1.5). Это говорит о важности институциональной воли и формализации целей инклюзивного образования в управленческих решениях. Подразделения и локальные акты значимы, но менее критичны без стратегической поддержки.

2. Инклюзивная практика: лидируют программы сопровождения и архитектурная доступность – это базовые условия реального участия студентов с инвалидностью. Высокие значения у адаптивных методик и ассистивных технологий подчеркивают: доступность без адаптации недостаточна. Практики вовлечения в творческую и научную жизнь также формируют устойчивую вовлеченность.

3. Инклюзивная культура: главным индикатором является субъективная удовлетворенность студентов, подтверждая: инклюзия – это в первую очередь личное ощущение комфорта и принятия. Значимость социального партнерства, открытости и событий указывает на необходимость формирования живого со-

общества с участием всех акторов вуза. Этические нормы и внутренние ценности также стали весомыми, особенно при переходе от внешнего регулирования к внутренней мотивации.

Таким образом, реализация *инклюзивной политики и инклюзивной практики* наиболее успешно ведется в тех вузах, где налажена работа по всем критериям оценки данных траекторий и для обучающихся студентов с инвалидностью созданы организационно-управленческие условия, вуз уделяет внимание повышению инклюзивной компетентности профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала, осуществляет сопровождение обучающихся с инвалидностью и ОВЗ. Для повышения доступности образования вузами используются специальные технические средства коллективного и индивидуального пользования для всех нозологий, обеспечены условия для проживания лиц с инвалидностью и ОВЗ в общежитиях вуза. Учебный процесс ведется с использованием электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, печатных и (или) электронных образовательных ресурсов в формах, адаптированных к ограничениям

здоровья студентов. С поступающими и их родителями ведется профориентационная работа по вопросам приема и обучения в вузе, консультации по последующему трудоустройству.

По траекториям *инклюзивная культура и инклюзивная политика* успешны те вузы, где специалисты сосредоточили свою работу на удовлетворенности образовательным процессом в вузе студентов-инвалидов и вовлечении их в социокультурную жизнь, реализацию волонтерских инклюзивных проектов. Такие вузы большое внимание уделяют организационно-управленческому аспекту, кадровому обеспечению инклюзивного образования и повышению инклюзивных компетенций персонала, работающего и сопровождающего студентов с инвалидностью, доступности архитектурной и информационно-образовательной среды с использованием современных специальных технических средств как коллективного, так и индивидуального пользования. Вузы уделяют внимание сетевому взаимодействию с ресурсными органами и организациями, в частности наличию соглашения/договора с государственными службами занятости населения по вопросам трудоустройства выпускников с инвалидностью и с образовательными организациями различных уровней по предоставлению специальных технических и программных средств обучения.

Обсуждение

Проведенное исследование оценки состояния вариативных траекторий организационно-методического сопровождения профессионализации студентов с инвалидностью в

вузах-партнерах РУМЦ СЗФО ЧГУ позволяет сделать некоторые выводы.

Реализуемая вузами инклюзивная политика соответствует общим тенденциям, описываемым авторами условиям профессиональной деятельности и направлена на поддержку студента с инвалидностью¹³. Большинство вузов имеют специальное структурное подразделение, ответственное за организацию получения образования студентами с ОВЗ и инвалидностью. Однако обычно функционал этого подразделения закреплен за подразделениями, выполняющими в университете другие задачи (отдел по социальной работе, по работе со студентами, управление по воспитательной работе, педагогические (психологические) кафедры и институты).

В вузах закреплено ответственное лицо по работе со студентами-инвалидами, которое наделено полномочиями влияния на сферы жизни университета, касающиеся инклюзивного высшего образования, но часто это имеет ограниченный характер. Специалисты, обеспечивающие сопровождение студентов с ОВЗ и инвалидностью, представлены в основном педагогами-психологами, тьюторами, социальными педагогами и специалистами по техническим и программным средствам. Также реализуется работа по организационно-методической, организационно-управленческой доступности высшего образования для лиц с инвалидностью и ОВЗ (создание видеопаспортов вузов, закупка необходимого оснащения и специализированного оборудования, оборудование аудиторий и зданий, разработка локаль-

¹³ Организация образовательной деятельности и сопровождения лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфек-

ции (COVID-19): учебное пособие / под ред. Д. Ф. Романенковой, Л. А. Гутерман; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2021. – 118 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47789754>

ных нормативных актов, содержащих положения, направленные на обеспечение специальных условий ИВО, и др.).

Все вузы-партнеры на своих сайтах имеют специальный раздел для лиц с ОВЗ и инвалидностью. Однако содержательно наполнение раздела чаще сконцентрировано на описании материально-технической оснащенности образовательного процесса. В нем содержится недостаточно информации о доступности образовательных услуг и не всегда предусмотрена возможность обращения к ответственной лицу.

Во всех вузах сети РУМЦ за период с 2022 по 2024 г. 73 % от общего числа профессорско-преподавательского состава и специалистов прошли повышение квалификации по обучению взаимодействию с инвалидами различных нозологических групп.

Многие вузы системно подходят к планированию работы по профориентации и содействию в трудоустройстве выпускников, обучению и сопровождению лиц с инвалидностью и ОВЗ, закрепились устойчивые формы адаптации, индивидуального планирования и постдипломной поддержки студентов.

В то же время проектирование и реализация вузами вариативности сопровождения с учетом индивидуальных особенностей и интересов студентов с инвалидностью, о чем пишут Т. А. Шкерина, А. И. Мышковская [9], Н. Г. Арзамасцева, В. В. Константинова [10], требуют сформированной инклюзивной культуры, которая только начинает формироваться в университетской среде. Это напрямую сопряжено с необходимостью продолжения и совершенствования работы по подготовке сотрудников вузов к реализации инклюзивной повестки во всех направлениях политики и практики учреждений высшего образования, что подчеркивается в исследованиях Н. Ю. Сорокиной, Т. Г. Луковенко [11],

В. З. Кантор, Ю. Л. Проект [12], Д. В. Афанасьева, О. А. Денисовой, О. Л. Лехановой, В. Н. Поникаровой, Т. В. Гудиной [13; 14]. Разделяют мнение российских коллег и зарубежные исследователи М. А. Mensah [15], А. А. Alhaznawi, А. S. Alanazi [16], G. Alnahdi [17].

Таким образом, осуществленное исследование позволило выявить тенденции в реализации вариативных траекторий организационно-методического сопровождения профессионализации лиц с инвалидностью в вузе через оценку состояния компонентов инклюзивности: инклюзивной политики, инклюзивной практики и инклюзивной культуры. Состояние показателей каждого компонента формирует уникальный профиль каждого вуза, позволяющий говорить, как об общих тенденциях в дефицитах и ресурсах инклюзии в вузе, так и о персональной траектории для вузов той или иной территории. Учет данных тенденций может стать основой для проектирования стратегии развития системы сопровождения профессионализации инвалидов.

Заключение

Полученные результаты оценки и изучения динамики и тенденций вариативного состояния траекторий профессионального сопровождения студентов с инвалидностью в инклюзивном высшем образовании свидетельствуют об актуальности изучения данной проблематики и необходимости системной деятельности, направленной на развитие инклюзивного образования в Российской Федерации. Значимость темы исследования придает и важность профессионализации участников СВО, получивших инвалидность и нуждающихся в адаптации в социуме.

Обращает на себя внимание нозологическая неоднородность обучающихся с инвалидностью, что проявляется в отсутствии единых

подходов и алгоритмов реализации организационно-методического сопровождения студентов на этапе освоения профессиональных компетенций выбранного направления подготовки, в связи с чем в каждом вузе сети РУМЦ СЗФО наблюдается неодинаковость динамики реализации инклюзивной политики, инклюзивной практики, инклюзивной культуры.

Вариативные траектории профессионального сопровождения студентов с инвалидностью и ОВЗ предполагают реализацию единого целостного комплекса мер, опирающегося на разработку научно-методического обеспечения и системный анализ результатов реализации данных компонентов в вузе. Все же стоит отметить, что в 2024 г. вузы партнерской сети РУМЦ СЗФО ЧГУ демонстрируют количественный и качественный рост: устойчивость, направленность на результат, персонализацию. Это переход к новой фазе зрелости, где важны не только доступность, но и эффект от полученного образования как вузам, так и лицам с инвалидностью на пути к адаптации в социуме и получении востребованной профессии на рынке труда. Это говорит о системной трансформации вузов в сторону реальной поддержки, как финансовой, так и организационно-методической, а не формального выполнения нормативов.

Исследование показало, что инклюзивная политика и инклюзивная практика прошли стадии энергичного старта и рационального упорядочения, закрепив наиболее эффективные механизмы. Инклюзивная культура пока не оформлена, но именно это направление представляет наиболее перспективную зону роста. В дальнейшем вузам важно переходить от формальных мер к созданию ценностей: запустить программы вовлечения, диалогов и обратной связи, чтобы культура инклюзии выросла на прочном фундаменте уже отработанных политических и практических решений.

Индекс инклюзивности не равен сумме документов или технических решений – он отражает взаимодействие стратегии, действий и ценностей. Наиболее весомыми оказываются те индикаторы, которые соединяют системность и реальную включенность человека: в инклюзивной политике – стратегия, в инклюзивной практике – поддержка и доступность, в инклюзивной культуре – принятие и совместность.

Данные о состоянии инклюзивного контекста характеристик вузов и существующие вариативные уровни организационно-методического сопровождения студентов с инвалидностью позволили определить неоднородность динамики реализации инклюзивной политики, инклюзивной практики, инклюзивной культуры в организационно-методическом сопровождении обучающихся. Выявлено, что объективно существует необходимость системного подхода и индивидуализации поддержки инклюзии на этапе освоения профессионального становления инвалидов. На основе анализа данных о реализации вариативных траекторий организационно-методического сопровождения профессионализации лиц с инвалидностью в вузах территории партнерской сети РУМЦ СЗФО ЧГУ определена тенденция к количественному росту и качественному преобразованию показателей вариативных траекторий: устойчивость, направленность на результат, персонализацию, что свидетельствует о прохождении вузами стадии энергичного старта и рационального упорядочения, закрепления наиболее эффективных механизмов. Вариативные траектории профессионального сопровождения студентов с инвалидностью предполагают реализацию единого целостного комплекса мер, опирающегося на разработку научно-методического обеспечения и системный анализ динамики реализации компонентов инклюзивности в

вузе (инклюзивной политики, инклюзивной практики, инклюзивной культуры). В целом можно констатировать переход вузов к новой

фазе зрелости, где важны не только доступность высшего образования для инвалидов, но и эффект от полученного ими образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коробейников И. А., Бабкина Н. В. Ребенок с ограниченными возможностями здоровья: прогнозирование психосоциального развития в современной образовательной среде // Клиническая и специальная психология. – 2021. – Т. 10, № 2. – С. 239–252. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46343959> DOI: <https://doi.org/10.17759/cpse.2021100213>
2. Абкович А. Я. К вопросу об оценке сферы жизненной компетенции обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата // Дефектология. – 2021. – № 3. – С. 37–48. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46235290>
3. Морозова Е. В., Бонкало Т. И., Бонкало С. В., Шмелева С. В. Особенности реабилитационной активности больных ведущих инвалидизирующих патологий // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2020. – Т. 28, № 52. – С. 1101–1107. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44237828> DOI: <http://dx.doi.org/10.32687/0869-866X-2020-28-s2-1101-1107>
4. Dube T., Ncube S. B., Mapuvire C. C., Ndlovu S., Ncube C., Mlotshwa S. Interventions to reduce the exclusion of children with disabilities from education: A Zimbabwean perspective from the field // Cogent Social Sciences. – 2021. – Vol. 7 (1). – P. 19. DOI: <https://doi.org/10.1080/23311886.2021.1913848>
5. Лизунова Г. Ю., Таскина И. А. Психолого-педагогическое сопровождение студентов с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья в условиях обучения в вузе // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2020. – № 2. – С. 53–58. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42918648> DOI: <https://doi.org/10.37386/2413-4481-2020-2-53-58>
6. Manungo R., Dohwe T. Listening to Students: The experiences of disabled students of learning in a selected University in Zimbabwe // Journal of Research Innovation and Implication in Education. – 2023. – Vol. 7 (2). – P. 188–198. DOI: <https://doi.org/10.59765/szar3410>
7. Денисова О. А., Леханова О. Л., Кудака М. А., Гудина Т. В. Специфика психолого-педагогического и клинико-психологического сопровождения лиц с инвалидностью, поступающих в вуз: оценка существующих вариантов запросов // Science for education today. – 2024. – № 6. – С. 202–229. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=78001297> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2406.09>
8. Леханова О. Л., Денисова О. А. Технология проектирования индивидуальной образовательной траектории для студентов с инвалидностью // Психологическая наука и образование. – 2024. – Т. 29, № 4. – С. 31–43. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69197313> DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2024290403>
9. Шкерина Т. А., Мышковская А. И. Индивидуальный образовательный маршрут как средство развития учебно-профессиональной мотивации студентов педагогического вуза // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева (Вестник КГПУ). – 2022. – № 3. – С. 29–39. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49608949>



10. Арзамасцева Н. Г., Константинова В. В. Индивидуальный образовательный маршрут как форма организации педагогической поддержки студентов вуза // Вестник Марийского государственного университета. – 2022. – Т. 16, № 3. – С. 305–311. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49482139> DOI: <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2022-16-3-305-311>
11. Сорокин Н. Ю., Луковенко Т. Г. Готовность профессорско-преподавательского состава к обучению инвалидов в вузе // Психологическая наука и образование. – 2018 – Т. 23, № 2. – С. 68–76. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34884928> DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2018230208>
12. Кантор В. З., Проект Ю. Л. Инклюзивный образовательный процесс в вузе: теоретико-экспериментальная модель психологической готовности преподавателей // Образование и наука. – 2021. – Т. 23, № 3. – С. 156–182. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45272900> DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-3-156-182>
13. Афанасьев Д. В., Денисова О. А., Леханова О. Л., Поникарова В. Н. Готовность преподавателей высшей школы к инклюзивному образованию // Психолого-педагогические исследования. – 2019. – Т.11, № 3. – С. 128–142. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=40805422> DOI: <https://doi.org/10.17759/psyedu.2019110311>
14. Денисова О. А., Леханова О.Л., Гудина Т. В. Инклюзивная культура как показатель готовности специалистов вузов к сопровождению инклюзивного высшего образования // Психологическая наука и образование. – 2023. – Т. 28, № 6. – С. 82–92. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=56445717> DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2023280608>
15. Mensah M. A. Attitudes Constraining the Inclusion of People with Disabilities in a Ghanaian Public University: Student and Staff Perspective // European Scientific Journal. – 2022. – Vol. 18 (22). – P. 85–103. DOI: <https://doi.org/10.19044/esj.2022.v18n22p85>
16. Alhaznawi A. A., Alanazi A. S. Higher education faculty staff members' attitudes toward students' inclusion with high incidence disabilities in Saudi Arabia // World Journal of Education. – 2021. – Vol. 11 (1). – P. 51–61. DOI: <https://doi.org/10.5430/wje.v11n1p51>
17. Alnahdi G. Are we ready for inclusion? Teachers' perceived self-efficacy for inclusive education in Saudi Arabia // International Journal of Disability, Development and Education. – 2020. – Vol. 67 (2). – P. 182–193. DOI: <https://doi.org/10.1080/1034912X.2019.1634795>
18. Гарафутдинова Н. Я., Лукаш А. В., Корешева С. Г. Механизмы взаимодействия кадровых подразделений организаций различных форм собственности с учебными заведениями по формированию индивидуальной карьерной траектории инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2022. – № 2. – С. 35–43. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48335719>
19. Саитгалиева Г. Г. Организационные условия обучения студентов с инвалидностью в педагогических вузах // Вестник практической психологии образования. – 2023. – Т. 20, № 1. – С. 129–145. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=52753154> DOI: <https://doi.org/10.17759/bppe.2023200113>
20. Борозинец Н. М., Шеховцова Т. С. Учет особых образовательных потребностей обучающихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья на разных уровнях образовательной вертикали // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2021. – № 199. – С. 17–26. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44874490> DOI: <https://doi.org/10.33910/1992-6464-2021-199-17-26>
21. Осьмук Л. А., Дегтярева В. В., Жданова И. В. Моделирование социально-психологического сопровождения в системе инклюзивного образования в вузе: из опыта работы Новосибир-



- ского государственного технического университета // Психологическая наука и образование. – 2017. – Т. 22, № 1. – С. 140–149. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29159768>
DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2017220116>
22. Shaw A. Inclusion of disabled Higher Education students: why are we not there yet? International Journal of Inclusive Education Taylor & Francis // International Journal of Inclusive Education. – 2021. – Vol. 28 (6). – P. 820–838. DOI: <https://doi.org/10.1080/13603116.2021.1968514>
23. Chauraya E., Maruzani N. Mainstreaming a Disability Inclusive University Environment: Lessons Gleaned from a Zimbabwe Case // International Journal of Developing Country Studies. – 2025. – Vol. 7 (1). – P. 53–70. DOI: <https://doi.org/10.47941/ijdcs.2588>

Поступила: 31 июля 2025

Принята: 2 сентября 2025

Опубликована: 31 октября 2025

Заявленный вклад авторов:

- О. А. Денисова (руководитель исследования): организация исследования, концепция и дизайн исследования, интерпретация результатов и общее руководство.
- О. Л. Леханова (исполнитель): сбор эмпирического материала, разработка концепции исследования, интерпретация результатов, оформление текста статьи.
- А. В. Михайлова (исполнитель): выполнение статистических процедур, интерпретация результатов
- Т. В. Гудина (исполнитель): сбор материалов, разработка концепции исследования, литературный обзор, оформление текста статьи.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о конфликте интересов:

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи

**Информация об авторах****Денисова Ольга Александровна**

доктор педагогических наук, профессор, директор центра,
кафедра дефектологического образования,
Ресурсный учебно-методический центр Северо-Западного федерального
округа по обучению лиц с ОВЗ и инвалидностью,
Череповецкий государственный университет,
проспект Луначарского, 5, 162600, г. Череповец, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-0236-9181>
SPIN-код: 4995-5571
E-mail: kpisp@chsu.ru

Леханова Ольга Леонидовна

кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора центра,
кафедра дефектологического образования,
Ресурсный учебно-методический центр Северо-Западного федерального
округа по обучению лиц с ОВЗ и инвалидностью,
Череповецкий государственный университет,
проспект Луначарского, 5, 162600, г. Череповец, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0882-4632>
SPIN-код: 9798-3681
E-mail: kpisp@chsu.ru

Михайлова Александра Владиславовна


заведующий кабинетом,
кафедра дефектологического образования,
Череповецкий государственный университет,
проспект Луначарского, 5, 162600, г. Череповец, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0009-0005-7133-4723>
SPIN-код: 1724-0903
E-mail: kpisp@chsu.ru

Гудина Татьяна Викторовна

доктор педагогических наук, профессор, сотрудник центра,
кафедра дефектологического образования,
Ресурсный учебно-методический центр Северо-Западного федерального
округа по обучению лиц с ОВЗ и инвалидностью,
Череповецкий государственный университет,
проспект Луначарского, 5, 162600, г. Череповец, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6896-6918>
SPIN-код: 1419-5913
E-mail: gtv1968@mail.ru



Analysis of trends in the implementation of variable trajectories for supporting the professionalization of individuals with disabilities in higher education institutions

Olga A. Denisova¹, Olga L. Lekhanova¹, Alexandra V. Mikhailova¹, Tatyana V. Gudina ¹

¹ Cherepovets State University, Cherepovets, Vologda Oblast, Russian Federation

Abstract

Introduction. Transformation of higher education in an inclusive context determines the need to assess the results achieved by universities and analyze existing trends in the implementation of measures to support the professionalization of individuals with disabilities in the university.

The aim of this study is to examine the state of variable characteristics of an inclusive educational institution (inclusive policy, inclusive practice, inclusive culture) in universities and assessment of variable trajectories of organizational and methodological support for the professionalization of students with disabilities using the example of universities in 8 subjects of the Northwestern Federal District (universities of the network of the Resource Educational and Methodological Center of Cherepovets State University (REMC NWFD CSU).

Materials and Methods. Monitoring approaches of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation to the functioning of higher education institutions were used as the main tools for evaluating variable trajectories of organizational and methodological support for inclusive educational provisions for individuals with disabilities and special educational needs. In order to analyze the data, the following methods of mathematical statistics were used: descriptive statistics (mean, median, standard deviation, minimum, and maximum); factor analysis (PCA) and percentage indicators to express the proportion in the general population of the sample. The study was conducted at the resource educational and methodological center of the North-West Federal District for people with disabilities of Cherepovets State University (REMC NWFD CSU) in the period from 2022 to 2025 using data from 28 partner universities within the RMC NWFD CSU network.

Acknowledgments

The study was financially supported by the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation by a state assignment. Project No. FEGN-2023–0005 (“Research and modeling of variable trajectories of psychological, pedagogical and clinical-psychological support for the professional development of persons with disabilities in the digital environment”).

For citation

Denisova O. A., Lekhanova O. L., Mikhailova A. V., Gudina T. V. Analysis of trends in the implementation of variable trajectories for supporting the professionalization of individuals with disabilities in higher education institutions. *Science for Education Today*, 2025, vol. 15 (5), pp. 188–213. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2505.09>

 Corresponding Author: Tatyana V. Gudina, gtv1968@mail.ru

© Olga A. Denisova, Olga L. Lekhanova, Alexandra V. Mikhailova, Tatyana V. Gudina, 2025



Results. *The authors analyzed data on the state of the inclusive context of university characteristics and described the existing variable levels of organizational and methodological support for students with disabilities. The article describes the heterogeneity of the implementation of inclusive policies, inclusive practices, and inclusive culture within the organizational and methodological support for students with disabilities.*

The authors justify the need for a systematic approach and individualization of inclusive support at the stage of mastering professional competencies in the chosen field of study, taking into account the nosological features of disabled individuals.

Based on the data analysis on the implementation of variable trajectories of organizational and methodological support for the professionalization of individuals with disabilities in universities within the RMC NWFd ChSU network, a trend towards quantitative growth and qualitative transformation of the indicators of variable trajectories was determined: sustainability, focus on results, personalization, which indicates that universities have passed the stage of an energetic start and rational organization, and the consolidation of the most effective mechanisms.

The study concludes that in recent years, universities have undergone a systematic transformation towards the real support for the professional development of individuals with disabilities: inclusive policy and inclusive practice have gone through the stages of an energetic start and rational streamlining, securing the most effective mechanisms. However, indicators of inclusive culture demonstrate points of promising growth and prove the need to implement unified approaches and a comprehensive set of measures to support and guidance variable trajectories of professional development for individuals with disabilities in universities.

Conclusions. *Variable trajectories of professional support for students with disabilities and special educational needs involve the implementation of a single integrated set of measures based on the development of scientifically grounded methodological support and a comprehensive analysis of the implementation of these components in the university (inclusive policy, inclusive practice, inclusive culture). This indicates the transition of higher education institutions to a new phase of development, where not only accessibility is important, but also the effect of the education received, which indicates a significant transformation of universities towards real support, rather than formal compliance with standards.*

Keywords

Inclusive higher education; Students with disabilities; Inclusive policy; Inclusive practice; Inclusive culture; Support for the professionalization of disabled people; Components of inclusiveness.

REFERENCES

1. Korobeynikov I. A., Babkina N. V. Students with special needs and disabilities: Predicting the psychosocial development in a modern educational environment. *Clinical and Special Psychology*, 2021, vol. 10 (2), pp. 239-252. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46343959> DOI: <https://doi.org/10.17759/cpse.2021100213>
2. Abkovich A. Ya. On the question of assessment of life competence sphere of students with movement disorders. *Defectology*, 2021, no. 3, pp. 37-48. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46235290>
3. Morozova E. V., Bonkalo T. I., Bonkalo S. V., Shmeleva S. V. Features of the manifestation of rehabilitative activity in patients with principal disabling pathologies. *Problems of Social Hygiene, Health Care and History of Medicine*, 2020, vol. 28 (52), pp. 1101-1107. (In Russian) URL:



- <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44237828> DOI: <http://dx.doi.org/10.32687/0869-866X-2020-28-s2-1101-1107>
4. Dube T., Ncube S. B., Mapuvire C. C., Ndlovu S., Ncube C., Mlotshwa S. Interventions to reduce the exclusion of children with disabilities from education: A Zimbabwean perspective from the field. *Cogent Social Sciences*, 2021, vol. 7 (1), pp. 19. DOI: <https://doi.org/10.1080/23311886.2021.1913848>
 5. Lizunova G. Yu., Taskina I. A. Psychological and pedagogical support of students with disabilities and with special health needs in the university environment. *Bulletin of the Altai State Pedagogical University*, 2020, no. 2, pp. 53-58. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42918648> DOI: <https://doi.org/10.37386/2413-4481-2020-2-53-58>
 6. Manungo R., Dohwe T. Listening to Students: The experiences of disabled students of learning in a selected university in Zimbabwe. *Journal of Research Innovation and Implication in Education*, 2023, vol. 7 (2), pp. 188-198. DOI: <https://doi.org/10.59765/szar3410>
 7. Denisova O. A., Lekhanova O. L., Kudaka M. A., Gudina T. V. Specifics of requests for psycho-educational and clinical-psychological support for individuals with disabilities entering higher educational institutions. *Science for Education Today*, 2024, (14), no. 6, pp. 202-229. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=78001297> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2406.09>
 8. Lekhanova O. L., Denisova O. A. Technology of designing an individual educational trajectory for students with disabilities. *Psychological Science and Education*, 2024, vol. 29 (4), pp. 31-43. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69197313> DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2024290403>
 9. Shkerina T. A., Myshkovskaya A. I. Individual educational route as a means of developing educational and professional motivation of pedagogical university students. *Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev (Bulletin of KSPU)*, 2022, no. 3, pp. 29-39. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49608949>
 10. Arzamastseva N. G., Konstantinova V. V. Individual educational route as a form of organization of pedagogical support for university students. *Bulletin of the Mari State University*, 2022, vol. 16 (3), pp. 305-311. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49482139> DOI: <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2022-16-3-305-311>
 11. Sorokin N. Y., Lukovenko T. G. Readiness for training disabled students in academic staff of universities. *Psychological Science and Education*, 2018, vol. 23 (2), pp. 68-76. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34884928> DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2018230208>
 12. Kantor V. Z., Proekt Yu. L. Inclusive educational process at the university: Theoretical and experimental model of teachers' psychological readiness. *Education and Science*, 2021, vol. 23 (3), pp. 156-182. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45272900> DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-3-156-182>
 13. Afanasiev D. V., Denisova O. A., Lekhanova O. L., Ponikarova V. N. Higher education teacher readiness for inclusive education. *Psychological and Pedagogical Research*, 2019, vol. 11 (3), pp. 128-142. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=40805422> DOI: <https://doi.org/10.17759/psyedu.2019110311>
 14. Denisova O. A., Lekhanova O. L., Gudina T. V. Inclusive culture as an indicator of the readiness of university specialists to support inclusive higher education. *Psychological Science and Education*, 2023, vol. 28 (6), pp. 82-92. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=56445717> DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2023280608>



15. Mensah M. A. Attitudes constraining the inclusion of people with disabilities in a Ghanaian Public University: Student and staff perspective. *European Scientific Journal*, 2022, vol. 18 (22), pp. 85-103. DOI: <https://doi.org/10.19044/esj.2022.v18n22p85>
16. Alhaznawi A. A., Alanazi A. S. Higher education faculty staff members' attitudes toward students' inclusion with high incidence disabilities in Saudi Arabia. *World Journal of Education*, 2021, vol. 11 (1), pp. 51-61. DOI: <https://doi.org/10.5430/wje.v11n1p51>
17. Alnahdi G. Are we ready for inclusion? Teachers' perceived self-efficacy for inclusive education in Saudi Arabia. *International Journal of Disability, Development and Education*, 2020, vol. 67 (2), pp. 182-193. DOI: <https://doi.org/10.1080/1034912X.2019.1634795>
18. Garafutdinova N. Ya., Lukash A. V., Koresheva S. G. Mechanisms of interaction between personnel departments of organizations of various forms of ownership with educational institutions to form individual career paths for persons with disabilities and persons with disabilities. *Economic and Humanitarian Studies of Regions*, 2022, no. 2, pp. 35-43. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48335719>
19. Saitgalieva G. G. Organizational conditions for studying students with disabilities in pedagogical universities. *Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2023, vol. 20 (1), pp. 129-145. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=52753154> DOI: <https://doi.org/10.17759/bppe.2023200113>
20. Borozinets N., Shekhovtsova T. Accounting for special educational needs of students with disabilities at different levels of education system. *Bulletin of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen*, 2021, no. 199, pp. 17-26. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44874490> DOI: <https://doi.org/10.33910/1992-6464-2021-199-17-26>
21. Osmuk L. A., Degtyaryova V. V., Zhdanova I. V. Modelling social psychological support within the system of inclusive higher education: The experience of Novosibirsk state technical university. *Psychological Science and Education*, 2017, vol. 22 (1). pp. 140-149. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29159768> DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2017220116>
22. Shaw A. Inclusion of disabled Higher Education students: Why are we not there yet? *International Journal of Inclusive Education*, 2021, vol. 28 (6), pp. 820-838. DOI: <https://doi.org/10.1080/13603116.2021.1968514>
23. Chauraya E., Maruzani N. Mainstreaming a disability inclusive university environment: Lessons gleaned from a Zimbabwe case. *International Journal of Developing Country Studies*, 2025, vol. 7 (1), pp. 53-70. DOI: <https://doi.org/10.47941/ijdc.2588>

Submitted: 31 July 2025

Accepted: 2 September 2025

Published: 31 October 2025



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).





The authors' stated contribution:

Olga A. Denisova

Contribution of the co-author: (study director): organization of the study, concept and design of the study, interpretation of the results and general guidance.

Olga L. Lekhanova

Contribution of the co-author: (performer): collection of empirical material, development of the research concept, interpretation of the results, design of the article text.

Alexandra V. Mikhailova

Contribution of the co-author: (performer): implementation of statistical procedures, interpretation of results

Tatyana V. Gudina

Contribution of the co-author: (performer): collection of materials, development of the research concept, literature review, design of the article text.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.

Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

Information about the Authors

Olga Aleksandrovna Denisova

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Defectology Education, Director of the Resource Educational and Methodological Center of the North-Western Federal District for training with disabilities based on the Cherepovets State University

Defectological education

Cherepovets State University

162600, Vologda region, Cherepovets, Lunacharsky Avenue, 5, Russian Federation.

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-0236-9181>

E-mail: kpisp@chsu.ru



Olga Leonidovna Lekhanova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Defectology Education, Deputy Director of the Resource Educational and Methodological Center of the North-Western Federal District for training with disabilities based on the Cherepovets State University

Defectological education

Cherepovets State University

162600, Vologda region, Cherepovets, Lunacharsky Avenue, 5, Russian Federation.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0882-4632>

E-mail: kpisp@chsu.ru

Alexandra Vladislavovna Mikhailova

Head of the Department of Defectological Education

Defectological education

Cherepovets State University

162600, Vologda region, Cherepovets, Lunacharsky Avenue, 5, Russian Federation.

ORCID ID: <http://orcid.org/0009-0005-7133-4723>

E-mail: kpisp@chsu.ru

Tatyana Viktorovna Gudina

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Defectology Education, specialist of the Resource Educational and Methodological Center of the North-Western Federal District for training with disabilities based on the Cherepovets State University

Defectological education

Cherepovets State University.

162600, Vologda region, Cherepovets, Lunacharsky Avenue, 5, Russian Federation.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6896-6918>

E-mail: gvtv1968@mail.ru