

РАЗДЕЛ 4 ОБСУЖДЕНИЕ

PART 4 DISCUSSION

Современные тенденции изобразительного, декоративно-прикладного искусства и дизайна. 2025. № 2

Modern Tendencies of Fine, Decorative and Applied Arts and Design, 2025, no. 2

Обзорная статья

УДК 74.01/.09

Образование и искусственный интеллект: содружество или борьба в процессе обучения

О. М. Ковалева¹

¹Новосибирский государственный педагогический университет,
Новосибирск

В статье раскрывается суть понятий и возможностей взаимодействия имеющихся способов и ресурсов современных образовательных программ с искусственным интеллектом. Подняты проблемы взаимодействия и отслеживания соотношений ИИ и студенческих работ, эстетических норм, авторства.

Ключевые слова: искусственный интеллект; образование; интеллектуальная собственность; генератор; технологии; авторство.

Для цитирования: Ковалева О. М. Образование и искусственный интеллект: содружество или борьба в процессе обучения // Современные тенденции изобразительного, декоративно-прикладного искусства и дизайна. – 2025. – № 2. – С. 109–113.

Review article

Education and artificial intelligence: community or struggle in the learning process

О. М. Kovaleva¹

¹Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk

The article reveals the essence of the concepts and possibilities of interaction of the available methods and resources of modern educational programs with artificial intelligence. The problems of interaction and tracking the relationship between AI and students, aesthetic norms, and authorship are raised.

Keywords: artificial intelligence; education; intellectual property; generator; technology; authorship.

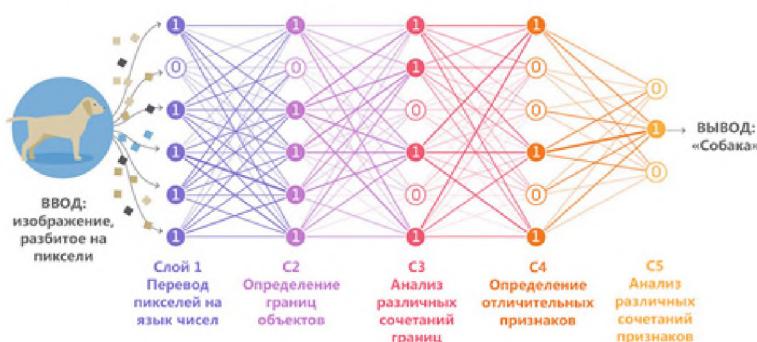
For citation: Kovaleva O. M. Education and artificial intelligence: community or struggle in the learning process. *Modern Tendencies of Fine, Decorative and Applied Arts and Design*, 2025, no. 2, pp. 109–113. (In Russ.)

В современном мире цифрового развития необходимо рассматривать взаимодействие современных возможностей искусственного интеллекта во всех направлениях, в том числе в образовании.

Безусловная необходимость использования искусственного интеллекта требует принятия норм и правил работы с ними. Необходимо понимание того, какой процент использования считается допустимым, и еще много вопросов, которые возникают в процессе взаимодействия изучения искусственного интеллекта [5]. Рассматривая использование нейросетей, необходимо понять, в какие моменты мы их подключаем, на каких этапах работы над проектом. С одной стороны, нейросети могут значительно облегчить процесс обучения, предоставляя варианты персонализированных материалов, автоматизируя рутинные задачи преподавателей и предлагая новые формы сбора и передачи информации [2]. Также они могут давать студентам варианты использования возможностей ИИ для систематизации своих изысканий, собранной информации или визуального ряда. С другой стороны, чрезмерное увлечение ИИ может привести к утрате критического мышления, снижению самостоятельности в зависимости от алгоритмических решений. Необходимо научить студентов прибегать к ИИ в тех вариантах, когда нужна монотонность или систематизация. Важно разработать четкие методические рекомендации для преподавателей, определяющие сценарии использования ИИ, а также критерии оценки эффективности его применения. Также необходимо обучать студентов критическому восприятию информации, которую генерирует им нейросеть, развивать навыки самостоятельной проверки и анализа данных. Если рассмотреть принципы работы нейросетей, то мы понимаем, что загруженные данные (множество вариантов), которые собраны от разных авторов и путем алгоритмической работы, выдаются в различных вариантах. Это и обработка визуальной картинки в числовое значение, и звуковое в буквенное, и цифровое.

Обучение на основе опыта

Глубокие нейронные сети обучаются путем подстройки силы своих связей так, чтобы лучше передавать входные сигналы через множество слоев тем нейронам, которые отвечают за различные способы обработки.



Если рассматривать использование нейросетей в образовании, необходимо основываться на комплексном анализе конкретных образовательных целей, возрастных особенностях учащихся и специфике учебного предмета [1]. Например, в начальной школе необходимо делать акцент на развитии базовых навыков, где применение ИИ может быть ограничено для поддержания самостоятельной познавательной деятельности. В старших же классах и вузах нейросети могут стать мощным инструментом для проведения исследований, анализа данных и моделирования сложных процессов, расширяя границы традиционного обучения. Однако для этих задач необходимо обучить этому и ИИ, это тоже важная задача для дальнейшего развития.



Таким образом, задача состоит в том, чтобы использовать потенциал ИИ для повышения качества образования, не подменяя при этом фундаментальные принципы обучения и развития личности.

Тем не менее, рассматривая эти вопросы, важным вопросом становится интеллектуальная собственность. При использовании ИИ, какой пограничный процент авторства должен соблюдаться? Этот вопрос лежит в плоскости как этических, так и юридических дилемм. Необходимо четкое определение, где заканчивается вклад искусственного интеллекта и начинается авторство человека, особенно когда речь идет о творческих произведениях, научных открытиях, или коммерческих и дизайнерских разработках.

Следует ли считать автором человека, задавшего лишь первоначальный запрос ИИ, или того, кто потом редактировал и дорабатывал сгенерированный контент? Необходимо закрепить принципы распределения прав на интеллектуальную собственность, созданную с помощью ИИ, чтобы избежать споров и стимулировать инновации. Помнить, что тот, кто обучил искусственный интеллект, он и становится правообладателем. В дальнейшем, каким образом графические идеи человека будут обрабатываться ИИ? Здесь важно учитывать некоторые нюансы, что ИИ – это инструмент, а не самостоятельный творец [3]. Человек задает параметры нейросети, предоставляет исходные данные и управляет процессом отбора выданных им вариантов. Следовательно, необходимо определить, в какой степени использование ИИ искажает или преобразует первоначальную идею, как этот процесс влияет на авторские права. Например, если рассматривать, что художник использует ИИ для создания картины на основе своего эскиза, то авторские права должны принадле-

жать художнику, а не разработчику ИИ. Однако если ИИ самостоятельно генерирует графику на основе общих параметров, вопрос об авторстве становится более сложным и требует детального рассмотрения [4]. Возникает необходимость создать прозрачные механизмы для отслеживания и атрибуции вклада человека и ИИ в создание графических произведений. Нам нужно выстраивать связь с ИИ для дальнейшего взаимодействия и развития.



Список источников

1. Букина Т. В. Искусственный интеллект в образовании: современное состояние и перспективы развития // Общество: социология, психология, педагогика. – 2025. – № 1. – С. 76–83.
2. Конколь М. М. Трансформация образовательного процесса через призму искусственного интеллекта и нейросетевого прогресса // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 6 (109). – С. 104–108.
3. Панченко О. В. Пересечение визуальных и вербальных посылов в дизайне продукции бренда SIBERIAN KITSCH: сборник научных статей. – Кемерово, 2025.
4. Семенов О. Г. Дизайн орнамента. Традиции и инновации // Современные тенденции компьютерного проектирования орнамента: сборник материалов Всероссийского Круглого стола с международным участием. – М., 2023. – С. 18–22.
5. Burnette C. H. Viewpoint: the role of artificial intelligence in design thinking [Электронный ресурс]. – URL: https://www.academia.edu/35274654/Viewpoint_The_Role_of_Artificial_Intelligence_in_Design_Thinking (дата обращения: 02.05.2025).

References

1. Bukina T. V. Artificial intelligence in education: current state and development prospects. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogy*, 2025, no. 1, pp. 76–83. (In Russian)
2. Konkol M. M. Transformation of the educational process through the lens of artificial intelligence and neural network progress. *The World of Science, Culture, and Education*, 2024, no. 6 (109), pp. 104–108. (In Russian)
3. Panchenko O. V. The intersection of visual and verbal messages in the design of SIBERIAN KITSCH brand products: collection of scientific articles. Kemerovo, 2025. (In Russian)

4. Semenov O. G. Ornament design. Traditions and innovations. Current trends in computer-aided ornament design: collection of materials of the All-Russian Round Table with international participation. Moscow, 2023, pp. 18–22. (In Russian)

5. Burnette C. H. Viewpoint: The Role of Artificial Intelligence in Design Thinking [Electronic resource]. URL: https://www.academia.edu/35274654/Viewpoint_The_Role_of_Artificial_Intelligence_in_Design_Thinking (date of access: 02.05.2025).

Информация об авторе

Ольга Михайловна Kovaleva – доцент кафедры дизайна и художественного образования, Институт искусств, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск.

Information about the author

Olga Mikhailovna Kovaleva – Associate Professor Department of Design and Art Education, Institute of Arts, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk.

Поступила: 09.10.2025

Принята к публикации: 09.11.2025

Received: 09.10.2025

Accepted for publication: 09.11.2025