

Научная статья
УДК 372.891+378.2
DOI: 10.15293/1813-4718.2504.15

Географическое краеведение как средство формирования географической культуры у будущих учителей географии

Ионова Наталья Владимировна¹

¹Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

Аннотация. В статье актуализируется вопрос о подготовке будущих учителей географии, обладающих соответствующим уровнем компетентности, свидетельствующим о сформированности географической культуры – неотъемлемой части общей культуры. При этом ведущим триггером выступает географическое краеведение. Образование и культура неразрывно связаны между собой, они комплементарны друг другу, поэтому систему образования следует рассматривать как проводник культурного потенциала общества.

В ФГОС ООО и Концепции развития географического образования (далее Концепция) подчеркивается значимость краеведения в воспитании чувства патриотизма, гражданского долга, глубокого понимания национальной и государственной специфики, а также важность формирования географической культуры как составной части общечеловеческой культуры. Однако в абсолютном большинстве образовательных организаций Новосибирской области нет официально принятого предмета «Краеведение» и, соответственно, программы для реализации данного направления. Поэтому возникла необходимость в создании качественных курсов краеведения, направленных на приобретение знаний о своей местности и формирующих географическую картину мира.

Цель исследования: обоснование роли географического краеведения как средства формирования географической культуры у будущих учителей географии.

Методология и методы исследования. Теоретико-методологической основой выполнения работы послужили исследования отечественных ученых по вопросам школьного краеведения: А. С. Баркова, И. В. Душиной, М. А. Никоновой, А. З. Сафиулина, К. Ф. Строева и др. Кроме того, в основу легли данные нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность сферы образования; тексты федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и высшего образования. При выполнении исследования использованы такие методы, как анализ и синтез научно-педагогической информации, обобщение, моделирование, понятийно-терминологический анализ.

В заключении сформулирован вывод о том, что в процессе формирования целостной картины мира возрастает значимость интегрированных курсов для школьников и студентов педагогических вузов. Методологической основой курса интегрированного содержания, обеспечивающей формирование географической культуры, выступают краеведческий, системно-деятельностный, личностно-ориентированный подходы.

Качество подготовки будущих учителей географии определяет результативность формирования географической культуры обучающихся общеобразовательных учреждений.

Основой для формирования географической культуры служит географическое краеведение, которое запускает механизмы саморазвития и самосовершенствования личности обучающегося.

Ключевые слова: федеральный образовательный стандарт; географическое образование; культура; географическая культура; географическое краеведение; краеведческий подход; системно-деятельностный подход

Для цитирования: Ионова Н. В. Географическое краеведение как средство формирования географической культуры у будущих учителей географии // Сибирский педагогический журнал. – 2025. – № 4. – С. 177–186. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2504.15>

Scientific article

Geographical Local History as a Means of Forming a Geographical Culture in Future Geography Teachers

Natalia V. Ionova¹

¹ Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

Abstract. The article actualizes the issue of training future geography teachers who have the appropriate level of competence, indicating the formation of geographical culture - an integral part of the general culture. In this case, the leading trigger is geographical local history. Education and culture are inextricably linked with each other, they are complementary to each other, and therefore the education system should be considered as a conductor of the cultural potential of society.

The Federal State Educational Standard of Basic General Education and the Concept of Development of Geographical Education (hereinafter referred to as the Concept) emphasize the importance of local history in fostering a sense of patriotism, civic duty, deep understanding of national and state specifics, and also contributes to the formation of geographical culture as an integral part of universal culture. However, in the vast majority of educational institutions of the Novosibirsk Region there is no officially adopted subject “Local History”, and, accordingly, a program for the implementation of this direction. Therefore, there was a need to create high-quality courses in local history aimed at acquiring knowledge about one’s locality and forming a geographical picture of the world.

The purpose of the study: to substantiate the role of geographical local history as a means of forming geographical culture in future geography teachers.

Methodology and research methods. The theoretical and methodological basis for the work was the research of domestic scientists on issues of school local history, the works of A. S. Barkov, Dushina I. V., Nikonova M. A., Safulin A. Z., Stroev K. F. and others.

In addition, the basis was formed by the data of regulatory and legal documents governing the activities of the education sector, the texts of federal state educational standards of basic general and higher education.

In the course of the study, the following methods were used: analysis and synthesis of scientific and pedagogical information, generalization, modeling, conceptual and terminological analysis. In conclusion, a conclusion is formulated that in the process of forming a holistic picture of the world, the importance of integrated courses for schoolchildren and students of pedagogical universities increases. The methodological basis of the course of integrated content, ensuring the formation of geographical culture, are local history, system-activity, personality-oriented approaches.

The quality of training future geography teachers determines the effectiveness of the formation of the geographical culture of students in general education institutions. The basis for the formation of geographical culture is geographical local history, which launches the mechanisms of self-development and self-improvement of the student’s personality.

Keywords: federal educational standard; geographical education; culture; geographical culture; geographical local history; local history approach; system-activity approach

For citation: Ionova, N. V., 2025. Geographical local history as a means of forming a geographical culture in future geography teachers. Siberian Pedagogical Journal, no. 4, pp. 177–186. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2504.15>

Введение. Постановка проблемы. Современное общество отличается очень высокой прогрессивностью. Это наложило отпечаток на развитие личности каждого индивида. Поэтому современный человек должен обладать такими качествами, которые помогут ему адаптироваться к быстроменяющимся условиям среды. К таким качествам можно отнести коммуникативность, широкий кругозор, готовность и умение получать новые знания и навыки, стрессоустойчивость, умение работать с различными источниками информации, самостоятельность в принятии решений.

Общеобразовательные организации представляют собой среду, в которой создаются условия для формирования личности. Основной задачей системы образования выступает процесс усвоения знаний обучающимися. Однако в современных условиях только одних знаний недостаточно для того, чтобы быть успешным. Обществу нужны активные и творческие люди, умеющие осмысленно действовать в ситуации выбора, осознанно планировать жизненные цели и достигать их, действовать продуктивно в образовательной, профессиональной и социальной областях.

Цель исследования: обоснование роли географического краеведения как средства формирования географической культуры у будущих учителей географии.

Методология и методы исследования. При выполнении исследования использованы такие методы, как анализ и синтез научно-педагогической информации, обобщение, моделирование, понятийно-терминологический анализ.

Результаты исследования. Образование – один из оптимальных и результативных инструментов, обеспечивающих синтез человека в мир науки и культуры [1]. Стоит уточнить вопрос о соотношении образова-

ния и культуры. При всей многогранности подходов к определению сущности культуры в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹ (2014 г.) она рассматривается как «целостное поле самоосуществления человека». При широком (философском) подходе культура – это «... все, что люди делают с собой и с миром» [2, с. 19]. Новатором в вопросе раскрытия взаимосвязи между культурой и образованием можно считать С. И. Гессена, который в своей работе отмечал: «задача всякого образования – приобщение человека к культурным ценностям науки, искусства, нравственности, права, хозяйства, превращение природного человека в культурного» [3].

В конце XX века изменился подход к соотношению понятий «культура» и «образование», а именно стали рассматривать образование как подсистему культуры [4; 5]. А. Г. Асмолов в своих работах отмечал необходимость трансформации содержания образовательных программ с учетом перехода к модели «образование внутри культуры», а в соответствии с этим «...образование выступает в качестве микромоделей культуры, концентрируя и воспроизводя основные процессы, происходящие и ожидаемые в культуре» [6].

Способом координирования взаимоотношений между обществом и природой, осознанной хозяйственной деятельности общества выступает процесс формирования географической культуры [7]. Географическая культура – это степень совершенства, достигнутая в овладении географическими знаниями и опытом деятельности [8]. В структурном отношении географическая культура включает такие компоненты, как географическая картина мира, географическое мышление и язык географии. Географическая картина мира объединяет все компоненты географической культуры в единое

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2025) [Электронный источник]. – URL: https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii/ (дата обращения: 02.04.2025).

целое и представляет собой систему знаний, которые отражают причинно-следственные связи в системе «природа – человек – хозяйство» (рис. 1).

В Федеральном государственном обра-

зовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО) компетентностный подход представлен достаточно широко. В разделе «Портрет выпускника» перечислены различные компетенции¹ (рис. 2).

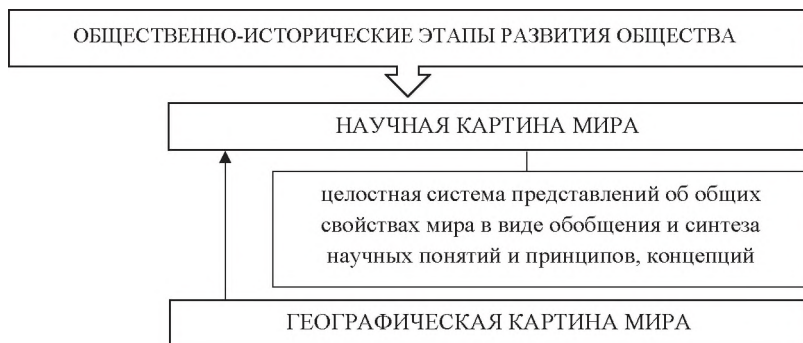


Рис. 1. Географическая картина мира как элемент научной картины мира

О роли и значении географии для общечеловеческой культуры и образования говорили и писали многие известные личности: М. В. Ломоносов, А. Н. Радищев, Н. В. Гоголь, В. Г. Белинский, Н. А. Добролюбов, К. Д. Ушинский, К. Г. Паустовский и ряд других деятелей культуры. Из ученых-географов о географической культуре писали В. А. Анучин, Л. С. Берг, Н. Н. Баранский, Р. М. Кабо, Ю. Г. Саушкин и др. [9–14]. Эти авторы ведут речь о географии как явлении культуры, о значении географической составляющей в общечеловеческой культуре.

География – это единственный школьный предмет, «...формирующий у обучающихся систему комплексных социально ориентированных знаний о Земле как планете людей, об основных закономерностях развития природы, о размещении населения и хозяйства, об особенностях и о динамиче-

ке основных природных, экологических и социально-экономических процессов, о проблемах взаимодействия природы и общества, географических подходах к устойчивому развитию территорий»².

География как наука уникальна тем, что является естественной и социальной, а значит создает условия для реализации внутри- и межпредметной интеграции [15]. Конечной целью географического образования является формирование культуры обучающихся на основе таких подходов, как системно-деятельностный, краеведческий, личностно-ориентированный, предусмотренных ФГОС ООО (рис. 3).

Кроме познавательных задач, потенциал предмета заключается и в воспитательном моменте. Уроки географии способствуют формированию таких качеств личности, как патриотизм, любовь к Родине.

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Министерства Просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287). – М., 2021. – 124 с. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027> (дата обращения: 26.03.2025).

² Федеральная рабочая программа основного общего образования. География (для 5–9 классов образовательных организаций). – М., 2022. – 116 с. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/19_frp_geografiya-5-9-klassy.pdf

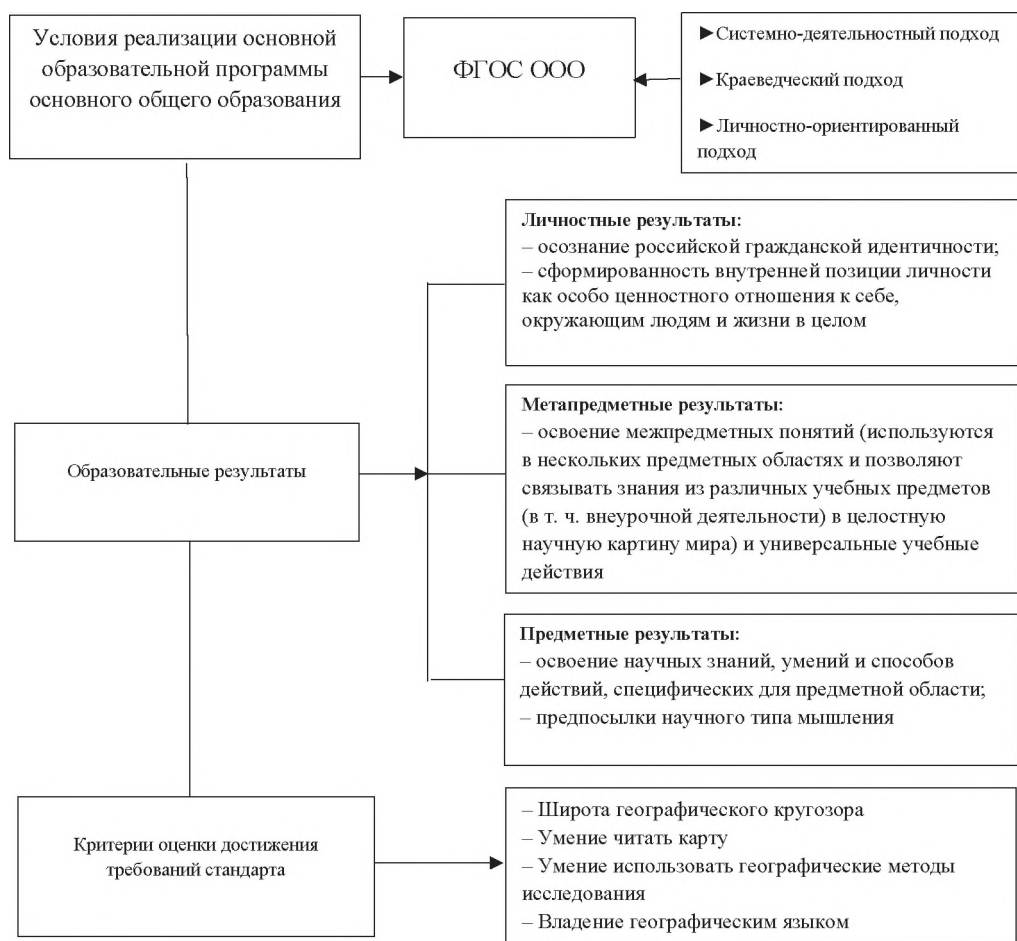


Рис. 2. Результаты обучения по ФГОС ООО через призму процесса формирования географической культуры

На наш взгляд, уровень сформированности географической культуры определяется следующей системой характеристик: краеведческая подготовка, эмоционально-ценностное отношение к окружающей среде, сформированность предметных и метапредметных результатов обучения, установление причинно-следственных связей [16]. Особое место занимает краеведческая подготовка обучающихся общеобразовательных организаций, поскольку позволяет через призму регионального содержания конкретизировать общегеографические закономерности.

Эффективность данного процесса напрямую зависит от уровня подготовки будущих учителей географии. Процесс непрерывного развития педагогических работников и постоянного совершенствования навыков педагогического сопровождения в соответствии с трансформацией требований к результатам обучения выпускников школ является обязательным условием устойчивого развития образования [17]. На кафедре географии, регионоведения и туризма ФГБОУ ВО «НГПУ» осуществляется интеграция учебных дисциплин модуля «Географиче-

ское образование»: Физическая география Новосибирской области, Природа Сибири, История хозяйственного освоения Сибири, Экономическая и социальная география Сибири и Новосибирской области [15]. Внедрение учебных дисциплин интегриро-

ванного содержания, основой которых выступает география родного края, в процесс осуществления профессиональной подготовки будущих учителей географии позволяет повысить уровень компетентности выпускников.

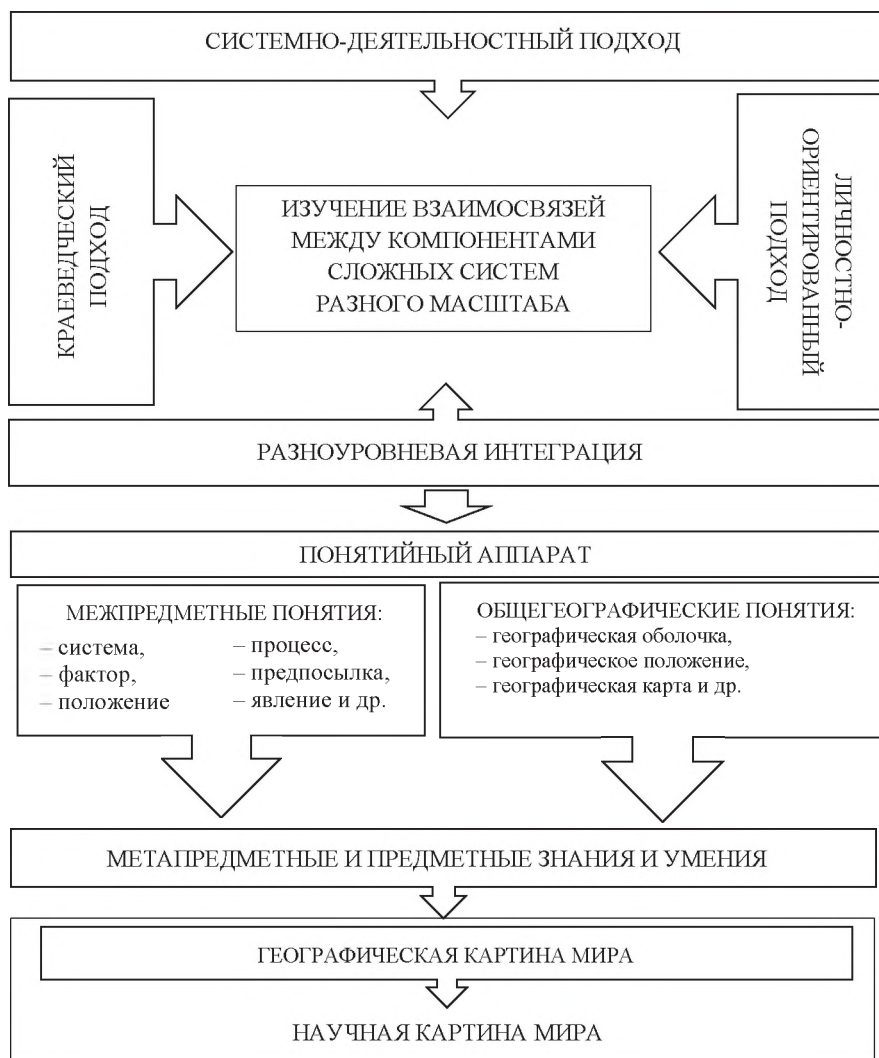


Рис. 3. Краеведческий, системно-деятельностный, личностно-ориентированный подходы как основа формирования географической картины мира

В широком смысле краеведение – дисциплина, изучающая малую родину (территорию). К малой родине могут относиться

административный район, небольшой город, сельское поселение, край, область и т. д. Краеведение использует данные разных наук,

например, геологии, географии, экономики, биологии, этнографии и др. Поэтому все изучаемые явления и процессы малой родины рассматриваются в комплексе, т. е. во всех их причинно-следственных связях [18].

Зародившись еще в XVIII в., краеведение не раз претерпевало ряд изменений в своей трактовке. В 20-х гг. XX века оно рассматривалось как метод синтетического изучения какой-либо определенной, выделяемой по административным, политическим или хозяйственным признакам относительно небольшой территории. В 30-х гг. XX века краеведение определялось как общественное движение, объединяющее местное трудовое население, активно участвующее в социальном строительстве своего края на основе всестороннего его изучения. В настоящее время краеведение – это всестороннее изучение населением своего края, проживающего на данной территории. Всестороннее изучение – изучение истории, природы, хозяйства, населения, его культуры и быта [18].

Краеведение является трудной для освоения научной дисциплиной, поскольку имеет большое количество разнообразных объектов изучения. Однако только с применением комплексного подхода к проблемам возможно эффективно осуществлять мероприятия по природоохранной деятельности, управлять развитием природной среды и экономики.

Советский географ-страновед А. С. Барков писал, что краеведение – это комплекс научных дисциплин, различных по содержанию и частным методам исследования, но ведущих в своей совокупности к научному и всестороннему познанию края. Поэтому, исходя из определения, краеведение по содержанию может быть историческим, географическим, литературным, этнографическим, биологическим, геологическим и др. Несмотря на такое многообразие, ме-

тоды исследования по большей части взяты из географии, что отмечает и А. С. Барков, называя краеведение «малым страноведением» [19].

В ФГОС ООО и Концепции напрямую подчеркивается значимость краеведения как при обучении, так и в воспитании различных качеств личности обучающихся. В примерных рабочих программах по географии содержание строится на основе краеведческого подхода. В тематическое планирование таких программ включены часы на изучение родного края¹.

Значение краеведения в школе достаточно велико. Об этом свидетельствуют ряд задач, которые оно выполняет: связь обучения с повседневной жизнью; обобщение учебного материала и установление причинно-следственных связей; установление межпредметных связей и процесс воспитания посредством обучения; обеспечение связи между накопленными теоретическими знаниями на уроках в практической деятельности; осуществление работы по охране природы родной местности, исследовательской деятельности, формирование опыта творческой деятельности; целенаправленное приобретение социального опыта [20], т. е. социализация обучающихся.

Велико значение краеведения в профессиональном самоопределении, которое во многом определяется с помощью социальной адаптации обучающихся. Исторические события и явления прошлого, происходившие в родном крае, формируют готовность проживать и трудиться на территории малой родины, проявляя гражданскую позицию, активизируя действия, направленные на развитие социально-культурной и экономической среды [21].

Краеведение как комплексная учебная дисциплина имеет большое значение для обучения и воспитания обучающихся. Кро-

¹ Федеральная рабочая программа основного общего образования. География (для 5–9 классов образовательных организаций). – М., 2022. – 116 с. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/19_frp_geografiya-5-9-klassy.pdf

ме перечисленного, не стоит забывать об эстетическом и патриотическом потенциале краеведения. Функции географического краеведения не ограничиваются формированием теоретических знаний о природе, населении, хозяйстве местности. Они гораздо шире и носят практико-ориентированный характер. К таким функциям относятся демонстрацию конкретных примеров положительного и отрицательного влияния человека на компоненты природного комплекса; получение и применение знаний об основных путях и средствах охраны природы; оттачивание навыка работы с топографическим планом, физико-географической картой местности; использование методов полевых наблюдений, сравнительного и картографического анализа [18].

Главная цель географического краеведения – формирование личности, осознающей себя и свое место в мире природы, среди других людей, среди других народов, что невозможно без изучения родного края [22]. Образовательные организации дают обучающимся систематизированные знания. Посредством получения знаний о своем крае прививается отношение к окружающему миру – бережное отношение к природе, истории и культуре его жителей [18].

Заключение. Современная социокультурная ситуация характеризуется высокой степенью непредсказуемости и неопределенности, что сложно переносимо для обычного человека.

Умение действовать эффективно в ситуации неопределенности – это искусство, которому необходимо обучать на всех ступенях образования. Большую роль в этом играет географическая культура, которую следует формировать и развивать с раннего возраста.

Таким образом, при подведении итогов можно отметить следующее.

В государственных регламентирующих документах обозначена задача формирования у обучающихся целостной картины мира, которая базируется не только на личностных и предметных, но и на мета-

предметных результатах обучения. В связи с этим возрастает значимость интегрированных курсов для школьников и студентов педагогических вузов.

Для подготовки будущих учителей географии к выполнению требований ФГОС ООО по обеспечению формирования у школьников метапредметных знаний и возможности построения на их основе целостной научной картины мира подготовлен проект содержания интегрированного курса «География Новосибирской области» для студентов педагогических вузов. Ядром курса является понятийный аппарат, основу которого составляют межпредметные и общегеографические понятия. Специфика содержания курса заключается в интеграции физической и социально-экономической географии, что позволяет раскрывать причинно-следственные связи в системе «природа – население – хозяйство». Краеведческий, системно-деятельностный, личностно-ориентированный подходы представляют собой методологическую основу курса, которая призвана обеспечить формирование географической культуры как неотъемлемой части общечеловеческой культуры.

Методическая модель организации образовательного процесса по формированию географической культуры выступает осью при изучении школьного курса «География» в условиях реализации системы непрерывного образования.

Результативность формирования географической культуры обучающихся общеобразовательных учреждений напрямую зависит от качества подготовки будущих учителей географии. Географическое краеведение служит основой для формирования географической культуры. Это не противоречит первостепенной задаче стандартов нового поколения – сформировать умение учиться, привить способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Поэтому краеведение открывает широкие возможности для различного рода исследований и развития личности обучающегося.

Список источников

1. Гвильдис Т. Ю. Культуроориентированная направленность подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации // Проблемы науки и образования. – 2015. – № 2(32). – С. 91–93.
2. Философия культуры. Становление и развитие / под ред. М. С. Кагана. – СПб.: Лань, 1998. – 448 с.
3. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 448 с.
4. Библер В. С. От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век. – М.: Политиздат, 1991. – 417 с.
5. Бондаревская Е. В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования // Педагогика. – 1997. – № 4. – С. 11–17.
6. Асмолов А. Г. Гуманитарные проблемы формирования образовательных стандартов // Диалог культур и цивилизаций в современном мире. VII Международные Лихачевские научные чтения 24–25 мая 2007 г. – СПб.: СПбГУП, 2007. – С. 411–416.
7. Михайловский О. С. Формирование географической культуры в условиях гимназического образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – СПб., 2007. – 27 с.
8. Зуева Е. К. Географическая культура личности как неотъемлемая часть целостного развития современного обучающегося // Человек и образование. – 2016. – № 3(48). – С. 87–92.
9. Анучин В. А. Географический фактор в развитии общества. – М.: Мысль, 1982. – 334 с.
10. Берг Л. С. Предмет и задачи географии // Известия РГО. – 1915. – № 9. – С. 464–475.
11. Баранский Н. Н. Избранные труды. Научные принципы географии. – М.: Мысль, 1980. – 239 с.
12. Кабо Р. М. Природа и человек в их взаимных отношениях как предмет социально-культурной географии // Вопросы географии. Сб. № 5. – М., 1947. – С. 5–32.
13. Саушкин Ю. Г. История и методология географической науки. – М.: Изд-во МГУ, 1976. – 423 с.
14. Раушенбах Б. В. Праздные мысли. Очерки. Статьи. Воспоминания. – М.: Гареева, Аграф, 2003. – 480 с.
15. Кравцов Ю. В., Ионов Н. В. Проектирование содержания интегрированного учебного курса для студентов педагогических вузов // Сибирский учитель. – 2022. – № 4 (143). – С. 71–78.
16. Брылёв В. А., Ступникова А. Д. Научное краеведение как основа регионального содержания школьной географии // Известия ВГПУ. – 2020. – № 1. – С. 60–65.
17. Назарова А. С., Вишнякова Е. И., Баранова С. Г. Педагогическое сопровождение старшеклассников в выборе будущей профессии // Проблемы современного образования. – 2022. – № 2. – С. 183–189. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48460477> (дата обращения: 26.07.2023). DOI: 10.31862/2218-8711-2022-2-183-189.
18. Строев К. Ф. Краеведение. – М.: Просвещение, 1974. – 142 с.
19. Барков А. С. Вопросы методики и истории географии: избр. работы. – М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. – 263 с.
20. Goodarzarparvari P., Carlos F., Camejo B. Preservation of Cultural Heritage via Education of Children, Utilizing Visual Communication: Persepolis as a Case Study. – 2018. – P. 141–151.
21. Толмачева Н. В., Трусова А. С. Школьное краеведение в профорientационной работе // Наука и образование. – 2019. – Т. 2, № 4. – С. 59–64.
22. Paasi A. Region and place: Regional identity in question // Progress in Human Geography. – 2003. – № 27 (4). – P. 475–485.

References

1. Gvildis, T. Y., 2015. Culture-oriented orientation of the training of highly qualified scientific and pedagogical personnel. Problems of science and education, no. 2 (32), pp. 91–93. (In Russ.)
2. Kagan, M. S., 1998. Philosophy of culture. Formation and development. St. Petersburg: Lan Publ., 448 p. (In Russ.)
3. Gessen, S. I., 1995. Fundamentals of pedagogy. Introduction to Applied Philosophy / ed. and comp. P. V. Alekseev. Moscow: School-Press Publ., 448 p. (In Russ.)
4. Bibler, V. S., 1991. From science to the logic of culture: Two philosophical introductions to the Twenty-first Century. Moscow: Politizdat Publ., 417 p. (In Russ.)
5. Bondarevskaya, E. V., 1997. The humanistic

paradigm of personality-oriented education. *Pedagogy*, no. 4, pp. 11–17. (In Russ.)

6. Asmolv, A. G., 2007. Humanitarian problems of education standards formation. Dialogue of cultures and civilizations in the modern world. VII International Likhachev Scientific readings on May 24–25, 2007. St. Petersburg: SPbGUP Publ., pp. 411–416. (In Russ.)

7. Mikhailovsky, O. S., 2007. The formation of geographical culture in the conditions of gymnasium education: abstract Candidate of Pedagogical Sciences: 13.00.01. St. Petersburg, 27 p. (In Russ.)

8. Zueva, E. K., 2016. Geographical culture of a personality as an integral part of the holistic development of a modern student. *Man and education*, no. 3 (48), pp. 87–92. (In Russ.)

9. Anuchin, V. A., 1982. Geographical factor in the development of society. Moscow: Mysl Publ., 334 p. (In Russ.)

10. Berg, L. S., 1915. The subject and tasks of geography. *Izvestiya RGO*, no. 9, pp. 464–475. (In Russ.)

11. Baransky, N. N., 1980. Selected works. Scientific principles of Geography. Moscow: Mysl Publ., 239 p. (In Russ.)

12. Kabo, R. M., 1947. Nature and man in their mutual relations as a subject of socio-cultural geography. *Questions of geography*. Collection, no. 5, Moscow, pp. 5–32. (In Russ.)

13. Saushkin, Yu. G., 1976. History and methodology of geographical science. Moscow: Publishing House of Moscow State University, 423 p. (In Russ.)

14. Rauschenbach, B. V., 2003. Idle thoughts.

The essays. Articles. Memoirs. Moscow: Gareeva, Agraf, 480 p. (In Russ.)

15. Kravtsov, Yu. V., Ionova, N. V., 2022. Designing the content of an integrated educational course for students of pedagogical universities. *Siberian teacher*, no. 4 (143), pp. 71–78. (In Russ.)

16. Brylev, V. A., Stupnikova, A. D., 2020. Scientific local history as the basis of the regional content of school geography. *Izvestiya VGPU*, no. 1, pp. 60–65. (In Russ.)

17. Nazarova, A. S., Vishnyakova, E. I., Barinova, S. G., 2022. Pedagogical support for high school students in choosing a future profession. *Problems of modern education*, no. 2, pp. 183–189. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48460477> (accessed: 07.26.2023). DOI: 10.31862/2218-8711-2022-2-183-189. (In Russ.)

18. Stroeve, K. F., 1974. Local history. Moscow: Prosveshchenie Publ., 142 p. (In Russ.)

19. Barkov, A. S., 1961. Questions of methodology and history of geography: selected works. Works. Moscow: Publishing House of the Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR, 263 p. (In Russ.)

20. Gudarpzparvari, P., Carlos, F., Kamejo, B., 2018. Preservation of cultural heritage through teaching children using visual communication: on the example of Persepolis, pp. 141–151. (In Eng.)

21. Tolmacheva, N. V., Trusova A. S., 2019. School local history in career guidance. *Science and Education*, vol. 2, no. 4, pp. 59–64. (In Russ.)

22. Paasi, A., 2003. Region and place: Regional identity in question. *Progress in Human Geography*, no. 27(4), pp. 475–485. (In Eng.)

Информация об авторе

Н. В. ИONOBA, кандидат географических наук, доцент, заведующий кафедрой географии, регионоведения и туризма Института естественных и социально-экономических наук, Новосибирский государственный педагогический университет, nv_ionova@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-1903-1950>, Новосибирск, Россия

Information about the author

Natalia V. Ionova, Cand. Sci (Geograph), Assoc. Prof., Head of the Department of Geography, Regional studies and Tourism of the Institute of Natural and Social-Economic Sciences, Novosibirsk State Pedagogical University, nv_ionova@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-1903-1950>, Novosibirsk, Russia

Статья поступила в редакцию 20.05.2025
Одобрена после рецензирования 25.06.2025
Принята к публикации 30.06.2025

The article was submitted 20.05.2025
Approved after reviewing 25.06.2025
Accepted for publication 30.06.2025