

Научная статья

УДК 378

DOI: 10.15293/1813-4718.2504.01

Актуальные аспекты совершенствования методологии исследования проблемы поликультурного развития личности

Нелобов Сергей Александрович¹, Буланкина Надежда Ефимовна²

¹ Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

² Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, Новосибирск, Россия

Аннотация. В статье раскрывается активный поиск путей актуализации исследования культуросозидающей миссии образования в пространстве современного гуманитарного безопасного универсума, в котором языковая личность может проявить себя как индивидуальность в понимающей поликультурной коммуникативной среде.

Цель статьи заключается в презентации результатов концептуализации актуальных аспектов совершенствования методологии исследования динамики педагогической деятельности в свете инновационного концептостроения языка отечественного образования, иными словами, процессов, происходящих в деятельности и образовательного учреждения, и его непосредственных участников, включая их общую и профессиональную культуру в целом.

Методология исследования включает теоретическое обоснование, анализ и обобщение полученных данных, проектирование образовательного процесса в рамках интеграционного подхода как наиболее ценностно значимого. Интерес в обозначенном контексте представляют полученные результаты осмысления фундаментальных исследований, в которых с особой тщательностью проработаны философские основы и теоретико-методологическая база совершенствования современного отечественного образования. В частности, это относится к предъявлению одного из возможных способов приобщения человека к реальной культуре через объективные гуманитарные практики, в основании которых лежит системный подход как способ аксиологизации и персонификации образовательного процесса через поликультуры, ориентирующие языковую личность на непрерывное познание и самопознание.

Результаты исследования отражают обобщенное видение современной гуманистической практики поликультурного развития личности. Представлены три вектора развития методологии исследования искомой проблемы. К ним авторы относят: 1) культуросозидающая миссия образования как проявление современного гуманитарного универсума – от личности в гуманитарном образовательном универсуме к проявлению индивидуальности; 2) архитекторника образа поликультурной картины мира руководителя образовательного учреждения: отражение полифункциональности его деятельности; 3) сополикультурная идентичность личности как ценностная доминанта обновленной парадигмы непрерывного поликультурного образования в условиях безопасной поликультурной среды.

В заключении сформулированы основные выводы относительно необходимости приобщения к аутентичной культуре через объективные гуманитарные практики, в основании которых системный подход как способ аксиологизации и персонификации образовательного процесса через поликультуры, ориентирующие языковую личность на непрерывное познание и самопознание.

Ключевые слова: гуманитарные практики; образ поликультурного мира личности; безопасный коммуникативный универсум; руководитель образовательного учреждения (РОУ)

Для цитирования: Нелюбов С. А., Буланкина Н. Е. Актуальные аспекты совершенствования методологии исследования проблемы поликультурного развития личности // Сибирский педагогический журнал. – 2025. – № 4. – С. 7–18. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2504.01>

Scientific article

Topicality of Upgrading Methodology for Poly-Culture Development Research of Personality

Sergei A. Neljubov¹, Nadezhda E. Bulankina²

¹ Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

² Novosibirsk Institute of Professional Skills Improvement and Vocational Retraining of Education Workers, Novosibirsk, Russia

Abstract. Global transformations of nowadays are taking place in the frames of Russian life and world community. Great information processes and continuous communication, the need in integration of nations and people, cooperation of regions are hallmarks of today's realia. As is the case, the processes of disintegration, the lack of authentic comprehension, and the neglect or the lack of traditional values of man, take place gradually. And these phenomena as processes are taking place within the framework of topicality of the problem of security of a personality, for all the people, in the area of polyphony of cultures and languages.

The aim of this paper lies in the topicality of upgrading the methodology of the dynamics of pedagogical activities research within the innovation concept structure of the language of national educational system/its processes which take place in the practices of educational institutions, their top managers, and educators, including their general and professional culture.

The research methodology covers the theoretical justification, generalization and analysis of the database obtained, and the design of the educational process within the integration approach as a value. The interest lies in the context that concerns the data observed within the fundamental research works dedicated to the philosophical foundations, theory and methodology database on current national education development. Thus, it covers some of the possible means for people to find themselves in the culture spaces within authentic humanitarian practices. As is the case, the latter exist in line with a system approach as axiology and personification principles for the educational process via polycultures which give grounds for language personality development in terms of knowledge and knowledge of oneself.

Research outcomes present generalized vision of current humanitarian practices on the poly-culture development of a personality. This is important nowadays when there exists a great need for both in highly qualified professionals and creative personalities in terms of:

1. Culture creation mission of education within the current humanitarian Universum development – from personality to personification.
2. Architectonics of the image of polyculture picture world of a principle of educational institution as a reflection of his activity polyfunctions.
3. Social identity of a personality presents some of the value dominants of novel paradigm of recurrent polyculture education within a secure polyculture space.

In conclusion the main final concepts of the research are formulated regarding the need to update authentic culture activities based on the system approach as a mechanism for axiology and personification of professional educational process via polyculture as a value for language personality to be acquired for self-organization.

Keywords: humanitarian activities; image of polyculture picture of personality; communicative universum; education organization leader

For citation: Neljubov, S. A., Bulankina, N. E., 2025. Topicality of upgrading methodology for poly-culture development research of personality. *Siberian Pedagogical Journal*, no. 4, pp. 7–18. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2504.01>

Введение. Постановка проблемы.

В жизни российского общества и всего мирового сообщества сегодня происходят глобальные изменения на фоне масштабных процессов информатизации и непрерывной коммуникации, стремления к интеграции наций и народов, объединения целых регионов. Одновременно происходит разделение, непонимание и недопонимание, отрицание либо размывание традиционных общечеловеческих ценностей. Эти явления происходят на фоне актуальной для всего человечества проблемы безопасности в мире поликультур и множества языков/полиязычий как ценностной доминанты – культурного кода человечества [1; 2; 3; 4; 5].

В современных условиях интенсивного взаимообмена и взаимодействия человека на государственном и культурном уровнях проблема поликультурного развития личности и ее социокультурной идентичности приобретает особую значимость, находя отражение в исследованиях особенностей поликультурного мира, а также в работах, посвященных ценностным ориентирам отечественного образования [6; 7; 8]. Последние понимаются в качестве общепринятых представлений людей относительно целей и путей их достижения, предписанных им определенных социально принятых способов поведения [7; 9; 10; 11]. Именно эти представления становятся основой всех нравственных принципов, а индивидуальная система социально и культурно значимых ценностей устанавливаются в каждом общественном строе, а также в каждом образовательном учреждении.

Последние события третьего тысячелетия с его коллизиями все в большей степени затрагивают проблему осмысления взаимосвязи социальных и внутрлических отношений в разнообразных контекстах че-

ловеческого бытия. Социокультурная идентичность – актуальная проблема современности. Глобальная интеграция стала одной из причин осознания *поликультурности* как важнейшего свойства современной социальной реальности [12; 13; 14]. Среди обстоятельств, обеспечивающих это осознание, называют и научно-технический прогресс, и становление информационного общества, и обретение многими социальными субъектами своего собственного языка, своей миссии, способствовавших полифонизации реальности, и значительные общемировоззренческие сдвиги, и значительные изменения социальной дифференциации, и активизацию процессов социальной динамики. В это же время появление термина «культурная глобализация» чаще всего связывают с серьезностью изменений в сфере современной культуры и социокультурной ситуации в мире в целом [1; 2; 3]. Последняя может быть охарактеризована как мировая интеграция континентов, государств, народов и культур в пространстве глобальных информационных технологий и глобальной достаточно агрессивной коммуникативной среды, граничащей с гуманитарной катастрофой на всех уровнях существования человека на Земле. В общекультурном плане гуманизация рассматривается как процесс восхождения человека к себе, к человеческой сущности [8; 13; 14; 15; 16].

Обзор научной литературы. Интерес в рамках данного опуса представляют результаты тех фундаментальных исследований, концептуальные положения которых касаются профессионального становления личности педагога, его поликультурного развития в контексте принципов личностно-ориентированного подхода как основы гуманистической педагогики (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и многие другие) [14; 16; 17].

Психолого-педагогические и лингводидактические представления о развитии языковой личности в глобальном пространстве поликультурного образования – еще один аргумент в пользу развития образа поликультурной картины мира, а также поликультурного развития личности субъектов образовательного процесса, их культурного самоопределения и самоизменения (А. Г. Асмолов, М. М. Бахтин, Б. С. Братусь, С. Л. Братченко, Л. С. Выготский, Н. Д. Гальскова, А. С. Запесоцкий, Ю. Н. Караулов, А. Р. Лурия, З. Н. Никитенко, Е. И. Пассов, С. Г. Тер-Минасова и др.). Как одна из задач исследовательского поиска с использованием критического анализа содержательных и технологических аспектов аксиологии образования, воспитания, развития и обучения, находит отражение в работах, посвященных ценностным аспектам создания условий культурно-ориентированной событийной среды непрерывного профессионального становления личности руководителя ОУ в качестве наставника [2; 6; 7; 9; 11; 18; 19]. Причем научный дискурс опирается на описание применимости принципов аксиологии образования при разработке параметров образовательной среды системной интеракции в рамках регионального проекта по обеспечению единой научно-методической поддержки и сопровождения поликультурного развития личности педагога-наставника [3; 8; 15; 16; 18; 20].

Одновременно в рамках исследования становится важным, с одной стороны, определение ценностных доминант моделирования коммуникативных стратегий и тактик в пространстве психологического равновесия и позитивной интеракции в целях культурного самоопределения, языковой/речетворческой деятельности РОУ в качестве педагога-наставника. С другой стороны, требуется актуализировать два методологически значимых концепта, определяющих безопасность образовательного континуума в свете духовно-нравственно-го воспитания личности: а) *культуросози-*

дающая миссия образования как проявление современного гуманитарного универсума; б) от личности в гуманитарном образовательном универсуме к проявлению индивидуальности с выходом на исследование в рамках решения задач непрерывного образования и самообразования.

В рамках авторского пролонгированного исследования вопросов непрерывного педагогического образования предпринимается попытка представить теоретико-методологическое и праксеологическое обоснование аксиологического подхода к формированию поликультурной картины мира личности в условиях новых требований и новой ответственности в событийной информационно-образовательной среде интенсивной интеракции. Именно это неоднократно позиционируется в работах отечественных исследователей (Е. В. Бондаревская, А. А. Гусейнов, В. П. Зинченко, А. М. Новиков, Т. А. Ромм, В. А. Сластенин, Е. Е. Ступина, Г. Л. Тульчинский, Я. С. Турбовской, В. Н. Турченко, В. Д. Шадриков и др.). Причем акцент делается на перспективном развитии современных гуманитарных практик, связанных с необходимостью создания единого духовно-нравственного пространства для продуктивного взаимодействия людей разных стран, культур и разных языковых традиций (это поможет выжить человеческому обществу в будущем) [5; 7; 12; 18; 19; 20]. Это, в свою очередь, означает решение вопросов психического, нравственного и физического здоровья, самосохранения конкретного человека в российском социокультурном пространстве; актуализацию проблем нравственного и интеллектуального самосовершенствования человека будущего, личностно стимулируемого технологического прогресса; адаптацию личности к быстро меняющимся активным условиям жизнедеятельности и ее приобщение к культурным ценностям на уровне взаимообмена, взаимообогащения [2; 5; 6; 9; 10; 13; 14; 20]. Иными словами, для сохранения устойчивого психологического

баланса в поликультурном информационно-образовательном пространстве культуросозидающей среды, где люди призваны сохранять свой культурный код, каким является язык, речевая и коммуникативная способность развивающейся личности [5; 14; 20; 21].

Таким образом, актуализацию исследования обозначенной в заголовке проблемы связываем с рядом причин: а) пересмотр целей и содержания поликультурного развития личности в гуманитарном универсуме; б) разработка модели в свете с интенсивным развитием и внедрением новых технологий аутентичной коммуникации системы непрерывного педагогического образования; в) значимость обеспечения условий для безопасного коммуникативного универсума непосредственных участников образования.

Несмотря на имеющиеся исследования в обозначенном направлении представляется ценностно значимым вопрос совершенствования методологии исследования и сама концептуализация творческой модели поликультурного развития личности РОУ в современной образовательной среде. Последняя представлена в данной авторской работе, посвященной актуальным аспектам психологического равновесия/баланса как основы культивирования методологической готовности педагога-наставника к обеспечению культурной коммуникации в ракурсе профессионального развития индивидуальности личности РОУ как лидера, отвечающего на новые требования современного поликультурного образования.

Цель данной работы авторам видится в теоретическом обосновании и праксеологическом осмыслении существующих подходов к аксиологизации образования в свете авторской теории развития методологической готовности руководителя образовательного учреждения в качестве наставника и медиатора к реализации культуротворческой и культуросозидающей миссии современной образовательной

деятельности. В частности, в аспекте движения наставничества на региональном уровне, а также в определении профессионально важных качеств межкультурного посредничества (медиации) руководителя ОУ в качестве педагога-наставника и условий их осуществления на практике в рамках исследовательского поиска с последующей презентацией результатов апробации и внедрения региональной ценностной модели на всероссийском уровне.

Методология исследования представлена в рамках аксиологического подхода и критического анализа литературных источников по искомой проблематике. В теоретическом осмыслении педагогической практики состоит исследовательский поиск по вопросам формирования методологической готовности личности руководителя в качестве наставника к социально значимой и культуросозидающей коммуникации в целях создания оптимальных условий бытования непосредственных участников в безопасной коммуникативной образовательной среде. В свете этой сентенции авторская социально-философская концепция гуманизации образовательного пространства приобретает новый смысл относительно необходимости отражения выявленных ранее принципов гуманистического образования [5; 8; 14; 20; 21]. Причем это происходит в целях расширения границ изучения проблемного контекста современного поликультурного отечественного образования, в частности, в актуализации культуротворческой миссии поликультурного развития личности в целях системного уточнения и деятельностного культивирования идеологием ценностного контекста системы инновационных педагогических практик [5; 14; 20; 22] и прежде всего роли языковой и коммуникативной составляющей в архитектонике современной образовательной среды [19].

В данном контексте раскрывается поиск путей и способов актуализации проблемы культурного самоопределения

и самореализации человека в глобальном поликультурном мире, осуществляемый исследователями в пространстве: а) новых вызовов – «установка на лидерство», б) новых требований – «культурная аутентичная коммуникация в царстве речевого мышления», в) новой ответственности – «непрерывное обучение как ценность» [14; 20; 25].

Исследовательский поиск осуществляется с использованием критического анализа содержательных и технологических аспектов аксиологизации образования – обучения и воспитания, результаты которого становятся основанием для культивирования ценностных аспектов культурно-ориентированной событийной среды непрерывного профессионального становления руководителя ОУ как наставника в аспекте воспитательной парадигмы с акцентом на разработку духовных ценностей и нравственных ориентиров личности [5; 6; 20; 21]. При этом культурное самоопределение личности и ее духовно-нравственное становление связываем с формированием языковой личности в глобальном пространстве поликультур и полиязычий образовательного процесса и образования в целом.

Теоретико-методологические основы культурного самоопределения личности в образовательном пространстве используются в данном концепте в качестве механизма при разработке ценностной модели формирования лингводидактической готовности личности к реализации культурной коммуникации в пространстве непрерывного профессионального развития лидерских качеств педагога-наставника [13; 20; 21].

Научный дискурс относительно значимости результатов в предложенном концепте включает описание применимости принципов аксиологии образования при разработке параметров образовательной среды системной интеракции в рамках регионального проекта по обеспечению единой научно-методической поддержки и сопровождения поликультурного разви-

тия личности педагогов-наставников. Теоретическая ценность состоит в уточнении понятия психологического равновесия/баланса как основы культивирования методологической готовности руководителя. Практическая направленность обеспечена дидактическими и методическими разработками по созданию условий культурной коммуникации в ракурсе дополнительных программ профессионального роста.

В свете изложенного методологические аспекты исследования становятся принципиально значимыми для актуализации проблемы безопасности образовательного пространства в эпоху неопределенности ценностного контекста страны и непредсказуемости развития поликультурной картины мира личности, в котором поликультурная компетентность одна из наиболее значимых глобальных компетенций человека культуры [5; 14; 20; 21; 25].

В их основе установки на лидерство, творчество и сотворчество, медиацию, требующие качественных изменений в архитектонике коммуникационного менеджмента и аутентичного общения непосредственных его участников в рамках трех векторов развития методологии исследования образа поликультурной картины мира личности в пространстве безопасного коммуникативного универсума:

1. Актуализация ценностных приоритетов: а) культуросозидающая миссия образования как проявление современного гуманитарного универсума; б) от личности в гуманитарном образовательном универсуме к проявлению индивидуальности.

2. Концептуализация идеологем: а) архитектоника образа поликультурной картины мира руководителя образовательного учреждения; б) полифункциональность деятельности руководителя образовательного учреждения как условие создания безопасной поликультурной среды.

3. Критериально-оценочный блок: а) ценностные аспекты обновленной парадигмы непрерывного поликультурного образова-

ния личности; б) коммуникативный универсум в системе поликультурного развития личности.

Результаты исследования, представленные в рамках авторской теоретико-методологической ценностной модели, находят отражение в одной из возможных моделей в формате трехвекторного развития следующей основной идеологии.

Один из ведущих векторов развития рассматривается как уточнение содержания личностно значимых ценностных ориентиров: а) культуросозидающая миссия образования как проявление современного гуманитарного универсума; б) от личности в гуманитарном образовательном универсуме к проявлению индивидуальности – позволяет авторам выявить следующие реалии.

1. Современная система образования, работая на стыке многих наук, и расчленение знания, принижение роли тех или иных наук – гуманитарных или естественно-научных – призвана преодолеть деформацию видения поликультурного мира в целом и перспектив его развития в частности. Однако в результате все еще сохраняется механизм «передачи знаний и опыта», не способный сегодня удовлетворить растущие социально-экономические потребности, достижения, цели формирования нового информационного понимания и мировоззрения людей.

При этом гуманитарное знание помимо функции общекультурного воспитания и развития неформального, образного, творческого мышления имеет потенциальные возможности в деле формирования гуманности, гуманистического, национального и патриотического сознания личности. Признается органическая связь гуманитарных наук с гуманизмом, которая имеет место постольку, поскольку человек рассматривается в них как высшая ценность, а содержание этих наук нацелено на обеспечение всестороннего и гармоничного развития жизненных сил всех членов обще-

ства. Однако при этом технократические подходы к «человекообразным» по своей природе проблемам, несмотря на очевидные катастрофические последствия, пока продолжают абсолютно преобладать в мире.

2. В гуманитарном знании за тысячелетия развития человеческого сообщества отобрана высококачественная информация о человеке: мысли, описания тонких движений души, сильных и высоких чувств, ярких характеров, прекрасных поступков. Все это необходимо для того, чтобы развить в людях понимание друг друга и социальной жизни общества, поправить нравы, будить мысли и чувства, искоренять животную низость души. Если естественно-научное, общеобразовательное и техническое знание дает человеку эрудицию, образованность, то гуманитарное знание воспитывает наш разум и наши чувства как истинно человеческие. Гуманитарные науки, кроме образовательной, учебной функции, выполняют важную функцию по формированию жизненной позиции обучающихся, их нравственных принципов и убеждений. На выходе учебно-воспитательного процесса школы должно быть не только определенное, конкретное знание, выраженное в понятиях, категориях и законах, но также культурные и социальные установки, ценностно значимые нравственно-эстетические принципы.

3. Поликультурное образовательное пространство в век массовой коммуникации и информатизации приобретает особое значение в формировании внутренних, субъективных отношений личности к действительности, так как понимание того, что происходит вокруг, в большей мере зависит от отношения к происходящему. Но и само отношение к происходящему, к тому, что воздействует на нас, определяется тем, как оно понимается нами; духовная и психическая деятельность есть единство отражения и отношения; в самом отражении заложено определенное отношение личности к действительности. Это и отличает человека культуры, прошедшего через образова-

ние, миссия которого состоит в созидании, а не разрушении. Причем гуманитарное знание понимаем как знание, которое ориентировано на смысловой и «ядерный» уровень знания, независимо от его предметного содержания. Утверждаем, что методологическое понимание сущности гуманитарного знания инвариантно для системы образования, оформленной в любой парадигме (независимо к религиозной, эзотерической или научной школе относящейся).

4. В ориентации не только на творение, но и на сохранение человеческого образа кроются подлинные истоки гуманизации современного образования и его гуманитарная составляющая. Иными словами, речь идет о том, чтобы система образования способствовала сохранению целостности, единства телесно-душевно-духовной (религия), био-социо-культурной (наука), или многослойной, информационно-полевой (эзотеризм) организации личности. В любом случае названное триединство представляет собой мир надприродный, искусственный. Мир, который формируется у человека в процессе жизни под воздействием определенной системы образования – воспитания, обучения, развития. Система образования призвана показать соответствие объективного мира моделям, которые описываются либо «чистым» языком науки, религии или другим языком, претендующим быть истинным. Но сегодня мы оказываемся свидетелями того, как складывается интегрированный язык. Язык, описывающий модель современного мира, в который вплетаются научные, религиозные и эзотерические знания. И эта модель может быть определена как некое бытийно-личностное проективное пространство, продуктом которого является современный человек на одной стороне, а на другой – картина такого мира, в котором бы этот человек мог бы осмысленно жить, ориентироваться, понимать, интерпретировать и воспроизводить себя в этом мире в качестве именно человека [5].

5. Проблемное поле данного исследования ориентировано на ценностно значимые авторские результаты в ракурсе создания региональной образовательной среды, связанные с вопросами системного культивирования интеллектуальной компоненты непрерывного профессионального развития личности обучающихся в пространстве ценностных доминант обновленных стандартов. В их основе установки на лидерство, творчество и сотворчество, требующие качественных изменений в архитектонике коммуникационного менеджмента и аутентичного общения непосредственных его участников. Концептуализация вопросов формирования лингвостатуса (индивидуальный языковой код) человека культуры связываем с результатами исследований в области языка. Последний признается как главное средство гуманитаризации пространства, имея прямое значение для современного образования. Это тем более важно, что язык и является фактически единственным средством развития мышления субъекта в публичном взаимодействии и общении, формируя лингвостатус человека. В гуманитарном образовании свои знания человек передает не в виде книги или свода приобретенного знания, а в виде соответствующей, диалогизированной модели мышления, направленной на получение совместного знания [6; 20].

6. Процесс передачи модели мышления осуществляется в акте коммуникации непосредственно через языковые стратегии, используемые коммуникантами. Среда гуманитарного образования – это интересубъективная, дискурсивная коммуникативная среда, смысл которой – передача культуры мышления другому – формирующейся личности, субъекту индивидуальной картины мира – сквозь призму понимания им языка общения в процессе взаимодействия с текстами. В педагогике феномен «достижение общего языка» появляется в процессе понимания, возникающего в непосредственной связи с познанием и общением. Предметом

понимания является момент связи значения и смысла, единство образа и понятия, приводящее к появлению образа, обогащенного мыслью. Понимание позволяет проникнуть в неявленность надпредметности знания через скрытую сущность слова и языка. Поэтому сегодня наука о понимании – герменевтика – формируется под влиянием психологии и психолингвистики [2].

При этом искомый подход к формированию готовности личности к культуротворческой деятельности в аспекте движения наставничества на региональном уровне, а также в определении профессионально важных качеств педагога-наставника и условий их реализации.

Заключение. Сформулируем ряд наиболее значимых выводов относительно культуротворческой миссии руководителя ОУ в качестве наставника непосредственных участников отечественного поликультурного образования в целом.

Культурное самоопределение руководителя как наставника в свете поликультурного развития личности рассматриваем как непрерывный процесс языковой/речетворческой самореализа-

ции, который может состояться на трех уровнях – содержательном, технологическом и критериально-оценочном. Искомый процесс возможен, если соблюдается ведущий принцип ценностно-значимой культурно-исторической теории выдающегося ученого Льва Семеновича Выготского относительно роли мышления и речи в интеллектуальной архитектонике деятельности учителя.

Лидерство, коммуникативность как продуктивное речетворчество и непрерывность в обучении и профессиональном образовании – ведущие условия формирования методологической готовности к культурной самореализации в аспекте духовно-нравственного воспитания, а также поликультурного развития личности. Иными словами, речь должна идти о том, чтобы система образования была нацелена на сохранение целостности, триединство представляет собой мир надприродный, искусственный. Мир, который формируется у человека в процессе жизни под воздействием определенной системы образования – воспитания, обучения, развития [23; 24; 25].

Список источников

1. *Александрова Л. А.* О составляющих жизнестойкости личности как основе ее психологической безопасности в современном мире // Известия Таганрогского государственного технического университета. – 2005. – Т. 51, № 7. – С. 83–84.
2. *Брызгалова Е. В.* Индивидуальность: стратегии поиска. – М.: Когито-Центр, 2003. – 464 с.
3. *Буланкина Н. Е.* Культурное самоопределение личности в поликультурном мире новых вызовов и новой ответственности педагога-наставника // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2023. – № 4(64). – С. 62–72. – DOI: 10.24888/2073-8439-2023-64-4-62-72. – EDN LDJPQN.
4. *Bulankina N., Malakhova N., Mishutina O.* Online vs. offline: axiological model of educational Rhizoma-like professional spaces // E3S Web of Conferences: 14th International Scientific and Practical Conference on State and Prospects for the Development of Agribusiness, INTERAGROMASH 2021. Vol. 273. – Rostov-on-Don: EDP Sciences, 2021. – DOI: 10.1051/e3sconf/202127312068. – EDN ASTXRX.
5. *Нелюбов С. А., Буланкина Н. Е.* Поликультурное развитие личности руководителя образовательного учреждения: монография. – Ростов-на-Дону, 2025. – 173 с.
6. *Андрюченко Е. В.* Педагогический профессионализм. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2011. – 188 с.
7. *Елизова Е. А.* Гуманитарное образование: опыт философского осмысления: монография. – Красноярск: Красноярский гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева, 2009. – EDN QWXCHJ.
8. *Буланкина Н. Е., Умбрашко К. Б.* Развитие гуманитарного знания в системе современного дополнительного профессионального образования педагога // Педагогический ИМИДЖ. –

2020. – Т. 14. – № 1 (46). – С. 49–61.

9. Ильенков Э. В. Философия и культура. – М.: Политиздат, 1991. – 250 с.

10. Казан М. С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. – М., 1988. – 319 с.

11. Казан М. С. Философская теория ценности. – СПб.: Петрополис, 1997. – 205 с.

12. Буланкина Н. Е., Елизова Е. А. Культуротворческая миссия образования // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2010. – № 1 (45). – С. 4–7. – EDN LDEMOF

13. Буланкина Н. Е. Проблема эффективного культурного самоопределения личности в полиязыковом образовательном пространстве: монография. – М.: Изд-во АПКиПРО, 2002. – 250 с.

14. Нелюбов С. А. Самореализация человека в условиях развития социальной сферы Новосибирской области // Сибирский учитель. – 2018. – № 5 (120). – С. 5–10. – EDN PHOSGO.

15. Egorova E. V., Bulankina N. E. A Comprehensive Design of Digital Transformation of Professional Pedagogical Discourse // II International Scientific Forum on Sustainable Development and Innovation (WFSDI 2023): Conference Proceedings, Porto, Portugal, 27–28 апреля 2023 года. – Ekaterinburg: Institute of Digital Economics and Law LLC, 2024. – P. 338–346. – EDN WFTDGD.

16. Shustova S. V., Bulankina N. E., Leontyeva L. A., Shirinyan M. V. Topical Issues of Methodology of Developing Mentor's Communication Competence Through Teaching Foreign Languages // Integrtrion of Education. – 2024. – Vol. 28, No. 1(114). – P. 40–51. – DOI: 10.15507/1991-9468.114.028.202401.040-051. – EDN IQAKSX.

17. Буланкина Н. Е. Методологические основы гуманизации полиязыкового образовательного пространства: монография. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2004. – 250 с.

18. Буланкина Н. Е., Иванова О. Л. Проектирование инновационного пространства гуманитарного образования в современной школе:

учебное пособие для педагогических работников. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2014. – 150 с.

19. Egorova E., Bulankina N. Intelligence architectonics methodology: international language training of students // E3S Web of Conferences: EBWFF 2023 – International Scientific Conference Ecological and Biological Well-Being of Flora and Fauna (Part 1). Vol. 420. – Blagoveschensk: EDP Sciences, 2023. – P. 06030. – DOI: 10.1051/e3sconf/202342006030. – EDN HETCHS.

20. Nelyubov S. A. Umbrashko K. B., Bulankina N. E. A Leader in Search of a Humanitarian Universe: Architectonics of Strategy and Tactic Innovations // Сибирский учитель. – 2022. – No. 3(142). – P. 5–11. – EDN DLRXYX.

21. Bulankina N. E., Nelyubov S. A., Umbrashko K. B. Problems & prospects for sustainability and leadership of professional education: regional aspects // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2022. – No. 1(57). – P. 32–41. – DOI: 10.24888/2073-8439-2022-57-1-32-41. – EDN VIXMAO.

22. Блауберг И. В., Садовский В. Н., Юдин Э. Г. Системный подход в современной науке // Проблемы методологии системного исследования. – М., 1974. – 269 с.

23. Соколов Е. А., Буланкина Н. Е. Методология культурного самоопределения формирующейся личности специалиста-гуманитария. Опыт философского осмысления: монография. – М.: Университетская книга, 2011. – 232 с. – EDN RAZRUP.

24. Соколов Е. А., Кондратенко А. П., Буланкина Н. Е. Проблемы интеграции гуманитарного и естественнонаучного знания в современном образовании: монография. – М.: Университетская книга, 2008. – 192 с. – EDN RAZRUZ.

25. Умбрашко К. Б., Нелюбов С. А., Буланкина Н. Е. Региональный историко-культурный потенциал в контексте современных реалий непрерывного образования учителя // Сибирский учитель. – 2025. – № 1 (158). – С. 5–13.

References

1. Aleksandrova, L. A., 2005. On the Components of Personality Resilience as the Basis of Its Psychological Safety in the Modern World. *Izvestiya of Taganrog State Technical University*, Vol. 51, no. 7, pp. 83–84. (In Russ.)

2. Bryzgalina, E. V., 2003. Individuality: research strategies. Monograph. Moscow: Kogito-Center, 464 p. (In Russ.)

3. Bulankina, N. E., 2023. The Cultural Self-Identification of a Personality in the Polycul-

- tural World of New Challenges and New Responsibility of a Pedagogue. *Psychology of Education in polycultural space*, vol. 4, no. 64, pp. 62–72. DOI: 10.24888/2073-8439-2023-64-4-62-72. EDN LDJPN. (In Eng.)
4. Bulankina, N., Malakhova, N., Mishutina, O., 2021. Online vs. Offline: Axiological Model of Educational Rhizoma-Like Professional Spaces. *E3S Web of Conferences: 14th International Scientific and Practical Conference on State and Prospects for the Development of Agribusiness, INTERAGROMASH 2021, Rostov-on-Don, 24–26 February, Vol. 273*. Rostov-on-Don: EDP Sciences. DOI: 10.1051/e3sconf/202127312068. EDNASTXRX. (In Eng.)
5. Neljubov, S. A., Bulankina, N. E., 2025. Polycultural Development of a Personality of the Head of the Educational Institution. *Methodology. Technology. Practice. Monograph*. Rostov on Don, 173 p. (In Russ.)
6. Andrienko, E. V., 2011. *Pedagogical professionalism*. Novosibirsk: NSPU Publ., 188 p. (In Russ.)
7. Elizova, E. A., 2009. Humanities education: philosophy experience comprehension. *Monograph*. Krasnoyarsk: KGPU named after Astafjev, 150 p. (In Russ.)
8. Bulankina, N. E., Umbrashko, K. B., 2020. Development of Humanities Knowledge in the System of Current Additional Professional Education of a Pedagogue. *Pedagogical Image*, vol. 14, no. 1 (46), pp. 49–61. (In Eng.)
9. Iljenkov, E. V., 1991. *Philosophy and Culture*. Moscow: Politizdat, 250 p. (In Russ.)
10. Kagan, M. S., 1988. *The Area of Communication: Problem of InterSubject Relationship*. Moscow, 319 p. (In Russ.)
11. Kagan, M. S., 1997. *Philosophical theory of values*. St. Petersburg: Petropolis, 205 p. (In Russ.)
12. Bulankina, N. E., Elizova, E. A., 2010. Culture Creation Mission of Education. *Izvestiya of Volgograd State Pedagogical University*, Vol. 1, no. 7, pp. 4–7. EDN LDEMOM (In Russ.)
13. Bulankina, N. E., 2002. The Problem of Effective Cultural Self-Identification of a Personality in the Polylingua Educational Spaces: *Monograph*. Moscow: APKRO, 250 p. (In Russ.)
14. Neljubov, S. A., 2018. Self-Realization of a Personality in Development of Social Sphere of the Novosibirsk Region. *Sibirskij Uchitel*, Vol. 5, no. 120, pp. 5–10. EDN PHOSGO (In Russ.)
15. Egorova, E. V., Bulankina, N. E., 2024. A Comprehensive Design of Digital Transformation of Professional Pedagogical Discourse. *II International Scientific Forum on Sustainable Development and Innovation (WFSDI 2023): Conference Proceedings, Porto, Portugal, 27–28 апреля 2023 года*. Ekaterinburg: Institute of Digital Economics and Law LLC, pp. 338–346. EDN WFTDGD. (In Eng.)
16. Shustova, S. V., Bulankina, N. E., Leontyeva, L. A., Shirinyan, M. V., 2024. Topical Issues of Methodology of Developing Mentor's Communication Competence Through Teaching Foreign Languages. *Integration of Education*, Vol. 28, no. 1 (114), pp. 40–51. DOI: 10.15507/1991-9468.114.028.202401.040-051. EDN IQAKSX. (In Eng.)
17. Bulankina, N. E., 2004. *Methodological Basics for Humanization of Polylingua Educational Spaces*. Monograph. Novosibirsk: NIPKiPRO Publ., 250 p. (In Russ.)
18. Bulankina, N. E., Ivanova, O. L., 2014. *Designing an Innovative Space for Humanitarian Education in a Modern School: A Study Guide for Teachers*. Novosibirsk: NIPKiPRO Publ., 150 p. (In Russ.)
19. Egorova, E., Bulankina N., 2023. Intelligence architectonics methodology: international language training of students. *E3S Web of Conferences: EBWFF 2023 – International Scientific Conference Ecological and Biological Well-Being of Flora and Fauna (Part 1)*. Vol. 420. Blagoveshensk: EDP Science, pp. 06030. DOI: 10.1051/e3sconf/202342006030. EDN HETCHS.
20. Nelyubov, S. A., Umbrashko, K. B., Bulankina, N. E., 2022. A Leader in Search of a Humanitarian Universe: Architectonics of Strategy and Tactic Innovations. *Sibirskij Uchitel*, no. 3(142), pp. 5–11. EDN DLRXYX.
21. Bulankina, N. E., Nelyubov, S. A., Umbrashko, K. B., 2022. Problems & Prospects for Sustainability and Leadership of Professional Education: Regional Aspects. *Psychology of Education in the Polycultural Space*, no. 1 (57), pp. 32–41. DOI: 10.24888/2073-8439-2022-57-1-32-41. EDN VIXMAO.
22. Blauberger, I. V., Sadovskij, V. N., Judin, E. G., 1974. *The System Approach in Modern Science. Problems of Methodology for System Research*. Moscow, 250 p. (In Russ.)
23. Sokolkov, E. A., Bulankina, N. E., 2011. *Methodology of Cultural Self-Identification of*

a Developing Personality of Majoring in Humanities. Philosophical Comprehension Experience. Monograph. Moscow: University Book, 232 p. EDN RAZRUP.

24. Sokolov, E. A., Kondratenko, A. P., Bulankina, N. E., 2008. Problems of Integration of Humanities and Sciences in Current Educa-

tion. Monograph. Moscow: University Book, 192 p. EDN RAZRUP. (In Russ.)

25. Umbrashko, K. B., Nelyubov, S. A., Bulankina, N. E., 2025. Regional Historical and Cultural Potential in the Context of Current Realia of Continuing Education of a Teacher. Sibirskij Uchitel, no. 1 (158), pp. 5–13. (In Russ.)

Информация об авторах

С. А. Нелюбов, доктор педагогических наук, профессор, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

Н. Е. Буланкина, доктор философских наук, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой иноязычного образования, Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, nebn@yandex.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4291-6354>, Новосибирск, Россия

Information about the authors

Sergei A. Neljubov, Dr. Sci. (Ped.), Prof., Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

Nadezhda E. Bulankina, Dr. Sci. (Philos.), Dr. Sci. (Ped.), Associate Professor, Head of the Department of Foreign Language Education, Novosibirsk Institute of Professional Skills Improvement and Vocational Retraining of Education Workers, nebn@yandex.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4291-6354>, Novosibirsk, Russia

Статья поступила в редакцию 15.05.2025
Одобрена после рецензирования 25.06.2025
Принята к публикации 30.06.2025

The article was submitted 15.05.2025
Approved after reviewing 25.06.2025
Accepted for publication 30.06.2025